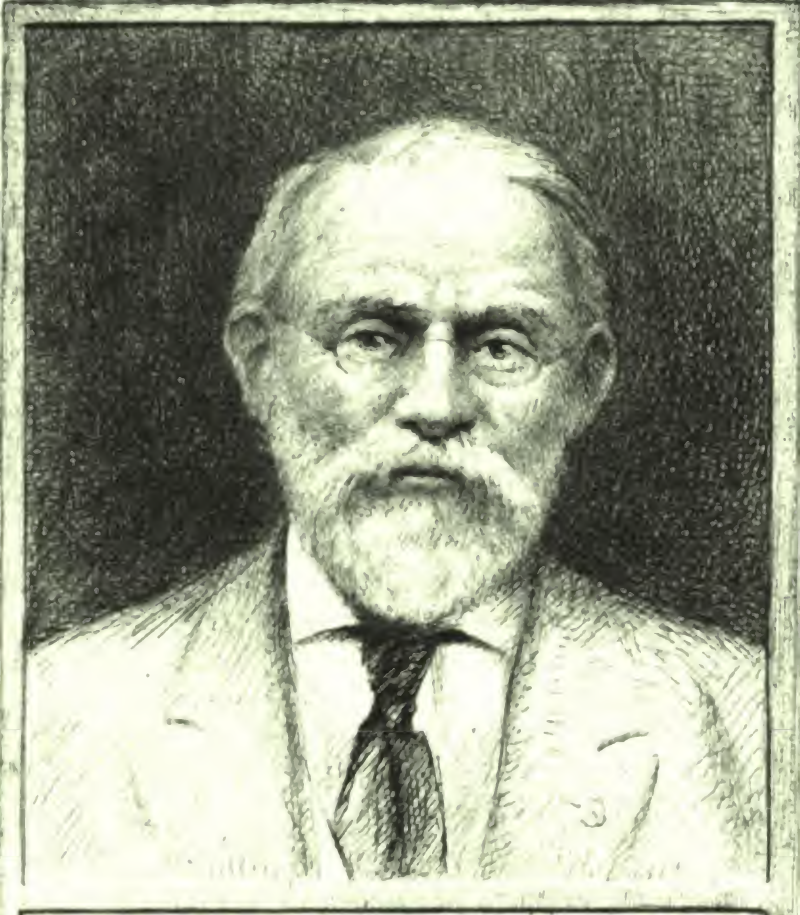


Sozialistische Monatshefte

EX LIBRIS
MARTIN
KLOPSTOCK
№ 696.

HX
6
.S73

SILAS WRIGHT DUNNING
BEQUEST
UNIVERSITY OF MICHIGAN
GENERAL LIBRARY

Digitized by Google

6/6

SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE
HERAUSGEBER JOSEF BLOCH
1908 / 3. BAND / SEPTEM. BIS DEZEM.

VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G·M·B·H· IN BERLIN W 35

Digitized by Google

Digitized by Google

Duncan Wesley
10-17-40
42218

12. Jahrgang ✍ Des Sozialistischen Akademikers 14. Jahrgang ✍ 3. Band

INHALTSVERZEICHNIS

Hope Bridges Adams Lehmann · Das wilde Heer 1166
Leo Arons · Zur formalen Technik abgestufter Steuern 1393
Eduard Bernstein · Die Demokratie in der Sozialdemokratie 1106
— Parteischule und Wissenschaft 1263
— Zum Reformismus 1398
— Grundlinien des sozialdemokratischen Reformismus 1511
— Modernität im Kampf 1643
Leonida Bissolati · Der Kampf um den Religionsunterricht in Italien . 1284
Jules Louis Breton · Neuer Wind in den Segeln der französischen Sozialdemokratie 1459
Paul Bröcker · Die Arbeiterwohnung in der Mietskaserne 1483
Julius Bruhns · Die hessischen Landtagswahlen 1471
Etienne Buisson · Bemerkungen über Maeterlinck 1677
Richard Calwer · Die Behandlung des Agrarproblems 1270
— Die Regelung des Beamteneinkommens in Preussen und die neuen Steuern 1389
Eduard David · Zur Budgetbewilligung 1135
Emmy von Egidy · Assisi 1333
Hans Fehlinger · Das Wachstum der freien Gewerkschaften Deutschlands seit 1903 1549
Edmund Fischer · Franz Josef Ehrhart 1191
— Die Volksschullehrer und die Arbeiter 1544
— Zur politischen Entwickelung Deutschlands 1637
August Forel · Über die Stellung der Sozialisten zu den Entartungsproblemen 1273
Henriette Fürth · Neue Ethik? 1612
Georg Gradnauer · Die Wahlrechtsbewegung 1143
— Wahlrechtsnot in Sachsen 1466
Heinrich Harpuder · Die theoretische Basis des Syndikalismus . . . 1327
Johannes Heiden · Die Reform der Arbeiterversicherung 1519
Wolfgang Heine · Vereinsrecht und Jugendbewegung 1155
— Disziplin, Organisation, Einheit 1258
Otto Hue · Die Sozialpolitik und die Sozialdemokratie 1122
— Die preussische Regierung und der Klassenkampf 1601

Digitized by Google

Paul Hug · Die oldenburgischen Wahlen, eine Probe aufs Exempel . 1419
Anatolij Kamenskij · Frühling 1541
Paul Kampffmeyer · Eine neue kämpfende soziale Schicht 1176
Friedrich Kleeis · Der Kampf um die Verwaltung der Arbeiterversicherung 1288
Wilhelm Kolb · Nord und Süd in der sozialdemokratischen Politik . 1140
Franz Laufkötter · Utopistische Ideen im modernen Sozialismus . . 1340
Carl Legien · Jugendorganisation oder Organisation zur Erziehung der Jugend? 1161
Helmut Lehmann · Die Privatangestellten und ihre Versicherung . . 1351
Karl Leuthner · Die Aufgabe der deutschen Sozialdemokratie in der auswärtigen Politik 1126
Der Budgetstreit und was daran hängt 1251
Internationaler Lärm um nichts 1383
Monarchismus und Macht des Reichs 1507
Hugo Lindemann · Selbstverwaltung und staatliche Bureaukratie . . 1181
James Ramsay MacDonald · Arbeitslosigkeit 1443
Margaret Ethel MacDonald · Die gegenwärtige Lage der englischen Frauenstimmrechtsbewegung 1280
Hermann Mattutat · Ein neuer Vorstoss zur Verschlechterung der Unfallversicherung 1345
Max Maurenbrecher · Der Wille zum Parlamentarismus 1571
Robert Michels · Einige Randbemerkungen zum Problem der Demokratie · Eine Erwiderung 1615
Edgard Milhaud · Soziale Käuferligen 1658
Mathilde Mornay · Die Ausländer in der Berliner Galerie 1276
Wilhelm Nitschke · Gewerkschaft und Genossenschaft 1359
Sigbjörn Obstfelder · Der letzte König · Ein erster Akt 1663
Fausto Pagliari · Die Bedeutung des Gewerkschaftskongresses in Modena 1319
Markus Ratner · Die nationale Frage in den jüdischen sozialistischen Parteien 1533
Janko Sakasow · Das unabhängige Bulgarien 1379
Max Schippel · Die Reichsfinanzreform und die Arbeiterklasse . . . 1114
Balkanwirren und Demokratie einst und heute 1315
Einige Krisenbetrachtungen 1412
Die Reichssteuervorlagen 1450
Kommunale und einzelstaatliche Lebensmittelauflagen 1649
Conrad Schmidt · Zitate zum Revisionismusstreit 1131
Robert Schmidt · Die Betätigung der Frauen in der politischen Organisation 1172
Wilhelm Schröder · Zum sozialdemokratischen Parteitag in Nürnberg 1099
Disziplinbrüche 1528
Arthur Schulz · Die landwirtschaftlichen Arbeiter 1578
Karl Severing · Kritisches zur Arbeitskammervorlage 1594
Elisabeth Siewert · Wenn Gewitter über dem Lande liegen 1185
Sigfrid Siwertz · Schatten 1476
Franz Staudinger · Gewerkschaft und Genossenschaft 1607
Roman Streltzow · Drei Jahre russischer Verfassung 1421
Johannes Timm · Die Arbeiterpolitik im bayerischen Landtag . . . 1150
Claudio Treves · Die Bedeutung des Parteitags in Florenz 1405
Rudolf Wissell · Armenunterstützung und öffentliche Rechte 1654

Digitized by Google

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Wirtschaft / Richard Calwer

Arbeiterverhältnisse in England und Deutschland 1681
Arbeitslosigkeit 1364, 1491
Balkankrise 1363
Brot- und Fleischpreise 1196
Geldmarkt 1195
Getreideernte 1682
Metallindustrie 1364
Roheisensyndikat 1196
Unternehmungslust 1493
Kurze Chronik . 1197, 1365, 1493, 1682
Literatur 1197

Politik / Max Schippel

Balkan 1294, 1366, 1427, 1682
Blockpolitik 1197
England 1683
Innere Krisis 1493
Internationale Gärung 1427
Kanada 1428
Kongo 1198
Marokko 1294
Preussischer Landtag 1426
Reichsfinanzreform . . 1293, 1365, 1622
Reichstag 1621
Russland: *Duma* 1494
Vereinigte Staaten von Amerika . 1622
Kurze Chronik . . 1198, 1295, 1366, 1428, 1495, 1622, 1683
Literatur 1198, 1683

Sozialpolitik / Robert Schmidt

Arbeitsnachweiskonferenz 1199
Bühnenangehörige 1685
Fuhrwerksgewerbe 1495
Internationaler Arbeiterschutz . . 1367
Internationaler Versicherungskongress 1496
Invalidenversicherung 1685
Krankenkassenkongress 1366
Land und Stadt 1495
Privatbeamte 1199, 1684
Privatbeamtenversicherung . . . 1199
Submissionswesen 1497
Tarifvertrag 1367
Versicherungsreform 1496
Kurze Chronik . . 1200, 1368, 1497, 1685
Literatur 1200, 1686

Kommunalpolitik / Hugo Lindemann

Arbeitslosigkeit 1686
Gas- und Elektrizitätssteuer . . . 1200
Gesundheitspflege 1368
Mietervereine 1431
Sparkassenwesen 1370
Städtetag für Preussen 1428
Kurze Chronik . 1202, 1371, 1432, 1689
Literatur 1203, 1689

Rechtspraxis / Wolfgang Heine

Fall Voigt 1203
Presse und Justiz 1433
Prozess Blumenthal 1203
Prozess Jude 1203
Vereinsrecht 1432
Kurze Chronik 1204, 1433
Literatur 1204, 1434

Sozialistische Bewegung / Josef Bloch

Dänemark: Parteitag 1555
England: Parteikrise 1554
Frankreich 1208
Frankreich: Parteitag 1553
Italien 1208
Italien: Parteitag 1297
Österreich: Landtagswahlen . . . 1556
Parteitag in Nürnberg . . . 1205, 1295
Russland: *Sozialrevolutionäre* Konferenz 1556
Kurze Chronik 1209, 1298, 1557
Literatur 1209

Gewerkschaftsbewegung / Ernst Deinhardt

Arbeitskonflikt auf der *Vulkan*werft 1301
Arbeitskonflikte 1907 1210
Christliche Gewerkschaften . 1211, 1301
Dänemark 1302
England 1436, 1691
Frankreich 1303
Frankreich: Gewerkschaftskongress 1436
Gewerkschaftsbeamte 1435
Hirsch-Dunckersche Gewerkvereine 1301
Italien: Gewerkschaftskongress . . 1436
Jubiläen 1299
Kongresse und Verbandstage 1211, 1300
Lederindustrie 1689
Partei und Gewerkschaft 1434
Rückblick auf das Jahr 1907 . . . 1299
Schweiz 1302, 1691
Tarifbewegung 1300, 1690
Kurze Chronik . . 1212, 1303, 1437, 1691
Literatur 1212, 1437, 1691

Genossenschaftsbewegung / Gertrud David

Allgemeiner Verband 1499
Berlin 1498

Digitized by Google

Besteuerung 1306, 1497
England: Frauengilde 1214
England: Genossenschaftstag . . . 1213
Italien: Genossenschaftstag . . . 1305
Landwirtschaftlicher Genossenschaftstag 1213
Österreich: Genossenschaftstag . . 1215
Owen 1623
Partei und Genossenschaft . . . 1624
Schulze-Delitzsch 1303
Schweiz: Genossenschaftstag . . . 1304
Skandinavien: Genossenschaftstage 1305
Kurze Chronik . . 1215, 1306, 1499, 1624
Literatur 1215, 1625

Bildungsbewegung / Wilhelm Hausenstein

Akademischer Nachwuchs 1557
Bibliothek August Scherl 1216
Hochschullehrertag 1559
Politische Bildung 1306
Studententum 1307
Kurze Chronik 1218, 1308, 1560
Literatur 1218, 1309, 1561

Frauenbewegung / Wally Zepler

Jugenderziehung 1220
Mädchenschulreform 1373
Sozialdemokratische Frauenkonferenz 1371
Sozialdemokratische Organisation . 1218
Kurze Chronik 1220, 1374
Literatur 1220

WISSENSCHAFT

Philosophie / Franz Staudinger

Dietzgen 1374
Erkenntnistheorie 1222
Ethik 1222, 1500
Mystik 1375
Paulsen † 1221
Philosophenkongress in Heidelberg 1375
Religion 1501
Weltanschauung 1221, 1499
Kurze Chronik 1223, 1376, 1502
Literatur 1223

Naturwissenschaften / Bruno Borchardt

Elektrische Leitfähigkeit und Temperatur 1224
Molekularbewegung 1223
Kurze Chronik 1224
Literatur 1225

Psychologie / Otto Lipmann

Graphologie 1225
Sozialpsychologie 1437
Kurze Chronik 1227, 1439
Literatur 1227, 1439

Sozialwissenschaften / Conrad Schmidt

Katholizismus und Marxismus . . 1309
Marxismus 1625
Saint-Simon 1227
Kurze Chronik 1229, 1311, 1629
Literatur 1229, 1311, 1629

Sozialgeschichte / Paul Kampffmeyer

Dämonismus 1229
Japanische Frau 1230
Kurze Chronik 1231
Literatur 1231

Hygiene / Heinrich Grün

Frauenarbeit 1232
Kinderarbeit 1630
Ursachen der Krankheiten . . . 1231
Kurze Chronik 1233, 1630
Literatur 1233, 1630

Rechtswissenschaft / Otto Lang

Automobilhaftpflicht 1234
Juristentag in Karlsruhe 1563
Ministerverantwortlichkeit . . . 1561
Presse und Justiz 1233
Strafprozessreform 1562
Kurze Chronik 1234, 1563
Literatur 1235

KUNST

Bildende Kunst / Anna Plehn

Belgier 1692
Graphik 1695
Hettner 1377
Hofmann 1694
Hübner 1377
Leistikow 1693
Leistikow † 1235
Münchener Ausstellungen . . . 1378
Münchener Sezession 1236
Reichstagsbilder 1692
Spitzweg 1376
Stillebenmalerei 1693
Uhde 1378, 1693
Zügel 1694
Kurze Chronik 1237, 1378, 1695
Literatur 1237

Dichtkunst / Max Hochdorf

Erzählungen 1565
Exotisches 1312
Jünglingsbücher 1440

Digitized by Google

Lyrik 1564
Rassenromane 1237
Kurze Chronik . . 1239, 1314, 1442, 1566
Literatur 1239, 1314, 1566

Musik / Hugo Leichtentritt

Instrumentalmusik 1696
Noren 1697
Oper 1697
Orchesterkonzerte 1696
Rimskij-Korsakow † 1239
Tonkünstlerfest 1240
Totenliste 1697
Kurze Chronik 1240, 1697
Literatur 1240, 1698

Bühnenkunst / Rudolf Kurtz

Neue Schauspieler 1243
Reinhardtaufführungen 1631
Sommeraufführungen 1241
Winterpläne 1241
Zweitbesetzungen 1242
Kurze Chronik 1243, 1633
Literatur 1244

KULTUR

Technik / Heinrich Lux

Elektrische Stahlbereitung 1246
Hochbahnunglück 1569
Kohlenbergwerknebenprodukte . . 1568
Metallbearbeitung 1567
Pressluftwerkzeuge 1566
Schiffskreisel 1246
Zeppelins Luftschiff 1244
Kurze Chronik 1246, 1569
Literatur 1247

Kunstgewerbe / Joseph August Lux

Hessische Landesausstellung . . . 1502
München: *Ausstellung 1908* . . . 1248
Olbrich † 1247
Kurze Chronik 1249, 1503
Literatur 1249, 1503

DIVERSA

Bücher

Kinderbücher / Lisbeth Stern . . 1634
Kommunales Jahrbuch / Leo Arons 1503
Sammelbuch für *Duma*mitglieder / Roman Streltzow 1570
Wolff: *Pariser Tagebuch* / Ida Hány-Lux 1250

Notizen

In eigener Sache / Der Verlag . . 1250
Kinderkunst / Lisbeth Stern . . 1634

× × ×

ABBILDUNGEN

Franz Josef Ehrhart / Letzte Aufnahme 1908 1098
Maurice Maeterlinck / Gezeichnet von Félix Vallotton 1636

× × ×

Autorenverzeichnis 1908 1698

VERZEICHNIS SINNENTSTELLENDER DRUCKFEHLER

BEI den Druckfehlern der Rundschau ist die Spalte durch eine der Seitenzahl angefügte römische Zahl bezeichnet.

Seite	1308 II	Zeile	25 v. u.	statt	522 861	lies	522, 861
„	1308 II	„	25 v. u.	„	421 317	„	421, 317
„	1337	„	18 v. o.	„	ihm	„	ihn
„	1495 I	„	13 v. u.	„	Ein	„	Einen
„	1578	„	11 v. u.	„	ein	„	eine
„	1578	„	5 v. u.	„	ein	„	eine
„	1697 II	„	26-27 v. o.	„	Sarate	„	Sarasate

Digitized by Google

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN IN DER RUNDSCHAU

A. C. V.	bedeutet	den *Allgemeinen Konsumverein* in Basel
A. E. G.	„	die *Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft* (Sitz Berlin)
B. E. W.	„	die *Berliner Elektrizitätswerke*
B. G. B.	„	das deutsche Bürgerliche Gesetzbuch
C. G. T.	„	*Confédération générale du Travail* (die Zentralorganisation der französischen Gewerkschaften, syndikalistischer Prägung)
C. W. S.	„	*Cooperative Wholesale Society* (die englische respektive schottische Grosseinkaufsgesellschaft)
D. G. B. G.	„	die *Deutsche Gesellschaft zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten*
F. S.	„	die englische *Fabian Society*
G. E. G.	„	die *Grosseinkaufsgesellschaft deutscher Konsumvereine*
G. O.	„	die deutsche Gewerbeordnung
G. Ö. K.	„	die *Grosseinkaufsgesellschaft österreichischer Konsumvereine*
H. G. B.	„	das deutsche Handelsgesetzbuch
I. L. P.	„	*Independent Labour Party* (die englische *Unabhängige Arbeiterpartei*, Richtung Keir Hardie-MacDonald)
L. P.	„	*Labour Party* (die Arbeiterpartei im englischen Parlament)
P. P. S.	„	*Polska Partya Socyalistyczna* (die *Polnische sozialistische Partei*)
S. D.	„	die *Sozialdemokratie des Königreichs Polen und Litauens* (Richtung Rosa Luxemburg)
S. D. P.	„	*Social Democratic Party* (die englische *Sozialdemokratische Partei*, Richtung Hyndman; früher *S. D. F.*)
S. L. P.	„	*Socialist Labor Party* (Vereinigte Staaten von Amerika, Richtung De Leon)
S. P.	„	*Socialist Party* (Vereinigte Staaten von Amerika, Richtung Hillquit)
Str. G. B.	„	das deutsche Strafgesetzbuch
Str. P. O.	„	die deutsche Strafprozessordnung

DRUCK: VEREINIGTE VERLAGSANSTALTEN GUSTAV BRAUNBECK & GUTENBERG-DRUCKEREI A. G. in BERLIN

Digitized by Google

Digitized by Google

FRANZ JOSEF EHRHART / LETZTE AUFNAHME 1908

Digitized by Google

18. und 19. Heft / 3. September 1908

WILHELM SCHRÖDER · ZUM SOZIALDEMOKRATISCHEN PARTEITAG IN NÜRNBERG

SCHIEN es eine ganze Weile, als ob der diesjährige Parteitag einer der ruhigsten werden sollte, die wir seit langem erlebt haben, so ist diese Hoffnung jetzt glücklich zu schanden geworden. Jugendorganisationen- und Maifeierfrage fingen kein Feuer; jetzt züngeln die Flammen, die die Revisionisten nicht nur nach Personengruppen sondern gleich länderweise rösten sollen, fröhlich an der Frage der Budgetbewilligung zum Himmel empor. Mit welchem Eifer einer immer die *Versumpfung* der Partei betreiben mochte: der Erfolg, dass der Süden fast geschlossen der Ketzerei anheimgefallen ist, während im Norden unter den ausgesuchtesten Reinkulturen des *Radikalismus* sich zahlreiche angefressene Stellen zeigen, der Erfolg übertraf alle Erwartungen. Was nützt es dem theoretischen Revisionismus in gemessenen Abständen das Zeugnis mit auf den Weg zu geben, dass er wirklich und wahrhaftig tot sei, wenn das Übel in der Praxis um so ungenierter weiter wuchert?

Unsere Parteigenossen von der *radikalen* Richtung meinen, dass Gericht gehalten, dass so oder so Klarheit geschaffen werden muss. Muss es denn sein, so mag abermals ein Existenzkampf gekämpft werden. Abermals. Denn das, was heute die Gemüter bewegt, war schon häufig da, und immer, wenn die Schlacht oder der Feldzug zu Ende war, war es der Revisionismus, der die Siegesfahne aufpflanzte. Da ziemt es sich denn schon aus Grossmut, dass gerade in der Hitze des Gefechts an etwas erinnert wird, was so oft ausser acht gelassen wurde. Daran nämlich, dass, was man *Radikalismus* und *Revisionismus* nennt, eben wegen der Gegensätzlichkeit zusammengehört. Und weiter an den scheinbaren Widerspruch, dass es bei aller frohen Siegeszuversicht das Schicksal des Revisionismus ist in der Minderheit zu sein. Mit andern Worten: der Revisionismus hat in der Gegenwart stets unrecht, um in der Zukunft immer recht zu haben. Weil dem nun von je so war, weil der Revisionismus sich gelassen in seiner Siegeszuversicht zu solcher Bescheidenheit verurteilt, soll man es auf der andern Seite nicht anmassend finden, wenn er unrichtigen Beurkundungen gegenüber eine Revision seines Geburtsscheins beansprucht. Es ist eine Verkennung der Tatsachen zu schreiben, dass es vor 10 oder 15 Jahren noch keinen Revisionismus und keine Revisionisten gegeben habe. Er und

Digitized by Google

seine Anhängerschaft existieren vom Schöpfungstage der Partei an als siamesischer Zwillingsbruder des *Radikalismus* oder, genauer ausgedrückt, Konservatismus in der Sozialdemokratie.

Wie jede Kulturbewegung, die der Welt und ihrem engeren Vaterlande zum Nutzen Grosses zu verrichten hat, so hat auch die Sozialdemokratie das unschätzbare Geschenk der verschiedenen Richtungen, der inneren Kämpfe in die Wiege gelegt bekommen. Ohne solche Kämpfe ist eine Entwickelung, eine Ausbreitung, eine Anpassung an die sich ändernden Daseinsbedingungen undenkbar. Vor allem die Sozialdemokratie wäre längst zur Sekte verkümmert, wenn in ihr nicht ständig Ketzer erständen, die heute *Revisionisten* heissen, früher aber *Opportunisten*, *Possibilisten* und *Flaumacher*, auch wohl *Verräter* genannt wurden. Diesen Zweiflern und Nörglern am Gemeingültigen, diesen Verkündern des neuen Glaubens, liegt es ob neue Wege, neue Betätigungsgebiete zu suchen. Das ist unbequem. Man hatte gerade seinen Acker bestellt und gefunden, dass alles gut war, dass die Saat prächtig gedieh, und nun wollten die unruhigen Geister neues Land bearbeiten, auf welchem der Erfolg völlig ausbleiben müsse, wollten sie eine neue Verzettelung der Kräfte. Wie unsinnig solche Neuerung war, zeigte schon die geringe Zahl ihrer Anhänger. Aber nun geschah es, dass mit der Propaganda die Anhängerschaft sich mehrte und dass die anfänglich bespöttelte oder als Prinzipienverstoss bekämpfte Neuerung den Sieg erfocht, worauf die Revisionisten abermals ihr unruhstiftendes Handwerk an anderer Stelle begannen.

Aber warum kehrt sich der Betätigungsdrang der Revisionisten stets nach rechts und nie nach links, warum leitet der Revisionismus die Partei stets ins *bürgerliche Fahrwasser*? Weil nach anderer Richtung hin kein Raum ist. Die Sozialdemokratie trat ein in den Daseinskampf als die absolute Verneinung der bürgerlichen Welt, und sie sollte sich doch in dieser Welt ausbreiten. Da blieb von Anfang an nichts übrig als die *Versündigung am Prinzip*. In seiner 1869 geschriebenen Broschüre gegen die »unverständige Überschätzung des allgemeinen Stimmrechts« gibt es bei Liebknecht kein Paktieren, kein Parlamenteln. »Die sozialistische Idee kann nicht innerhalb des heutigen Staates verwirklicht werden; sie muss ihn stürzen, um ins Leben treten zu können. Kein Friede mit dem heutigen Staat. Und weg mit dem Kultus des allgemeinen und direkten Wahlrechts!« Zur grossen Stunde der energische, gewaltsame Ruck, und der Bourgeoisstaat liegt in Trümmern. Die sozialistische Ordnung etabliert sich, gestützt von der Diktatur des Proletariats. Der Gedanke, dass die bürgerliche Welt Schritt für Schritt in kleinen, zähen, unendlich langsamen und ermüdenden Kämpfen erobert werden muss, und dass insbesondere der Übergang von der kapitalistischen zur sozialistischen Produktionsweise nur in dem selben Sinne merkbar und unmerkbar vor sich gehen kann wie ehedem der Übergang zur kapitalistischen Produktionsweise: dieser Gedanke musste erst langsam von *Flaumachern* den Parteigenossen beigebracht werden. Die Bekämpfung der bürgerlichen Ordnung, die Propaganda für den Sozialismus dadurch, dass man ein Gebiet nach dem andern langsam unter Abwägung der Kräfte in Besitz nahm, erschien dem konservativen *Radikalismus* als Konzession an den Gegenwartsstaat und wurde in bester, von ehrlichster Überzeugung ausgehender, aber doch falscher Ansicht als Verstoss gegen das Prinzip angesehen.

Digitized by Google

Diese Definition der Parteibegriffe *Radikalismus* und *Revisionismus* wird natürlich töricht und irrtümlich genannt werden, da es in der auf dem Dresdener Parteitag /1903/ gefassten Resolution heisst:

»Der Parteitag verurteilt auf das entschiedenste die revisionistischen Bestrebungen unsere bisherige bewährte und sieggekrönte, auf dem Klassenkampf beruhende Taktik in dem Sinne zu ändern, dass an Stelle der Eroberung der politischen Macht durch Überwindung unserer Gegner eine Politik des Entgegenkommens an die bestehende Ordnung der Dinge eintritt.«

Für diese Resolution konnte ein Sozialdemokrat mit gleich gutem Gewissen stimmen und nicht stimmen. Eine Politik des Entgegenkommens an die bestehende Ordnung der Dinge hat die Sozialdemokratie getrieben und musste sie treiben seit ihrer Geburt, nur mit der Wirkung, dass ihr dies Entgegenkommen immer sehr gut bekam und ihr nicht den Dank sondern den verschärften Hass der Gegner eintrug, die gar bald einsehen lernten, dass das Entgegenkommen eine Verringerung oder das gänzliche Aufhören ihres Einflusses bedeutete. Ein Entgegenkommen in dem Sinne aber, dass ein Sozialdemokrat sein eigentliches Ziel, die Umwandlung der kapitalistischen in die sozialistische Produktionsweise verleugnete, hat es aber noch nicht gegeben und kann es auch nicht geben, weil der Sozialdemokrat, der diese unsinnige und die wirtschaftlichen Entwickelungsgesetze verkennende Konzession machte, eben aufhörte Sozialdemokrat zu sein.

Es hiesse die Geschichte der Partei schreiben, wollten wir die revisionistischen *Irrungen* in allen Einzelheiten verfolgen. Einige wenige Beispiele mögen aber doch zeigen, dass der Revisionismus eine Notwendigkeit ist, sei es auch nur im Sinne des »bösen Feindes«, der »reizt und wirkt und muss als Teufel schaffen«.

Des Streites um den Parlamentarismus in den sechziger Jahren haben wir schon gedacht. Liebknecht war aber dem Parlamentarismus gegenüber viel zu sehr Revisionist, um nicht in der 1888 erschienenen neuen Auflage seiner Schrift über die Stellung der Sozialdemokratie zu erklären, dass jemand, der mit den veränderten Verhältnissen sein Handeln nicht ändere, an der Erfindung des Pulvers unschuldig sei. In Liebknechts Fusstapfen traten andere Parteigenossen, wenn auch bei andern Gelegenheiten, und es ist daher keine Überhebung sondern nur eine Mahnung revisionistischer Notwendigkeiten eingedenk zu sein, wenn wir etlicher Prinzipienfestigkeiten von ehedem hier in Kürze gedenken.

Um das Wirken auf einem unserer wesentlichsten Betätigungsgebiete, dem der kommunalen Sozialpolitik, hatten wir die heftigsten inneren Kämpfe zu führen. Zweifelnd zogen die Berliner Parteigenossen 1883 in den Wahlkampf, als durch Puttkamers Ukas die Stadtverordnetenversammlung aufgelöst war, und unerwartet fast kam die Eroberung von fünf Mandaten. Allerhand Fehler in der Auswahl der Kandidaten, die Missstimmung gegen das korrumpierende Bismärckische Spitzelregiment sowie die scheinbare Unmöglichkeit dem reaktionären Kommunalfreisinn Konzessionen abzuringen, liessen schon bei den Wahlen von 1885 Stimmen laut werden, die sich prinzipiell gegen eine Beteiligung an den Stadtverordnetenwahlen erklärten. Mit voller Wucht setzte die Agitation für Enthaltsamkeit aber bei den Wahlen von 1887 ein. Die damaligen *Radikalen* in der Berliner Partei, von denen sich einige bekanntlich sehr zu Revisionisten umgewandelt haben, beriefen Versammlungen,

Digitized by Google

in denen es heiss herging, und die sich für strikte Wahlenthaltung erklärten. Nach harten Kämpfen sprach sich die Mehrheit der Berliner Parteigenossen zwar für die Beteiligung aus, jedoch litt das Ergebnis der Stadtverordnetenwahlen ganz offenbar unter den inneren Streitigkeiten. Mit noch stärkerer Wucht setzte die Gegenagitation aber 1888 bei den notwendig gewordenen Nachwahlen ein. Charakteristisch war eine am 12. Mai 1888 im Restaurant *Sanssouci* abgehaltene Versammlung, die nach den Mitteilungen der *Berliner Volkstribüne* von mindestens 1500 Personen besucht war und nach eingehender Erörterung folgende Resolution annahm:

»In Erwägung, dass bei einer Beteiligung an den Kommunalwahlen der Aufwand an intellektuellen und materiellen Kräften zu den möglicherweise erwachsenden Vorteilen in keinem Verhältnis steht; in fernerer Erwägung, dass durch die Erfahrung hinlänglich erwiesen ist, dass die Eroberung einiger Sitze in den Stadtverordnetenversammlungen die aufsteigende Entwickelung der Arbeiterpartei in keiner Weise gefördert hat, dagegen durch sich breit machendes Strebertum und Autoritätshascherei die Partei korrumpiert wird, beschliesst die Versammlung die Beteiligung an den Kommunalwahlen abzulehnen.«

Auch hier unterlag schliesslich die *radikale* Richtung. Doch machten sich noch 1889 Stimmen für Ignorierung der Stadtverordnetenwahlen geltend, während 1891 nur die *Unabhängigen* gegen die Wahlbeteiligung kämpften. Somit kann man sagen, dass erst seit 15 Jahren die Opposition gegen eine Betätigung auf kommunalem Gebiet verstummt ist.

Noch ein paar Erinnerungen.

Seit dem Anfang der neunziger Jahre bekämpfte namentlich unser Parteigenosse Dr. Leo Arons die orthodoxen Anschauungen über das Wesen der Konsumvereine. Auf dem Parteitag in München /1902/ hielt Auer es in dem von ihm vorgetragenen Bericht des Parteivorstandes für angebracht die Behauptung zu widerlegen, es sei der Partei unangenehm, dass die Konsumvereinsbewegung hohe Anforderungen an die Parteiintelligenz stelle und dadurch zu viele Kräfte der Partei absorbiere. Schon zwei Jahre später, in seinem schriftlichen Bericht zum Bremer Parteitag, hatte der Parteivorstand die Genugtuung eine Anzahl Beispiele dafür anführen zu können, wie staatliche und städtische Verwaltungen mit einander darin wetteifern, aus Furcht vor der Sozialdemokratie und der sogenannten *Mittelstandsretterei* zuliebe, den von ihnen abhängigen Arbeitern die Zugehörigkeit zu einem Konsumverein zu verbieten.

Wie gewaltig die Ansichten über die Bedeutung der Konsumvereine sich geändert haben, möge ein Beispiel aus dem Jahre 1888 zeigen, als, nebenher bemerkt, in Dresden und Leipzig schon Arbeiterkonsumvereine gegründet waren. Im *Berliner Volksblatt* vom 5. Oktober 1888 heisst es in einem Leitartikel über die Konsumvereine, der sich gegen einen von Dr. Crüger auf der Generalversammlung des *Vereins für Sozialpolitik* gehaltenen Vortrag richtete:

»Es ist ein ökonomisches Gesetz, dass der Arbeitslohn durch die Konkurrenz der Arbeiter unter sich auf das tiefste Niveau des zum Leben Notwendigen herabgedrückt wird, und dass billige Preise der Lebensmittel auf die Dauer nicht dem Arbeiter zu gute kommen, sondern dem Arbeitgeber, der den Lohn entsprechend herabsetzt. . . . Ebenso würde es sein, wenn die Arbeiter durch Konsumvereine sich die Lebensmittel billiger beschaffen. Die Löhne würden um den Betrag der Preisdifferenz, und zwar mindestens um diesen Betrag, gekürzt werden und der Konsumverein hätte also nur für die Herren Fabrikanten

Digitized by Google

gearbeitet. Und genau die nämliche Wirkung, wenn auch in anderer Form, würde auf alle übrigen kleinen Leute, die vom Grosskapital abhängen, oder mit in der Konkurrenz desselben leiden, hervorgebracht werden: der Vorteil würde nicht in ihre Taschen fliessen. Dazu kommt noch die Verschlechterung des *Arbeitsmarktes* durch die Hunderttausende proletarisierten *Zwischenhändler*, die selbstverständlich die Löhne noch mehr drücken und das Geschäft der *kleinen Leute* noch mehr verderben würden. Kurz, mit dieser Wiedererweckung des *Konsumvereinsevangeliums* ist es auf eine Täuschung des arbeitenden Volkes im Interesse des Kapitalismus abgesehen.

Heute lächeln wir ob dieser naiven Anwendung des ehernen ökonomischen Lohngesetzes.

Die Verstärkung der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion auf 24 Mandate, deren die Partei sich nach dem Wahlkampf vom Herbst 1884 zu erfreuen hatte, brachte eine Erweiterung der parlamentarischen Tätigkeit mit sich. Die Fraktion entsandte zum ersten Male Mitglieder in den Seniorenkonvent und die Kommissionen des Reichstags. Daraus machten im *Sozialdemokraten* vom 23. April 1885 Frankfurter Parteigenossen der Fraktion den Vorwurf, dass sie eine erbärmliche, nur zu verachtende Regierungsform indirekt als zu Recht bestehend anerkenne, dass sie versuchte unsere revolutionäre Bewegung in den Sumpf des Parlamentarismus zu führen.

Nach Erlass des Krankenkassengesetzes 1883 galt es in weiten Parteikreisen als Ehrenpflicht die Ortskassen oder Zwangskassen, wie man sie damals nannte, zu meiden und die freien Hilfskassen zu stärken. In einem Artikel vom 10. Mai 1883 gab der *Sozialdemokrat* die gang und gäbe Ansicht der Parteigenossen dahin wieder, das Krankenkassengesetz habe für die Arbeiter nur das eine Gute, dass es sie veranlassen werde sich vor seinem Segen unter die Fittiche freier Hilfskassen zu flüchten. Jahrelang erschienen in der Arbeiterpresse in gemessenen Zwischenräumen Aufrufe an die Mitglieder der Ortskassen zum Jahresschluss ihren Austritt anzukündigen und den freien Hilfskassen beizutreten. Nicht durch eine Verbesserung sondern durch eine Verschlechterung des Krankenkassengesetzes erreichte die Regierung es 1892, dass die Arbeiterschaft sich die Ortskassen eroberte, und zwar mit einem solchen Erfolge, dass Ministerpräsident Fürst Bülow 1905 im preussischen Landtage darob ein herzerweichendes Wehklagen anstimmte.

Wie sehr auf gewerkschaftlichem Gebiete die revisionistischen Ansichten sich Bahn gebrochen haben, ist bekannt. Wir leben in einer Zeit der Krise, wo die Gewerkschaften alle Kraft und Klugheit anwenden müssen, um das eroberte Gebiet zu behaupten. Aber dennoch dürften wohl nur wenige Parteigenossen vorhanden sein, die die Gewerkschaften als Selbstzweck nicht anerkennen und sich dem Ausbau der Arbeitslosenunterstützung und anderer Versicherungszweige der Organisation widersetzen würden. Und doch, welche Kämpfe gab es vor zwanzig Jahren noch um diese Fragen! Welche Mühe hatten die Gewerkschafter, um den Verdacht der *radikalen* Parteigenossen zu entkräften, dass der Ausbau des Unterstützungswesens zur Hirsch-Dunckerei führe, wie lange dauerte es, bis allgemein die Ansicht sich Bahn brach, dass es keinen Unterschied zwischen Kampforganisationen und Unterstützungsorganisationen gebe, sondern dass der Ausbau des Unterstützungswesens mit hohen Beiträgen eine Gewerkschaft erst zur Kampforganisation mache! Wir hätten keine 2 Millionen Arbeiter gewerkschaftlich organisiert, wenn die *radikale* Anschauung von ehedem nicht gründlich *ad absurdum* geführt worden wäre.

Digitized by Google

So drastisch wie nur denkbar gibt sich der Sieg revisionistischer Anschauungen in der Frage der Beteiligung an den preussischen Landtagswahlen zu erkennen. Freilich heisst es heute, dass der Revisionismus kein Recht habe diesen Sieg für sich in Anspruch zu nehmen, weil auch *Radikale* von heute auf seiten der Befürworter der Wahlbeteiligung gestanden hätten. Wir wissen nicht, was diese Beweisführung soll, wo es doch wahrlich nicht auf die Personen sondern auf die Sache ankommt. Es hiesse die als *radikal* nominierten Parteigenossen mit dem Vorwurf beleidigen, dass sie nicht im stande seien Wandlungsnotwendigkeiten zu erkennen, oder gar, dass sie sich absichtlich einer besseren Erkenntnis verschlössen, wollte man ihnen zutrauen, dass sie stets *Nein* sagten, wenn an die Partei die Anforderung herantritt ein neues Betätigungsgebiet zu erobern oder sich in der Propaganda unserer Ideen auf eine neue Taktik einzurichten. Ganz naturgemäss ist das Beharrungsstreben mehr Sache der Massen als der Führer, denen man doch wahrlich keine hohe Ehre antut, wenn man von ihnen verlangt, dass sie weiter blicken als Unteroffiziere und Mannschaften. Geht man aber von der einzig möglichen Definition der Begriffe *Radikalismus* und *Revisionismus* aus, dass jener das in seiner Art zur Erhaltung des Gleichgewichts notwendige konservative Element in der Partei darstellt, das sich möglichst lange mit der Beackerung des einmal eroberten Gebiets begnügt, während der Revisionismus — vielleicht nicht selten vor der Zeit — darauf drängt neuen Boden von der bürgerlichen Gesellschaft zu erobern oder durch eine neue Taktik die Position und die Werbekraft der Partei zu verbessern, dann war die Frage der Beteiligung an den preussischen Landtagswahlen ein Kampfobjekt zwischen Revisionismus und *Radikalismus* wie es im Buche steht.

Nun hat das *radikale* Argument vieles für sich, dass es 1908 ganz anders gekommen ist als man ehedem ahnte. Aus der von der Sozialdemokratie beabsichtigten Stärkung des Liberalismus ist nichts geworden, weil der Freisinn von dieser Stärkung nichts wissen wollte und sich auf die Seite der Reaktion schlug. Bernstein hat neulich in dieser Zeitschrift auseinandergesetzt wie dies nach seinem Dafürhalten kam, zugleich aber die revisionistische Ansicht ausgesprochen, dass das Gros der Freisinnsanhänger uns in den grossen Kämpfen der Zeit schliesslich doch am ehesten zur Seite stehen muss, was wohl bedeuten soll, dass die Zeiten sich ändern können, und sozialdemokratische Hilfe für den Freisinn in Zukunft ebensowenig zu den Unmöglichkeiten gehört wie in der Vergangenheit, obgleich die Sozialdemokratie sich über den reaktionären Charakter des Liberalismus vom linken Flügel seit 45 Jahren klar ist. Alle zutreffenden Bilder von der Schäbigkeit und der verräterischen Haltung des Liberalismus helfen nicht darüber hinweg, dass Situationen eintreten können, in denen, wie ehedem schon, Sozialdemokratie und Freisinn für bestimmte Fälle auf einander angewiesen sind. Und da es keinen Beweis dafür gibt, dass die Sozialdemokratie aus solchem Zusammengehen bisher schon körperlichen oder seelischen Schaden gelitten hat, so wird der Abscheu vor der neuesten Ketzerei wohl bald wieder einer zuträglicheren Stimmung Platz machen.

Das selbe hoffen wir auch im Hinblick auf die Versündigung unserer süddeutschen Parteigenossen. Für die Formfehler, die die Süddeutschen begangen haben, möge ihnen der gebührende Rüffel auf dem Parteitag zu teil

Digitized by Google

werden. Und auch der Streit um den Disziplinbruch wieder muss vor der Erörterung darüber zurücktreten, ob es klug gehandelt ist sich auf eine Frage von nur taktischer Bedeutung, wie dies in Lübeck geschehen, mit mehr oder minder enganliegenden Eisenklammern festzulegen. Von prinzipieller, programmatischer Bedeutung kann bei der Frage der Budgetbewilligung nicht gesprochen werden. Wenigstens nicht, wenn man den Sündenfall der positiven parlamentarischen Betätigung hinter sich hat. Ist man, um mit Liebknecht zu reden, zu der Einsicht gelangt, dass das Unrecht in der heutigen Gesellschaft doch etwas mehr ist als eine Gelegenheit schöne Reden zu halten, hat man erst gefunden, dass die Hauptsache ist auf dem Boden der Praxis etwas zu tun, dann fliegt das Dogma in die Luft und in ihr gebührendes Recht tritt die Frage, ob ich jeweilig durch ein *Ja* oder ein *Nein* meiner Partei am meisten nützen kann. Es gehört nicht in den Rahmen unserer Betrachtung zu untersuchen, ob Bejahung oder Verneinung in der süddeutschen Angelegenheit das taktisch richtigere war. Hier handelt es sich um eine Angelegenheit des Vertrauens, des Vertrauens zu seinen eigenen Parteigenossen. Begeht ein einzelner ein Verbrechen gegen die von Gott eingesetzte Ordnung, so muss er Haare lassen oder in die Wüste gejagt werden. Wird das Verbrechen aber epidemisch, rebellieren in geschlossener Reihe ganze Länder, dann hört ein Verbrechen eben auf Verbrechen zu sein. Dann macht eine Regierung, die sich nicht von preussischen sondern von wirklich staatsmännischen Maximen leiten lässt, gute Miene zum bösen Spiel und fragt im stillen Kämmerlein nach den Gründen der Rebellion, fragt sich, welche Ursachen denn bewirkt haben mögen, dass Männer, die in schweren Zeiten immer treue Kriegskameraden waren, die Sozialdemokraten sind so gut wie wir im Norden, nicht in irgend einem dummen Rausch sondern im fortgesetzten, zielbewussten Wirken, in nüchterner Überlegung sich gegen Satzungen aufgelehnt haben, die nach unserer unhaltbaren Meinung unverletzlich sein sollten. Und ist, wie nur selbstverständlich, in Nürnberg eine Erklärung für den *Disziplinbruch* gefunden und der Form wegen geziemende Indemnität erteilt worden, dann wird gewiss auch bei uns im Norden daran gedacht werden den Fall so zu fruktifizieren wie es der Partei von Nutzen ist. Statt ein Objekt inneren Parteihaders soll die süddeutsche Angelegenheit eine Waffe sein im Kampf gegen die Unkultur der preussischen Bureaukratie, soll sie auf den Feind des deutschen Proletariats, ja des ganzen deutschen Volkes hinweisen, soll sie aller Welt den Gegensatz offenbaren, in den das preussische Regiment den Süden zum Norden gebracht hat. Dass ist ein würdigeres, dem Volke dienlicheres Unterfangen als aus der Budgetbewilligung einen unüberbrückbaren Gegensatz zwischen norddeutscher und süddeutscher Sozialdemokratie zu konstruieren und den Wahn zu nähren, dass Süddeutschland mit den Manieren preussischer Schnauzbärtigkeit zur Räson gebracht werden, dass, wer nicht parieren wolle, hinausfliegen müsse. Bülow, der Lächelnde, erlebte wirklich einen Triumph ohnegleichen, wenn die Geschichte ihm das Denkmal setzte, dass unter seiner Kanzlerschaft die deutsche Sozialdemokratie sich gespalten hätte.

Doch es ist Torheit an solchen Ausgang der Nürnberger Tagung zu denken. Halten sich unsere Parteigenossen von der *radikalen* Richtung vor Augen, dass nicht von einem grundsätzlichen sondern im Grunde nur von einem temporären

Digitized by Google

Unterschied in der Auffassung gesprochen werden kann, dann wird auch der gegenwärtige Konflikt wie so mancher in früheren Tagen seine mehr oder minder befriedigende Lösung finden. Der Zweck unserer Ausführungen wäre erfüllt, wenn sie zur Festigung der Einsicht beitrügen, dass eine Sozialdemokratie ohne verschiedene Richtungen, eine Sozialdemokratie, die nach Bebels Worten nicht beständig lernt, nicht in beständiger geistiger Mauserung begriffen ist, für die Kultur überhaupt keinen Wert hätte.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

EDUARD BERNSTEIN · DIE DEMOKRATIE IN DER SOZIALDEMOKRATIE

WIE schon in ihrem Namen angezeigt, ist die Sozialdemokratie eine demokratische Partei. Und zwar ist sie demokratisch in ihrem Ziel und grundsätzlich demokratisch auch in ihrem Wesen. Sie sucht in ihren Verfassungen so viel als nur möglich die demokratischen Grundsätze zum Ausdruck zu bringen und durch diese Verfassungen das Parteileben selbst möglichst demokratisch zu gestalten. Ich sage ausdrücklich *so viel als nur möglich* und *möglichst*, weil die Verwirklichung einer unbedingten Demokratie bisher noch nirgends erreicht worden ist.

Zunächst ist das Wort *Demokratie* leichter ausgesprochen als begrifflich genau bestimmt. Seine etymologische Ableitung *Demokratie = Volksherrschaft* lässt uns sehr bald im Stich. Die Volksherrschaft kann in einer Weise verwirklicht werden, dass sie dem, was heute die meisten Menschen unter *demokratisch* verstehen, direkt ins Gesicht schlägt. Das ist allgemein bekannt und unter anderem von mir in den *Voraussetzungen des Sozialismus* hervorgehoben worden. »In dem Begriff *Demokratie*«, hiess es dort, »liegt eben für die heutige Auffassung eine Rechtsvorstellung eingeschlossen: die Gleichberechtigung aller Angehörigen des Gemeinwesens, und an ihr findet die Herrschaft der Mehrheit, worauf in jedem konkreten Fall die Volksherrschaft hinausläuft, ihre Grenze.« Und kurz vorher: »Wir finden heute die Unterdrückung der Minderheit durch die Mehrheit undemokratisch, obwohl sie ursprünglich mit dem Begriff der *Volksherrschaft* durchaus vereinbar gehalten wurde.«[1]) Das ist nun freilich noch sehr relativistisch ausgedrückt, aber weiter als zu einer relativen Demokratie hat es die Welt überhaupt noch nicht gebracht. Rechtsgleichheit der Individuen und Selbstbestimmung des Ganzen mittels Mehrheitsentscheid in freier Abstimmung: das sind die beiden Pole der Demokratie, diese als Prinzip aufgefasst. Aber wie vieler Modalitäten zeigt sich nicht der Begriff *Selbstbestimmung* fähig, sobald wir uns seiner Anwendung in der Praxis zuwenden, wo Natur und Umfang des in Frage kommenden Körpers, sein Aufbau und seine Zwecke Berücksichtigung verlangen oder je nachdem sogar erzwingen? Wenn wir von den ganz primitiven Gesellschaftsbildungen absehen, die man bei Jägerstämmen gefunden hat, die aber die Ausbreitung von Viehzucht und Ackerbau nicht überleben, so hat es eine absolute Demokratie bisher nur in der Abstraktion gegeben, hat sie nur als regulatives Prinzip die Fähigkeit der Realität.

[1]) Vergl. mein Buch *Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie* /Stuttgart 1899/, pag. 123.

Digitized by Google

Zu dieser Erkenntnis führt, oder vielmehr sie bestätigt fast wider Willen des Verfassers ein lesenswerter Artikel, der kürzlich in einer unserer angesehensten wissenschaftlichen Revuen erschien.[2]) Der Verfasser, Dr. R. Michels, schildert, in Übereinstimmung mit seiner sonstigen theoretischen Anschauung, die Tendenz zur Bildung von Oligarchieen und Bureaukratieen in den Staaten und grossen Verbänden mehr psychologisch als soziologisch, das heisst, da die Psychologie selbst zur Soziologie gehört, fast einseitig unter psychologischen Gesichtspunkten. Dass er dabei zu manchem schiefen Urteil kommt, muss als unvermeidliche Folge dieser Betrachtungsweise bezeichnet werden. Auch ist seine Psychologie selbst nicht von Einseitigkeiten frei. So führt er zum Beispiel als Beweis dafür, dass die im Statut der deutschen Sozialdemokratie vorgeschriebene alljährliche Neuwahl des Parteivorstands »zur reinen Farce herabgesunken« sei, die »kaum glaubliche Erbitterung« an, die auf dem Parteitag in Dresden das Gerücht hervorgerufen habe, »eine Gruppe von Delegierten habe beschlossen ein ehemaliges Parteivorstandsmitglied [Auer] aus Gründen der Taktik, also aus den ehrenwertesten und sachlichsten Gründen von der Welt, nicht wiederzuwählen«. Das ist aber ein völlig ungeeignetes Beispiel für seine These. Zunächst war es nicht einfach die vermeintliche Tatsache, dass ein solcher Beschluss gefasst worden sei, was die stürmischen Szenen hervorrief, die sich an die Mitteilung des Gerüchts knüpften, vielmehr trieb die Bestreitung seiner Richtigkeit durch Personen, die von anderen als die Urheber des Beschlusses bezeichnet wurden, die gegenseitige Erbitterung erst auf die Höhe der *Unglaublichkeit*. Immerhin ist es richtig, dass das Gerücht selbst schon grosse Entrüstung verursacht hatte. Was aber beweist das? Doch nur, dass ein grosser Teil oder wahrscheinlich die grosse Mehrheit der Delegierten die taktische Meinungsverschiedenheit für keinen genügenden Grund ansahen einen um die Entwickelung der Partei ausserordentlich verdienten, durch Intelligenz, Sach- und Personenkenntnis ausgezeichneten Genossen aus dem Parteivorstand herauszuwählen. So weit war kein demokratisches Prinzip in Frage gestellt. Auch ein zweiter, von Michels herangezogener Umstand, nämlich dass bei der Wahl des Parteivorstands auf den Wahlzetteln die Namen der Personen vorgedruckt sind, die dem Vorstand im abgelaufenen Jahr angehörten, beweist nichts gegen den demokratischen Charakter der Wahl. Der Aufdruck der Namen geschieht auf grund der beim Bureau des Kongresses eingegangenen Vorschläge, und es steht jedem einzelnen Delegierten oder jeder Gruppe von Delegierten frei andere Personen in Vorschlag zu bringen; es ist dafür nicht einmal, wie zum Beispiel durchgängig in England, eine Unterstützung des Vorschlags durch andere Delegierte erforderlich; auch kann der gedruckte Zettel nach Belieben abgeändert werden. Bis hierher trifft die Michelssche Kritik durchaus neben das Ziel, beweist sie noch nichts für seine These.

Trotzdem ist diese selbst nicht falsch. Denn erfahrungsgemäss hindert die strenge Beobachtung der demokratischen Regeln nicht, dass fast ausnahmslos die Neuwahl des Vorstands der Partei auf eine Bestätigung der alten Vorstandsmitglieder hinausläuft, so dass in der Tat der Vorstand einen Beamtenkörper darstellt, dessen Mitglieder — wenn nicht Ausnahmeverhältnisse, wie grobe Pflichtverletzung oder tiefgreifende Meinungsverschiedenheiten inner-

[2]) Vergl. Robert Michels *Die oligarchischen Tendenzen der Gesellschaft* im *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*, 27. Band, pag. 73 ff.

Digitized by Google

halb des Vorstandes selbst oder zwischen Vorstandsmitglied und Gesamtpartei vorliegen — ihr Amt als eine Anstellung betrachten können, die sie nur durch freiwillige Niederlegung oder Invalidität verlieren können. Michels erwähnt, dass man in französischen Gewerkschaftskreisen längere Zeit sich durch Ansetzung so niedriger Gehälter, dass der Verlust der Stelle in wirtschaftlicher Hinsicht keinen Schrecken hatte, gegen antidemokratische Neigungen bei den Führern zu sichern suchte. Aber er bemerkt selbst sehr richtig, dass das ein sehr prekäres Sicherheitsventil sei. Es ist es schon deshalb, weil es nur so lange aufrecht erhalten werden kann als die betreffenden Organisationen selbst nur wenig Festigkeit und Umfang haben. In dem Masse wie die Organisationen sich befestigen, wachsen und ihren Aufgabenkreis erweitern, wird ein eingearbeitetes Beamtentum unentbehrlich, und ein Beamter, der dauernd seine ganze Arbeitskraft seinem Amt widmet, muss und wird eine entsprechende Bezahlung erhalten. Dauernde Unterbezahlung würde zu Korruption oder sozialer Verlumpung führen. Das Mittel der Franzosen ist sowohl in England wie in Deutschland und anderwärts auf den Frühstufen der Bewegung angewendet worden, hat sich aber dort ebensowenig aufrechterhalten lassen wie es in Frankreich vorhalten zu wollen scheint. Michels, der einen anerkennenswerten Freimut an den Tag legt, weist selbst auf einige dafür zeugende Symptome hin.

Die Geschichte aller Demokratieen, ob es sich um Staaten oder um freie Verbindungen innerhalb der Staaten handelt, zeigt, dass die Bemühungen durch statutarische Vorschriften (einjährige Parlamente, Ausschluss der Wiederwahl für eine gewisse Zeit usw.) das Aufkommen von berufsmässigen Führern und Beamten zu verhindern stets auf einer gewissen Stufe an der gestiegenen Fülle und Grösse der Aufgaben der Körperschaft scheitern, dass es dann nicht die Personen sind, die weichen müssen, sondern die betreffenden *Gesetze*. Ganz sicher tragen psychologische Faktoren, wie Michels sie anführt, Dankbarkeit, Macht der Gewohnheit usw., sehr dazu bei Schutzbestimmungen der geschilderten Art über den Haufen zu werfen. Aber als der entscheidende Faktor muss doch das technische Bedürfnis angesehen werden. Michels betont und schildert es gleichfalls, aber er wird ihm nicht gerecht, lässt die Berechtigung der aus ihm sich ergebenden Folgerungen nicht genügend hervortreten.

Die Erkenntnis, dass das Aufkommen einer Bureaukratie eine unvermeidliche Begleiterscheinung des Wachstums und der innern Festigung der Gemeinschaften ist, kann indes selbstverständlich kein Grund sein nun jede Form der Bureaukratie als gleichwertig zu behandeln, jede ihrer Äusserungen als notwendige Funktion zu betrachten. Jedem Funktionär wohnt die Tendenz inne sein Amt, jedem Teilinstitut die Tendenz seine Bedeutung im Verhältnis zum Gesamtorganismus zu überschätzen. Routinegeist auf der einen und Neigung zu Übergriffen auf der andern Seite, Eifersüchtelei hier und Gegenseitigkeitsversicherung dort sind die Klippen aller Bureaukratieen, und es ist deshalb nicht überflüssig Einrichtungen zu schaffen, die diesen möglichen Übeln entgegenwirken. Nur dass die Einrichtungen selbst wieder mit den veränderten Umständen andere Gestalt erhalten müssen. Auf Übel der geschilderten Art muss man immer vorbereitet sein, auch wenn sie sich längere Zeit nicht zeigen. Persönliche Eigenschaften und die Macht der Tradition

Digitized by Google

können manches verhindern, was sich alsbald einnistet, wenn die Tradition sich abschwächt und die Personen wechseln.

Um beim erwähnten Beispiel Michels' zu bleiben: Ignaz Auer war nicht eine beliebige Persönlichkeit. Ebenso tüchtige Beamte wie er mochte man sicher finden. Aber einen zweiten Mann finden, in dem sich zugleich ein so bedeutendes Stück Geschichte der Partei verkörperte wie in ihm, der mit der Partei geworden und von dem Gefühl des Verwachsenseins mit der Partei so ganz durchdrungen war wie er, das hiess etwas ganz andres. Darum wird ein Parteivorstand ohne die Männer, die an der Wiege der Partei als ihre ersten Leiter gestanden, die geholfen haben die Partei erst zu schaffen, ohne jede Änderung des Statuts doch eine andre Stellung einnehmen als der aus solchen Männern zusammengesetzte Vorstand, und der Vorschlag eines Personenwechsels wird alsdann mit wesentlich anderen Empfindungen aufgenommen werden als die, die Michels so *unglaublich* erschienen.

»A prince can make a belted knight,
a marquis, duke, and a' that:
But an honest man's aboon his might«,

singt der schottische Barde. Ebenso kann man sagen, die Demokratie kann Leute an gleiche Posten stellen, aber sie kann ihnen darum noch nicht gleichen Geist einhauchen, sie kann die Menschen nicht geistig über die Posten erheben, an die sie sie stellt. Infolgedessen macht die Routine leicht Beamte zu Bureaukraten und bildet sie aus Leuten in bevorzugten Stellen, wenn ihre Zahl sich mehrt, und die Verhältnisse Verbindungen zwischen ihnen schaffen, Oligarchieen. Die Tendenz dazu ist überall vorhanden. Soll man darum auf Beamte verzichten oder niemand an bevorzugte Posten stellen? Das hiesse um einer mechanisch aufgefassten Gleichheit willen auf Wachstum und Entwickelung verzichten wollen. Denn kein Wachstum ohne organische Veränderung, keine Entwickelung ohne Differenzierung.

Wie sehr blosses Wachstum zu organischen Veränderungen nötigt, und wie es damit die Demokratie vor immer neue Probleme stellt, dafür braucht man gar nicht auf die Geschichte der Staaten und national organisierten Parteien zurückzugreifen. Die Erscheinung lässt sich an kleineren Einheiten studieren.

Ein sehr interessantes Beispiel liefert für die Sozialdemokratie die neuere Entwickelung des Parteilebens in Gross Berlin, das heisst in dem Komplex der 6 Reichstagswahlkreise Berlins mit den beiden Reichstagswahlkreisen Niederbarnim und Teltow-Beeskow-Charlottenburg. Der Gross Berliner Parteigemeinschaft gehören gegen 90 000 organisierte Mitglieder an. Es liegt auf der Hand, dass es ganz unmöglich ist ohne einen ausgebildeten Verwaltungsapparat und ein System von Vertretungen die Geschäfte dieses riesengrossen Körpers zu besorgen. Man kann nicht 90 000 Mitglieder in eine Versammlung zu gemeinsamer Beratung und Beschlussfassung zusammenbringen. Das trifft auch für die grösseren der bezeichneten 8 Wahlkreise zu. Beratende Versammlungen von 10 000, 20 000 oder gar 30 000 Mitgliedern sind physische Unmöglichkeiten, und zu dieser, aus der Zahl sich ergebenden Schwierigkeit treten, namentlich für die Vorortskreise, aber nicht nur für sie, Schwierigkeiten des Raums respektive der Entfernungen. Nur die Wahlvereine des 1., 3. und 5. und allenfalls noch der des 2. Wahlkreises können Vollversammlungen ihrer Mitglieder in je einem Lokal veranstalten. Für die

Digitized by Google

anderen Wahlkreise ist das ausgeschlossen: ihre Mitgliederversammlungen müssen geteilt tagen, ordentliche Generalversammlungen sind nur in Gestalt von Delegiertenversammlungen möglich.

Aber selbst die Mitgliederversammlungen der Kreise, ob geteilt oder nicht, sind zu gross und darum auch zu schwerfällig als dass sie in der Weise, wie es in früheren Zeiten der Fall war, das Leben der Organisation zentralisieren könnten. Sie haben vielmehr unter dem Einfluss von Raum und Zahl einen grossen Teil ihrer ehemaligen Funktionen an andere Körper abgeben müssen. Und zwar hat teils Dezentralisation teils neue und stärkere Zentralisation Platz gegriffen, die eine vertreten durch die Bezirkszahlabende, die andre durch Ausschüsse: Bezirksführer, Abteilungsführer, Vorstand. Die *Zahlabende*, ursprünglich nur Zusammenkünfte der organisierten Mitglieder in den einzelnen Stadtbezirken oder, je nach deren Grösse, Teilen von solchen behufs Ablieferung der Beiträge, Entgegennahme von Mitteilungen und Regelung der Agitation (Flugblattverbreitung usw.) im Bezirk, werden immer mehr zu Diskussionsversammlungen, während aus den Vereinsversammlungen die eigentliche Diskussion immer mehr verschwindet. Entweder gelten sie der Agitation im grossen, wo der Agitationszweck die Diskussion beherrscht, oder aber sie gelten der Erledigung von Geschäften des Wahlvereins und werden dann zwar meist durch einen Vortrag eingeleitet, aber mehr um auf die Mitglieder eine Anziehung auszuüben als um eine ordentliche, erschöpfende Diskussion zu provozieren. Der Hauptzweck der Versammlung ist nicht der Vortrag sondern das Geschäftliche. So dass sogar, wenn der erste Teil etwas länger ausgedehnt wird, der zweite direkt geschädigt wird, wichtige Beschlüsse und Wahlen von gelichteter Teilnehmerschaft über Hals und Kopf erledigt werden.[2])

Die Gründung des *Verbandes der sozialdemokratischen Wahlvereine Berlins und Umgegend* /1905/ hat diese Entwickelung noch gesteigert. Ein Teil der Funktionen der Wahlvereine ist auf den Zentralvorstand des Verbands übergegangen, der aus Vertretern der Wahlkreise nach Verhältnisvertretung zusammengesetzt ist, das heisst die Wahlvereine haben einen Teil ihrer Selbstbestimmung an den Zentralkörper abgegeben und sind im entsprechenden Mass aus frei beschliessenden zu bloss ausführenden Körpern geworden, Mittelglieder in einem grossen Organismus, dessen faktische Leitung der Zentralvorstand und der aus dessen Mitte ernannte ständige Aktions- und Verwaltungsausschuss bilden, während die Kontrolle und Beschlussfassung durch die Generalversammlung von Gross Berlin geübt wird, in die die einzelnen Wahlkreise nach dem Verhältnis ihrer Mitgliederzahl Delegierte entsenden. Unzweifelhaft hat durch diese Zusammenfassung der Kräfte die Einheit und Leistungsfähigkeit des Ganzen wesentlich gewonnen, ist die Arbeitsteilung zweckmässiger geordnet. Aber dem stehen auch nicht unbedeutende Verluste gegenüber. Sie liegen auf der Seite der ideellen Faktoren. Der geistige Verkehr ist für die grosse Mehrheit der Genossen Berlins ein immer

[2]) Letzteres freilich auch oft infolge der viel zu späten Eröffnung der Versammlungen in Berlin. Berlin ist eine grosse Stadt, aber gut neun Zehntel der Besucher unserer Versammlungen können um 8½ Uhr an Ort und Stelle sein und würden es auch sein, wenn sie wüssten, dass pünktlich angefangen wird. Ich habe mich wiederholt bereit erklärt und bin es auch heute noch gegebenenfalls vor halbleerem Saal mit meinem Vortrag zu beginnen. Denn ich bin fest überzeugt, wird das zweimal gemacht, so ist das dritte Mal der Saal zur rechten Zeit besetzt. Aber in diesem Punkt scheint der Respekt vor dem Schlendrian unüberwindlich.

Digitized by Google

mehr mittelbarer geworden, ein direkter Meinungsaustausch besteht nur für einen kleinen Teil der Genossen oder für kleine Bezirkszirkel, die in keiner Verbindung mit einander stehen und daher auch keinen Einfluss auf einander ausüben, sich nicht geistig durchdringen. Jene kleine Minderheit wirklich über Bezirk und Kreis hinaus mit einander verkehrender Genossen besteht aber zumeist aus Funktionären, die durch Routinearbeiten daran gehindert sind allgemeinen Fragen grössere Beachtung zu schenken. Welche Gefahren mit solchem Zustand der Dinge verbunden sind, welche Übel sich da einnisten können, kann sich jeder, der die Geschichte der Verfassungseinrichtungen der Völker kennt, leicht ausmalen. Ich gehe nicht im einzelnen darauf ein, um nicht böswillige Gegner in den Stand zu setzen blosse Möglichkeiten als Wirklichkeiten auszuschreien. Will man ein Beispiel, so sei nur an die Vorgänge bei der preussischen Landtagswahl erinnert. Während die Organisation im Kampf sich glänzend bewährte, hat sie zu einem Modus der Kandidatenaufstellung geführt — ich bemerke ausdrücklich, dass sich dies nicht auf die Auswahl der Personen bezieht —, der gegen Kardinalsätze der Demokratie verstiess.

Und doch ist diese Organisation weder das Werk ehrgeiziger Führer noch das Produkt stellensüchtiger Bureaukraten oder grübelnder Systemmacher. Aus Anfängen, die sich bis in die Zeit vor dem Sozialistengesetz zurückverfolgen lassen, ist sie unter dem Einfluss des praktischen Bedürfnisses Schritt für Schritt, man kann wirklich sagen: geworden. Ihr Aufbau ist durchaus demokratisch, bei allen ihren Gliedern stossen wir auf Wähler und Gewählte, auf Verantwortung und Kontrolle. In seiner Art ein wunderbarer Organismus, wie ihn in gleicher systematischer Gliederung keine zweite Partei aufweisen kann. Käme es nur auf die Aktion an, wäre sie unübertrefflich. Aber der Mensch lebt nicht vom Brot allein, und mit Broschüren, Flugblättern und dergleichen ersetzt man nicht den Wert eines regen unmittelbaren Gedankenaustausches, ohne den alle Demokratie nur halb und daher stets in Gefahr ist ins Gegenteil umzuschlagen.[*]) Der Mangel könnte etwas gehoben werden, wenn, wie es in anderen Ländern der Fall ist, in unserer Parteipresse, in Berlin also im *Vorwärts*, der freien Diskussion von Parteifragen ein gewisser Spielraum gelassen würde, er wirklich Organ der Berliner Genossen wäre, statt bloss Organ für Berliner Genossen zu sein. Er würde allerdings dann, wenn solche Streitfragen auftauchen, wie jetzt wieder die der Budgetbewilligung in süddeutschen Parlamenten, vielleicht etwas an Fähigkeit zur Stimmungsmache einbüssen. Aber wäre das ein grosser Schade?

Ich will hier nicht auf die Frage der Budgetbewilligungen selbst eingehen. Auch wer Gegner der Budgetbewilligungen war, musste durch den Umstand stutzig gemacht werden, dass eine erhebliche Anzahl Genossen, die doch nicht erst von heut und gestern sind, nach reiflicher Überlegung zu dem Entschluss gekommen sind Budgets zu bewilligen, wo sie ohne jeden Nachteil für sich das Gegenteil tun konnten. Es ist zwar ungemein bequem einer vorgefassten Meinung nachzugehen und jeden, der ihr entgegenhandelt, als Idioten oder schlechten Kerl zu verdonnern. Aber wer dessen eingedenk ist, dass

*) Dass man dies in weiten Kreisen der Berliner Genossen selbst herausfühlt und auf Abhilfe sinnt, zeigen verschiedene Anträge, auf die noch ein andermal zurückgekommen werden soll.

Digitized by Google

Demokratie nicht plump Mehrheitsherrschaft heisst sondern auch gleiches Recht für alle, und dass sie den möglichsten Grad von Selbstbestimmung erheischt, um nicht in Geistestyrannei auszuarten, der wird es vorziehen zunächst einmal die Beteiligten zu hören und ihre Gründe vorurteilslos zu prüfen, ehe er sich zum Richter aufspielt. Nicht um der betreffenden süddeutschen Genossen willen, die sich ja zweifelsohne ihrer Haut wehren werden, sondern im Interesse des demokratischen Charakters unserer Bewegung muss man die Art, wie in den, dem Parteitag gewidmeten Wahlvereinsversammlungen Berlins fast ausnahmslos von vornherein über jene Genossen abgeurteilt wurde, im höchsten Grade bedauern. Wo soll diese Art der Behandlung von Parteifragen hinaus? Gerade in Berlin hätte man Grund gehabt etwas weniger eilig mit dem Verdonnern zu sein.[5])

Die Berliner Genossen sind, was Organisation und Opfermut anlangt, oft die Pioniere der Partei gewesen, haben in dieser Hinsicht Mustergültiges geleistet. Was aber die Fortbildung der Politik der Partei betrifft, so sind sie fast bei allen grossen Fragen ganz klägliche Nachzügler gewesen, wahre Misoneisten oder vielmehr Misoprokopisten, denen alles Neue, jede Fortentwickelung ein Greuel ist. Man kann das aus der Tatsache verstehen, dass eben Berlin die Hauptstadt Preussens ist und es in Sachen des politischen Fortschritts in Preussen heisst *Jibt's ja nicht!* Aber grade darum können preussische Stimmungen für das übrige Deutschland nicht vorbildlich sein, so wenig wie das Verfassungsleben Deutschlands für die übrige Kulturwelt.

Es sind nur wenige Wochen her, dass der *Vorwärts* als Leitartikel eine Korrespondenz über das erste Jahr parlamentarischer Arbeit unserer Genossen im österreichischen Reichsrat brachte. Da wurde triumphierend hervorgehaben, dass die Sozialdemokratie im österreichischen Parlament eine »Partei unter gleichen« ist, und dass ihr »nun auch ein Sitz im Präsidium eingeräumt wird«, den die Partei reklamiert habe und auch einnehmen werde. Und es wurde weiter betont, dass diese Gleichberechtigung zwar zu einem guten Teil der durch die nationalen Gegensätze bewirkten Parteizerrissenheit geschuldet sei, dass aber dazu auch »die kluge Taktik im Parlament selbst« mitwirke, »die leere Provokationen ebenso meidet als sie sich von irgendwem einschüchtern liesse«. Das Parlament Österreichs sei »nicht bloss der Form«, es sei »auch der Materie nach demokratisiert worden«.[6]) Dass die Druckfarbe des *Vorwärts*, die bei jener Nummer verwendet wurde, nicht über all das *rot* geworden ist! Wieviel Ketzereien! Und dass sich kein *radikaler* Berliner gefunden hat gegen diese Verherrlichung *parlamentarischen Versumpfens* Protest einzulegen. Wo blieben die scharfen Kritiker, die nachwiesen, dass solche Auffassung mit der *wahren Idee des Klassenkampfs* unvereinbar sei? Österreich ist ja doch immer noch ein Kaiserstaat, und sein Wirtschaftsleben kapitalistisch. Es ist bezeichnend für die geistige Abgestumpftheit des Berliner Parteilebens, dass die bedeutsamen Vorgänge in unserem Nachbarstaat hier ganz passiv aufgenommen worden sind, auf das politische Denken so gar keinen Eindruck gemacht haben. Ein wahres geistiges Chinesentum droht sich zu entwickeln, dass das, was es vor der Nase sieht,

[5]) Glücklicherweise hat sich auf der Generalversammlung von Gross Berlin am 23. August ein besserer Geist gezeigt. Genosse Molkenbuhr gab in seinem, überwiegend gegen die Auffassung der Süddeutschen gerichteten Referat ein Beispiel, wie man unter Parteigenossen diskutieren muss.
[6]) Vergl. den Leitartikel des *Vorwärts* vom 22. Juli 1908.

Digitized by Google

als das einzig Richtige und Normale betrachtet, aber gar nicht bemerkt, wie um uns herum alles vorwärts schreitet, während wir zwar prächtige Fussbewegungen machen, aber politisch dabei immer auf dem selben Fleck bleiben. Gewiss, in Österreich sind andere politische Bedingungen als hier. Nicht alles, was in Österreich möglich ist, ist hier möglich. Ganz einverstanden. Aber ebenso steht es zwischen Süddeutschland und Norddeutschland. Und darum soll man vor allem das eine begreifen und im Auge behalten, dass, wo die Vorbedingungen andre sind, auch die eigenen Handlungen der Partei eine andere Bedeutung erhalten. So wenig wie irgend eine andre Frage kann die der Budgetbewilligung auf eine Formel festgelegt werden. Es kommt bei ihrer Beantwortung ganz auf die Bedeutung an, die die Budgetabstimmung im Verfassungsleben des Landes einnimmt und wie dieses Verfassungsleben selbst beschaffen ist. Wer das Parlamentswesen der Länder studiert, wo wirklich parlamentarisch regiert wird, wie in England, Frankreich etc., der wird finden, dass für gewöhnlich diese Abstimmung gar keine Rolle spielt sondern nur bei Verfassungskonflikten zum Kampfgegenstand wird. Misstrauensvoten, die auf den Sturz der Regierung abzielen, werden bei der Einzelberatung in den verschiedensten Formen beantragt, aber die Endabstimmung gilt als reine Summierung der schon gefassten Beschlüsse des Parlaments und geht ohne Aufhebens vorüber. Und anders ist es ja auch selbst im deutschen Reichstag nicht. Daher macht es dort auch gar keinen Eindruck, wenn die Sozialdemokratie durch Sitzenbleiben bei der Schlussabstimmung dokumentiert, dass sie das Budget verweigert. Es ist eine blosse Formalität, aber kein Kampfesakt.

Das muss man sich gegenwärtig halten, will man zu einer sachgemässen Beurteilung des Vorgehens der Süddeutschen gelangen. Dann wird man aber auch begreifen, dass zu einem Entrüstungssturm, wie man ihn in Szene zu setzen versucht hat, absolut kein Grund vorlag. Er ist vielmehr nur geeignet eine vernünftige Auseinandersetzung zu erschweren. Man hat den Ausdruck *parlamentarischer Kretinismus* in die Debatte geworfen. Das Wort stammt von Marx, und zwar aus einer Zeit, wo das politische Leben bei uns in den Windeln lag. Marx hat zugestandenermassen seinerzeit die Bedeutung des Wahlrechts und der parlamentarischen Aktion für die Arbeiterklasse durchaus verkannt. Auch sah der Parlamentarismus zu seiner Zeit ganz anders aus als heute. Das Zurückgreifen auf ihn in dieser Frage ist daher alles andere nur nicht radikal im echten Sinne dieses Wortes. Es ist ein geistiges Zurückfallen. Was hat das Wort *parlamentarischer Kretinismus* im vorliegenden Falle für einen Sinn? Die süddeutschen Abgeordneten, die sich für die Budgetbewilligung entschieden, sind nicht in ihren Parlamenten eingeschachtelt. Es sind fast alles Leute, die den grössten Teil des Jahres im Kampf ausserhalb des Parlaments zubringen, die in engem Verkehr mit den Genossen im Lande stehen, allerhand Parteifunktionen erfüllen, kurz, die durch ihr ganzes Wirken davor gefeit sind parlamentarische Effekte um ihrer selbst willen zu überschätzen. Da ist jenes Wort so unangebracht wie nur möglich.

Jeder Versuch einer Stimmungsmache in diesen Dingen ist eine grobe Versündigung am demokratischen Charakter unserer Partei. Wir verwerfen es mit Recht aufs schärfste, wenn im Staat und Reich Gesetze durch irgend welche *Hetze* eingeleitet werden. Wäre es anders zu beurteilen, wenn in unserer Partei

Digitized by Google

ähnliches sich einnistet? Haben wir mit Parteitagsbeschlüssen, die durch Stürme vorbereitet wurden, besonders gute Erfahrungen gemacht? Das allgemeine Interesse der Partei wie auch im besondern ihr demokratisches Interesse erheischen, dass der Nürnberger Parteitag sich nicht durch im voraus und mit mangelhafter Kenntnis der Dinge gefasste Versammlungsbeschlüsse dazu verleiten lässt eine Minderheit zwingen zu wollen wider ihre bessere Überzeugung zu handeln.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

MAX SCHIPPEL · DIE REICHSFINANZREFORM UND DIE ARBEITERKLASSE

DIE Reichsfinanzreform wird auf dem Parteitag kaum lebhaftere Erörterungen hervorrufen. Wir Sozialdemokraten selber werden auf absehbare Zeit nicht berufen sein eine Steuerumgestaltung im Reiche irgendwie aktiv mitzumachen. Das mag dem Politiker gerade nicht als idealer Zustand erscheinen; denn mitwirken heisst zwar sich einer gewissen Mitverantwortlichkeit nicht entziehen können, heisst aber andrerseits auch die ganze Richtung des gesetzgeberischen Vorgehens und dadurch, was gewiss nicht belanglos ist, die Verteilung des schliesslichen Zahlenmüssens merkbar mitbestimmen helfen. Für uns als bisher noch vorwiegend agitatorische Werbe- und Aufklärungsorganisation hat jedoch die vorläufig unabänderliche ausschliessliche Oppositionsstellung wenigstens den einen Vorteil, dass wir die ganze Ungerechtigkeit der heutigen und der kommenden Finanzzustände an unserem unangetasteten Ideal vorbehaltslos messen können, nämlich an der Abstufung aller Staatsauflagen nach der Jahreseinkommenshöhe des Betroffenen: denn eine Heranziehung der Vermögen und Erbschaften stellen wir uns wohl immer nur als berichtigende, verbessernde Ergänzung und Vervollständigung der grundlegenden, lediglich in der praktischen Durchführung allzuleicht lückenhaft bleibenden Erfassung des Jahreseinkommens vor. In letzter Linie kehrt sich alsdann diese vorwiegend agitatorische *prinzipielle* Kritik gegen das ganze System der Staats- und Reichsausgaben, deren notwendige Folgeerscheinung die heutigen enormen Einnahmebedürfnisse in der Tat nur sind. Dieser rein agitatorische Standpunkt mag falsch und auf die Dauer für die deutsche Arbeiterklasse selbstschädigend sein. In den Einzelstaaten mit ihren Kulturaufgaben und ihren direkten Steuern sehen wir ihn in der Tat schon wanken. Aber im Reich mit seinen überwiegend indirekten Einnahmen und seinen noch mehr überwiegenden Rüstungsausgaben ist er angesichts der nächstjährigen Parlamentsaufgaben als unerschütterliche Tatsache und Voraussetzung gegeben.

Freilich war er das nicht immer. Ganz im Gegenteil. Unseren zielbewussten Gegensatz zum Bürgertum und zu bürgerlichen Forderungen, vor allem auch zum gleichfalls steueroppositionellen linken Flügel des Bürgertums, bekundeten wir in unserer radikalen Parteijugendzeit sogar mit ganz besonderem Nachdruck darin, dass wir das ganze demokratisch-linksliberale Steuerprogramm, mit der allgemeinen, progressiven Einkommensteuer im Mittelpunkte, in Grund und Boden hinein abkanzelten, dass wir es als kleinbürgerlich, als arbeiterirreführend, zum mindesten als für die Arbeiterklasse so gut wie gleichgültig hinstellten. Unsere Richtschnur entnahmen wir — und ich weiss aus

Digitized by Google

eigener persönlicher Erfahrung, dass wir auf diese spezifisch proletarische Klassenerkenntnis nicht wenig stolz waren — aus Friedrich Engels: »Schöne Fragen, mit denen unser Proudhonist uns bedroht . . . *Steuern*! Dinge, die die Bourgeoisie sehr, die Arbeiter aber nur sehr wenig interessieren: Was der Arbeiter an Steuern zahlt, geht auf die Dauer in die Produktionskosten der Arbeitskraft ein, muss also vom Kapitalisten mit vergütet werden. Alle diese Punkte, die uns hier als hochwichtige Fragen für die Arbeiterklasse vorgehalten werden, haben in Wirklichkeit wesentliches Interesse nur für den Bourgeois und noch mehr für den Kleinbürger, und wir behaupten, trotz Proudhon, dass die Arbeiterklasse keinen Beruf hat die Interessen dieser Klassen wahrzunehmen.«[1])

Mit anderen Worten und in marxistischer Redeweise: Steuern kann der Arbeiter zwar vorläufig auszulegen gezwungen sein, aber schliesslich und auf die Dauer werden sie im Durchschnitt immer aus dem Mehrwert gedeckt. Denn der Lohn reguliert sich, abnorme und vergängliche Übergangserscheinungen bei seite gelassen, nach den Produktionskosten der Ware Arbeitskraft. Wer diese Produktionskosten, künstlich durch Steuerzuschläge auf Massenverzehrgegenstände erhöht, bürdet dem Kapital, besonders nach dem Erstarken der gewerkschaftlichen Organisationen, entsprechende Mehrauslagen für den notwendigen persönlichen Faktor der Produktion auf, beschneidet entsprechend den verbleibenden Überschuss des Kapitals, das also in letzter Instanz einen Teil seiner erwarteten und gewohnten Beute vom Staate hinweggeschnappt sieht. Der durch die ganze moderne Wirtschaftsentwickelung an Händen und Füssen gebundene Kleinbürger, dessen Einkommen wenig beweglich ist, dessen Einkommen mit der Zunahme der produktiven und kommerziellen Grossbetriebe vielleicht sogar unaufhaltsam nach abwärts gleitet, mag über schreiende Steuerungerechtigkeit bei willkürlicher Verteuerung seines Konsums mit vollem Rechte klagen. Dagegen das Arbeiterlohneinkommen ist ganz anders beweglich: es bewegt sich im grossen und ganzen aufwärts im Falle dauernd steigender Unterhaltungskosten. Sagt das der heutigen lohnzahlenden Kapitalistenklasse nicht zu, dann ist es ihr Interesse und ihre Aufgabe den staatlichen Ansprüchen Zügel anzulegen; aber rein wirtschaftlich lässt dieser Streit um die Mehrwertsteilung zwischen Staat und Unternehmertum den wirklich zielbewussten und klassengeschulten Arbeiter recht gleichgültig. Leisteten wir dennoch Widerstand, so verfolgte unsere Opposition dabei viel mehr politische als ökonomisch-soziale Ziele; wir wollten auch die indirekten Staatskassenzuflüsse nicht, weil wir den ganzen Racker Staat, den Klassenstaat überhaupt wie einen hilflosen Karpfen auf das Trockne setzen wollten.

Wenn irgendwo, so hat uns hier auf diesem Gebiete der Geist des Revisionismus alle erfasst, den einen früher, den anderen später. Wir alle würden heute bereit sein einem demokratischeren bürgerlichen Steuersystem, einer grösseren Annäherung an das alte bürgerlich-demokratische Steuerprogramm einen hohen politisch-sozialen Wert zuzuerkennen, auch für die Arbeiterklasse.[2])

[1]) Vergl. Friedrich Engels *Zur Wohnungsfrage*, 2. Auflage /Zürich 1887/, pag. 26.

[2]) Ich füge aber gleich hinzu, dass ausländische Bruderparteien noch immer gern unsere Uninteressiertheit betonen, wenn ernstliche Steuerreformen im Vordergrund des öffentlichen Interesses stehen und auf Arbeiter eine gewisse Anziehungskraft auszuüben beginnen. Aus der amerikanischen Parteipresse zum Beispiel liessen sich drastische Beweisführungen vorbringen, »wie wenig Ursache die Arbeiter haben sich von den kapitalistischen Politikern in den Streit um die Verteilung der Steuern, um hohe oder niedrige Steuerlasten, hineinziehen zu lassen«. Die vermeintliche dauernde Einsicht ist nun einmal bei uns stark vom augenblicklichen Agitations- und Kampfbedürfnis beeinflusst. Wo dieses wechselt, wechselt die Einsicht. Übrigens behandelt Marx in seiner bekannten Brackeschen Programmkritik die »einzige progressive Einkommensteuer« als Verlangen der »deutschen

Digitized by Google

Ist nun unser heutiger Programmpunkt »Stufenweis steigende Einkommen- und Vermögenssteuer zur Bestreitung aller[3]) öffentlichen Ausgaben, soweit diese durch Steuern zu decken sind«, so einfach zu verwirklichen? Sollen wir ihn in der Tat als reale politische Forderung betrachten, die, in einer näheren oder doch nicht allzufernen Gegenwart, noch innerhalb der Grenzen der bürgerlichen Entwicklung zu erreichen ist? Oder hat er, wie schon oben gesagt, mehr nur die Bedeutung eines aufgestellten idealen Massstabes, um durch den Abstand und den Kontrast die Ungerechtigkeit der heutigen Verhältnisse zu illustrieren: selbstverständlich unter dem Vorbehalt, dass wir daneben immer doch soviel als nur irgendwie möglich in der bezeichneten Wegrichtung vorwärts zu kommen suchen?

Kann uns hier abermals Friedrich Engels als Führer dienen? Er ist nämlich in unserer Parteiwochenschrift, der *Neuen Zeit*, auch darauf ausführlich zu sprechen gekommen, im November 1894. Aus einem bekannten Anlass; er kritisierte das Agrarprogramm unserer französischen Parteigenossen, und dieses versprach in üblicher Weise »Ersatz aller bestehenden indirekten und direkten Steuern durch eine einzige progressive Steuer auf alle Einkommen von mehr als 3000 Franken«. Dazu schreibt nun Engels ziemlich unwirsch:

»Eine ähnliche Forderung findet sich seit Jahren in fast jedem sozialdemokratischen Programm. Dass sie aber speziell im Interesse der Kleinbauern aufgestellt wird, ist neu und beweist nur, wie wenig man ihre Tragweite berechnet hat. Nehmen wir England. Dort beträgt das Staatsbudget 90 Millionen Pfund Sterling. Davon werden aufgebracht durch die Einkommensteuer 13½ bis 14 Millionen, die übrigen 76 Millionen zum kleineren Teil durch Besteuerung von Geschäften (Post, Telegraphen, Stempel) zum weitaus grössten Teil aber durch Auflagen auf die Massenkonsumtion, durch stets wiederholtes Abzwacken, in kleinen, unmerklichen, aber sich zu vielen Millionen aufsummierenden Beträgen, vom Einkommen aller Einwohner, vornehmlich aber der Ärmeren. Und es ist in der heutigen Gesellschaft kaum möglich die Staatsausgaben auf andere Weise zu decken. Gesetzt, man legt in England alle 90 Millionen den Einkommen von 120 Pfund Sterling = 3000 Francs und darüber in progressiver direkter Steuer auf. Die durchschnittliche jährliche Akkumulation, die jährliche Vermehrung des gesamten nationalen Reichtums, betrug 1865 bis 1875 nach Giffen 240 Millionen Pfund Sterling. Sagen wir, sie sei jetzt gleich 300 Millionen jährlich; eine Steuerlast von 90 Millionen würde fast ein Drittel der gesamten Akkumulation verzehren. Mit andern Worten, keine Regierung kann so etwas unternehmen ausser einer sozialistischen; wenn die Sozialisten am Ruder sind, werden sie Dinge durchzuführen haben, bei denen jene Steuerreform nur als eine momentane, ganz unbedeutende Abschlagszahlung figuriert, und wobei den Kleinbauern ganz andere Perspektiven eröffnet werden. Man scheint auch einzusehen, dass die Bauern auf diese Steuerreform etwas lange warten müssten . . .«[4])

Auf eine andere Schwierigkeit glaubt K. Kautsky aufmerksam machen zu sollen. In seiner *Sozialen Revolution* heisst es über das »bis dahin Unmögliche«:

»Es ist ja heute schon unsere Forderung, dass wir durch eine solche [pro-

Arbeiterpartei« durchaus nicht sehr ehrerbietig: »In dem in der Schweiz existierenden Zukunftsstaat ist diese Forderung ziemlich erfüllt . . . Es ist also nichts Auffälliges, dass die *Financial Reformers* von Liverpool — Bourgeois mit Gladstones Bruder an der Spitze — die selbe Forderung stellen wie das Programm.«

[3]) Sellsamerweise heisst es in dem Erfurter Programm, nachdem alle »öffentlichen Ausgaben« bereits durch »Einkommen- und Vermögenssteuer« bestritten sein sollen, alsdann noch in einem Sondersatz »Erbschaftssteuer, stufenweise steigend nach Umfang des Erbguts und nach dem Grade der Verwandtschaft.« Schon stilistisch ist das Programm offenbar sehr verbesserungsbedürftig.

[4]) Vergl. Friedrich Engels *Die Bauernfrage in Frankreich und Deutschland* in der *Neuen Zeit*, 1894-1895, 1. Band, pag. 299 ff.

Digitized by Google

gressive Einkommen-, Vermögens- und Erbschafts-] Steuer alle anderen, besonders die indirekten Steuern ersetzen. Wenn wir aber zu ihrer Durchführung heute die Kraft erhielten, etwa durch Unterstützung anderer Parteien, was freilich ausgeschlossen, da keine bürgerliche Partei so weit ginge, so würden wir doch dabei auf grosse Schwierigkeiten stossen. Es ist eine bekannte Tatsache, dass, je höher die Steuer, desto grösser die Versuchungen zu Steuerdefraudationen. Aber selbst wenn es gelänge jede Verbergung von Einkommen und Vermögen unmöglich zu machen, selbst dann wäre man nicht in der Lage die Einkommen- und Vermögenssteuern beliebig hoch zu schrauben, weil die Kapitalisten, wenn die Steuer ihr Einkommen oder Vermögen zu sehr beschnitte, einfach aus dem Staate fortziehen würden, und dieser das Nachsehen hätte. Der Staat hätte dann die Einkommen- und Vermögensteuer, aber ohne Einkommen und Vermögen. Über ein gewisses Mass kann man also bei diesen Steuern heute nicht hinaus, selbst wenn man die politische Macht dazu hätte. Die Situation ändert sich aber vollständig, wenn das sämtliche kapitalistische Eigentum die Form von öffentlichen Schuldverschreibungen annimmt usw. usw.[4])

In dieser Beziehung bin ich, *vor* wie *nach* der sozialen Revolution, nicht ganz so ängstlich wie der Genosse Kautsky. Durchschlagender scheint mir eher eine andersartige Erwägung. Bei Einkommenstufen im Sinne unserer Besteuerungszukunftspolitik denken wir stets an die geringere oder grössere Möglichkeit genügend, gut, reichlich, luxuriös und schliesslich sinnlos verschwenderisch zu leben, an die Grösse des *Konsumtionsfonds,* um in etwas vagerer Bedeutung einen charakteristischen Ausdruck von Karl Marx zu gebrauchen. Je grösser diese bezeichnete Möglichkeit des persönlichen Konsumaufwandes, desto grösser und zwar progressiv grösser die Fähigkeit auf Einkommensteile für rein persönliche Zwecke zu verzichten und sie dem Reiche, den Partikularstaaten, den Gemeinden zu öffentlicher Zweckverwendung zu überlassen. Daher unsere Programmforderung.

Aber solange wir kapitalistische Produktion haben, ist notwendigerweise ein sehr ansehnlicher Teil des einzelkapitalistischen Jahreseinkommens gar nicht frei verfügbarer Konsumtionsfonds; er ist vernünftigerweise und unter dem Zwange der Konkurrenzgesetze überhaupt gar nicht als Revenue zu verzehren. Er muss vielmehr von neuem als tätiges Kapital angewandt, akkumuliert werden. Er vollzieht zudem, solange wir über die heutigen Produktionsverhältnisse noch nicht hinausgewachsen sind, eine der wichtigsten, unentbehrlichsten sozialen Funktionen: für die Entwickelung der modernen Industrie und damit der modernen Arbeiterklasse vielleicht viel wichtiger als der Durchschnitt der heutigen Staatstätigkeiten. Dieser Teil des einzelkapitalistischen Jahreseinkommens erweitert unsere Produktionsbetriebe zu immer leistungsfähigeren Unternehmungen; er hebt unsere Produktion zu immer grösserer Vollendung empor, er schafft — neben unserer Aufklärung der Arbeiterköpfe und unserer Hebung des Arbeiterklassenniveaus — die notwendige breite sachliche Grundlage für eine zukünftige höhere Produktionsweise:

›Soweit der Kapitalist personifiziertes Kapital ist, hat er einen historischen Wert. . . . Aber so weit sind auch nicht Gebrauchswert und Genuss sondern Tauschwert und dessen Vermehrung sein treibendes Motiv. Als Fanatiker der Verwertung des Werts zwingt er rücksichtslos die Menschheit zur Produktion um der Produktion willen, daher zu einer Entwickelung der gesellschaftlichen Produktivkräfte und zur Schöpfung von materiellen Produktionsbedingungen, welche allein die reale Basis einer höhern Gesellschaftsform bilden können, deren Grundprinzip die volle und freie Entwickelung jedes Individuums ist . . . Ausserdem macht die Entwickelung der kapitalistischen Produktion eine fortwährende

[4]) Vergl. Karl Kautsky *Am Tage nach der sozialen Revolution* /Berlin 1903/, pag. 12 ff.

Digitized by Google

Steigerung des in einem industriellen Unternehmen angelegten Kapitals zur Notwendigkeit, und die Konkurrenz herrscht jedem individuellen Kapitalisten die immanenten Gesetze der kapitalistischen Produktionsweise als äussere Zwangsgesetze auf. Sie zwingt ihn sein Kapital fortwährend auszudehnen, um es zu erhalten, und ausdehnen kann er es nur vermittelst progressiver Akkumulation. Soweit daher sein Tun und Lassen nur Funktion des in ihm mit Willen und Bewusstsein begabten Kapitals, gilt ihm sein eigener Privatkonsum als ein Raub an der Akkumulation seines Kapitals, wie in der italienischen Buchhaltung Privatausgaben auf der Debetseite des Kapitalisten gegen das Kapital figurieren. Die Akkumulation ist Eroberung der Welt des gesellschaftlichen Reichtums. . . .[6])

Dieser Nichtkonsumtionsfonds würde in einer sozialistischen Gesellschaft überhaupt gar nicht erst Einzeleinkommen werden, gar niemandem erst als Einkommen erscheinen sondern sofort für die Zwecke der Gesamtproduktion und der produktiven Höherentwickelung von vornherein der Gesamtgesellschaft reserviert bleiben. Nur heute schlägt er erst den Umweg ein über das Einzeleinkommen des Kapitalisten, er bleibt aber dennoch, in der sozialen Wirkung wie in der persönlichen Freiverwendbarkeit, etwas ganz und gar anderes als persönlicher Konsumtionsfonds. Hatten wir auch diesen Einkommensteil bei unseren Steuerforderungen im Auge? Können wir als Arbeitervertreter etwa daran denken ihn, den vorläufig unentbehrlichen ökonomischen Fortschrittsfaktor, mit förmlichen Konfiskationssteuern zu belegen: etwa gar schon unter den heutigen Verhältnissen, das heisst zu gunsten und für Zwecke der heutigen Staaten, in denen viele von uns nur die rückschrittliche, fortschrittshemmende Kraft erblicken? Wollten wir ihn aber für Steuerzwecke ganz ausscheiden, zu welchen Konfiskationssteuersätzen gelangten wir dann für den Rest der kapitalistischen Einzeleinkommen? Und zu welchen krassen Willkürlichkeiten kämen wir beim ersten Versuche einer solchen Scheidung der beiden verschiedenartigen Einkommensteile? Oder glaubt man, dass bei gleichen 100 000 Mark Jahreseinkommen eines Börsianers und des Unternehmers in irgendeinem rasch emporstrebenden Industriezweig sich konsumtionsfreier Betrag und notwendiger, vielleicht bei Strafe des Untergangs notwendiger, Akkumulationsfonds in übereinstimmender Teilung nach ein und der selben Schablone absondern und ausscheiden lassen? Alle solche inneren Ungleichartigkeiten äusserlich gleicher kapitalistischer Jahreseinkommen kann man eben ohne besonderen Schaden übersehen und ignorieren, solange es sich lediglich um mässige Steuersätze handelt. Bei ernstlich hohen Steuersätzen müssten an allen Ecken und Enden schreiende Ungerechtigkeiten hervorbrechen. Das scheint mir viel durchschlagender als die Bedenken Engels' und Kautskys.

Selbstverständlich ist damit auch von meiner Seite aus nicht das geringste gegen eine energische Weiterausbildung unserer heutigen niedrigen und zurückgebliebenen Einkommensteuern eingewendet. Im Gegenteil, ich halte eine scharfe Hervorkehrung unseres reichseinkommensteuerfreundlichen Standpunktes für eines der besten Mittel, um in den parlamentarischen Kämpfen der Zukunft manches von unserem früheren grösseren Einfluss wieder zurückzugewinnen.

Allem Anschein nach wird sich die offizielle Reichsfinanzreform mit den nächstliegenden, bequemsten Aushilfsmitteln begnügen, das heisst in erster Linie mit den in anderen Ländern längst viel stärker herangezogenen in-

[6]) Vergl. Karl Marx *Das Kapital*, 1. Band, 4. Auflage /Hamburg 1890/, pag. 555 ff.

Digitized by Google

direkten Steuern, mit dem Branntwein, dem Tabak, dem Bier an der Spitze, in zweiter Linie mit der Fortführung der 1905-1906 beschlossenen Erbschaftsbesteuerung. Dazu ist tatsächlich, nach den Darlegungen unserer Parteipresse, nichts neues mehr zu sagen. Nur wären vielleicht manche Genossen vor einer Unterschätzung der hier noch ohne allzu grosse Schwierigkeiten zu erschliessenden Einnahmen zu warnen. Soweit hier ernstere Schwierigkeiten drohen, liegen sie viel weniger in der Sache selber als in den wirren Parteiverhältnissen und in dem Mangel einer entschlossen führenden Zentralregierung, die allem partikularstaatlichen Widerstreben gewachsen und überlegen wäre.

Die späte Reichseinheit, für die die schwache Zollvereinsentwickelung keinen Ersatz bieten konnte, die Verfügung über ungewöhnlich starke Erwerbseinkünfte (Eisenbahnen, Posten, Forsten) und noch manche andere Umstände haben Deutschland bisher vor einer, auf anderen Ländern längst lastenden Höhe des indirekten Steuerdruckes bewahrt. England (mit Irland und Schottland) hatte 1907 44 Millionen Einwohner, Deutschland $62^1/_2$ bis $63^1/_4$ Millionen, also über 40 % mehr. Von den *spirits* erhob jedoch England (immer für das am 31. März 1907 abgeschlossene Finanzjahr) 338,6 Millionen Mark, dazu Zölle für Rum, Brandy und andere Spirituosen über 80 Millionen Mark. Die deutsche Branntweinsteuer dagegen brachte im aussergewöhnlich finanzertragsreichen Betriebsjahr 1906-1907 130 (vorher 119 und 114) Millionen Mark, dazu etwa 6,7 Millionen Mark Eingangszoll von ausländischen Branntweinen. Die Biersteuer brachte in England 253 Millionen Mark, für Deutschland ergab Brausteuer und Übergangsabgabe 1907 und 1908 51,8 bis 55,3 Millionen Mark. Vom Tabak vereinnahmte England 266 Millionen Mark, das Deutsche Reich von Tabak und Zigaretten im Inland etwa $25^1/_2$ Millionen Mark, dazu im Tabakzoll etwa 59 Millionen Mark. Selbst der Zucker brachte in England in der angegebenen Periode 125, bei uns 138 bis 141 Millionen Mark. Tee, Kaffee, Kakao brachten in England $118^2/_3$, bei uns knapp $84^2/_3$ Millionen Mark. Man hat eingewendet, dass solche Summen von den englischen Massen nur deshalb ohne Empörung getragen wurden — der Zuckerzoll ist bekanntlich unterdes ermässigt —, weil infolge des Wegfalls anderer, vor allem der eigentlichen Schutzzölle, der Lebensunterhalt nach anderen Richtungen ausserordentlich billig sich stelle. Nehmen wir das einmal als richtig hin. Aber wie steht es alsdann mit den Vereinigten Staaten, gegen deren Schutzzölle die unsrigen ein Kinderspiel sind? Die Vereinigten Staaten hatten 1900 76 Millionen Einwohner. Dagegen erhoben sie Inlandssteuern: von den *spirits* 663 Millionen Mark, vom Tabak 215, von gegorenen Getränken (*fermented liquors*) 249 Millionen Mark; dazu Zölle: von Tabak- und Tabakfabrikaten 70 Millionen Mark, von Zucker und Melasse 265, vom Tee 35 Millionen Mark. Hier wird man wiederum einwenden, dass die amerikanischen Agrarzölle und Grenzsperren eine andere Wirkung als die unsrigen haben, und dass die Kaufkraft amerikanischer und deutscher Löhne nicht zu vergleichen sei. Vielleicht. Also greifen wir zuletzt Frankreich heraus, das den Agrarschutz und die meisten sonstigen Schutzzölle seit der Mitte der neunziger Jahre bereits viel höher entwickelt hat als wir seit dem Posadowskytarif. Im Budgetentwurf für 1908 figurieren: der Tabak mit 460 Millionen Francs Einnahme, der Zucker mit 155,2, Streichhölzer und

Digitized by Google

Schiesspulver mit 57, sonstige indirekte Steuern mit 614 Millionen Francs, bei nur 38 bis 39 Millionen Einwohnern. Dazu kamen die hohen indirekten Auflagen, gerade auf Lebensmittel und Getränke, seitens der französischen Gemeinden. Will man den ganzen ungeheuren Abstand gegen Deutschland ermessen, so lese man der Einfachheit wegen Kautskys haarsträubende Anklagen gegen die Republik in Frankreich[7]) und Amerika; man vermag es dann fast zu begreifen, warum monarchistische Konservative noch immer Deutschland und Ostelbien verhältnismässig für ein wahres Idealreich ansehen können. Aber zu politischen Krisen hat selbst diese Ausbildung der indirekten Steuern in Frankreich noch immer nicht geführt; politische Krisen sehen wir dort höchstens dann heraufziehen, wenn dem Besitz eine direkte Einkommensteuer droht.

Ich sage das natürlich nicht, um irgend etwas an der Ungerechtigkeit des deutschen Steuersystems zu beschönigen. Die Hervorhebung schien mir vielmehr deswegen ratsam und unumgänglich, weil man sich hier und da in Parteikreisen die politische Sachlage so vorstellt, als ob Deutschland bereits vor einer vollkommenen Erschöpfung aller seiner Steuerquellen stände und mit Naturnotwendigkeit längst einer förmlichen finanziellen Katastrophe entgegentreibe. Irrtümer führen immer zu Enttäuschungen oder zu falscher Taktik: am Ende taucht gar der Obstruktionsgedanke seligen Angedenkens wieder auf. Deswegen soll man solchen Illusionen von vornherein entgegenwirken.

Aber umgekehrt beweisen die ausländischen Erfahrungen unumstösslich weiter das eine: dass unsere herrschenden Klassen auch in der Ausbildung wichtiger direkter Steuern noch nicht einmal anderen kapitalistischen Regierungs- und Parlamentsmehrheiten gleichkommen. Die englische Einkommen- und Vermögensteuer bringt fast 640 Millionen Mark ein. Gewiss ist der englische Reichtum wesentlich grösser; aber sämtliche allgemeinen Einkommensteuern der deutschen Einzelstaaten ertrugen nur knapp 372 Millionen Mark, daran reihen sich, immer in den Gliederstaaten, noch 47 Millionen Mark Ergänzungssteuern, 15½ Millionen Mark Kapitalrentensteuern und 7 Millionen Mark spezielle Einkommensteuern.[8]) Vor allem bleibt der enorme Abstand in der Erbschaftsbesteuerung. England erhebt hier 288 Millionen Mark, das Deutsche Reich seit 1906 nur 40 bis 50 Millionen Mark, neben dem reservierten halben Betrag für die Einzelstaaten. Da hier, bei der Erbschaftsbesteuerung, eingewurzelte partikularstaatliche Einnahmegewohnheiten am wenigsten im Wege stehen, das Reich also durch seinen eigenen nochmaligen Zugriff den Gliederstaaten nichts weiter nimmt, so wird diese direkte Steuer — in unserer Partei ist sie fast immer als direkte Steuer aufgefasst und bezeichnet worden — wohl für die linksliberale Wählerschaft abermals das Lock- und Beschwichtigungsmittel bei der Reichsfinanzreform, das heisst bei der überwiegenden Vermehrung der Massenverbrauchssteuern bilden. Auch die Wehrsteuer, allenfalls selbst eine Vermögenssteuer, steht ungefähr auf gleicher Stufe.

[7]) Vergl. Karl Kautsky *Republik und Sozialdemokratie* in der *Neuen Zeit*, 1904-1905, 1. Band, pag. 260 ff.

[8]) Nach den *Vierteljahrsheften* der Reichsstatistik, 1908, die früheren Ziffern nach dem *Statistischen Jahrbuch für das Deutsche Reich*, dem englischen *Statesman's Yearbook 1908* und dem amerikanischen *Monthly Summary*. Für die amerikanischen Einzelzölle kann ich im Augenblick nur die Jahreszifferu von 1901 mitteilen, die Inlandssteuern dagegen beziehen sich auf das am 30. Juni 1907 endende Finanzjahr.

Digitized by Google

Die Reichseinkommensteuer würde uns dagegen wohl erst von einer starken Sozialdemokratie oder von einer ernsten, alle Kräfte Deutschlands anspannenden politischen Krisis, oder von beiden zusammenwirkend, gebracht werden. Denn die Reichseinkommensteuer setzt nicht nur eine einheitliche zentrale Gesetzgebung voraus, der sich dann wohl oder übel die Einkommensteuersysteme aller Partikularstaaten und ihrer kommunalen Untergliederungen anpassen müssten, da verschiedene, in den Einschätzungs- und Zahlungsergebnissen sich widersprechende Systeme nicht allzu lange neben einander herlaufen könnten. Sie setzt weiter voraus einheitliche Einschätzungs- und Kontrollbehörden durch das ganze Reich, das heisst die Entthronung eines grossen, bisher einzelstaatlichen Beamtenapparats, die Durchsetzung der Gliederstaaten mit neuen, eminent wichtigen Reichsfunktionären. Denn die populäre Auffassung ist, wie jeder in der Steuergeschichte und Steuerpraxis Erfahrene weiss, keineswegs richtig: dass ohne weiteres in 5000 Mark oder 10 000 Mark nominellem Steuerlisteneinkommen, sei es im kommerziellen und bureaukratischen Berlin, im rheinisch-westfälischen Grubendistrikt, im bayrischen Gebirge, im Königreich Sachsen, im äussersten Osten, auch nur ungefähr der gleiche wirtschaftliche Besitz- und Einkommensstand zum Ausdruck kommt. Das ist leidlich und praktisch erträglich erst dann zu erzielen, wenn einmal einheitliche Vorschriften gelten: beispielsweise über die Abzüge aller möglichen Art, über die Umrechnung nicht geldwerter Lasten und Berechtigungen, über die Durchschnittebildung bei unbestimmten und schwankenden Einnahmen. Man braucht sich nur einmal die preussische oder die sächsische Gesetzgebung und Ausführung anzusehen, um zu erkennen, welche verwirrend vielfachen Regelungen hier getroffen werden müssen, wie man sie beim besten Willen recht verschieden treffen kann, und wie jede solche Verschiedenheit natürlich jedesmal das Schlussresultat verschiebt; 10 000 Mark Besteuerungsgrundlage mögen also in Dresden und Leipzig oder in Berlin und Hannover das selbe besagen, in Sachsen und Preussen fallen sie, obwohl die Miquelsche Reform viel von dem sächsischen Vorbild verrät, deshalb noch lange nicht zusammen. Aber selbst auf der Basis der selben Gesetzgebung muss sich weiter ein einheitlicher und einheitlich geleiteter Beamtenapparat aufbauen, der die Einschätzungsverfahren in den verschiedensten, ungleichartigsten Ecken in leidlichem Einklang hält, sie von Jahr zu Jahr in übereinstimmender Weise vervollkommnet; aus Sachsen wie aus Preussen wissen wir ja, dass dieses zähe bureaukratische Vervollkommnen allein schon unter Umständen einer Verschärfung des Steuerfusses gleichkommen kann. Die Einführung der Auskunftspflicht der Unternehmer über ihre Arbeiter hat in Preussen mit einem Schlage eine ganze grosse Bevölkerungsschicht in ihrer Steuerpflicht — und ihrem Klassenwahlrecht — wesentlich anders gestellt. Ebenso würde eine laxe Praxis in dem einen Bundesstaat, eine scharfe Handhabung in dem anderen den einen Staat in der Heranziehung für Reichszwecke entlasten, den anderen, gewissenhafteren, relativ überbürden, selbst bei einheitlicher Gesetzesgrundlage. Das Ende vom Liede wäre eben immer wieder die zentrale Reichsbehördenorganisation, an Stelle der einzelstaatlichen Verwaltungen auf diesem bedeutsamen Gebiet. Seit der Reichsgründung und seit dem Bismarckschen Anlauf zu Reichseisenbahnen hätten wir keinen solchen Einbruch in die Souveränitätsrechte der Einzelstaaten mehr erlebt. Solche Umwandlungen setzen sich jedoch immer nur in

Digitized by Google

den Stunden der politischen Not durch, und vorläufig kann sich das Reich noch auf anderen, ruhigeren Wegen helfen. Aber der Zukunft die Bahn zu brechen ist auch hier die Aufgabe der Sozialdemokratie.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

OTTO HUE · DIE SOZIALPOLITIK UND DIE SOZIALDEMOKRATIE

OHNE die sozialdemokratische Parteibewegung besässen wir nicht einmal die Anfänge einer Gesetzgebung zum Schutz der Schwachen; das ist sicherlich unbestreitbar. Ebensowenig kann der massgebende Einfluss der Arbeitergewerkschaften auf die Durchführung der Arbeiterschutz- und -versicherungsgesetze geleugnet werden. Man braucht nur im lothringisch-saararabischen oder im oberschlesischen Industriebezirk die elenden Arbeitervertragsverhältnisse kennen zu lernen, um zu wissen, welche ausschlaggebende Bedeutung das Vorhandensein einer ansehnlichen Gewerkschaftsorganisation für die Industriepraxis hat. Wo starke Gewerkschaften existieren, da hat die organisierte Selbsthilfe schon mehr an Arbeiterschutz erreicht als die geltenden Gesetze und Verordnungen gebieten. In einer grossen Zahl von Tarifverträgen finden wir Bestimmungen, die für eine gründliche Arbeiterschutzgesetzgebung vortreffliches Material geben. Weil dem so ist, stösst man jetzt häufiger in Gewerkschaftskreisen auf eine ziemliche Missachtung der parteipolitischen respektive gesetzgeberischen Tätigkeit; man hört häufiger geringschätzende Äusserungen über den sozialpolitischen Wert des Parlamentarismus. Wenn es sich auch nur um Gelegenheitsreden handelt, da im Ernste kein uns bekannter Gewerkschaftsleiter antiparlamentarisch gesonnen ist, so wäre es doch ein Fehler die Symptome einer beginnenden Parlamentsverdrossenheit in Arbeiterkreisen zu übersehen.

Ihre Ursachen finden sich in der unverkennbaren sozialgesetzlichen Unfruchtbarkeit des deutschen Reichsparlaments, über die ich vor kurzem in den *Sozialistischen Monatsheften* Näheres ausgeführt habe.[1]) Seit einer Reihe von Jahren ist die sozialpolitische Bremse fest angezogen, kein einziges grosszügiges Arbeiterschutzgesetz wurde verabschiedet, jede zeitgemässe Reform der Versicherungsgesetze abgelehnt. Dagegen geschehen auf dem Gebiet der Ausführung der vorhandenen sozialen Gesetze immer schlimmere *Fehlgriffe*; die Bureaukratie hat es verstanden auch dort, wo der Gesetzgeber Wohltat gemeint hat, Plage zu spenden. Erinnert sei nur an die *en gros* betriebene Rentenquetsche, an die sich häufenden Ausnahmebewilligungen, durch die manche Arbeiterschutzvorschriften gänzlich in Frage gestellt worden sind. Die wichtigste innerpolitische Tätigkeit der letzten Reichstagsperiode, die Schaffung eines Reichsvereinsgesetzes, ist auch durch eine bedeutsame Einschränkung der Koalitions- und Versammlungsfreiheit (Sprachen- und Jugendlichenparagraph) gekennzeichnet. Ganz erklärlich, dass diese Merkmale einer Rückschrittsepoche in der Arbeiterschaft arge Missstimmung erzeugen, und zwar nicht nur in sozialdemokratischen Kreisen. Auch die Organe der christlichnationalen Arbeiter üben schärfere Kritik an der sozialpolitischen Unwilligkeit der Regierung und der ihr beistehenden Parteien. Diese Gewerkschafts-

[1]) Vergl. meinen Artikel *Die Sozialpolitik des Reichs* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 1. Band, pag. 486 ff.

Digitized by Google

gruppe hat auch um so mehr Anlass zur Unzufriedenheit, als ihr wiederholt von den obersten Reichs- und Staatsbeamten feierlich die wohlwollende Berücksichtigung versprochen worden ist, als Anerkennung für *gute Gesinnung*. Und heute, nach Jahren, ist auch noch nicht eine einzige der christlichnationalen Arbeiterforderungen von der Gesetzgebung realisiert worden. Was aus den Zeitungen dieser Gewerkvereine und aus den Reden ihrer Führer an Opposition gegen die herrschende Klasse herausklingt, ist nur das Echo einer stärkeren Missstimmung der lange vertrösteten Arbeitermassen über die beharrliche Ignorierung ihrer sozialgesetzlichen Forderungen. Fast alle Berufsgenossenschaftsberichte melden ständig zunehmende Unfallziffern, in den Krankenkassenvorständen zerbricht man sich den Kopf darüber, wie lange bei der oft ausserordentlich hohen Krankenzahl die Kassen aktiv bleiben werden. An ein Reichsgesetz, das für alle Lohnarbeiter und Angestellte die Arbeitszeit auf ein gesundheitsschützendes Mass beschränkt, ist auf wer weiss wie lange nicht zu denken. Die gewaltige Kategorie der Landarbeiter lebt noch immer sozusagen in einem Hörigkeitsverhältnis, wird landflüchtiger; statt Koalitionsfreiheiten sind ihr entwürdigende *Gesindeordnungen* beschert. Obgleich in der englischen und französischen Montanindustrie die Menschenverunglückungen weit geringer sind als in der preussisch-deutschen, ist in England und Frankreich die Bergarbeiterschutzgesetzgebung im Lauf der letzten Jahre kräftig fortgeschritten, selbst in Belgien und Österreich sind die Aussichten für ein bergmännisches Achtstundenschichtgesetz besser als in Deutschland. Hier ist auch die hochnötige Gesetzesaktion zu gunsten der Hochofen-, Hütten- und Walzwerksarbeiter auf die allerlängste Bank geschoben worden, indem sich das preussische Fachministerium der Sache angenommen hat; sie soll augenscheinlich in der Dürre des Dreiklassenparlaments versanden. Wohl haben wir nun 7 Sozialdemokraten im preussischen Landtag, aber sonst ist die Landtagsmehrheit reaktionärer als früher. Unsere 7 Genossen sind nicht einmal in der Lage selbständig mit Anträgen usw. aufzutreten, sie sind auf unterstützende Unterschriften aus den bürgerlichen Fraktionen angewiesen. Im Falle Liebknecht hat sich schon bewiesen, dass nur linksliberal freisinnige Parlamentarier bereit waren unsere Landtagsvertreter gegen die gänzliche Beiseiteschiebung zu unterstützen. Von dem sogenannten *demokratischen Flügel des Zentrums*, der jetzt auch im preussischen Landtag durch einige Mandatinhaber aus der Arbeiterschaft verstärkt worden ist, hat nicht ein einziger die Verpflichtung in sich gefühlt seine Unterschrift für die Freilassung des an der Ausübung seines Volksvertreteramtes behinderten Sozialdemokraten herzugeben. Womit vollkommen erhärtet wurde, was ich am Anfang dieses Jahres über die Qualität der Zentrums*demokraten* ausführte.[2]) Der preussische Landtag ist reaktionärer denn je aus den Wahlen hervorgegangen, er wird also nach wie vor der Hort auch des sozialpolitischen Rückschritts und des Scharfmachertums sein, was um so mehr erbittern muss, je mehr in den süddeutschen Landtagen, dank der rührigen Tätigkeit der sozialdemokratischen Fraktionen, manche Arbeiterforderungen verständiger behandelt und auch bewilligt werden.

Deutschland besitzt die grösste und geschlossenste Arbeiterbewegung unter allen Industriestaaten. Auf der Anfang August in Zürich abgehaltenen inter-

[2]) Vergl. meinen Artikel *Zum Wahlrechtskampf in Preussen* in den *Sozialistischen Monatsheften* 1908, 1. Band, pag. 139.

Digitized by Google

nationalen Konferenz christlicher Gewerkschaften konnten die deutschen Vertreter sich rühmen allen anderen Nationalitätsvertretern auch in der gewerkvereinlichen Zusammenfassung der christlichen Arbeiter und Arbeiterinnen weit voraus zu sein. Herr Giesberts erklärte, die von ihm vertretenen Organisationen verfolgten »nur wirtschaftliche Zwecke«. Eine lange Reihe von christlichnationalen Kongressresolutionen und Gewerkschaftsanträgen belehren auch den Fernstehenden darüber, dass in den Forderungen an die soziale Gesetzgebung kein Unterschied zwischen sozialdemokratischen und christlichnationalen Arbeitern besteht. Auch die Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereine sind aus ihrer lange beobachteten *Nurgewerkschaftlerei* herausgetreten, sie haben ein sozialpolitisches Programm formuliert, in dem wesentliche Punkte mit dem übereinstimmen, was Molkenbuhr in seinem vortrefflichen Referat auf dem Hamburger Gewerkschaftskongress als die notwendigsten Sozialreformen begründete. Aus persönlicher Erfahrung weiss ich, dass, wenn die Gewerkschaftsleiter der verschiedensten Richtungen zusammenkommen, um für eine bestimmte Arbeiterkategorie Schutzanträge an die Gesetzgebung zu formulieren, diese Anträge dann in ihrer Totalität nur von den Sozialdemokraten im Parlament ohne Einschränkung vertreten werden. Was sich in der Arbeiterschaft im Sinne ernsthafter Sozialreformen regt und betätigt, das ist bewusst oder unbewusst sozialdemokratisch.

In keinem Lande ist die Masse der politisch geweckten Arbeiter so gross wie in Deutschland, in keinem herrscht innerhalb der organisierten Arbeiterschaft trotz der organisatorischen Zersplitterung eine so grosse Übereinstimmung in den dringendsten Forderungen an die Gesetzgebung. Vergleicht man aber den Einfluss der Arbeiterschaft auf die respektiven gesetzgebenden Körperschaften, dann sehen wir, dass erst recht in Ansehung der in betracht kommenden Masse und ihres kulturellen Niveaus in der ausländischen Gesetzgebung sich der Wille der Arbeiterschaft weit markanter Ausdruck verschafft als bei uns. Was zum Beispiel in England und auch in Österreich im Lauf der letzten Jahre an sozialgesetzlichen Aktionen durchgeführt oder aussichtsvoll in Angriff genommen wurde, wird nach seinem Vollzug das gerühmte *Land der Sozialreform*, Deutschland, weit ins Hintertreffen drängen, obgleich bei uns die wirtschaftliche Entwickelung am ehesten die energische Inangriffnahme eines gründlichen Arbeiterschutzes heischt. In keinem Industrieland, selbst die Vereinigten Staaten von Amerika nicht ausgeschlossen, hat sich die kapitalistische Kartellierung und Syndizierung so rapide, mannigfaltig und dichtmaschig entwickelt wie in Deutschland. Das erhöht die wirtschaftliche Übermacht des einzelnen Unternehmers über den einzelnen Arbeiter ganz gewaltig, hat vielfach schon beispielsweise zur faktischen Ausserkraftsetzung des Freizügigkeitsgesetzes und des Koalitionsgesetzes für Lohnarbeiter und Angestellte seitens der offenen und geheimen Unternehmerverbände geführt. Das Vorgehen der Zechengeheimbünde und der internen Hüttenwerkskoalitionen in Westdeutschland, auch in Schlesien, zeigt dem Sozialpolitiker deutlich genug, wie die strafforganisierten Kapitalistenbünde sich die *Entwickelung des freien Arbeitsvertrags* denken. Die angerufene Staatsanwaltschaft findet keine Schuld bei den terroristischen Werksmagnaten, die 4000 Arbeiter eingestandenermassen mit schwarzen Listen verfehmen. Der kapitalistische Terror feiert unter den Augen der Regierung und der Justiz seine unerhörten Orgien.

Digitized by Google

Es ist selbstverständlich, dass die Sozialdemokraten im Reichsparlament und auch in den Landtagen die entschiedensten Anwälte der Opfer des kapitalistischen Syndikalismus sind, unbeschadet der Tatsache, dass wir in den Kartellen, Syndikaten und Trusts natürliche kapitalistische Bildungen erblicken. Die schmerzhafte Ruinierung zum Beispiel der kleinen und mittleren Eisenindustrie durch die grosskapitalistischen Rohstoff- und Halbfabrikatsyndikate als eine unabwendbare Folge der wirtschaftlichen Entwickelung fatalistisch hinnehmen können wir aber um so weniger als ein grosser Teil dieser Industrie durchaus erhaltungsfähig und -wert ist.

Mit dem Aufkommen der kapitalistischen Syndikate wächst auch das Bedürfnis nach dem gesetzlichen Schutz der in den syndizierten Betrieben beschäftigten Arbeiter und Angestellten. Geht die Gesetzgebung ernsthaft an diese Aufgabe heran, dann gilt es eine Kraftprobe zwischen den Förderern der Volkswohlfahrt und den Verfechtern des kapitalistischen Herrenmenschenstandpunktes. Bei dieser Gelegenheit wird die Regierung entweder von der klingenden sozialen Phrase zur volksschützenden sozialen Tat schreiten müssen oder sich ohne Feigenblatt als der Verwaltungsausschuss einer syndizierten internationalen Millionärskaste präsentieren. In beiden Fällen werden diejenigen, die das *Entweder-oder* provozieren, bei der gewaltigen Volksmehrheit auf Zustimmung rechnen dürfen. Es gibt zurzeit keine sozialpolitische Frage, die so weit und so tief das Volk interessiert und erregt wie die nach der Zukunft unserer Volkswirtschaft unter der Herrschaft der kapitalistischen Syndikate. Hier werden Arbeiter, Beamte, geschäftlicher Mittelstand, Handwerkerstand gleichzeitig als Produzenten und Konsumenten rührt. Ungeniert greifen die Syndikatsgewaltigen auch in die zivilrechtliche Angelegenheiten, nicht nur *ihrer* Arbeiter und Angestellten ein: man lese nur die respektiven rigorosen Lieferungsverträge der Werkssyndikate und Verkaufskartelle. Auch bürgerliche Zeitungen bringen zahlreiche Zeugnisse von den aufreizenden Machtäusserungen des Staates im Staate, den die kapitalistischen Syndikate etablierten. Einem Arbeiter oder Beamten, der ordnungsgemäss, aber wider den Willen des Unternehmers, die Stelle wechselte, um sich wirtschaftlich zu verbessern, ist es schon einfach unmöglich gemacht gegen den Willen des letzten *Brotherren* diese Stellung einzunehmen; von der russischen bis zur französischen Grenze verfolgt den Industrieuntertanen der Uriasbrief. Wo sich dieser anarchistisch-kapitalistische Syndikalismus weitaus am stärksten entwickelt hat, in der Montanindustrie, da treiben wir unleugbar einer Katastrophe zu, erschütternder als die von 1889 und 1905.

Sehr zeitgemäss ist deshalb die vorgeschlagene gesonderte Beratung der Sozialpolitik auf unserm diesjährigen Parteitag in Nürnberg. Der Referent, Molkenbuhr, bietet Gewähr für eine gründliche und anregende Behandlung dieses Themas. Er wird gewiss auch erörtern, auf welche Weise die soziale Gesetzgebung in Deutschland aus der Stagnation in eine fortschrittliche Gangart gebracht werden kann. Das wird durch unsere Partei geschehen müssen, da sich ihr am meisten die Lohnarbeiter und die sonst kapitalistisch Ausgebeuteten angeschlossen haben. Auf Menschen, die daran gewöhnt sind, zumal in der Gewerkschaftspraxis, jeden Tag die errungenen Positionen zu festigen, um von da aus neue zu gewinnen, kann der parlamentarische Betrieb, wie wir ihn im Reichstag kennen lernten, kaum anregend wirken. Resolutionen und

Digitized by Google

Gesetzesanträge zählen wir in jeder Legislaturperiode zu Hunderten, die Zentrumsfraktion insbesonders fabriziert sie *en masse*. Aber was ist das praktische Resultat für die Schutzbedürftigen und Notleidenden? In Jahren gleich Null. Nicht, als ob es die sozialdemokratischen Vertreter an der Verfechtung ihrer Anträge fehlen liessen — unsere Genossen haben stets fleissig gearbeitet, wohin sie auch gestellt wurden —, aber der grosse Aufwand von Zeit und Mühe ist nur durch relativ sehr geringe Erfolge belohnt worden. Eben deshalb erscheint oft die Zeit, im Parlament nutzlos vergeudet, im Dienst der Arbeitersache besser ausserhalb des Parlaments nutzbar zu machen. Bewunderung verdienen unsere Veteranen, die diesen parlamentarischen Betrieb nun schon Jahrzehnte ohne Unterbrechung aushalten. Wir sagen uns natürlich, dass parlamentarische Abstinenz erst recht arbeiterschädlich wäre, aber diese Erkenntnis veranlasst uns auch die Frage aufzuwerfen, was für die auf soziale Reformen wartenden Massen durch die parlamentarische Aktion zu gewinnen ist, ob und wie durch uns die von der Regierung und den ihnen dienstwilligen Parteien beliebte Methode des Fortwurstelns durchkreuzt werden kann.

Wir hoffen von dem sozialpolitischen Referenten in Nürnberg zu hören, wie er sich die Verwirklichung seiner sozialgesetzlichen Vorschläge denkt. Da Molkenbuhr nicht nur die Materie ausgezeichnet beherrscht und wie kein zweiter unter uns das, was Reichstag und Landtage bisher auf diesem Gebiet getan haben, zu würdigen weiss sondern auch als Mitglied der Parteileitung mit deren Absichten und Vorschlägen genau vertraut ist, so darf man erwarten, dass er darlegt, wie der gewaltige Eindruck eines Stimmenaufgebots von $3^1/_4$ Millionen in entsprechende politische Macht, das heisst in direkten Einfluss auf die Gesetzgebung und die Gesetzesausführung umgesetzt werden kann. Das arbeitende Volk lechzt nach sozialen Reformen. Das Hemd sitzt ihm näher als der Rock. In den Wochen, die ich unlängst in der saarabisch-lothringischen Westecke zubrachte, im Proletariergewimmel des Herrschaftsgebietes der unerschrockensten Gruben- und Hüttenmagnaten, kam mir wieder zum Bewusstsein, wie wenig sich doch die Zehntausende und Aberzehntausende von Lohnsklaven um das kümmern, worüber sich jetzt wieder in unserer Parteipresse die Allzuängstlichen und Allzunervösen streiten, als handle es sich um Sein oder Nichtsein der Arbeiterbewegung. Die Zukunft der Arbeiterbewegung hängt nicht von der mehr oder minder knifflichen Auslegung einer Parteitagsresolution ab sondern davon, ob es uns gelingt den uns noch fernstehenden Massen fühlbare Erleichterungen ihres Loses zu schaffen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KARL LEUTHNER · DIE AUFGABE DER DEUTSCHEN SOZIALDEMOKRATIE IN DER AUSWÄRTIGEN POLITIK

FRAGEN der auswärtigen Politik wurden vor noch nicht langer Zeit in der Sozialdemokratie sehr obenhin behandelt. Man besass zwei unfehlbare Schablonen, die abwechselnd für jeden vorkommenden Fall genügen mussten: Entweder entsprangen feindselige Gegensätze und Kriege zwischen den Staaten der Eroberungssucht der Monarchen und der Arglist der Diplomaten, wie die altliberale Doktrin lehrte, oder sie

Digitized by Google

waren das natürliche Produkt der kapitalistischen Konkurrenz und des Drangs nach neuen Märkten, wobei nationale Ehre und Kriegsruhm keine andere Rolle spielten als die humanitären Phrasen, mit denen Quacksalber ihre Geheimmittel anpreisen. Dem Stand des historischen Wissens entsprachen diese primitiven Anschauungen gewiss nicht, aber in der Praxis der achtziger und der ersten neunziger Jahre mochten sie sich wohl behaupten, denn das Verhältnis Deutschlands zu Russland trug äusserlich die Form persönlicher Beziehungen der Höfe, und den französisch-deutschen Gegensatz leitete eine Naivität, die nicht geschichtlich zu denken gelernt hat, ausschliesslich von den Bedingungen des Frankfurter Friedens ab. Dazu kam, dass die Art wie Bismarck mit überwiegender Autorität die auswärtigen Geschäfte leitete, allem ein individuelles Gepräge gab. Dass sich nun aber selbst in Russland die alten Eroberungs- und Vorherrschaftsgedanken des Zarentums längst mit volkstümlichen Ideen verquickt, in volkstümliche Strömungen umgesetzt hatten, dass die französische Nation als Erbin bourbonischer und napoléonischer Machtansprüche in der blossen Existenz eines geeinten und an seinen Grenzen gefestigten Deutschlands eine Minderung seines Ansehens und seiner internationalen Geltung erblickte, durchschauten, wenigstens unter den demokratisch gerichteten Deutschen, nur wenige.

Der russisch-japanische Krieg zwang dann freilich alle Menschen von intellektueller Redlichkeit über das Verhältnis von Volk und äusserer Politik umzudenken. Er zeigte das Zusammenflammen aller Herzen in einem Kämpf-, Sieg- und Eroberungsideal. Zugleich hat der Portsmouther Frieden die Grundverhältnisse verwandelt, auf denen bisher das europäische Staatensystem ruhte. Die Interessengruppen, die sich unter Bismarcks vorwaltender Macht gebildet, die sich gegenseitig ins Gleichgewicht gesetzt, lösen sich allmählich auf. Die englische Weltpolitik erlangt die Möglichkeit den Widerstreit der Kontinentalstaaten zu einer Umgruppierung zu ihren Gunsten zu benutzen. Innere Umwälzungen veränderten den Wert der einzelnen Machtfaktoren. In dem Drängen, Stossen und Suchen eines neuen Gleichgewichtszustandes tauchen abenteuerliche Pläne des Ehrgeizes auf, der Phantasie sind die Schranken sicher erkennbarer und bewertbarer Realitäten entrückt. Mit alledem werden notwendig die Ideen der auswärtigen Politik zu den beherrschenden im öffentlichen Leben überhaupt.

Sie werden es jedesmal wenn das Gespenst des Krieges auftaucht. Allein ein tiefgreifender Unterschied von allen ähnlichen Epochen der Vergangenheit tut sich deutlich hervor. Man erkennt, die Verfassung des öffentlichen Lebens ist demokratischer geworden, also werden auch die Mittel Bündnisse von Staat zu Staat zu schliessen, Hass zu säen und die Feindseligkeiten einzuleiten volkstümlicher. Die Presse wird zum Vehikel der Machtpolitik, zum Schauplatz der vorbereitenden Kämpfe. An den neuen Souverän, an die Nation, sind jetzt die Denkschriften gerichtet, mit denen sonst die Staatsmänner bei wichtigen Aktionen die Entschliessungen des Herrschers zu bestimmen suchten. Es lässt sich leider nicht behaupten, dass die Volksmässigkeit der Form zur Hebung des Inhalts beigetragen hätte. Blättert man etwa um 100 Jahre zurück und sieht nach, was in den Stürmen der napoléonischen Kriege die Ancillon, Knesebeck, Metternich usw. ihren keineswegs reichbegabten Herren zu lesen gaben, so wird man viel Macchiavellismus in salbungsvolle Redensarten ge-

Digitized by Google

kleidet finden, aber die schlimmsten Irrtümer entspringen bei ihnen geistreichen Staatstheorieen, wie die grössten Torheiten der preussischen Generäle vor Jena überwitzigen taktischen Tüfteleien. An den Hetzartikeln der *gelben Presse* Englands, Frankreichs und Russlands kann man alles, nur nicht ein Übermass von Geist beklagen. Es ist ganz erstaunlich, was dazu dienen soll ein Volk gegen das andere aufzureizen und Gefühle der Kriegsbedrohnis zu verbreiten. Angebliche Gespräche deutscher Offiziere, Privatiers, Kellner (*Standard*) müssen die Engländer davon überzeugen, dass Deutschland zu einem Überfall rüstet, Blätter, für die Intelligenz geschrieben (*Rjetsch*) erzählen ihren Lesern, dass der Krieg in Marokko lediglich das Werk zweier deutscher Konsuln sei. Die halbe Presse scheint sich in eine Bedientenstube verwandelt zu haben, Hofklatsch und Gebärdenspäherei füllen ihre Spalten und bilden den *Ausgangspunkt* tiefsinniger politischer Reflexionen. Aus dem Wörtchen *gottlob*, das der englische König in seinen Ischler Toast hat einfliessen lassen, wird drei Wochen nach dem Revaler Reformprogramm die ungetrübte Freundschaft zwischen England und Österreich-Ungarn deduziert; dass Eduard in Cronberg die Uniform statt des schlichten Zivils trägt, gilt männiglich als ein bedeutungsvolles Symptom der zwischen zwei Staaten vorherrschenden Stimmungen. Man sage nicht, das gehe so beiher. Wer tiefer gräbt, um zu erkunden, was sich ein Slawe oder ein Franzose unter der *pangermanischen Gefahr* vorstellt, wird am Grunde lauter Phantastereien und Ammenmärchen finden. Und warum sollte eine Zeit, in der Wochenschriften den grössten Absatz finden, die jeden Spaziergang jedes Fürsten und Präsidenten im Bilde festhalten, in der Kolportage- und Kriminalromane in den breitesten Fluten sich ins Volk ergiessen, die Weltgeschichte nicht im Stil sei es der Monarchentoaste sei es des Schauerromans auffassen? Übrigens sprechen die Anwender für das Mittel. Man kann die Durchschnittsbildung des Journalisten so hoch oder so niedrig einschätzen wie man will: was auf sein Publikum wirkt, weiss er zuverlässig. Des seligen Blowitz Erben und die Aussendlinge der *Nowoje Wremja*, die im Kabinett der Minister an den Fäden der Intrige mitspinnen, gehen kaum in die Irre, wenn sie zugleich dem Leser die ungeschlachtesten Dummheiten vorsetzen.

Manche Leute wird das betrüben, besonders diejenigen, die sich von dem Gedanken bestimmen lassen, dass beim Überwiegen der wirtschaftlichen Interessen Berechnungen des materiellen Vorteils schlechtweg die Staatshandlungen lenken, die deshalb auch aus der deutsch-englischen Handelskonkurrenz die Unausweichlichkeit eines deutsch-englischen Krieges folgern, auf die Gefahr hin damit selbst für den Krieg zu arbeiten. Hier liegt aber eine Verwechslung vor. Wirtschaftliche Verhältnisse werden sich bloss da unmittelbar in politische Aktionen umsetzen, wo wirtschaftliche Motive geradlinig und eindeutig zu wirken vermögen. Im kleinen Athen, im Amsterdam des 17. Jahrhunderts und erst recht im regierenden Senat einer oligarchischen Handelsrepublik wird der Gedanke einem Konkurrenten den Absatzmarkt abzujagen zum Kriegsplan, den jeder versteht und billigt. In einer grossen Nation jedoch stellen nicht bestimmte Gruppen mit deutlich charakterisierten Interessen sondern die Weite und Breite des Volkes, in dem sich alle Interessen und alle Meinungen über Wert und Art dieser Interessen kreuzen, die letzte Instanz der Entscheidungen dar. Man kann die Allgemeinheit auch nicht mit kalt ersonnenen Ent-

Digitized by Google

würfen des Staatsvorteils hinreissen, der Napoléonische Satz, dass die Moral für die Staaten in dem bestehe, was ihr Interesse ihnen an die Hand gebe, ist ihr eine zu kühle Weisheit: hier muss die Sprache der Leidenschaft ertönen, Stimmungen müssen erzeugt, Befürchtungen erregt, der Groll entzündet werden. Denn wohl vermag auch heute noch der einzelne in leitender Stellung den Kriegsfall herzustellen, doch jene Spannung der Seelen, in dem ein Volk den Krieg allein durchhalten kann, muss langwierig und sorgfältig vorbereitet werden.

Das geistige Element hat also heute — trotz der so wenig geistreichen Mittel, die wir angewendet sehen — in der äusseren Politik eine gesteigerte Wichtigkeit. Und damit ist gesagt, dass sich auch den Gegnern des Krieges der Raum für die Friedenspropaganda erweitert. In viel höherem Masse als jemals sind heute starke Parteien und ihre Presse im stande über die grossen Geschicke der Völker mit zu entscheiden. Bloss das Wie ist die Frage. Die reine Propaganda für den Frieden schlechthin gehört zweifellos zu den Dingen, die am besten abgetan sind. Sie ist mit dem Tage dem Fluch der Lächerlichkeit verfallen, als der Zar an ihre Spitze trat und die Friedenskongresse zur Theaterdekoration der Staatspolitik wurden. Was heisst das auch: gegen den Krieg kämpfen? Wo gibt es, einige verrannte und harmlose Theoretiker abgerechnet, Verfechter des Krieges als solchen? In der Fülle und Reichlichkeit der Friedensbeteuerungen kann mit Staatsmännern und Herrschern niemand den Wettbewerb aufnehmen. Keine Flottenvermehrung, keine Verbesserung der Geschütze, keine in London oder Reval gesponnene Intrige, die nicht die Friedensbürgschaften vermehren würde. Niemand agitiert für den Krieg *in abstracto*, nicht einmal offen für einen konkreten Krieg, sondern alle Kriegshetzerei besteht darin Missstimmung und Misstrauen zwischen den Völkern zu säen. Weil die Friedensgesellschaften und was damit zusammenhängt zwar für die *Friedensidee* grosse Worte verschwenden, in ihren Reihen jedoch Leute mitführen, die in der chauvinistischen Hetze das Grösste und Tüchtigste leisten, ist die Hohlheit dieser ganzen Propaganda nun auch naiven Gemütern offenbar geworden.

Ja, das Misstrauen und die geringe Wertschätzung wendet sich heute gegen jede allgemeine und abstrakte Kundgebung für den Frieden. Man darf sich darüber nicht täuschen, dass auch sozialdemokratische Kundgebungen dieser Art wenig beachtet, als blosse Sache der Form und Formeln angesehen werden. Wir wollen den Krieg nicht: das glaubt uns jedermann gern. Doch kommt es in der Politik wie in der Kunst nicht aufs Wollen sondern aufs Können an. Zeigen wir uns stark genug jenen populären Strömungen entgegenzuwirken, die in unseren Tagen die Kriegsgefahr heraufbeschwören? Einige Beispiele werden die zureichende Antwort geben. Die italienischen Sozialdemokraten haben einmal mit den Österreichern eine gemeinsame Demonstration unternommen, die sehr nützlich wirkte, doch stehen sie im allgemeinen in dem Strom der französischen Sympathieen, aus dem sich all die Stimmungen nähren, die gegen den Dreibund gerichtet sind, der eben noch notdürftig die Gefahren der Irridenta und der italienischen Balkanpläne abwehrt. Die vorwaltende Volksmeinung in England hat *Sozialdemokraten* wie Hyndman so weit fortgerissen, dass sie die lächerlichsten Behauptungen über die Kriegsabsichten Deutschlands wiederholen. Ist nicht auch für die tschechische und polnische sozialdemokratische

Digitized by Google

Presse Deutschland meist der Vater aller Übel in Europa? An den Tschechen, denen das deutsche Reich niemals etwas Übles zugefügt, wirkt dies am auffallendsten. Während der Kämpfe in Marokko, und als Eduard mit Nikolaus sich verbanden die Flamme in Mazedonien zur hellen Lohe anzufachen, konnte man in tschechischen Blättern lesen, Deutschland sei der einzige Eroberer-staat, die einzige Gefahr für den Frieden. So weit geht die Verirrung, dass tschechische Sozialdemokraten mit Hilfe französischer Witzblätter gegen die Bedrückungen, die angeblich die tschechischen Minderheiten in deutsch-böhmischen Städten leiden, Europa zu Hilfe rufen. Gewiss sind ihre Klagen in vielem begründet. Doch wer ist der Feind? Einige deutsch-böhmische Stadtverwaltungen. Und in wessen Namen wird Klage geführt? Im Namen des tschechischen Volkes, das in Böhmen die Mehrheit besitzt, das im Landtag, im Landesausschuss, in der Statthalterei herrscht, dem die überwiegende Zahl der Beamten im Lande angehören, das zwei Sitze in der Regierung des Staats belegt hat und in Österreich mitregiert, nicht anders wie die deutschen Parteien. Sind die Tschechen in dem Fall an das Mitleid und die Entrüstung Europas appellieren zu müssen? Sind sie bei ihrer gewaltigen Machtstellung in der Monarchie darauf angewiesen nach Mitteln zu greifen, die etwa den Ruthenen oder Letten in Russland ziemen mögen? Ist der Zeitpunkt, wo der Deutschenhass das Vehikel aller Kriegshetzer in Europa bildet, wohl gewählt das Ausland gegen die Deutschen aufzurufen?

Da nun aber aus dem Deutschenhass alle Kriegsgefahr und Kriegsstimmung unserer Tage entspringt, konkretisiert sich die Aufgabe dem Frieden zu dienen für die deutsche Sozialdemokratie in der Bekämpfung des Deutschenhasses. Sie hat die Macht und Möglichkeit dazu wie kaum ein anderer. Die stärkste demokratische Organisation in Europa, die Erweckerin und das Muster der sozialistischen Bewegung im europäischen Osten, die langjährige Führerin der Sozialdemokratie überhaupt, hat nicht zu fürchten, dass ihr Vorurteile begegnen, wie sie sonst gegen das konservative Deutschland Arglist und Torheit leicht erwecken mag. Ihr Zeugnis für die Friedensliebe des deutschen Volkes, des Deutschen Reichs fände einen tiefen und weiten Nachhall. Es ist in den Tagen nach Reval nicht mehr die Zeit Vorgänge der auswärtigen Politik als Agitationsmittel in der innern zu verwerten. Es gilt auf kleine Vorteile zu verzichten, um der grossen Sache des europäischen Friedens zu nützen. Die Lehre, dass stets die eigene Regierung unrecht haben müsse, wird zur Misslehre, wenn sie den schlimmsten Störern des Friedens in Europa Gelegenheit und Stoff für ihre verderbliche Agitation gibt. Der Glaube, alles, was aus London und Paris kommt, müsse der Freiheit und dem Völkerglück fördersam sein, muss mindestens in den Fällen einer Revision unterworfen werden, wo die demokratische Presse des Westens mit der zarischen des Ostens in einem Tone singt. Und da endlich die innere Politik reichlich und täglich Argumente liefert die preussische Reaktion zu bekämpfen, braucht man sie nicht der auswärtigen zu entlehnen; denn im Ausland werden diese von Leuten verwendet, die die blutgetränkten Hände der Henker von Warschau und Riga freundschaftlich drücken. Wird aber der Kampf gegen die schwächeren Ausbrüche des Chauvinismus im eigenen Land nicht um so wirksamer werden, wenn er von der scharfen Abweisung der weit gefährlichern und hitzigern im Ausland begleitet ist? Man sage nicht, dass dies ein vergebliches Unter-

Digitized by Google

nehmen sei. Es ist so viel Künstliches, Erlogenes, Phantastisches in das Gespinst der Germanophobie eingewoben, dass einer anhaltsamen und kräftigen Propaganda der Erfolg nicht versagt bleiben kann. Und wäre die Aufgabe schwer, so muss sie erst recht in Angriff genommen werden. Die deutsche Sozialdemokratie, die einen so grossen Teil des deutschen Volkes umfasst, trägt mit die Verantwortung für seine Geschicke. Die Frage des Friedens ist aber für Deutschland eine Frage auf Leben und Tod.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

CONRAD SCHMIDT · ZITATE ZUM REVISIONISMUSSTREIT

ES ist nicht angenehm längst Klargelegtes immer von neuem wiederholen zu müssen. Aber die Art, wie Genosse K. Kautsky in seiner Besprechung einer Schrift Tugan-Baranowskijs vor kurzem in der *Neuen Zeit* die revisionistische Polemik gegen gewisse Wendungen des Marxschen Denkens als ein System böswilliger, mindestens konfuser Unterschiebungen abtut,[1]) zwingt dazu durch abermalige, wenn auch ganz kurze Konstatierung des Sachverhalts Legendenbildungen entgegenzutreten. Der Revisionismus, dem der Makel kleinlicher Verdrehungstaktik angeheftet werden soll, ist, was seine Stellung zur Marxschen Gesamtauffassung anlangt, in Wahrheit nichts als das ehrliche, im Grunde selbstverständliche Bestreben die überkommene Doktrin auf ihre innere Übereinstimmung sowie auf ihre Übereinstimmung mit den Tatsachen der fortschreitenden Gesellschaftsentwickelung zu prüfen und, wo sich Widersprüche finden, nachdrücklich darauf hinzuweisen: ein Bestreben, das eine unerlässliche Vorbedingung für jede Fortentwickelung theoretischer Betrachtungsweise innerhalb der Partei darstellt und durch Betonung des Real-Tatsächlichen im Marxschen Geiste den Kampf gegen allen Illusionismus fortsetzt. Die Vorstellungen, gegen die diese Kritik sich vornehmlich wendet, treten überdies im Marxschen Hauptwerk, im *Kapital*, nur noch sporadisch auf und spielen im Bewusstsein der kämpfenden sozialistischen Arbeiterschaft heute, wenn überhaupt, höchstens noch eine rudimentäre Rolle; sie stehen in klarem Gegensatz zu dem, was heute vom Marxismus lebt. Man sollte daher meinen, dass deren völlige Ausmerzung gerade vom Standpunkt der modernen Marxisten als nützliches Werk und verdienstvoller Fortschritt begrüsst werden müsste.

Auch Kautsky liegt nichts ferner als die kritisch angegriffene Verelendungs- und Zusammenbruchstheorie, die im *Kommunistischen Manifest* einen so unzweideutigen Ausdruck gefunden und — wie viele aus eigener Erinnerung bestätigen können — zuzeiten einen stark propagandistischen Einfluss auf Phantasie und Denken sozialistischer Kreise ausübte, durch Gegenargumente verteidigen zu wollen. Darum erklärt er aber jene Polemik der Revisionisten erst recht für müssig. Sie hänge Marx einen von den Revisionisten selbst ausgeheckten Unsinn an, nur um ihn dann desto bequemer abtrumpfen zu können. »Von der ganzen *vernichtenden Kritik*«, schreibt er, »bleibt jetzt nur noch eine Polemik gegen die Verelendungs- und Zusammenbruchstheorie übrig, die aber den Marxismus nicht trifft, weil sie sich gegen Anschauungen wendet,

[1]) Vergl. K. Kautsky *Verelendung und Zusammenbruch* in der *Neuen Zeit*, 1907-1908, 2. Band, pag. 540 ff.

Digitized by Google

die nichts weniger als marxistisch sind.‹ Und der Beweis? Kautsky beruft sich darauf, dass er bereits vor einem Jahrzehnt nachgewiesen, »man müsse die Elemente der sozialistischen Theorie vergessen haben, um die Tatsache des steigenden Elends der arbeitenden Klassen im Sinne ihres physischen Verkommens und nicht ihres Zurückbleibens hinter dem allgemeinen Aufstieg der Gesellschaft aufzufassen‹, und er zitiert statt des *Kommunistischen Manifests*, des weltgeschichtlichen Dokuments, um dessen Formulierungen es sich handelt, eine Stelle aus dem Marxschen Vortrag über *Lohnarbeit und Kapital*, in der nicht von einer absoluten sondern von einer relativen Verschlechterung der Arbeiterlage die Rede ist. Die auf ein freilich nicht glücklich gewähltes Zitat sich stützende Äusserung Tugan-Baranowskijs, Marx sage »für die Zukunft eine chronische Krise voraus, die die Bewegung der kapitalistischen Produktion zum Stillstand bringen und dadurch der kapitalistischen Ordnung den Todesstoss versetzen wird‹, erhält eine noch um vieles schärfere Zurückweisung durch die emphatische Behauptung: »Nie und nirgends hat Marx auch nur ein Wort geschrieben, was in diesem Sinne ausgelegt werden könnte.‹

Man vergleiche diese doppelte Ableugnung mit den folgenden Sätzen aus dem *Bourgeois und Proletarier* überschriebenen Abschnitt des *Kommunistischen Manifests*, in denen Marx die Resultate seiner sozialen Diagnose kurz zusammenfasst:

»Um eine Klasse unterdrücken zu können, müssen ihr Bedingungen gesichert sein, innerhalb derer sie wenigstens ihre knechtische Existenz fristen kann. Der Leibeigene hat sich zum Mitglied der Kommune in der Leibeigenschaft herangearbeitet, wie der Kleinbürger zum Bourgeois unter dem Joch des feudalistischen Absolutismus. Der moderne Arbeiter dagegen, statt sich mit dem Fortschritt der Industrie zu heben, sinkt immer tiefer unter die Bedingungen seiner eigenen Klasse herab. Der Arbeiter wird zum Pauper, und der Pauperismus entwickelt sich noch schneller als Bevölkerung und Reichtum. Es tritt hiermit offen hervor, dass die Bourgeoisie unfähig ist noch länger die herrschende Klasse der Gesellschaft zu bleiben und die Lebensbedingungen ihrer Klasse der Gesellschaft als regelndes Gesetz aufzuzwingen. Sie ist unfähig zu herrschen, weil sie unfähig ist ihrem Sklaven die Existenz selbst innerhalb seiner Sklaverei zu sichern, weil sie gezwungen ist ihn in eine Lage herabsinken zu lassen, wo sie ihn ernähren muss, statt von ihm ernährt zu werden. Die Gesellschaft kann nicht mehr unter ihr leben, das heisst, ihr Leben ist nicht mehr verträglich mit dem der Gesellschaft. . . . Der Fortschritt der Industrie, dessen willenloser und widerstandsloser Träger die Bourgeoisie ist, setzt an die Stelle der Isolierung der Arbeiter durch die Konkurrenz ihre revolutionäre Vereinigung durch die Assoziation. Mit der Entwickelung der grossen Industrie wird also unter den Füssen der Bourgeoisie die Grundlage selbst hinweggezogen, worauf sie produziert und die Produkte sich aneignet. Sie produziert vor allem ihren eigenen Totengräber: ihr Untergang und der Sieg des Proletariats sind gleich unvermeidlich.‹

Und diese wachsende Unfähigkeit der arbeitenden Bevölkerung auch nur den Erwerb des physischen Existenzminimums zu sichern, worauf gründet sie sich? Die Antwort erteilt die ein paar Seiten früher gegebene Darstellung der Handelskrisen, die die Gesellschaft immer von neuem »in einen Zustand momentaner Barbarei‹ zurückversetzen. Die Krisen sind Beweis, dass die der Bourgeoisie zur Verfügung stehenden Produktivkräfte, je mehr sie sich ausdehnen, um so mehr den bürgerlichen Eigentumsverhältnissen über den Kopf wachsen, dass also die Gesellschaft, sofern sie diese Eigentumsverhältnisse nicht von Grund auf umändert, einem ökonomischen Zusammenbruch entgegengetrieben wird. Die Bourgeoisie kann die Krisen nur überwinden, indem sie »durch

Digitized by Google

Eroberung neuer Märkte und die gründlichere Ausbeutung alter Märkte . . . allseitigere und gewaltigere Krisen vorbereitet und die Mittel den Krisen vorzubeugen vermindert«. Man sieht, wortwörtlich lässt sich alles das, was nach der Kautskyschen Erklärung Marx nie gesagt hat, nie gesagt haben kann, als Marxsche Ansicht aus dem *Manifest*, dessen neue Agitationsauflage von Kautsky selbst herausgegeben und eingeleitet ist, nachweisen.

Noch mehr. Es ist für jeden unbefangenen Leser des *Manifests* evident, dass diese Anschauung, der Kapitalismus strebe auf grund der ihm immanenten Entwickelungstendenzen zu progressiv beschleunigter Ausweitung der Krisen, damit zu immer steigender Arbeitslosigkeit, Verelendung und Herabdrückung der Proletarier zum Pauperismus, nicht als gelegentliches Aperçu auftritt sondern im Gedankengang des *Manifests* eins der wesentlichen Verbindungsglieder zwischen der materialistischen Geschichtsauffassung und dem sozialistischen Kredo des jungen Marx repräsentiert. Nicht in der Moral sondern in den Realitäten der ökonomisch-sozialen Entwickelung will er ja — das ist das Neue seines Standpunkts — die Notwendigkeit einer sozialistischen Umwandlung als sicher begründet nachweisen. Gewiss, er ist — wie Kautsky, als ob damit das geringste in der Streitfrage bewiesen werden könnte, gegen Tugan-Baranowskij ausführt — in keiner Weise Fatalist. Zu den realen Mächten, auf die er rechnet, gehört natürlich auch die Energie und Tatkraft des Proletariats. Alle die im *Manifest* so genial skizzierten Bedingungen, die der Kapitalismus für eine geschlossene Aktion des Proletariats mit sozialistischem Endziel aus sich heraus schafft, sind eben doch nur Bedingungen. Es kommt darauf an, dass das bewusste Handeln die dargebotenen Mittel wirklich nütze, dass sich der Geist und Wille der Unterdrückten der grossartigen, ihnen von der Geschichte zugewiesenen Aufgabe gewachsen zeige. Aber dann drängt sich eben wieder die weitere Frage auf: Welche sachlichen Garantieen sind dafür gegeben, dass diese mögliche Aktion nicht ruhen und rasten kann, bis sie das vorgeschriebene Ziel, die völlige Sozialisierung der Gesellschaft, erreicht hat? Marx glaubte damals offenbar die gesuchte Garantie in jener Doktrin von den immanenten Widersprüchen der kapitalistischen Produktionsweise gefunden zu haben, die Hand in Hand mit der Entfaltung der produktiven Kräfte die Lage der Arbeiter sowie der ganzen Gesellschaft immer unsicherer und unerträglicher gestalten und so auf den Zusammenbruch hinarbeiten: einer Doktrin, die in den Verhältnissen des damaligen England mannigfachste Anzeichen der Betätigung zu finden schien. Die Notwendigkeit des Sozialismus, das ist der sich im Hintergrund des *Manifests* abzeichnende Gedanke, basiert in letzter Linie darauf, dass die Proletarier die sozialistische Neuorganisation durchsetzen müssen, wenn nicht die ganze Gesellschaft einem Zustand unheilbarer Zersetzung verfallen soll. Der Kampf geht um die Existenz der Gesellschaft und ihrer arbeitenden Klassen selbst. Ein Beharren in den kapitalistischen Formen, ein Paktieren der Unterdrückten mit den Unterdrückern müsste zum Untergang führen und ist darum unmöglich. Dies so klare organische Verhältnis, in dem Verelendungs- und Katastrophentheorie zur sozialistisch-historischen Gesamtauffassung des jungen Marx stehen, die geniale in dieser Synthese sich manifestierende Kraft der Konzeption: alles ist nach Kautsky pure Erfindung revisionistischer *Konfusionsräte*.

Digitized by Google

Dabei scheint die Energie des Abstreitens noch immer im Zunehmen begriffen. In seinem Vorwort zum *Kommunistischen Manifest* hatte K. Kautsky im Jahre 1906 wörtlich erklärt:

»... Der Proletarier und auch der Bourgeois sind heute nicht mehr ganz die selben, die sie vor sechs Jahren waren. ... Zur Zeit, wo das *Kommunistische Manifest* erschien, war noch das hervorstechendste Charakteristikum des Proletariats seine Degradation, das Sinken seines Lohnes, die Verlängerung seiner Arbeitszeit, sein physisches, oft auch moralisches und intellektuelles Verkommen, kurz sein Elend... Ganz anders steht das Proletariat heute da... Die Lage vieler Schichten der besitzlosen Arbeiter erhebt sich heute über die weiter Kreise von Besitzenden, das heisst im Besitz ihrer Produktionsmittel befindlichen Arbeitern. Man kann daher heute nicht mehr mit dem *Kommunistischen Manifest* sagen: ›Der Arbeiter wird zum Pauper, er sinkt immer tiefer unter die Bedingungen seiner eigenen Klasse herab.‹«

Und jetzt, im Jahre 1908, wird Tugan-Baranowskij, und mit ihm der Revisionismus, abgekanzelt, weil seine gegen die Verelendungstheorie des *Manifests* gerichtete Kritik sich gegen Anschauungen wendet »die nichts weniger als marxistisch sind«. Es ist schmähliche Verblendung im Jahre 1908 noch immer den Marxschen »Pauper« für einen Mann des absoluten, nicht nur des *relativen Elends* zu halten und ein Zeichen für die böswillige Verranntheit des Revisionismus, von dem, wie Kautsky erklärt, »nichts übrig bliebe, wenn er Marx in allen Punkten vernünftig auffasste«.

Noch im *Kapital*, wo Marx mit so viel Nachdruck die von der englischen Fabrikgesetzgebung herbeigeführten Verbesserungen anerkennt, klingt in dem Abschnitt über die geschichtliche Tendenz der kapitalistischen Akkumulation jene Auffassungsweise des *Manifests*, die mit einer steigenden ökonomischen Herabdrückung der Massen rechnet, vernehmlich an. Der berühmte Passus lautet:

»Mit der beständig abnehmenden Zahl der Kapitalmagnaten, welche alle Vorteile dieses Umwandlungsprozesses [zum Grossbetriebe] usurpieren und monopolisieren, wächst die Masse des Elends, des Drucks, der Knechtung, der Degradation, der Ausbeutung, aber auch die Empörung der stets anschwellenden und durch den Mechanismus des kapitalistischen Produktionsverhältnisses selbst geschulten, vereinten und organisierten Arbeiterklasse.«

Je breiter die politische, gewerkschaftliche und genossenschaftliche Bewegung der Arbeiter seit dem Erscheinen des *Manifests* sich entfaltet hat, und je klarer es Hand in Hand damit der kämpfenden Arbeiterschaft wurde, dass grundlegende ökonomische Neuorganisationen nicht durch eine mit kühnem Handstreich zu erobernde *revolutionäre* Diktatur dekretiert sondern nur in langwieriger, geduldiger Arbeit von unten her geschaffen werden können, um so mehr musste der Gegensatz zwischen der wirklichen tagtäglich beobachteten Entwickelung von Gesellschaft und Partei und jener Theorie fortschreitender ökonomischer Zerrüttung ins Auge fallen, mussten darüber hinaus auch die inneren Widersprüche zwischen dieser Konstruktion und dem sonstigen evolutionistischen Charakter der Marxschen Geschichtsauffassung sich markieren. Wie sollte eine Klasse, deren Lage durch die ständige Zunahme der Krisen notwendigerweise immer elender wurde, die schöpferische Macht gewinnen von Grund aus ein System zu ändern, dem sie vorher nicht einmal einzelne und kleine ökonomische Verbesserungen im Interesse ihrer ökonomischen Hebung abzuringen vermocht hatte? Wenn der Kapitalismus unaufhaltsam immer schwereren Krisen, die alle wirtschaftliche Tätigkeit lähmen, entgegeneilt, wie sollte auf so schwankem und zerklüftetem Boden die Auf-

Digitized by Google

führung eines Neubaus überhaupt noch möglich sein? Müsste das steigende Elend der Arbeitslosigkeit und der Bankrotte nicht selbst ein politisch siegreiches Proletariat im Ökonomisch-Organisatorischen zu Ohnmacht verdammen? So verliert jene überraschende kühne Wendung des *Kommunistischen Manifests*, durch die der Sozialismus zuerst die stärksten Garantieen zu erhalten schien, für unsere heutige Auffassung durchaus die Kraft, womit sie einst in engeren Zirkeln der Partei und indirekt durch allerhand Zwischenglieder auch in ihren weitesten Kreisen gewirkt hat.

Der Revisionismus hat in dieser Hinsicht nichts erfunden. Er hat nur den unvermeidlich mit der wirklichen Erfahrung und Taktik der Partei sich vollziehenden Verschiebungsprozess in den Vorstellungen konstatiert und auf dessen Beschleunigung wie auf Reinlichkeit im Unterscheiden gedrungen. Er wollte dem eklektischen Durcheinander von Ideen, die aus ganz verschiedenen Zonen des Denkens stammten, ein Ende bereiten. Wenn die Bedingungen für den Glauben an die Verelendungs- und Zusammenbruchstheorie geschwunden waren, so sollte das auch gerade herausgesagt und in seinen Konsequenzen verfolgt werden. Eine Apologetik wie die Kautskys beweist mit ihren Wegdeutungsversuchen, wenn überhaupt etwas, so nur, bis zu welchem, allerdings unerwartet hohem, Grade gewisse Momente der Marxschen Auffassung den heutigen Vertretern des Marxismus fremd geworden sind, und bestätigt damit nur, wie recht die Revisionisten mit ihrem Hinweis auf das Veralten und Absterben jener Vorstellungsreihen hatten.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

EDUARD DAVID · ZUR BUDGETBEWILLIGUNG

WIEDER einmal hat die Budgetfrage den Krieg innerhalb der Partei entfacht. Die Lübecker Resolution vom Jahre 1901 sollte einen Friedensschluss bedeuten. Sie war das Ergebnis eines Kompromisses zwischen den prinzipiellen Gegnern der Budgetbewilligung und denen, die in dieser ganzen Frage lediglich eine taktische, aus den Verhältnissen des Einzelfalls zu entscheidende Sache sahen. Ihr Zustandekommen war in erster Linie Bebel zu verdanken, der sich der Einsicht nicht verschliessen konnte, dass es Fälle gäbe, die uns die Zustimmung zum Budget aufnötigten. Auf dem Frankfurter Parteitag /1894/ hatte man das nicht zugeben wollen. Daran war damals der Vermittelungsvorschlag Stadthagens gescheitert.

In Lübeck kamen sich beide Teile auf dem Wege der Vereinbarung entgegen. Die Vertreter der Anschauung, dass die ganze Budgetfrage taktischer Natur sei, stimmten der Resolution zu, weil ihr Schlusssatz den Notwendigkeiten der praktischen Politik Rechnung trug. Dabei ging man von der Voraussetzung aus, dass die Entscheidung über die Frage, was im gegebenen Fall unter »zwingenden, in besonderen Verhältnissen liegenden Gründen« zu verstehen sei, den betreffenden Fraktionen in erster Linie zustehe. Die einfache Erwägung, dass die in den betreffenden Parlamenten arbeitenden Parteigenossen die genaueste Einsicht in die politischen Verhältnisse ihres Landes haben und am besten das Gewicht der Argumente für und wider die Bewilligung abzuschätzen vermögen, liess diese Voraussetzung als selbstverständlich erscheinen. Die Kompetenz der einzelnen Fraktionen wurde darum in Lübeck selbst von

Digitized by Google

denen anerkannt, die auf ihrem unversöhnlichen Standpunkt beharrten und gegen die Resolution stimmten. Singer, der zu dieser kleinen Gruppe gehörte, begründete seinen ablehnenden Standpunkt mit dem Hinweis darauf, dass nach Annahme der Resolution die Entscheidung über die Frage, ob ein Ausnahmefall vorliege, den Genossen in den Landtagen überlassen sein werde. »Wer entscheidet denn, was besondere Verhältnisse, was zwingende Gründe sind?« rief er und gab sich selbst die Antwort: »Das entscheiden dann diejenigen, die die Abstimmung vorgenommen haben.«

Angesichts dieser Sachlage entbehrt der Vorwurf des Disziplinbruchs jeder Unterlage. Kann man darüber diskutieren, ob die Gründe, die unsere badischen und bayerischen Landtagsabgeordneten und im vorigen Jahre unsere württembergischen Vertreter zur Budgetbewilligung veranlassten, das Gewicht haben, das ihnen die Genossen beimassen, so kann es doch darüber gar keinen Streit geben, dass sie das Recht zu ihrer Entschliessung hatten. In einigen kritischen Auslassungen norddeutscher Parteiblätter ist es nun so hingestellt worden, als ob die süddeutschen Abgeordneten sich bei ihrem Vorgehen der Aufsicht und Kritik der Parteigenossen entziehen wollten. Man hat ihnen das Motiv unterstellt, dass sie sich als selbstherrliche Parlamentarier aufspielen, als »über der Masse stehende Staatsmänner«, die eine »Diktatur der Abgeordneten« etablieren und auf eigene Faust Politik machen wollten. Damit glaubt man die Masse der süddeutschen Parteigenossen gegen ihre Vertreter in den Landesparlamenten einnehmen zu können. Die Parteipolizisten, die mit solchen Unterstellungen operieren, tun so, als ob die süddeutschen Parteigenossen keine Gelegenheit hätten an der Tätigkeit ihrer Abgeordneten Kritik zu üben. Nun gibt es aber bekanntlich auch südlich der Mainlinie sozialdemokratische Landesparteitage, auf denen der Bericht über die Tätigkeit der Landtagsfraktion einen regelmässigen Punkt der Tagesordnung bildet. Hier haben die Abgeordneten vor den Delegierten der Parteiorganisationen Rede und Antwort zu stehen; hier sind die Leute versammelt, die aus eigener Anschauung und agitatorischer Erfahrung heraus die Verhältnisse der engeren Heimat zu beurteilen verstehen, hier ist also die richtige Schmiede zu kritischen Auseinandersetzungen über die inne zu haltende Taktik im Landesparlament. Vor das Forum des badischen respektive bayerischen Landesparteitags gehört darum auch die Frage, ob die Gründe für die diesmalige Budgetbewilligung das Gewicht besitzen, das die Landtagsfraktionen ihnen zugemessen haben. Diese Frage kann der Natur der Sache nach nicht auf dem allgemeinen deutschen Parteitag mit der erforderlichen Gründlichkeit behandelt werden. Zur richtigen Beurteilung der Entschliessung der Fraktionen gehört eine genaue Kenntnis ihrer übrigen Parlamentsarbeit, im Zusammenhang mit der ganzen landespolitischen Situation. Die grosse Mehrheit der norddeutschen Parteigenossen weiss darüber so gut wie nichts. Die dortigen Parteiblätter bringen über die laufende Arbeit in den süddeutschen Parlamenten gar keine oder nur gelegentliche und ganz unzulängliche Berichte. Zu diesem Punkt schreibt die Frankfurter *Volksstimme* folgendes:

»Die überaus eifrige, vielseitige und werbende Kulturarbeit unserer süddeutschen Genossen in den Landesparlamenten und Gemeinden, die in Norddeutschland wegen der Verjunkerung der dortigen Verhältnisse nicht entfernt in dem selben Masse ausgeübt werden kann, wird von den norddeutschen Genossen meist nicht nach Gebühr gewürdigt. Das zeigt sich zum Beispiel in der norddeutschen Parteipresse, die diesen

Digitized by Google

Vorgängen bis heute mit sehr geringer Aufmerksamkeit folgt und sich gewöhnlich nur mit ihnen beschäftigt, wenn sie etwas zu kritisieren hat. Diese Nichtbeachtung zum Teil vorbildlicher süddeutscher Leistungen und die sofortige Bereitschaft zur Kritik süddeutscher Fehler helfen eine Spannung in der Partei aufrecht erhalten, die sich dann bei Gelegenheiten wie der jetzigen auf beiden Seiten entlädt.«

Ich bin darum der Meinung, dass der Nürnberger Parteitag die Entscheidung, ob die Budgetbewilligung in Baden und Bayern der sozialdemokratischen Bewegung in den beiden Ländern dienlich war oder nicht, ebenso den zuständigen Landesparteitagen überlassen soll wie dies mit der vorjährigen Budgetbewilligung in Württemberg geschehen ist. Diese Instanzen auszuschalten geht nicht an. Die Parteigenossen der betreffenden Länder haben auch ein gutes Recht darauf über ihre innerpolitischen Angelegenheiten selbst zu entscheiden. Selbstbestimmung in den Angelegenheiten der engeren Sphäre ist das Lebenselement wirklicher Demokratie. Wer sich der heftigen Zusammenstösse auf dem Frankfurter Parteitag erinnert, wird nicht wünschen, dass die gleichen Szenen in Nürnberg beraufbeschworen werden. Eine Majorisierung des Südens durch den Norden kann es in dieser Frage nicht geben. Gegen die Überzeugung, gegen den Willen der süddeutschen Parteigenossen, Fraktionen, Landesvorstände und Landesparteitage lässt sich diese Streitfrage nicht zu einer befriedigenden Lösung führen. Das sollten sich diejenigen Parteijournalisten vor Augen halten, die in der Diskussion einen Ton angeschlagen haben, der lebhaft an den Jargon erinnert, in dem die preussische Bureaukratie ihren Herrscherberuf im *einigen Deutschland* zu dokumentieren pflegt. Wenn sie damit die innere Einheit der Partei zu fördern wähnen, so sind sie sehr übel beraten.

Auch wenn der Nürnberger Parteitag — was im Interesse des Friedens in der Partei dringend zu wünschen wäre — die Entscheidung darüber, ob in den vorgekommenen Spezialfällen die Gründe für die Budgetbewilligung gewichtig genug waren, den zuständigen Landesversammlungen überlässt, so wird darum einer allgemeinen Debatte über die Budgetfrage auch von süddeutscher Seite gewiss nicht aus dem Wege gegangen werden. Viel Neues wird dabei freilich nicht gesagt werden können. Die Debatten in Frankfurt und Lübeck waren so ausgiebig, dass man ihnen alle wesentlichen Momente entnehmen kann, die für die beiden entgegengesetzten Standpunkte ins Feld geführt werden. Für die einen ist die Budgetverweigerung eine prinzipielle Frage allerhöchsten Ranges. Wer das Budget bewilligt, bewilligt dem Klassenstaat die Mittel zu seiner Existenz und stellt dessen Leitern ein Vertrauensvotum aus, sagen sie. Kein Gedanke, entgegnen die anderen; die Bewilligung oder Verweigerung des Budgets ist lediglich eine taktische Frage, die je nach der Haltung der Regierung, dem Inhalt des Budgets und der gesamten innerpolitischen Situation zu entscheiden ist. Eine schablonenhafte Festlegung von vornherein verfehlt jede Wirkung und nimmt uns die Möglichkeit im geeigneten Fall durch unser Für oder Wider das für unsere Wähler herauszuholen, was herauszuholen ist. Ich glaube nicht, dass sich die prinzipiellen Gegner der Bewilligung durch theoretische Gründe von ihrem Standpunkt abbringen lassen. Vielleicht gelingt es mir aber durch den Hinweis auf die praktische Wirkung der von ihnen empfohlenen Schablone sie in dem Glauben an die Unfehlbarkeit ihres Standpunkts unsicher zu machen.

Was zunächst das *Misstrauensvotum* anlangt, so liegt es auf der Hand, dass,

Digitized by Google

wenn ein Minister am Tage seines Amtsantritts weiss: was du auch tust, wie du dich auch zu den sozialdemokratischen Anträgen stellst, das ist ganz egal, dem alljährlichen Misstrauensvotum entgehst du doch nicht, das sicher kein Moment ist ihn zu gunsten unserer Forderungen zu stimmen. Kein Ministerkollegium ist ein in sich ganz homogenes Gebilde. In seinem Schoss gibt es oft genug sehr divergierende Köpfe und Strömungen. Man stärkt die dem sozialen und politischen Fortschritt geneigteren Elemente nicht, wenn man allen mit einander sagt: was ihr auch tut, ihr bekommt am Ende des Jahres doch die gleiche Zensur *Miserabel*. Freilich nimmt's darum auch kein Minister tragisch mit dieser Zensur. Wenn die ganze Klasse sie bekommt, wenn ein unabänderliches Schicksal sie auch dem Tüchtigsten und Bravsten beschert, so findet man sich philosophisch damit ab wie mit anderen mit kalendermässiger Regelmässigkeit auftretender Naturerscheinungen. Auf diese Weise also trifft man die verantwortlichen Chefs der Ressorts nicht allzu schwer; man verleidet jedem einzelnen nur von vornherein die Lust sich um unserer Forderungen willen innerhalb des Regierungskollegiums besondere Unannehmlichkeiten zu bereiten. Will man die Minister wirksam treffen, so verweigere man denen, die uns die politische Gleichberechtigung versagen oder sonstwie die Reaktion fördern, das Gehalt. Die Differenzierung allein wirkt, vorausgesetzt, dass sie in jedem Fall sachlich gut begründet ist.

Das gilt auch für die Wirkung nach aussen. Hat jemand von den prinzipiellen Gegnern jeder Budgetbewilligung schon einmal etwas von der *demonstrativen* oder *agitatorischen* Wirkung unserer Budgetabstimmung im Reichstag etwas bemerkt? Der trete vor und lege Zeugnis ab! Ich will hier natürlich nicht dafür plädieren dem Reichsbudget zuzustimmen. Diese Frage wird bei der Struktur der Reichsregierung und bei der besonderen Gestaltung dieses Budgets im Gros der Einnahmen wie der Ausgaben schwerlich in absehbarer Zeit für uns aktuell werden. Ich stelle hier nur die Frage nach der gerühmten demonstrativen Wirkung dieses alljährlichen Misstrauensvotums. Wer hat schon etwas davon gemerkt? Man sollte meinen, eine Aktion, die in den Augen der *radikalen* Theoretiker eine so hohe Bedeutung hat, werde auch äusserlich als solche gekennzeichnet. Wenigstens sollte man eine fulminante rhetorische Leistung von unserer Seite bei dieser Gelegenheit erwarten, die die politische Welt aufhorchen machte und den Wählermassen die Wichtigkeit des Vorgangs, die hochprinzipielle Bedeutung des sozialdemokratischen *Nein* klarlegte. Statt dessen wird die Sache wie das gleichgültigste, alltäglichste Geschäft erledigt. Allenfalls ein paar magere Worte zur Begründung unseres Standpunkts, die Gegner halten es nicht der Mühe für wert darauf zu antworten, die Tribünenbesucher gähnen, und die angeblich so wichtige Haupt- und Staatsaktion ist wieder einmal erledigt. Und die Parteipresse? Feiert sie wenigstens den *prinzipiellen* Krönungsakt unserer Budgetberatungsarbeit nach Gebühr? Mir ist nichts davon bekannt. Während Stimmungsbilder und Leitartikel die Berichterstattung über die allgemeinen Etatsdebatten und die Verhandlungen bedeutsamer Einzelpositionen begleiten, wird die Schlussabstimmung wie irgend eine andere selbstverständliche Nebensächlichkeit abgetan. Die agitatorische Ausbeute aus dem Vorgang ist gleich Null.

Die einzigen, die von der *prinzipiellen* Budgetverweigerung Vergnügen und Vorteil haben, sind unsere Gegner. Die Unentbehrlichkeit ihrer Freund-

Digitized by Google

schaft wird den Ministern dadurch alljährlich nachdrücklichst attestiert. Insbesondere begrüssen alle Scharfmacher die gewohnheitsmässige Budgetverweigerung mit vergnüglichem Schmunzeln. Ist sie doch Wasser auf ihre Mühle; bestätigt sie doch die Richtigkeit ihres Sprüchleins von der *Partei der prinzipiellen Verneinung*. Auch auf die agitatorische Ausbeutung unserer Budgetverweigerung draussen im Lande verstehen sich unsere Gegner ausgezeichnet. Für die Reichspolitik fällt das aus den oben angedeuteten Gründen nicht schwer ins Gewicht. Anders in der Landespolitik, wo drei Viertel der Etats Kulturausgaben sind, für die auch wir eintreten, deren Erhöhung wir zum Teil sogar fordern und durchsetzen. Wenn die Theoretiker der prinzipiellen Budgetverweigerung gezwungen würden Landtagsagitation zu treiben, wenn sie insbesondere draussen auf dem Lande den Boden für unsere Bewegung aufzubrechen hätten, dann würden sie bald über die Vortrefflichkeit ihrer Maxime anderen Sinnes werden. Unter 10 Fällen, wo Gegner in unseren ländlichen Versammlungen auftreten, sind 9, in denen uns die Budgetverweigerung als Knüppel zwischen die Beine geworfen wird. Wir haben den Leuten über unsere Tätigkeit im Landtag berichtet, haben ihnen unsere weiteren Forderungen dargelegt, haben ihnen nachgewiesen, was wir für die Besserung ihrer wirtschaftlichen Lage erreicht haben. Die Arbeiter in Staatsbetrieben, die unteren Beamten, die Lehrer, für die wir Einkommenserhöhungen durchgesetzt haben, die sonstigen Arbeiter, kleinen Bauern und Geschäftsleute, für die wir bessere Verkehrsmittel, Eisenbahnbauten und andere wirtschaftliche Förderungen erreicht haben, fangen an die ihnen eingepaukte schlechte Meinung von der Sozialdemokratie innerlich zu revidieren. Da steht der Herr Ortsvorsteher, der Herr Gutsbesitzer oder gar der seitherige Herr Abgeordnete des Bezirks auf und erklärt, es sei nicht wahr, dass die Sozialdemokraten im Landtag all die nützlichen Dinge bewilligt hätten; sie hätten zwar vorher schön darüber geredet, aber als es nachher drauf angekommen sei ihr Wohlwollen für die kleinen Leute durch die Tat zu beweisen, hätten sie die Mittel dazu verweigert; hätten die bürgerlichen Vertreter nicht eine bessere Einsicht gehabt, so wäre der ganze Fortschritt nicht zu stande gekommen. Dieses Argument versagt in Versammlungen ländlichen Charakters nie seine Wirkung. Nur wenn man gewichtige a k t u e l l e, der Masse der Wähler einleuchtende Gründe anführen kann, die uns in dem gegebenen Fall ein *Nein* in der Gesamtabstimmung abnötigten, lässt sich der Schlag parieren und die Stimmung zu unseren Gunsten halten. Allgemeine prinzipielle Erklärungen helfen da nichts; Deduktionen aus der Theorie der materialistischen Geschichtsauffassung, aus der Mehrwertlehre und dem Klassenkampfprinzip verfangen noch viel weniger bei solchen Gelegenheiten.

Die schablonenhafte Verweigerung der Landesbudgets hebt die agitatorische Wirkung unserer Landtagsarbeit zu gutem Teil wieder auf. Sie ist ein schlimmer Hemmschuh bei der Werbearbeit, namentlich draussen auf dem Lande. D a s ist der gewichtige Grund, der der prinzipiellen Verweigerungstheorie in den Kreisen der praktisch tätigen Genossen mehr und mehr den Kredit nimmt und unsere Landtagsabgeordneten dazu treibt nur dann das Budget zu verweigern, wenn schwerwiegende, aktuelle, die Massen erregende Gründe diese Aktion rechtfertigen. Eine ganz andere Bedeutung würde die Budgetfrage dann gewinnen, wenn wir die Mehrheit in einem Parlament hätten. Das

Digitized by Google

ist eine ganz andere Sache als das rein demonstrative *Nein* einer für das Abstimmungsergebnis belanglosen Minderheit. Um jenen Fall handelt es sich aber vorläufig nicht; seine Erörterung ist darum zurzeit überflüssig. Das, worum jetzt der Streit tobt, ist eine theoretische Schrulle, sonst nichts. Je eher dies eingesehen wird, um so besser für den Frieden in der Partei und den gesunden Fortschritt unserer Bewegung.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

WILHELM KOLB · NORD UND SÜD IN DER SOZIALDEMOKRATISCHEN POLITIK

ZWAR hat die Sozialdemokratie bei den preussischen Landtagswahlen einen positiven Erfolg errungen und damit den Beweis erbracht, dass selbst ein System wie die preussische Dreiklassenwahl ihren Einzug in das Parlament auf die Dauer nicht verhindern kann, doch an den politischen Machtverhältnissen ist dadurch nichts geändert worden. Der Liberalismus hat im Kampf gegen die Reaktion völlig versagt: das ist nicht zu bestreiten. Andrerseits vermag die Sozialdemokratie an den Machtverhältnissen in Preussen für absehbare Zeit aus eigener Kraft wenig zu ändern. An einen Gewaltstreich ist auch nicht zu denken, solch ein Versuch würde unfehlbar zu einer schweren Niederlage führen und unsere Entwickelung auf lange Zeit zurückwerfen. Aus diesem Tatbestand muss der Politiker die Konsequenz ziehen: Es muss ein Weg gefunden werden, auf dem Sozialdemokratie und Liberalismus sich zusammenfinden, um dem heutigen politischen Zustand Preussens und damit des Reichs ein Ende zu bereiten. Das mag nach den Erfahrungen des letzten Landtagswahlkampfes absurd erscheinen. Allein in der Politik geschehen oft Dinge, die man nicht erwarten zu dürfen glaubt. Wer zum Beispiel den badischen Nationalliberalen noch vor 5 Jahren gesagt hätte, dass sie die Initiative zu einem Bündnis mit der Sozialdemokratie ergreifen müssten, wäre ausgelacht worden. Und doch wurde bald dieses Unmögliche möglich. Ein objektiver Beobachter muss heute zu der Überzeugung gelangen, dass eine taktische Verständigung zwischen Sozialdemokratie und Liberalismus in Preussen der einzige Weg ist, um unsere innere Politik aus ihrer Stagnation zu reissen. Die Fortschritte auf dem Gebiet der Verfassungsreform in den süddeutschen Staaten sind gewiss an sich erfreulich: für die Politik im Reich fallen sie nicht erheblich ins Gewicht; das wissen wir in Süddeutschland nur zu gut, und deshalb sind wir an der preussischen Wahlreform selbst so interessiert. Die *Verpreussung Deutschlands* ist nicht zu verhindern: das liegt an seinem wirtschaftlichen und politischen Übergewicht. Es kann sich daher für uns nur noch darum handeln, welches Preussen in Deutschland die Vorherrschaft besitzt.

Von diesem Gesichtspunkt ist es ohne weiteres klar, dass wir süddeutsche Sozialdemokraten der Taktik unserer preussischen Genossen im Wahlrechtskampf unsere grösste Aufmerksamkeit zuwenden müssen. Jede den gegebenen politischen Machtverhältnissen nicht angepasste Politik der Preussen kann der politischen Arbeit südlich des Mains ebenso gefährlich werden wie umgekehrt der steigende politische Einfluss der Sozialdemokratie in den süddeutschen Einzelstaaten dem Kampf in Preussen förderlich wird. Es ist darum völlig verkehrt, wenn man von Preussen aus die Taktik der süddeutschen Genossen

Digitized by Google

deshalb bekämpft, weil sie für preussische Verhältnisse nicht respektive noch nicht passt.

Für grundsätzlich verfehlt halte ich es eine Wahlrechtsreform als eine Klassenforderung des Proletariats hinzustellen. In Preussen genau so wie in Süddeutschland. An der preussischen Verfassungsreform sind neben der Arbeiterklasse auch die weitesten Kreise des Bürgertums interessiert. Freilich erfordert es Klugheit und Ausdauer diese Kreise in Bewegung zu setzen. Weil bisher ein Zusammengehen von Liberalismus und Sozialdemokratie nicht zu ermöglichen war, darf unsere Partei doch keineswegs das Schwergewicht auf die rein agitatorischen Erfolge legen. Der Wahlrechtskampf ist eine Sache der Politik: in jedem Stadium müssen politische Erwägungen den Ausschlag geben. Das haben die Führer des Liberalismus nicht begriffen. Allein, wer kann behaupten, dass die 3 Millionen Wähler, die bei der letzten Reichstagswahl für den Liberalismus votierten, stets die jetzt von ihren Führern ausgegebene Parole gutheissen werden? Auch in Deutschland sind, wie Bernstein neulich hier ausgeführt hat, die Elemente für eine liberale Partei vorhanden. Wenn sie sich bisher nicht durchsetzten, so ist auch unsere Partei daran mit schuld. Unsere Taktik ist bis zur Stunde keine klare. Sie ist weder konsequent reformistisch noch konsequent revolutionär; sie erschwert daher die politische Orientierung. Sie erschwert aber auch die Mobilisierung derjenigen Elemente, die zwischen der Bourgeoisie und dem Proletariat stehen. Diese können eine Rolle spielen, wenn man sie zu bewegen versteht: sie haben in der letzten Reichstagswahl zu unseren Ungunsten den Ausschlag gegeben, weil sie glauben machte, die liberale Ära sei bei uns angebrochen. Dieser Faktor muss von uns in Rechnung gestellt werden. Hätten wir eine Politik, die statt nur auf das Agitatorische gestimmt zu sein darauf gerichtet wäre die Umstände, unter denen wir zu arbeiten gezwungen sind, selbst zu beeinflussen, es wäre schon jetzt manches anders in Preussen und im Reich. Wir hätten die Dresdener Debatten dann nicht erlebt, die gänzlich akademische Generalstreikdebatte wäre uns erspart geblieben, und auf den Wahlsieg von 1903 wären nicht die Mandatsverluste von 1907 gefolgt. Wir würden mit mehr Ruhe und Sachlichkeit auftauchende taktische Differenzen beizulegen verstehen. Vor allen Dingen würden wir uns davor hüten uns durch Resolutionen allgemeinen Inhalts, wie die Lübecker oder die Dresdener, auf unbestimmte Zeit in unserer Taktik festzulegen.

Seien wir uns doch klar: Die so oft prophezeite Katastrophe ist ja doch so bald nicht zu erwarten. Inzwischen laborieren wir an dem Widerspruch zwischen dieser Katastrophentheorie und der Taktik, die zu befolgen wir durch die Verhältnisse gezwungen sind. Wo ist denn der Beweis dafür erbracht worden, dass durch eine konsequente Taktik der Reform unsere sozialistischen Grundsätze preisgegeben werden? Was bis jetzt vorgebracht wurde, um das zu erhärten, besteht nur in blossen Redensarten.

Was haben in den letzten Wochen nicht einzelne Parteiblätter über die Abstimmung der badischen und bayrischen Fraktion beim Finanzgesetz alles zu tage gefördert! Die Budgetfrage ist wiederholt in den *Sozialistischen Monatsheften* erörtert worden,[1]) und ich kann es mir deshalb ersparen sie

[1]) Vergl. die Rubrik *Sozialistische Bewegung* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 2. Band, pag. 1083 ff.

Digitized by Google

nochmals *in extenso* zu behandeln. In Lübeck hat man eine Resolution beschlossen, die so recht zeigt, auf welch schwankendem Boden sich unsere Taktik bewegt. Diese Resolution verbietet die Zustimmung zum Finanzgesetz nicht, sie erlaubt sie aber auch nicht ohne weiteres. Darin liegt der Keim von Differenzen. Wenn die Zustimmung zum Etat nur bei besonders zwingenden Gründen erfolgen darf, so steht naturgemäss denjenigen die Entscheidung darüber zu, die die Verantwortung für ihre Abstimmung zu tragen haben. Dass die drei süddeutschen Fraktionen für ihre Budgetbewilligung triftige Gründe gehabt haben müssen, sollte auch den norddeutschen Genossen klar sein. Da könnte man sie doch in aller Ruhe prüfen, meinetwegen auch Gegengründe ins Feld führen, statt die Leidenschaften Unorientierter mobil zu machen. Worauf soll denn der Entrüstungssturm hinaus? Will man ein absolutes Verbot jeder Zustimmung zum Etat erzwingen? Dadurch würden unsere süddeutschen Fraktionen in ihrer parlamentarischen Arbeit einfach lahmgelegt werden. Will man die Voraussetzungen einer Zustimmung genau umgrenzen? Das politische Leben ist viel zu kompliziert als dass man alle möglichen Fälle voraussehen oder gar eine Formel für sie finden könnte. Was bleibt also vom ganzen mit so unnötigem Aufwand inszenierten *Prinzipienstreit* übrig? Nichts als eine überflüssige Aufregung und temporäre Schwächung des Ansehens und der Aktionskraft der Partei.

Wie lagen denn die Verhältnisse in Baden? Die sozialdemokratische Fraktion hatte allen Einzelbudgets und allen diesem Landtag vorgelegten Gesetzen ihre Zustimmung gegeben. Kurz vor der Abstimmung über das Finanzgesetz kam die über das Deckungs-, das heisst Steuergesetz. Einmütig, die *radikalen* Fraktionskollegen also eingeschlossen, votierten die Sozialdemokraten für dieses Gesetz, das der Regierung einen grossen Teil der Mittel zur Deckung des Staatsbedarfs bereit stellte. Welchen Sinn hätte es nun gehabt gleich hinterher das wieder zu verweigern, was man eben erst bewilligt hatte? Das badische Budget enthält diesmal die Mittel für die Aufbesserung der Beamtengehälter und Arbeiterlöhne. Die sozialdemokratische Fraktion hatte mit Erfolg daran mitgearbeitet. Und nun sollte sie die Mittel zum Vollzug der Gesetze, auf deren Zustandekommen sie seit Jahren mit allen Kräften hingewirkt hat, vorenthalten? Von anderen Gründen gar nicht zu reden. Oder sollen wir etwa stets alle Motive unseres politischen Handelns *urbi et orbi* verkünden, damit unsere Gegner damit politische Geschäfte machen? Wollte man die Zustimmung zum Gesamtetat uns prinzipiell unterbinden, so erniedrigte man damit unsere parlamentarische Arbeit zur Phrase. Die Entscheidung muss also eine offene bleiben und von der Fraktion getroffen werden, die — wenn sie nicht aus Trotteln besteht — wohl am besten weiss, worum es sich handelt. Wenn nun gar, wie in Baden, die Fraktion vor ihrer Abstimmung sich mit dem Landesvorstand und den Vertretern der Parteipresse ins Einvernehmen setzt, und auch diese Organe der Parteiexekutive die Gründe der Fraktionsmehrheit für ausreichend zur Zustimmung erachten, dann liegt wirklich kein Anlass mehr vor einen Parteiskandal heraufzubeschwören. Diese politischen Kinderkrankheiten könnten wir endlich überwunden haben.

Die Frage der Budgetabstimmung ist nur eine von den mancherlei Fragen, die zu Parteidiskussionen Anlass geben. Wir brauchen es nicht zu leugnen: Es gibt auch in der deutschen Sozialdemokratie zwei Tendenzen in der tak-

Digitized by Google

tischen (aber nur in der taktischen) Auffassung. In Dresden glaubte man die Entscheidung getroffen zu haben. Aber man konnte dort zwar eine Resolution gegen die Revisionisten annehmen, aber nicht den Revisionismus aus der Welt schaffen, das heisst jene Strömung in unserer Partei, die den Widerspruch zwischen unserer *revolutionären* Theorie und unserer reformistischen Praxis beseitigen möchte. Um die Ziele des Sozialismus hat sich der Streit nie gedreht sondern stets nur um die Wege. Schritt für Schritt hat die Sozialdemokratie die Politik der blossen Negation aufgegeben: da sollte diese auch nicht länger in der Theorie konserviert bleiben. Denn diese theoretische Intransigenz ist ein Bleigewicht für unsere Politik. Sie hindert zum Beispiel auch jetzt die zweckentsprechende Entfaltung unserer Kräfte im Kampf um die preussische Wahlrechtsreform. Wären wir zum Tadeln so aufgelegt wie unsere Radikalen, und wollten wir ebenso Kritik an der Wahlrechtstaktik des *Vorwärts* üben wie dieser an der Budgetbewilligung der Süddeutschen: Material hätten wir wahrlich genug. Wenn zum Beispiel neuerdings der *Vorwärts*redakteur H. Block mit dem Wahlrechtsstreik droht und den »unverhüllten Klassenkampf« als zugkräftigstes Mittel anpreist, »um die annoch Indifferenten zu packen und sie in den Strudel des Kampfes hineinzuziehen«, so kann man leicht nachweisen, dass solch ein Vorgehen so ziemlich die ungeschickteste Taktik darstellt, die sich in Preussen ausdenken liesse. Nichts schadet mehr als eine Drohung, der nicht die Verwirklichung folgt, nichts hat weniger zur Hebung unseres Ansehens in den letzten Jahren beigetragen als die *radikale* Grosssprecherei. Die preussische Reaktion nimmt all solche Ankündigungen mit Gelassenheit entgegen, und sie allein ist es, die dabei ihren Vorteil findet. All das verzögert nur eine wirkliche preussische Politik, die in unserm Interesse liegt, und schwächt die Tatkraft der Partei.

Alle die Streitfragen, die uns so gegen einander aufbringen, wie zum Beispiel die Budgetfrage, würden gar keine Streitfragen mehr sein, wenn die sozialdemokratische Partei im preussischen Landtag eine ihrer Stärke auch nur einigermassen entsprechende Vertretung hätte und infolgedessen auch in die preussischen Materien tiefer und positiv schaffend eindringen könnte. So aber spielt der leidige Gegensatz zwischen Nord und Süd bei uns auch eine Rolle. Soll es in Preussen endlich einen Schritt vorwärts gehen, so kann man es nur begrüssen, wenn in Süddeutschland der Sozialdemokratie die Möglichkeit zu politischem Wirken nicht mehr vorenthalten, und so der Reaktion eine wirksame Waffe aus der Hand geschlagen wird. Die erfolgreiche Mitarbeit der süddeutschen Sozialdemokratie in ihren Landtagen ist die beste Unterstützung, die sie ihren preussischen Genossen im Kampf um das Wahlrecht bieten kann.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

GEORG GRADNAUER · DIE WAHLRECHTSBEWEGUNG

AUF unserm Parteitag in Nürnberg soll die Wahlrechtsfrage, die auch im letzten Jahr wieder das wichtigste Kapitel der deutschen Politik, und insbesondere der sozialdemokratischen Politik, ausgemacht hat, nur gestreift und nicht, wie es angemessen und vorzuziehen wäre, als besonderer wichtiger Abschnitt der Tagesordnung behandelt werden. Der Grund, der im vorigen Jahre auf

Digitized by Google

dem Parteitag in Essen dazu führte dieses Problem nicht auf die Tagesordnung zu bringen, nämlich seine beabsichtigte Behandlung auf dem damals bevorstehenden preussischen Parteitag, kommt jetzt nicht in betracht. Wenn gleichwohl eine ausgiebigere Behandlung der Wahlrechtsbewegung in Nürnberg nicht zu stande kommt, so muss dies wohl auf die seit einiger Zeit in der Partei bestehende Neigung zurückzuführen sein Probleme zu vertagen, die zu schwierigen Auseinandersetzungen führen können. Nach den Parteiauseinandersetzungen, die sich um Dresden und Jena zutrugen, ist diese Neigung ja auch keineswegs unverständlich, wenn sie auch nicht auf einen heilsamen Stand der Dinge deutet. Im folgenden soll nun nicht eine umfassende Erörterung der Wahlrechtsfrage unternommen werden; es sollen nur einige Streiflichter auf die Situation, wie sie sich uns jetzt darstellt, fallen.

Uns allen drängt sich die Frage auf, wie es denn nun eigentlich um unsere Wahlrechtsbewegung stehe. Und vielen ist es nicht leicht sich sichere Antwort zu geben. Es herrscht ein Zustand der Ungewissheit, der Unsicherheit in der Würdigung des etwa Erreichten und in den Erwartungen vom weitern Verlauf dieser Bewegung. Wir sind uns alle darüber klar, dass der volle Sieg auf diesem Gebiet, der Sturz des Klassensystems, nicht das Ergebnis eines einmaligen Ansturms sein kann, sondern dass der Erfolg in langen und zähen Kämpfen vorbereitet und angebahnt werden muss. Ist es doch offenbar, dass die Position des Dreiklassenwahlsystems für die herrschende Schicht in Preussen von entscheidender Bedeutung ist, dass diese Position daher um so fanatischer verteidigt wird, je stärker die Arbeiterbewegung aufwächst, und je mehr die Reaktion von dem Einmarsch der Arbeiterschaft in die Landesgesetzgebung zu befürchten hat. Bei aller Berechtigung aber die Schwierigkeiten dieser Bewegung zu betonen und unnötigem Pessimismus, der leicht aus übertriebenen Erwartungen entsteht, vorzubeugen, muss andererseits uns doch die Frage eindringlich beschäftigen, ob die Wahlrechtssache so vorteilhaft als möglich vorangetrieben wurde, und wie sie in Zukunft weiter behandelt und zum Siege geführt werden kann. Dabei wird von jenen traumhaften Hoffnungen auf *revolutionäre Situationen*, in denen unter jähen Erschütterungen der politische Zustand Deutschlands umgewälzt wird, jetzt füglich überhaupt nicht weiter geredet werden müssen.

In Preussen könnte die Neigung entstehen die Situation sehr günstig zu beurteilen, infolge des Gewinnes von 7 Mandaten für das Abgeordnetenhaus. Niemand wird den schönen Erfolg, der zum Teil den schweren Versündigungen des Freisinns zum Hauptteil der fleissigsten Kleinarbeit der Berliner Arbeiter zu danken ist, im geringsten verkleinern wollen; alle haben der Siegesbotschaft zugejubelt. Doch falsch wäre es, wenn jetzt hier oder da die Empfindung sich festsetzen würde, dass alles Mögliche erreicht sei, dass wir eigentlich wieder ganz vortrefflich daran seien, und dass sich in Zukunft ohne besondere Überlegung alles weitere schon finden werde. Man soll nicht übersehen, dass jene Neueinteilung der Wahlkreise durch die Gesetzesflickerei von 1906, auf grund deren unsere preussischen Mandate zumeist gewonnen wurden, zwar durch die Beteiligung der Sozialdemokratie an den Wahlen von 1903 verursacht, aber nicht der Regierung und den Landtagsparteien abgezwungen worden ist. Der Gewinn der Mandate ist daher für uns Anlass zu grosser Befriedigung, weil nun die Stimme der Arbeiterschaft in diesem Land-

Digitized by Google

tag erschallen kann, weil eine treffliche Gelegenheit geschaffen ist sowohl im allgemeinen die Interessen der Arbeiter in preussischen Landesangelegenheiten zu vertreten wie im besonderen die Wahlrechtsfrage am Ort des heftigsten Widerstandes und der weitesten Resonanz aufzuwerfen. Jedoch, darüber möchten wir uns keiner Täuschung hingeben, dieser Gewinn beweist nicht allzuviel für die Macht, die erforderlich ist, um die preussische Reaktion zu brechen.

Wollen wir in Preussen Irrtümer vermeiden, so können wir aus dem Verlauf der Dinge in Sachsen recht beherzigenswerte Lehren ziehen. Wir dürfen sagen, dass der selbe Erfolg, dessen wir uns jetzt in Preussen erfreuen, in Sachsen bereits vor mehreren Jahren errungen wurde. Als zum erstenmal seit Durchführung des Klassenwahlsystems ein Sozialdemokrat in die sächsische zweite Kammer gewählt wurde, hatte diese Wahl eines einzigen sozialdemokratischen Vertreters im Verhältnis zur Gesamtzahl der Mitglieder der Kammer ungefähr die selbe Bedeutung wie jetzt die Wahl von 7 Abgeordneten in Preussen. Und wer das eminent tüchtige und sachliche Wirken des einen Sozialdemokraten im sächsischen Landtag verfolgt hat, der wird es den preussischen Genossen in vieler Hinsicht geradezu als Muster empfehlen können. Eine ganz andere Frage aber ist es, welche Bedeutung einem derartigen Wahlerfolge im Hinblick auf die Wahlrechtsreform selbst zukommt.

Nur unter dem überwältigenden Eindruck der Reichstagswahlen vom Juni 1903, die Sachsen zum *roten Königreich* machten, hatte die sächsische Regierung sich zu der Erklärung verstanden, dass das Dreiklassenwahlsystem sich als ungerecht erwiesen habe und geändert werden müsse. Wollen wir ferner gewissenhaft die Gründe suchen, warum diese Regierungszusage bis jetzt, nach 5 Jahren, nicht erfüllt ist, so dürfen wir uns der Tatsache nicht verschliessen, dass der Eindruck der Wahlen von 1903 nicht ein dauernder geblieben sondern durch Ereignisse, die hier nicht erst erwähnt zu werden brauchen, erheblich abgeschwächt worden ist. Bald nach dem Parteitag in Dresden bekam sogar jene konservative Gruppe wieder die Oberhand, die von Anfang an das Versprechen der Wahlrechtsreform nicht gebilligt hatte und eine Reform, wie geringfügig sie auch immer wäre, zu verhindern trachtete. Der damalige Minister des Innern von Metzsch legte, um der Form zu genügen, eine Denkschrift zur Wahlrechtsreform vor, verzichtete aber schnell und gern auf die Durchführung seines Versprechens, als ihm die Uneinigkeit unter den bürgerlichen Parteien über die Art der Reform einigen Vorwand gab. Schon erschien im November 1905 die ganze Wahlreformvorlage wieder völlig beseitigt. Da geschah eine neue Wendung durch die — es sei daran erinnert: nicht von den Parteileitungen vorbereiteten — unerwarteten, spontan aus der erregten Arbeiterschaft erwachsenen Strassenkundgebungen, die den Massenruf nach dem allgemeinen, gleichen Wahlrecht bis vor das Königsschloss trugen. Diese Bewegung zeitigte den Erfolg, dass der Minister von Metzsch verabschiedet und Graf Hohenthal berufen wurde, um die Wahlrechtsreform von neuem zu unternehmen. Zugleich jedoch wurde der wiederholte Versuch einer Strassenkundgebung, auf den sich die Polizei gehörig vorbereitet hatte, durch rigoroses Einhauen und drakonische Bestrafungen — es wurden mehr als 20 Jahre Gefängnisstrafe verfügt — beantwortet, und in den Frühlingsmonaten 1906 zeigte es sich, dass eine Verschärfung der Bewegung, sei es durch weitere Strassenkundgebungen, sei es durch den Demonstrationsstreik oder politischen Massen-

Digitized by Google

streik, wie er zuvor auf dem Parteitag in Jena angeregt worden war, den weitesten Parteikreisen als ein unmögliches Beginnen erschien. Nach alledem blieb dann übrig, dass allerdings nach langem Harren eine sächsische Wahlrechtsvorlage gekommen ist; aber man weiss, welcher Art sie ist. Sowohl die Hohenthalsche Vorlage wie die von ihr erheblich abweichenden Kompromissbeschlüsse der Wahlrechtsdeputation der zweiten Kammer verfolgen die ausgesprochene Absicht das Dreiklassensystem durch ein neues Wahlverfahren zu ersetzen, das einerseits einen Teil des bisher zur dritten Klasse herabgewürdigten *Mittelstandes* zu den privilegierten Wählern gesellt, andrerseits der gesamten Arbeiterschaft nur etwa höchstens ein Dutzend Mandate unter 8 Dutzend ermöglichen will. Es kennzeichnet die Situation in Sachsen in hohem Masse, dass der Präsident der zweiten Kammer Dr. Mehnert im letzten Winter mehrfach die Äusserung machte: »Wir brauchten die ganze Schererei jetzt nicht, wenn wir 1896 [bei Einführung der Klassenwahlen] den Arbeitern einige Mandate gelassen hätten.« Durch alle tapferen Wahlrechtskämpfe seit 1896 bis zur Gegenwart ist also zwar das Dreiklassenwahlsystem, das nicht nur das eigentliche Proletariat sondern auch Handwerker, Beamte, Lehrer entrechtet, erschüttert worden, aber die konservativ-nationalliberale Reaktion ist bis zur Stunde sicher in der Meinung, dass sie die Macht besitze durch das Almosen einiger Arbeitermandate und durch feste Kontingentierung dieser Mandate die Wahlrechtsfrage *lösen* zu können. Und in der Tat, in Sachsen wird bis in die neueste Gegenwart nicht Wahlrechtsreform sondern Wahlrechtsverschlechterung und Volksentrechtung getrieben. Immerfort kommen die Meldungen, dass in dieser und jener Gemeinde eine Änderung des Wahlrechts mit dem Ziel die Arbeiterschaft zur dauernden Einflusslosigkeit zu verurteilen beschlossen und durchgeführt wird. Brutale Schläge, die, leider muss es gesagt werden, mit fast fatalistischer Entsagung hingenommen zu werden scheinen.

Gewiss können nun die sächsischen Erfahrungen nicht ohne weiteres auf Preussen übertragen werden. Bei der überragenden Bedeutung Preussens im Reich hat die preussische Wahlrechtsfrage eine ausserordentlich weit grössere Tragweite als die selbe Frage in einem mittleren Bundesstaat. Was in Berlin geschieht, sei es auf der Seite der Reaktion, sei es auf der Seite der Wahlrechtskämpfer, findet ein mächtiges Echo durch das ganze Reich. Was die Reaktionäre in Sachsen sich erlauben können, solange sie an Preussen festesten Rückhalt haben, können die preussischen Reaktionäre sich doch nicht in jedem Fall erlauben, da sie die Wirkungen, die ihr Tun südlich der Mainlinie auslöst, nicht ungestraft übersehen dürfen. Man kann getrost überzeugt sein, dass, trotz der abweichenden Erklärungen des Fürsten Bülow am 10. Januar 1908 und trotz des Pochens der Reaktion auf den *Sieg* bei den letzten Landtagswahlen, die Fortführung unserer Agitation den Wahlrechtsgedanken lebendig erhalten und ihre Wirkungen nicht verfehlen wird. Man kann überzeugt sein, dass das bisherige Klassenwahlsystem in Preussen nicht sehr lange mehr existieren wird. Mit Bülow oder ohne Bülow, mit Blockpolitik oder ohne Blockpolitik wird das Morsche fallen müssen. Preussen vermag unmöglich auf die Dauer ein Wahlsystem der Brutalität und des Wahnwitzes zu bewahren, während so gut wie alle anderen deutschen Staaten die Bahn des gleichen politischen Rechtes beschreiten, während selbst der Türke ein Wahlrecht erhält, das weit demokratischer ist als das deutsche Reichstagswahlrecht. Wenn aber

Digitized by Google

auch das preussische Wahlsystem in seiner jetzigen Gestalt dem Untergang geweiht ist, so bleibt doch die wesentliche Frage: Wie wird der Ersatz dieses Klassenwahlsystems konstruiert werden? Wie ist zu bewirken, dass das zukünftige Wahlrecht vollkommen oder möglichst der sozialdemokratischen Forderung Erfüllung bringt? Oder soll es der preussischen Reaktionsgewalt gelingen ihre Sache nochmals zu retten, indem sie die Wahlrechtsreform elend verstümmelt und die grosse, kulturkräftige Arbeiterschaft auf ein unverhältnismässig geringes Mass von politischem Einfluss hinabkontingentiert?

Gerade diejenigen, die in der Wahlrechtsfrage das Moment kulturellen Gemeinsamkeitsgefühls von Volksschichten, die nicht gerade absolut gleiche wirtschaftliche Interessen haben, leugnen und ausschliesslich die Machtfrage betonen, müssen sich sagen, dass die Sozialdemokratie bisher weitaus nicht die Macht hat aus ihrer eigenen Kraft das erstrebte Ziel zu erreichen. In Sachsen hatte bei der Reichstagswahl von 1903 unsere Partei 441 764 Stimmen gegen 302 220 Stimmen aller anderen Parteien; aber selbst eine so überwältigende Stimmenzahl, wie sie in Preussen verhältnismässig noch entfernt nicht vorhanden ist, konnte, wie sich gezeigt hat, noch keineswegs die sozialdemokratische Forderung zur Macht gelangen lassen, musste vielmehr vor der Macht der Herrschenden Halt machen. Allerdings wird nun die Frage aufgeworfen, ob die Sozialdemokratie nicht Machtmittel besitzt, die sie bisher nicht angewandt hat, die sie aber anwenden könnte. Es käme zweierlei in betracht: einmal die Strassenkundgebungen, dann der politische Streik.

Was die Strassenkundgebungen anlangt, so sind wir offenbar durch das Reichsvereinsgesetz in eine neue Situation gelangt. Bis vor kurzem waren in den meisten Bundesstaaten Strassenumzüge so gut wie ausgeschlossen, da ihr Stattfinden ganz vom Ermessen der Polizei abhing. Das sächsische Vereinsgesetz zum Beispiel verbot überhaupt Versammlungen unter freiem Himmel und Aufzüge in der Landeshauptstadt und ihrem Umkreis während der Landtagstagung. Jetzt kann die Polizei Strassenumzügen nur dann die Genehmigung versagen, wenn »Gefahr für die öffentliche Sicherheit« besteht, die Polizei muss die Gründe für das von ihr etwa behauptete Vorhandensein einer solchen Gefahr anführen, und gegen die Versagung der Genehmigung ist das Verwaltungsstreitverfahren zulässig. Ohne Zweifel werden unsere Parteigenossen von diesen veränderten Gesetzesvorschriften Gebrauch zu machen wissen. Es werden Strassenkundgebungen zu stande kommen, und diese Kundgebungen, bei richtiger Gelegenheit veranstaltet, können sicherlich die Wahlrechtsbewegung kräftig beleben. Doch, gerade und soweit solche Kundgebungen dann mit Genehmigung der Polizeibehörde veranstaltet werden, werden sie über das Demonstrative hinaus eine eigenliche Machtausübung nicht weiter bedeuten.

Anders verhält es sich mit dem politischen Massenstreik. Nachdem einmal, vielfach unter irriger Übertragung ausländischer Geschehnisse auf deutsche Verhältnisse, der Gedanke des politischen Streiks in die Arbeiterschaft Deutschlands geworfen worden ist, und nachdem dieser Gedanke in den Parteidiskussionen in Jena und auch in Mannheim eine so grosse Rolle gespielt hat, wäre es erstaunlich, wenn er so schnell in gänzliche Vergessenheit geraten sollte. Wenn aber dieses Kampfesmittel im Verlauf der weiteren Wahlrechtsbewegung in Vorschlag gebracht wird, dann ist mit allem Nachdruck zu warnen, dass die

Digitized by Google

Irrungen, die aus den Massenstreikerörterungen über unser Parteileben kamen, eine Wiederholung finden. Wie es im politischen Kampf kein alleinseligmachendes Mittel gibt, so braucht auch kein Kampfesmittel grundsätzlich und für immer ausgeschlossen zu werden. Verderblich aber im höchsten Masse ist es über ein Kampfesmittel umfassende Diskussionen in weitester Öffentlichkeit einzuleiten, ein Kampfesmittel von tiefgreifender Wirkung für das gesamte Wirtschaftsleben zu drohenden Ankündigungen zu benutzen, wenn doch der volle Ernst seiner Anwendung und seiner Durchführung bis in alle Konsequenzen nicht vorhanden ist. Wohl sollen politische Parteien ihre Taktik wechseln, wenn die Verhältnisse wechseln; aber unter bestimmt gegebenen Verhältnissen muss eine einheitliche Taktik Geltung haben, und es ist töricht sich mit einer Taktik ausführlich zu befassen, für deren Anwendung im vorliegenden Fall keine feste Absicht besteht, die nur *gegebenenfalls* in betracht kommen soll. Man soll nichts ankündigen und anfangen, was man nicht in innerster Seele gewillt ist durchzuführen. In den deutschen Wahlrechtskämpfen aber sind es im grossen und ganzen gleichbleibende Verhältnisse, mit denen wir es seit Jahren zu tun hatten, und mit denen wir es voraussichtlich auf Jahre hinaus zu tun haben werden. Doch nicht allein der Scheinradikalismus der Worte, denen die Tat nicht folgt, reisst ins Verderben, da durch ihn auf lange hinaus das Vertrauen in eine Partei gemindert wird. Nicht minder sorgfältig ist die Lehre zu achten, dass zunächst die Voraussetzungen bereitet sein müssen, durch deren Erfüllung erst eine Aktion aussichtsreich gemacht werden kann. So verderblich es ist von Kampfesmitteln theatralisch zu deklamieren, so verderblich würde es auch sein tollkühn zur Tat zu schreiten, ohne dass die Bedingungen erfüllt sind, die den Erfolg einigermassen verbürgen. Bei aller Ehrerbietung vor einem ernsten Opfermut, der in stürmender Tat die langsame, allzu langsame Wirklichkeit zu beschleunigen eifert, der Politiker wird auch diese wahrhaft schöne Geste sich versagen und kühl die Chancen des Schlachtfeldes abwägen müssen.

Diese Erinnerungen und Hinweise sollen besagen, dass wir mehr denn je in der weiteren Wahlrechtsbewegung uns von phantastischen Schätzungen unserer selbst frei zu halten haben. Wer eine Macht, die er sich nur einbildet, in die politische Rechnung stellt, wird sich bald zur Einflusslosigkeit verurteilt sehen, und unsere ausländischen Genossen gaben uns schon seit Jahren Anlass das Wort von der Einflusslosigkeit der Sozialdemokratie in Deutschland zu prüfen. In der Wahlrechtsfrage — das müssen wir klar erkennen — ist von zwei Möglichkeiten des Verfahrens, die in betracht kommen, sofern nicht ganz unvorhergesehene Umstände eintreten, nur eine wirklich geeignet die Partei und die Arbeiterschaft dem erstrebten Ziele näher zu bringen.

Entweder lässt sich die Sozialdemokratie von der Vorstellung beherrschen, dass sie völlig aus eigener Macht das gleiche Wahlrecht erobern könne und werde. In diesem Fall wird sie nicht geneigt und nicht befähigt sein die Mannigfaltigkeiten und Differenzen unter den anderen Parteien und Klassen sorgfältig zu beachten und taktisch auszunutzen. So verlockend immerhin eine solche Agitationsweise durch ihre Simplizität erscheint, so kann sich wohl kein nüchtern Urteilender verhehlen, dass auf diese Weise die Annäherung der bürgerlichen Parteien, die für das allgemeine, gleiche Wahlrecht sich erklärt

Digitized by Google

haben, an die Konservativen und grosskapitalistischen Nationalliberalen gefördert und so das Ziel der gründlichen Wahlerchtsreform weit in die Ferne geschoben wird. Die Erwartung aber, durch das Versagen der bürgerlichen Parteien würden neue sozialdemokratische Anhänger in grosser Schar schnell gewonnen werden, wird doch auch mit einiger Zurückhaltung angesehen werden müssen, da die Überrumpelungswahlen vom Januar 1907 gezeigt haben, dass es der Reaktion wohl gelingen kann in recht weiten Volkskreisen die grosse Rechtsfrage der Wahlreform durch nationalistische und *reichsverbändlerische* Wahlparolen zu übertönen.

Die zweite Möglichkeit aber beruht darin, dass wir die Wahlrechtsfrage ernsthaft und beharrlich als Zentralfrage der nächsten Jahre deutschen politischen Lebens betrachten und ihr alles weitere anpassen und unterordnen. Es versteht sich, dass nicht irgend welches Hintansetzen sozialdemokratischer Grundsätze und Ideale in Frage kommt, aber es ist sehr wohl möglich die Gegensätze, die unter den verschiedenen bürgerlichen Parteien bestehen und hauptsächlich durch die soziale Verschiedenartigkeit innerhalb der Anhängerschaften dieser Parteien tief bedingt sind, zur Förderung der Wahlrechtssache auszubeuten. Dabei kann freilich eine bloss gelegentliche Erklärung, dass uns alle aufrichtigen Freunde des allgemeinen, gleichen, geheimen Wahlrechts willkommene Bundesgenossen seien, noch nicht genügen. Es müsste aus dem gesamten politischen Verhalten, aus jeder Schrift und Rede der Eindruck sich machtvoll den weitesten Volksschichten aufdrängen, dass wir mit heiligem Ernst nichts anderes wollen als dem Volk das Wahlrecht zu gewinnen. Ohne Zweifel ist solches Arbeiten, bei der neueren Gestaltung der deutschen Parteiverhältnisse, bei den Erfolgen, die Fürst Bülow in der einen Art bei dem Freisinn, in der anderen Art bei dem Zentrm errungen hat, äusserst schwierig. Ist doch von den beiden Parteien, die das gleiche Wahlrecht für alle Bundesstaaten zu wollen behaupten, die eine hochbeglückt, dass die wahlrechtsfeindliche Regierung sie ihres Blickes würdigt, während die andere nur wider den eigenen Willen in die Wüste der Opposition geschickt wurde und auf den Moment erpicht ist, wo sie wieder Regierungspartei sein darf. Andrerseits sind jedoch beide Parteien durch unausweichliche Rücksichten auf grosse Teile ihres, der besitzlosen Klasse angehörigen oder nahestehenden Anhangs immer wieder genötigt in der Wahlrechtsfrage oppositionell aufzutreten. Unsere Aufgabe muss deshalb darin bestehen, dass alles vermieden wird, was die für die Wahlrechtsreform sich erklärenden Parteien zum Zusammenschluss mit den wahlrechtsfeindlichen Parteien drängt; dass ebenso alles vermieden wird, was den bürgerlichen Wahlrechtsparteien es leicht machen könnte trotz Unzuverlässigkeit und Lauheit in der Wahlrechtsfrage ihre Anhängerschaft gegen den Abfall zur Sozialdemokratie zu sichern; dass vielmehr alles getan werden muss, was diese Parteien in Rücksicht auf die Stimmungen ihrer bisherigen Anhängerschaft nötigt in der Wahlrechtssache fest zu sein und möglichst weit mit uns zu gehen. Wie diese Aufgabe zu erfüllen ist, das kann nicht im einzelnen aufgezählt werden. Das ist nicht eine Frage der politischen Taktik sondern des politischen Takts. Politik ist kein Handwerk, Politik ist eine Kunst, die mit Kraftworten und tönenden Artikeln nicht vollbracht wird.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

JOHANNES TIMM · DIE ARBEITERPOLITIK IM BAYERISCHEN LANDTAG

SEIT ihrem Einzug in die bayerische Abgeordnetenkammer hat die sozialdemokratische Vertretung naturgemäss als eine ihrer wichtigsten Aufgaben die Förderung einer durchgreifenden Sozialreform und des Arbeiterschutzes betrachtet. Die ersten 5 Vertreter, die unter dem indirekten Wahlsystem im Jahre 1893 gewählt wurden, fanden auf sozialpolitischem Gebiet grenzenlos zurückgebliebene Verhältnisse vor. Der Staatsbetrieb war weit davon entfernt als Musterbetrieb gelten zu können; eine Anzahl von Privatunternehmern waren dem Staat wesentlich voraus. Besonders die Arbeiter der Verkehrsanstalten klagten seit vielen Jahren über ungenügende Bezahlung, übermässig lange Arbeitszeit, anspannende Sonntags- und Nachtarbeit, unregelmässige Beschäftigung, herrische Behandlung von Seiten der Vorgesetzten und dergleichen mehr. Nicht besser lagen die Verhältnisse in den anderen fiskalischen Betrieben: bei den Bergwerks- und Hüttenbetrieben, in den Salinen- und Torfgräbereien, in den staatlichen Forsten, in den Militärwerkstätten, beim Strassen- und Flussbauwesen usw. Dabei zählten die vom Staat in den verschiedenen Verwaltungszweigen beschäftigten Arbeiter nach vielen Tausenden. Vom sozialpolitischen Standpunkt aus konnte es auch der übrigen Arbeiterschaft nicht gleichgültig sein, wie sich die Arbeitsverhältnisse der Staatsarbeiter gestalteten. Ist doch der Fiskus tatsächlich der grösste Unternehmer in Bayern.

Bei der Zusammensetzung der bayerischen Volksvertretung unter dem indirekten Wahlsystem spielte die Arbeiterpolitik in der Abgeordnetenkammer nur eine untergeordnete Rolle. Das Zentrum hatte unter der wohlwollenden Gönnerschaft der Regierung Verbände der Staatsarbeiter gegründet, um diese dem Einfluss der Sozialdemokratie zu entziehen, aber die Forderungen der Arbeiter blieben in der Abgeordnetenkammer unbeachtet. Das Zentrum betrachtete die Fürsorge für die Staatsarbeiter vor allem unter dem Gesichtswinkel der zünftlerischen Interessen. Wenn unter dem Druck der Arbeiterorganisationen des Zentrums jemals ein schwacher Versuch unternommen wurde einige harmlose Forderungen im Parlament der wohlwollenden Beachtung der Regierung zu empfehlen, so geschah es immer unter dem Vorbehalt, dass die in Aussicht genommenen Verbesserungen sich in solchen Grenzen halten mussten, damit die in der Landwirtschaft und in den handwerksmässigen Betrieben beschäftigten Arbeiter nicht veranlasst würden sich in noch grösserer Zahl den Staatsbetrieben zuzuwenden. Dieser kurzsichtige Standpunkt der Mehrheitspartei fand natürlich die begeisterte Zustimmung der *bündlerischen Freien Vereinigung* und der Liberalen, deren Abneigung gegen Arbeiterforderungen sich geradezu bis zum Hass gegen die Arbeiter steigerte.

Unter solchen Verhältnissen setzte die sozialpolitische Tätigkeit der ersten 5 sozialdemokratischen Vertreter im Jahre 1893 ein. Die kleine Fraktion hatte eine vorzügliche Arbeitsteilung getroffen. An der Hand eines beständig anwachsenden Tatsachenmaterials versuchten Grillenberger, Vollmar, Ehrhart, Scherm und Löwenstein die Regierung und die bürgerlichen Parteien auf sozialpolitischem Gebiet voranzutreiben. Die bürgerlichen Parteien suchten den Einfluss der Sozialdemokratie zunächst noch mit den üblichen kleinlichen

Digitized by Google

Mitteln zurückzuhalten. So verweigerten Zentrum und Liberale der sozialdemokratischen Fraktion eine Vertretung in der wichtigsten Kommission, dem Finanzausschuss. Um so nachhaltiger erfolgte die Wirksamkeit der Sozialdemokraten im Plenum. Als gleich zu Beginn der Session im Oktober 1893 die bürgerlichen Parteien in der üblichen Breite die Notlage der Landwirtschaft behandelten, setzte Vollmar — es war am 17. Oktober — mit einer wuchtigen Rede zu gunsten der Arbeiter ein. Unser Genosse führte unter anderm aus:

»Wir müssen bei der jetzigen Beratung und bei den Beschlüssen, die wir über die Notlage der Landwirtschaft fassen, auch daran denken, dass es noch andere Berufsklassen gibt, die auch in einer Notlage sich befinden: nehmen wir nur die grosse Zahl der beschäftigungslosen Arbeiter. Was Sie hier vom Hunger des Viehes sagen, das trifft, namentlich in Zeiten des wirtschaftlichen Niederganges, auch auf Hunderttausende von Menschen zu, die wider ihren Willen ohne Arbeit und damit ohne Brot sind.«

Über diese Rede war man im Hause so entsetzt, dass der Zentrumspräsident Walter, weil auf der Zuhörertribüne ein Bravoruf ertönte, durch die Militärwache und das Hauspersonal die Tribünen räumen liess. Dann suchte das Zentrum in der Person des Abgeordneten Kessler die Rede Vollmars durch Gehässigkeiten zu entkräften:

»Ein grosser Teil der Arbeitslosigkeit ist ursächlich auf das Verschulden der Arbeiter zurückzuführen. Wir kennen doch alle die Streiks, die in neuerer Zeit vorgekommen sind.«

Dazu dann noch Ausfälle auf die beschäftigungslos herumziehenden Fabrikarbeiter, unter denen der grösste Teil arbeitsscheu und zu den Stromern zu rechnen sei: und wir haben das übliche Bild aller Spiessbürgerweisheit in Arbeiterfragen.

Diese kurzen Beispiele zeigen uns das Milieu der bayerischen Abgeordnetenkammer am Ende des vergangenen Jahrhunderts. Wie geringschätzig wurden noch 1898 bei Beratung des Eisenbahnetats die sozialpolitischen Anträge der sozialdemokratischen Fraktion behandelt! Schon bei der Verlesung der Anträge durch den Präsidenten ertönten Zurufe aus den Zentrumsreihen *Wer bietet mehr?* Dabei handelte es sich um Forderungen wie Minimallöhne von 2,50 Mark, Arbeiterausschüsse und dergleichen. Die Grenzen waren so gezogen, dass von Übertreibung nicht gesprochen werden konnte. Nach zweitägiger Debatte wurden die Anträge gegen die Stimmen der Sozialdemokraten abgelehnt. Selbst die christliche Arbeiterpresse gesteht heute zu, dass damals die Mehrheit des Landtags in Arbeiterfragen noch auf dem Standpunkt stand, den heute die Reichsratskammer vertritt. Und ein Führer des Zentrums in Bayern, der Gymnasialprofessor Reeb, hat offen in der Kammer zugestanden, dass die Sozialdemokratie wesentlich den Fortschritt in der Sozialpolitik gefördert hat:

»Ich leugne nicht, dass die Sozialdemokratie auch auf das Zentrum in der Weise eingewirkt hat, dass dieses energischer und entschieden die Regierung zur Durchführung der Reformen drängt.«

Die Landtagswahl 1899 brachte den Sozialdemokraten in Bayern 11 Mandate. Die so verstärkte Fraktion nutzte ihren Einfluss zur weiteren Vertiefung ihrer Kulturforderungen nach Kräften aus. Die sozialpolitischen Forderungen für die Arbeiter wurden wieder in den Vordergrund gestellt. Endlich im Jahre 1904 wurden die sozialdemokratischen Anträge einem Ausschuss überwiesen. Naturgemäss hätte das ein Ausschuss sein müssen, der aus besonderen Kennern

Digitized by Google

des Arbeiterschutzes und der Sozialpolitik zusammengesetzt wäre. Statt dessen übergab die Kammer in ihrer Unlust sich mit den unbequemen Anträgen der Sozialdemokraten befassen zu müssen diese Anträge dem unter ganz anderen Gesichtspunkten gewählten Wirtschaftsausschuss. Nachdem die Anträge dort monatelang verschleppt waren, wurden sie schliesslich in einer einzigen Sitzung abgetan. Es kam nichts weiter heraus als eine Zusammenfassung allgemein gehaltener Wünsche, die der Regierung zur Würdigung überwiesen wurden. Die Vertreter der Liberalen und des Zentrums eiferten in dem Bestreben in der Arbeiterpolitik einen möglichst reaktionären Standpunkt einzunehmen.

Im Lande aber vollzog sich, veranlasst durch die zielbewusste Haltung der Sozialdemokratie in der Arbeiterpolitik, ein Umschwung in der Klassengliederung der Arbeiter. Das grosse Heer der Staatsarbeiter hatte bisher der Politik des Zentrums und der Liberalen vertraut. Das Zentrum besonders hatte es verstanden überall Organisationen zu gründen, deren Mitgliedern die Zentrumspolitik eingeimpft wurde. Mählich aber bildeten sich freie Organisationen auch unter den Staatsarbeitern. Die jahrelang durch die bürgerlichen Volksvertreter enttäuschten Arbeiter verlangten im Parlament eine entschiedene Vertretung ihrer Forderungen. In der Sozialdemokratie erblickten sie die Partei, die rücksichtslos bestrebt war der Regierung und den bürgerlichen Parteien gegenüber die sozialen Interessen der Staatsarbeiter, der niederen und mittleren Bediensteten zu vertreten. Das immer stärker hervortretende Klassenbewusstsein der Arbeiter gab den Anstoss, dass das Zentrum noch unter dem indirekten Wahlsystem weitgehende Konzessionen machen musste. Das ungestüme Drängen in den eigenen Reihen war die Veranlassung, dass 1905 3 christliche Arbeitersekretäre mit in die Zentrumsfraktion aufgenommen wurden. Als dann die auf 12 Mitglieder angewachsene sozialdemokratische Fraktion wieder ihre umsichtig durchgearbeiteten und ergänzten sozialpolitischen Anträge bei Beginn der Session einbrachte, sah man sich schliesslich veranlasst die Anträge einem besonderen, dem 10. (sozialen) Ausschuss zu überweisen. Der Ausschuss, der aus 21 Mitgliedern zusammengesetzt war, bestimmte als Referenten den Zentrumsabgeordneten Oswald, als Korreferenten unseren Genossen Segitz. Der Ausschuss hielt 10 Sitzungen ab, die erst Ende April 1906 beginnen konnten und bis Anfang Juni dauerten. Der Referent hatte zur Fertigstellung seines Berichts eine lange Zeit beansprucht. Und erst am 10. Juli 1906, kurz vor dem Schluss der Session, kamen die Anträge des Ausschusses an das Plenum. Nach Ablehnung der weitergehenden sozialdemokratischen Anträge wurden schliesslich die Beschlüsse des sozialen Ausschusses einstimmig angenommen. Das Zentrum als Mehrheitspartei erhielt damals noch Gelegenheit seinen ernsthaften Willen in der praktischen Durchführung seiner Arbeiterpolitik zu zeigen: und es fiel um. Bei der Beratung der einzelnen Etats hatten die Arbeitersekretäre des Zentrums bei der Kritik bestehender Missstände eine relativ scharfe Sprache der Regierung gegenüber gefunden. Es zeigte sich aber bald, dass es sich hierbei nur um ein Scheinmanöver zur Beruhigung der christlichen Arbeiter handelte. Denn im Finanzausschuss und später auch im Plenum sträubten sich die Vertreter des Zentrums mit Einschluss der christlichen Arbeitersekretäre aufs äusserste dagegen in den Eisenbahnetat einen Posten von 340 000 Mark einzustellen, der nach

Digitized by Google

einer Erklärung des Verkehrsministers notwendig war, um die Lohnerhöhung für das Eisenbahnpersonal nach den Beschlüssen der Abgeordnetenkammer vom 10. Juli 1906 durchzuführen. Das Zentrum lehnte die dahingehenden Anträge einstimmig ab, obgleich es einstimmig für die Beschlüsse vom 10. Juli, die übrigens nach den Wünschen des Zentrums zu stande gekommen waren, gestimmt hatte. Wiederum, um seine inkonsequente Haltung nach aussen zu verdunkeln, verlangte das Zentrum in Form eines harmlosen Antrags eine Überschreitung der einzelnen Etatspositionen um den Betrag, der notwendig sei die angeführten Beschlüsse durchzuführen. Es wusste natürlich, dass die Reichsratskammer aus etatsrechtlichen Gründen bei einer ähnlichen früheren Gelegenheit eine solche Überschreitung ohne Bewilligung ziffernmässiger Mittel als unzulässig erklärt hatte. Aber der Schein nach aussen war gewahrt. Und in der Agitation zur Beruhigung der empörten christlichen Arbeiteranhänger des Zentrums wirkte noch immer das Argument, das Zentrum habe durch seine Zustimmung zum Finanzgesetz schliesslich, wenn auch nur Geringes für die Arbeiter bewilligt, während die Sozialdemokratie auch dieses Wenige verweigert habe. Zugleich suchte das Zentrum, allerdings nur mit geringem Erfolg, die Regierung gegen die freien Verbände der Staatsarbeiter scharf zu machen.

Nur eine Session dauerte der letzte, unter dem indirekten Wahlrecht gewählte Landtag. Im Mai 1907 wurde in Bayern zum ersten Male auf grund des direkten Wahlrechts gewählt. Das öffentliche Interesse war diesmal viel reger. Der Sozialdemokratie gelang es 20 Mandate zu erringen, und später, als der liberale Kommerzienrat Ribot in Schwabach sein Mandat niederlegte, wurde auch dieser Wahlkreis von der Sozialdemokratie erobert. Der zielsichern praktischen Arbeit der Sozialdemokratie hatten die Wähler ein glänzendes Vertrauensvotum ausgestellt. Jetzt galt es mit verdoppelter Kraft diese, ihrem Erfolg näherrückende Arbeit zu fördern, die bayerische Gesetzgebung im Interesse der grossen Massen des arbeitenden Volkes zu befruchten.

Bald nach den Neuwahlen hielt die sozialdemokratische Fraktion eine Sitzung ab, für die beginnende Session wurde eine gute Arbeitsteilung unter Heranziehung aller vorhandenen Arbeitskräfte getroffen. Zur Förderung der sozialpolitischen Tätigkeit wurde innerhalb der Fraktion ein eigener Ausschuss von 7 Mitgliedern eingesetzt, der die entsprechenden Anträge an die Kammer durcharbeiten und der Gesamtfraktion vorschlagen sollte. So konnte die Fraktion bei Zusammentritt des Landtages die Führung in der Sozialreform übernehmen. Es wurden Anträge gestellt, die verlangten in Rücksicht auf die regelmässig in den Wintermonaten gesteigerte Arbeitslosigkeit Vorsorge für vermehrte Arbeitsgelegenheit zu treffen, die Löhne des in Staatsbetrieben beschäftigten nicht etatsmässigen Personals, soweit die Bezüge nicht durch spezielle Verordnungen geregelt sind, um 15 % zu erhöhen, ferner die Regierung zu ersuchen dem Landtag baldmöglichst eine Novelle zum Berggesetz vorzulegen; die Grundsätze zur Durchführung eines ergiebigen Bergarbeiterschutzes wurden speziell bezeichnet. Für die Spezialberufe der Staatsbetriebe, wie Verkehrs-, Forst-, Bergwerks-, Hütten- und Salinenbetrieb und Militärbetriebe wurden detaillierte Forderungen erhoben, die ausser Lohnregulativen Pausen, Verkürzung der Arbeitszeit, Sonntags- und Nachtruhe, Urlaub usw. betrafen. Weiter wurde eine dem tatsächlichen Verdienst der Arbeiter mehr entsprechende Festsetzung

Digitized by Google

der ortsüblichen Tagelöhne, die Ausdehnung der Krankenversicherungspflicht auf die Dienstboten und auf die in der Land- und Forstwirtschaft beschäftigten Arbeiter und Betriebsbeamten verlangt. Diese unsere und ähnliche später eingebrachte Anträge der Liberalen und des Zentrums wurden einem speziellen sozialpolitischen Ausschuss überwiesen, der unter dem Vorsitz unseres Genossen Segitz in der Session 27 Sitzungen abgehalten hat. Durch eine gute Disposition in der Verteilung der Referate und Korreferate gelang es unserem Vorsitzenden die Arbeit so zu fördern, dass bei der Beratung der einzelnen Etats die Beschlüsse des sozialen Ausschusses und der Kammer auch materiell gewürdigt werden konnten. Es würde zu weit führen im Rahmen dieses Artikels in eine Detailschilderung der Ergebnisse und Erfolge der sozialdemokratischen Arbeiterpolitik einzutreten. Nur so viel sei hervorgehoben, dass durch das geschlossene Auftreten unserer Fraktion sowohl die bürgerlichen Parteien wie auch die Regierung gezwungen waren die in Aussicht genommenen Summen für die soziale Besserstellung der Staatsarbeiter zu erhöhen. Wiederholt sah sich die Regierung veranlasst zu erklären, dass sie das Koalitionsrecht der Staatsarbeiter, gleichviel welchen Verbänden sie angehören mögen, respektiert. Diese an sich selbstverständliche Tatsache verdient natürlich kein besonderes Lob. Wenn sie hier konstatiert ist, so nur, um zu zeigen, dass eine im guten Sinne revolutionäre Partei durch ihre planmässige Arbeit, die im Einklang und in Fühlung mit der hinter ihr stehenden Arbeiterorganisation erfolgt, das Recht der gleichen staatsbürgerlichen Behandlung zu erringen vermag.

Einen wesentlichen Einfluss hat die sozialdemokratische Fraktion auf die Gestaltung der Gehaltsregulative der Beamten ausgeübt. Unsere Genossen setzten es durch, dass für die zahlreichen niederen Beamten eine Erhöhung der von der Regierung vorgeschlagenen Mindestbezüge von 1100 auf 1200 Mark vorgenommen wurde. Bedenkt man, dass bisher die niederen Beamten, wie beispielsweise Postboten, mit einem Anfangsgehalt von 780 Mark angestellt wurden, so bedeutet in der Tat die Besserstellung gerade dieser Schichten einen nicht unwesentlichen sozialpolitischen Fortschritt. Von weiteren Errungenschaften seien die folgenden genannt:

Die Regierung hat zugestanden, dass bei Vergebung von Staatsarbeiten nur Unternehmer berücksichtigt werden, die das Koalitionsrecht ihrer Arbeiter respektieren, tarifmässige Vereinbarungen streng beobachten und, wo diese nicht bestehen, auskömmliche Löhne bezahlen und sich an die berufsübliche Arbeitszeit halten. Zur weiteren Förderung des Bauarbeiterschutzes soll eine Konferenz einberufen werden, die sich aus Vertretern der Bauarbeiter, Techniker und Bauunternehmer zusammensetzen wird. Die Heranziehung der Arbeiter zur Gewerbeinspektion ist in Aussicht gestellt, ein Ministerialerlass zur weiteren Errichtung von Gewerbegerichten wurde ausgegeben. Bei der Novelle zum bayerischen Berggesetz wurden die sozialdemokratischen Forderungen in weitgehendem Masse berücksichtigt, so das Verbot des Wagennullens, die Heranziehung der Arbeiter zur Grubenkontrolle und zur Kontrolle der Fördergefässe, Achtstundenschicht bei der Grubenarbeit. Ein Gesetzentwurf zur Ordnung der Knappschaftskassen ist für die nächste Session angekündigt, ebenso eine Förderung des Kleinwohnungswesens. Die Herstellung einer ganz Bayern umfassenden Arbeitslosenstatistik soll bald in Angriff genommen werden. Vertreter der Gewerkschaften und sonstiger Interessenten für Arbeitslosenfürsorge werden zu einer Besprechung im Ministerium des Innern zusammentreten, um über eine zweckmässige Gestaltung der Arbeitslosenfürsorge zu beraten; ausserdem soll bei den grösseren Gemeinden angeregt werden, die Arbeitslosenversicherung nach dem Genter System einzuführen.

Digitized by Google

Die sozialdemokratische Vertretung hatte in allen diesen Fragen die Führung übernommen und die Richtlinien der gesetzgeberischen Fortentwickelung bezeichnet; ihre Arbeit ist in der abgelaufenen Session besonders fruchtbar gewesen.

Die parlamentarische Tätigkeit ist sicher nur eines von vielen Mitteln, um die grossen sozialpolitischen, politischen und kulturellen Aufgaben der Arbeiterklasse zu fördern. Es wäre verkehrt dieses Mittel über die anderen zu erheben und es als das wichtigste zu reklamieren. Aber in dem reichhaltigen Arsenal des proletarischen Klassenkampfes ist der Parlamentarismus sicher eine Waffe, die bei richtiger Anwendung die Kulturentwickelung aufs vorteilhafteste beeinflusst. Die Fortschritte auf dem Gebiete der Arbeiterpolitik in Bayern sind nicht zum wenigsten auf eine kräftige Initiative der Sozialdemokratie in der bayerischen Abgeordnetenkammer zurückzuführen.

WOLFGANG HEINE · VEREINSRECHT UND JUGENDBEWEGUNG

IN einem Teil der Parteipresse ist die Resolution, die nach Vereinbarung zwischen Parteivorstand und *Generalkommission* auf dem Gewerkschaftskongress angenommen worden ist, und die Rede des Genossen Robert Schmidt darüber Gegenstand lebhafter Angriffe geworden. Die Resolution empfiehlt die Förderung der körperlichen und wissenschaftlichen Fortbildung der jungen Arbeiterschaft und will diese Veranstaltungen den Gewerkschaften und besonderen dafür zu bildenden örtlichen Kommissionen übertragen, an denen ausser den Gewerkschaften und der Parteiorganisation Vertreter der jugendlichen Arbeiter und Arbeiterinnen beteiligt sein sollen. Die Bildung einer besonderen Jugend*organisation* erklärt die Resolution für »nicht erforderlich«. Robert Schmidt referierte über diesen Antrag, der mit grosser Majorität angenommen wurde. Leider ist es nicht möglich an dieser Stelle seine ausführliche Rede abzudrucken; sonst würde sich ohne weiteres ergeben, wie unberechtigt und durch keine Sachkenntnis beeinflusst die gegen ihn erhobenen Angriffe sind.

Der Beschluss des Gewerkschaftskongresses besteht zu Recht, und es kann keine Rede davon sein, dass der Parteitag, wie anscheinend gefordert werden soll, ihn umstossen dürfte. So wenig, wie ein Gewerkschaftskongress Beschlüsse der Parteitage aufzuheben befugt wäre. Der Parteitag kann höchstens beschliessen, was die *Partei* tun will. Es liegt durchaus kein Grund vor in dieser Frage dem Gewerkschaftskongress entgegenzutreten und den Parteivorstand zu desavouieren.

Das Reichsvereinsgesetz, das bereits den süddeutschen Verband von sozialdemokratischen Jugendvereinen bestimmt hat seine Auflösung zu beschliessen, verordnet im § 17:

»Personen, die das 18. Lebensjahr noch nicht vollendet haben, dürfen nicht Mitglieder von politischen Vereinen sein und weder in den Versammlungen solcher Vereine, sofern es sich nicht um Veranstaltungen zu geselligen Zwecken handelt, noch in öffentlichen politischen Versammlungen anwesend sein.«

Politische Vereine sind nach § 3 solche, die eine Einwirkung auf politische Gegenstände bezwecken, politische Versammlungen solche, die zur Erörterung

Digitized by Google

politischer Gegenstände veranstaltet werden. Nicht jede gelegentliche Erörterung politischer, das heisst den Staat und seine Organe betreffender Gegenstände macht eine Versammlung politisch, wenn die Versammlung nicht zum Zweck dieser Erörterung veranstaltet war. Nicht jede, wenn auch bezweckte Erörterung politischer Gegenstände in einem Verein macht ihn zu einem politischen Verein, denn es kommt auf den Zweck des Vereins an, ob dieser eine Einwirkung auf politische Gegenstände, das heisst eine Veränderung politischer Zustände verfolgt. Daraus ergibt sich zunächst: Jugendliche Personen über 18 Jahre sind durch das Vereinsgesetz völlig unbeschränkt, und es ist, wenn sie Arbeiter sind, ihre Pflicht den Gewerkschaften beizutreten, wenn sie sich zur Sozialdemokratie rechnen, sich den durch Parteitagsbeschlüsse geschaffenen Organisationen anzuschliessen. Die Gewerkschaften sind, wenn das Vereinsgesetz richtig angewendet wird, nicht als politisch anzusehen. Wenn sie auch gelegentlich zu gesetzgeberischen Aktionen Stellung nehmen, so ist dies doch nicht ihr eigentlicher Zweck. Deshalb können die Gewerkschaften auch nach dem Reichsvereinsgesetz Personen unter 18 Jahren aufnehmen. Etwaigen Versuchen behördlicher Schurigeleien müssen sie energisch begegnen, andererseits sollten sie darauf bedacht sein nicht gerade Vorwände dafür zu liefern.

Die Gewerkschaften haben die Pflicht und ein dringendes Interesse daran die jugendlichen Arbeiter möglichst zeitig an sich heranzuziehen und sich ihrer anzunehmen. Eine wirksame Gewerkschaftstätigkeit setzt voraus, dass die Arbeiterschaft möglichst vollzählig organisiert ist, die Jugend ist das Rekrutierungsgebiet der Zukunft. Junge Leute, die einmal an eine konfessionelle oder gar eine gelbe Organisation gebunden und an ihr pekuniär interessiert sind, können weniger leicht für die freie Gewerkschaft gewonnen werden. Die Erziehung zum gewerkschaftlichen Solidaritätsgefühl, zur Unterdrückung des kleinen persönlichen Egoismus kann nicht früh genug beginnen. Der Schutz der Jugendlichen vor Ausbeutung durch Einwirkung auf den Arbeitsvertrag im allgemeinen und durch Beschwerde und Klage im einzelnen Fall ist Sache der Gewerkschaft. Auch soweit es sich um Lehrlinge handelt, gerade weil diese sich in besonders schwieriger, rechtloser Stellung befinden. Dass die Jugendlichen der Gewerkschaft das Material dafür zu liefern haben, ist selbstverständlich; dazu bedarf es aber, wie die Resolution des Gewerkschaftskongresses richtig hervorhebt, keiner besonderen Jugendorganisation. Arbeitsvermittelung und Unterstützungseinrichtungen durch Jugendorganisationen ausserhalb der Gewerkschaften bedeuten schädliche Kräftezersplitterung und sind nicht mit Unrecht als Spielerei bezeichnet worden. Der richtige Platz für den jugendlichen Arbeiter ist, solange dies unter dem Vereinsgesetz irgend durchgeführt werden kann, die Jugendabteilung seiner Gewerkschaft, die ihm durch Herabsetzung oder Erlass der Beiträge den Beitritt ermöglichen muss. Soweit Lehrlinge durch ihr Kontraktverhältnis gehindert sind an Streiks usw. teilzunehmen, muss man sie davon dispensieren.

Die eigentlich politischen Organisationen sind nach dem Reichsvereinsgesetz Personen unter 18 Jahren verschlossen. Darin liegt eine empörende Ungerechtigkeit, weil diese Bestimmung ganz zweifellos parteiisch gegen die Vereine oppositioneller Richtung angewendet werden wird, während Organisationen ausgesprochen politischer Tendenz unbehelligt bleiben werden, wenn

Digitized by Google

sie sich *patriotisch* oder *christlich* nennen. Deshalb war es eine Schande für den Liberalismus den § 17 anzunehmen, zumal auch noch die Unklarheit des Begriffs *politisch* jede Willkür erleichtert. Sozialdemokratische Organisationen für Personen unter 18 Jahren sind danach jedenfalls unmöglich. Aber allzu tragisch braucht man die Wirkungen dieses Verbots auch nicht zu nehmen, namentlich nicht zu befürchten, dass dadurch die reaktionären Parteien vor der Sozialdemokratie einen besonderen Vorsprung gewinnen würden.

Was wollen, sollen und vor allem was könnten politische Jugendorganisationen leisten? Das *Internationale Bureau der sozialistischen Jugendorganisationen* hat im *Vorwärts* vom 16. Juli eine Erklärung erlassen, von der ich im Augenblick nicht feststellen kann, wie viele, und ob überhaupt welche ihrer Unterzeichner Personen unter 18 Jahren sind. Diese Erklärung, die den Beschluss des Gewerkschaftskongresses angreift, misst den selbständigen Jugendorganisationen als Aufgaben zu: sozialistische Erziehung, Kampf gegen die wirtschaftliche Ausbeutung der jugendlichen Arbeiter und antimilitaristische Propaganda. Der Schutz der Jugendlichen gehört als ein Teil des wirtschaftlichen Kampfes, wie bereits dargetan, den Gewerkschaften und kann nur von ihnen mit Aussicht auf Erfolg betrieben werden.

Die antimilitaristische Propaganda mit dem Ziele, »dass dem kämpfenden Proletarier nicht mehr entgegen gestellt werden können Proletarier, die selbst die Bajonette gegen ihre eigenen Brüder tragen«, wie die Erklärung des internationalen Jugendbureaus sie fordert, ist für das gegenwärtige Deutschland eine Phantasterei schädlichster und gefährlichster Art. Der Militarismus kann in Deutschland wirkungsvoll nur in ganz anderer Weise bekämpft werden und wird von der Sozialdemokratie tatsächlich anders bekämpft als dadurch, dass man Kinder unter 18 Jahren in einen zwecklosen Abscheu gegen den Militärdienst hineintreibt und ihnen das Unvermeidliche unnützerweise noch schwerer macht.[1]) Man hat Robert Schmidt wie einen Feigling verhöhnt, weil er auf die Gefahren der antimilitaristischen Agitation hingewiesen hat, aber man hat keine Notiz von den Erklärungen genommen, die er darüber schon auf dem Gewerkschaftskongress abgegeben hat. Weshalb soll man es nicht offen eingestehen? Es wäre unverantwortlich junge Menschen, bei denen von einer freigewählten gereiften Überzeugung noch nicht die Rede sein kann, in eine Agitation hineinzutreiben, die schon für durchgebildete, kundige Männer grosse Gefahren enthält, die aber für die noch ihrer Militärzeit entgegensehende Jugend, die von einem blinden Opfermut beseelt ist und die Tragweite ihrer Worte und Handlungen nicht zu übersehen vermag, gradezu vernichtende Folgen herbeiführen müsste. Wenn die deutsche sozialdemokratische Jugend durch das Vereinsgesetz gezwungen wird von dem sogenannten *Antimilitarismus* ihre Finger zu lassen, so ist das kein Unglück. Man muss aber anerkennen, dass die norddeutschen Jugendorganisationen auch vor dem Reichsvereinsgesetz zu klug und vorsichtig für ein solches Treiben gewesen sind; allein das Programm des *Internationalen Bureaus der sozialistischen Jugendorganisationen* beweist, dass eine entschiedene Ablehnung dieses Antimilitarismus auf dem Gewerkschaftskongress nicht überflüssig war.

Bleibt die *sozialistische Erziehung*, das heisst die Einflössung sozialdemo-

[1]) Ich verweise auf meinen Aufsatz *Wie bekämpfen wir den Militarismus?* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1907, 2. Band, pag. 911 ff.

Digitized by Google

kratischer politischer Grundsätze in Herz und Hirn der Jugend. Ich gestehe, dass ich davon sehr wenig halte. Zwischen der Partei und den Gewerkschaften besteht in dieser Frage ein wesentlicher Unterschied. Die Gewerkschaften brauchen in erster Reihe nur die Mitgliedschaft der Jugendlichen, die schon für die Gegenwart in Lohnkämpfen hier und da wichtig sein kann, und es jedenfalls für die Zukunft wird. Die Gewerkschaften erfordern einfaches solidarisches Handeln, keine komplizierten Überzeugungen und Entscheidungen. Das ist etwas, das man auch jungen Leuten zwischen 14 und 18 Jahren schon beibringen kann. Ganz anders liegt es mit der sozialdemokratischen politischen Überzeugung. Kindern dieses Alters könnte man — wenige Ausnahmefälle abgerechnet — lediglich politische Glaubenssätze eintrichtern, denn zu eigner Prüfung fehlt ihnen das selbständige Urteil und die Erfahrung. Mögen auch viele Erwachsene sehr wenig selbständig in ihrem politischen Denken sein, so sind sie dann jedenfalls nach ihren Fähigkeiten fertige Menschen. Jungen, unfertigen Menschen soll man helfen ihren Geist, ihr Urteil zu entwickeln, nicht aber diese Entwickelung durch frühzeitiges Einpauken von Dogmen unterbinden. Wenn die Kirchen und die autoritären Parteien sich auf diese Art Nachwuchs zu sichern suchen, so passt solcher Unfug zu ihren Grundsätzen, Sozialdemokraten müssen ihn für sich ablehnen.

In dem Ruf nach sozialistischer Beeinflussung der Jugend steckt eine weitgetriebene Überschätzung dessen, was Erziehung leisten kann. Es wäre gut gegenüber dieser Zeitmode sich einmal des Goetheschen Wortes zu erinnern, »es bildet nur das Leben den Mann und wenig bedeuten die Worte«. Und von allen Worten sind die wirkungslosesten die, womit man Gesinnungen erzeugen will; höchstens dass sie das Gegenteil des Gewollten bewirken. Der natürliche Oppositionsgeist einer gesunden Jugend lehnt gerade das ab, was man ihm aufdrängen will, und begehrt, wovor man ihn abzuschrecken sucht. Glücklicherweise. Deshalb brauchen wir auch die sich *patriotisch* und *religiös* nennenden Einflüsse durchaus nicht zu fürchten sondern können darauf rechnen, dass sie die Jugend vielmehr uns zutreiben, wenigstens den Teil der Jugend, an dem uns gelegen sein muss. Wohl aber sollen wir uns hüten die selben Fehler zu machen. Ohnehin pflegt der jüngeren Generation manches in der Auffassung und Ausdrucksweise der älteren nicht mehr ganz verständlich zu sein, und es gehört schon eine gewisse Reife dazu gegenüber diesen natürlichen Verschiebungen die Kontinuität einer politischen Bewegung zu erkennen und festzuhalten. Aufdringliche dogmatische Predigten, die der Jugend unsre Überzeugungen verekelten, würden diese natürliche Schwierigkeit noch steigern. Eine solche politische Gesinnungsunterweisung so junger Menschen verbürgt auch bei denen, die dadurch der Partei gewonnen werden, keineswegs eine Entwickelung, wie wir sie wünschen müssen. Es kann der Partei nichts daran gelegen sein Mitglieder zu besitzen, die der Partei angehören, weil man ihnen als Kindern gesagt hat, es wäre so richtig. Noch weniger kann die Partei die selbstgefällige flache Phrasenhaftigkeit brauchen, die sich sehr leicht einstellt, wenn unreife junge Leute statt sich gründliche Kenntnisse anzueignen, statt sich der ihnen am nächsten liegenden Arbeit ihrer Berufsorganisationen einzuordnen sich auf eigne Hand an die grössten sozialen und politischen Probleme heranmachen.

Es macht einen sehr unreifen, abstossenden Eindruck, wenn bei diesen Erörte-

Digitized by Google

rungen seitens der Jugendorganisationen eine Geringschätzung der gewerkschaftlichen Fachorganisationen geäussert wird, wenn es immer heisst, *Idealismus* könne nur in der allgemeinen Jugendorganisation gepflegt werden, man wolle seinen *Opfermut* betätigen, verlange *grosse Ziele* usw. Idealismus und Opfermut kann man bei jeder noch so kleinen Arbeit bewähren; jedenfalls ist der Idealismus der beste, der von sich gar nicht redet. Das Wort *Idealismus* ist der billigste Lückenbüsser, der immer dann hervorgesucht wird, wenn einer sachlich nichts zu sagen weiss. Vor nichts sollten wir die Jugend mehr warnen als vor der neudeutschen Zeitkrankheit überall dilettantenhaft mitreden zu wollen, vor dem Bramarbasieren von *Idealen* und *grossen Zielen*, worüber eine gewissenhafte Arbeit und Selbstbeschränkung im Urteil verachtet werden. Wir haben wahrlich an unseren sogenannten *Nationalen* und ihrer Politik abschreckende Beispiele, wohin das führt.

Deshalb scheint mir eine parteipolitische Beeinflussung der jungen Leute unter 18 Jahren nicht nur entbehrlich sondern geradezu gefahrvoll, noch mehr ihr eignes Politisieren in besonderen Organisationen. Was wir einzig zu tun haben, ist, dass wir der schulentlassenen Jugend behilflich sind den sittlichen Gefahren zu entgehen, die ihr drohen, die Lücken ihrer Ausbildung auszufüllen und sich fortzubilden, so dass ihr Charakter gefestigt, und ihr Geist fähig wird selbst eine politische Entscheidung zu treffen. Sollte sich dann nicht die Mehrzahl einer so ausgebildeten Jugend zur Sozialdemokratie schlagen, so wäre das ein Beweis, dass die Partei überlebt wäre. Da wir aber keinen Grund haben an unsrer Sache zu verzweifeln, so brauchen wir das nicht im geringsten zu fürchten.

Körperliche und geistige Gesundheit sind die Ziele, unter denen wir diese Fortbildung zu betreiben haben. Körperliche Tüchtigkeit, erworben durch Turnen, Spiel und Sport, ist für dies Alter die nächste und angemessenste Aufgabe. Beobachten und Denken müssen geübt, so weit als möglich müssen auch positive Kenntnisse gewährt werden, und zwar so unparteiisch wie möglich. Alles das hat die Resolution des Gewerschaftskongresses befürwortet, unter Ablehnung jeder einseitigen Übertreibung. Keine Ehre für die Partei ist der läppische Spott, mit dem einige jugendliche Genossen und auch ältere, die es wahrlich besser verstehen sollten, über das Verlangen nach *gesunder Seele im gesunden Leib* herfallen, die Befürworter der Resolution als *Schulmeister* und deren Standpunkt als *bürgerlich* verhöhnen. Fünfzehnjährige Knaben in der rauchigen Kneipe, aufgeblasen über Dinge disputierend, von denen sie nichts verstehen können, bedeuten gar nichts für die höchsten Ideen; frische Burschen, sich beim Ballspiel tummelnd, auch wenn sie nicht über die Verbesserung der Welt grübeln, leisten eine weit bessere Vorarbeit für die Verwirklichung der sozialdemokratischen Gesellschaft.

Die Ziele und Wege der Jugendbildung, die Parteivorstand und Gewerkschaftskongress aufgestellt haben, sind ganz vortrefflich. Die einzusetzenden Kommissionen werden ein sehr dankbares Tätigkeitsfeld finden; schwieriger wird es sein die geeigneten Kräfte zu seiner Bearbeitung zu gewinnen.

Wenn nun der vielangefochtene Absatz 3 der Resolution erklärt, dass daneben »eine besondere Jugendorganisation nicht erforderlich« wäre, so heisst dies weiter nichts als dass Partei und Gewerkschaften in sich nicht noch besondere Jugendorganisationen als besondere Organe der Gewerkschaften oder der

Digitized by Google

Partei schaffen wollen und können. Die Gewerkschaften wollen sich mit den Jugendabteilungen begnügen und Fortbildungskommissionen ins Leben rufen, die Partei will diese Kommissionen unterstützen. Die Partei als solche kann nach dem jetzt geltenden Vereinsgesetz auch absolut nicht mehr tun. Die Partei ist nach dem Organisationsstatut ein Bund von politischen Vereinen. Würde sie besondere Jugendvereine ins Leben rufen, wenn auch nur zu Bildungszwecken, so wäre es für die Polizei eine Kleinigkeit zu deduzieren, dass die Mitglieder dieser Jugendbünde dadurch Mitglieder der Parteiorganisation, also politischer Vereine, wären. Dagegen hindert nichts die Partei die Bildungsveranstaltungen der Gewerkschaften zu unterstützen. Also Jugendorganisationen als Institut der Partei als solcher werden von der Resolution mit Recht abgelehnt.

Durchaus aber bedeutet die Resolution nicht, wie man behauptet hat, eine Unterdrückung von unabhängigen Vereinen, die, ohne eine Stellung in der Parteiorganisation in Anspruch zu nehmen, sich der Fortbildung ihrer Mitglieder widmen und durch die Tat beweisen, dass sie darin etwas leisten, und dass sie sich zu halten vermögen. Im Gegensatz zu politischen Jugendvereinen, die das Gesetz verhindert, und zu gewerkschaftlichen Jugendbestrebungen neben den Gewerkschaften, die eine schädliche Sonderbündelei bedeuten würden, hat die Partei kein Recht und auch kein Interesse selbständigen Bildungsbestrebungen der jungen Leute irgendwie entgegenzutreten. Auf diesem Gebiete kann nie zu viel geschehen, hier ist auch Zentralisation höchstens ein Notbehelf, um die Beschaffung der geistigen Mittel zu erleichtern, Monopolisierung der Bildungsarbeit durch offizielle Parteiinstitute würde die Gefahr dogmatischer Verknöcherung erzeugen, Dezentralisation, möglichst freie Vereinigung Gleichstrebender in kleinen Kreisen ist das natürlichste und förderlichste. Nur Selbsttätigkeit der Lernenden ohne das Gefühl fortwährender Bevormundung kann ausdauernde Lust an der Arbeit erzeugen. Auch die Bildungsbestrebungen der Erwachsenen in der Partei können unmöglich durch die Wahlvereine und andere offizielle Parteiorganisationen für sich beschlagnahmt werden.

Deshalb mögen die Jugendvereine ihre Arbeit als unpolitische Bildungsvereine selbständig fortsetzen, was sie nicht hindert sich zugleich der Einrichtungen zu bedienen, die die einzusetzenden Bildungskommissionen schaffen werden, ihre Bibliotheken zu benutzen, an Vortragskursen teilzunehmen usw. Das Vereinsgesetz gestattet die Beteiligung von Jugendlichen an reinen Bildungsvereinen. Freilich lässt die Vieldeutigkeit des Begriffs des *Politischen* auch hier Raum für manche behördliche Schikane. Die Jugendvereine werden deshalb sehr auf der Hut sein müssen.

Namentlich zwei Schwierigkeiten werden ihnen erwachsen: Die wenigsten unserer Redner sind im stande lediglich belehrende Vorträge zu halten, ohne ihnen eine mehr oder minder politische Färbung zu geben; in einer so ganz mit Politik durchsetzten Zeit und vor einem fast ausschliesslich mit Politik genährten Publikum gewöhnt man sich das an, und es ist wirklich schwer im Einzelfalle davon loszukommen. Wenn auch gelegentliche Abschweifungen auf das Gebiet der Politik bei richtiger Auslegung nicht den Verein oder die Versammlung *politisch* machen, so pflegen doch die Berichte der Überwachenden einseitig jeden solchen Punkt hervorzuheben, so dass dadurch der Charakter

Digitized by Google

des Vortrags völlig verändert erscheint. Sehr viel gefährlicher noch ist die Herausgabe von Zeitungen. Es ist einfach unmöglich aus einer der geistigen Fortbildung gewidmeten Zeitschrift die Erörterung politischer Gegenstände auszuschliessen, und zwar kann man sich nicht auf bloss referierende Darstellungen beschränken sondern wird zu Kritiken genötigt, die als *Einwirkung auf politische Angelegenheiten* gelten würden. Gibt ein Verein für seine Mitglieder eine solche Zeitung heraus, oder verbreitet er sie als Vereinsorgan, so wirkt er damit selbst auf politische Angelegenheiten ein und verfällt dem Verbot des § 17 des Vereinsgesetzes. Deshalb dürften die Jugendorganisationen gut tun auf eine besondere Zeitung zu verzichten oder sie, wenn sie unentbehrlich sein sollte, auf geschäftliche Mitteilungen zu beschränken. Die Parteipresse bietet Bildungsstoff genug, und dass die jungen Leute eine Gelegenheit haben selber ihre Gedanken in Zeitungsartikeln abzulagern ist nicht gerade unbedingt nötig.

Für die Partei fürchte ich von dem Fortbestehen selbständiger Bildungsvereine für die Jugend nichts. Mag sein, dass sich von dort aus einmal oppositionelle Strömungen gegen die offizielle Leitung der Partei entwickeln; es wäre schlimm, wenn die Partei das nicht riskieren könnte. Sehr wahrscheinlich, dass in solchen Vereinen ab und zu sehr törichte Dinge geredet werden; das ist das Vorrecht der Jugend, das sich nicht unterdrücken lässt, und das auch nicht unterdrückt werden soll. Übrigens muss der Gerechtigkeit halber bemerkt werden, dass nicht die Jugend selber die antimilitaristische Phrase und all die grossspurigen Redensarten von Idealismus, Opfermut und hohen Zielen ausgeheckt hat, sondern dass sehr erwachsene Personen sie dazu animiert haben.

Nicht nur gesetzlich unzulässig aber sondern auch für alle Teile bedenklich würde die Existenz der selbständigen Jugendorganisationen sein, wenn sie gewissermassen als offizielle Parteiinstitutionen auftreten könnten, und wenn die Partei deshalb für jede von dort stammende Unbesonnenheit oder Quertreiberei verantwortlich wäre. Deshalb muss ausdrücklich konstatiert werden, dass, wo die Jugend sich in besonderen Jugendvereinen organisiert, sie dies auf eigene Hand tut, dass das keine Parteisache ist, und dass von Partei wegen auch keine Pflicht zur Teilnahme an diesen Vereinen anerkannt wird. Wollte die Jugendbewegung die Rechte eines Organs der Partei beanspruchen, so müsste sie sich der Kontrolle und Leitung der Partei unterwerfen. Das läge nicht im Interesse der Partei und noch weniger in dem der Jugendorganisationen selber. Alles Streben nach Bildung muss unabhängig sein, »frei, bis zum Missbrauch frei«, wie Lassalle von der Wissenschaft sagt, und der einzige Massstab, woran es gemessen werden darf, ist die positive Leistung, die es erzielt.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

CARL LEGIEN · JUGENDORGANISATION ODER ORGANISATION ZUR ERZIEHUNG DER JUGEND?

DIE in der Parteipresse und in den Parteiversammlungen in den letzten Monaten über die Frage der Jugendorganisationen geführte Diskussion ist weit umfangreicher geworden als sich nach den verhältnismässig geringen Meinungsverschiedenheiten, die in der Sache bestehen, erwarten liess. Es kommt dies jedenfalls daher, weil die Entscheidung gegenwärtig nicht aus reinen Zweckmässigkeitsgründen erfolgen

Digitized by Google

kann sondern durch die Bestimmungen des Reichsvereinsgesetzes beeinflusst wird. Diese nehmen den Personen, die das 18. Lebensjahr noch nicht vollendet haben, Rechte, die ihnen nicht nur in den süddeutschen Bundesstaaten sondern selbst in Preussen zustanden. Die preussische Verordnung von 1850 verbot Schülern und Lehrlingen, nicht also den in keinem Lehrverhältnis stehenden jungen Leuten, die Teilnahme an politischen Vereinen und die Teilnahme an Versammlungen politischer Vereine. Der Besuch öffentlicher politischer Versammlungen und die Teilnahme an der Diskussion in solchen Versammlungen war den Jugendlichen nicht verboten, während diese nach dem Reichsvereinsgesetz bestraft werden, wenn sie an einer politischen Versammlung teilnehmen.

Das Unrecht, das durch diese Bestimmung des Gesetzes den Jugendlichen zugefügt wird, scheint durch ein weiteres Unrecht vermehrt zu sein, das in dem Beschluss des Hamburger Gewerkschaftskongresses liegen soll, nach dem eine besondere Jugendorganisation nicht erforderlich ist. So wenigstens suchen es die Vertreter der Jugendorganisation darzustellen. Nun lässt sich aber feststellen, dass die Stellungnahme der Gewerkschaften und der Beschluss des Gewerkschaftskongresses durch die genannte Bestimmung des Reichsvereinsgesetzes nicht beeinflusst worden ist. Es würde dies auch der Tradition unserer Arbeiterbewegung widersprechen. Die deutsche Arbeiterschaft hat stets den Beweis geliefert, dass sie eine Organisation trotz entgegenstehender Gesetzesbestimmungen zu erhalten weiss, wenn sie sie als notwendig erachtete. Bedauerlicherweise wird das Vereinsgesetz die Entscheidung der Jugendorganisationsfrage beeinflussen, und es werden Jahre vergehen, bis bei den Jugendlichen die Empfindung schwinden wird, dass der Beschluss des Gewerkschaftskongresses, der sich inhaltlich völlig mit dem deckt, was der Parteivorstand dem Parteitag in Nürnberg zur Annahme empfiehlt, nur ein Notbehelf sei, und dass es besser gemacht werden könne, wenn das Gesetz nicht bestünde. Ich fürchte, dass diese Empfindung auf den Eifer der Jugendlichen zur Teilnahme an den von der Partei und den Gewerkschaften zu ihrer Fortbildung geschaffenen Einrichtungen ungünstig wirken wird. Es wäre deshalb dringend zu wünschen, dass der Parteitag einmütig dem Vorschlage des Parteivorstandes zustimmt, und dass die Vertreter der Jugendorganisation dann die Propaganda für eine besondere Vereinigung aufgeben und ernstlich daran gehen die zur Förderung der Jugendbewegung geschaffenen Einrichtungen wirksam zu machen.

An die *Generalkommission der Gewerkschaften* wurde das Ersuchen die Jugendorganisation zu fördern schon im Jahre 1906, also zu einer Zeit gerichtet, in der noch niemand an eine Blockära und an ein Reichsvereinsgesetz dachte. Der Vorstand des Berliner Vereins der Jugendlichen wollte damals den Rat der *Generalkommission* in Sachen des Ausbaus der Organisation und der eventuellen Schaffung einer Zentralorganisation haben. Der Rat sollte allerdings durch entsprechenden Geldzuschuss genügend verstärkt werden. Die *Generalkommission* erklärte dem Vorstand der Jugendorganisation, dass sie diese Vereinigung nicht als das geeignete Mittel zur Förderung der Erziehung der proletarischen Jugend erachte, und riet dringend von der Gründung einer Zentralorganisation ab. Andererseits erklärte sie, dass, was die Jugendbewegung anlangt, von der Arbeiterorganisation in Deutschland vieles versäumt

Digitized by Google

und der Jugendorganisation das Verdienst zuzuerkennen sei die Anregung gegeben zu haben das Versäumte nachzuholen. Es wurde in Aussicht gestellt, dass Verhandlungen mit den Vorständen der Zentralverbände und mit dem Parteivorstand eingeleitet werden sollten, und dass der Gewerkschaftskongress von 1908 die Einrichtungen treffen würde, die erforderlich sind, um die proletarische Jugend im Sinne der modernen Arbeiterbewegung zu erziehen. Mit dem Versprechen von der Gründung eines Verbandes absehen zu wollen verliessen damals die Vertreter des Jugendlichenvereins die Sitzung, um wenige Wochen später eine Konferenz zu berufen, auf der eine zentralisierte Vereinigung der Jugendorganisationen beschlossen wurde. Über die gleiche Befolgung wohlgemeinten Rates beklagte sich auch die *Berliner Gewerkschaftskommission*, die in den ersten Jahren bemüht war die Jugendorganisation zu fördern.

Für die *Generalkommission* konnte natürlich nicht das ihren Wünschen entsprechende oder nicht entsprechende Verhalten der Leiter der norddeutschen Jugendorganisation entscheidend sein, sondern es war für sie die Erkenntnis massgebend, dass es an der Zeit sei das, was in der Jugendbewegung versäumt worden, nach besten Kräften nachzuholen. Die Verhandlungen mit dem Parteivorstand ergaben eine Übereinstimmung der Ansichten über die notwendigen Einrichtungen für den beabsichtigten Zweck. Eine Beratung im Gewerkschaftsausschuss führte zur Anerkennung der Richtigkeit der von Parteivorstand und *Generalkommission* vorgeschlagenen Wege; eine Besprechung der Frage in der Gewerkschaftsdelegation des internationalen Kongresses in Stuttgart diente dazu die Beratung der Vorschläge, die damals noch nicht in bestimmten Sätzen formuliert waren, in den Gewerkschaften weiter zu führen. Schliesslich nahm die Konferenz der Vorstandsvertreter im Dezember 1907 die Resolution, die im gleichen Wortlaut dem Gewerkschaftskongress vorgelegt worden ist, an. Als dieser Beschluss von der Konferenz der Vorstandsvertreter gefasst wurde, lag der Entwurf des Reichsvereinsgesetzes vor, der, wie bekannt, keine Bestimmung enthielt, durch die die Rechte der Jugendlichen eingeschränkt werden sollten. Damals stand auch nicht zu erwarten, dass der Freisinn das Vereinsgesetz reaktionärer gestalten würde als die Regierung es wollte. Die vereinsgesetzlichen Bestimmungen waren somit für den Beschluss der Gewerkschaften nicht entscheidend. Nur insofern übte der zur Beratung stehende Vereinsgesetzentwurf einen Einfluss in der Sache aus, als er die Gewerkschaftsvertreter veranlasste die angenommene Resolution nicht zu veröffentlichen, um dem Gegner nicht den Weg zu zeigen, auf dem auch ohne Jugendorganisation der Zweck die proletarische Jugend vernunftgemäss zu erziehen und dem Einfluss der christlichen Vereinigungen zu entziehen erreicht werden kann und erreicht werden wird.

Darauf allein kommt es bei der ganzen Frage doch nur an, dass wir unsere Zwecke erreichen und die hierzu geeignetsten Mittel wählen. Als solchen betrachten die Gewerkschaften und der Parteivorstand die von ihnen vorgeschlagenen Einrichtungen. Da der Parteivorstand nicht ausserhalb der Partei steht, so ist nicht anzunehmen, dass seine Anschauungen so völlig von denen der Mehrheit der Parteigenossen abweichen sollten. Den Gewerkschaftsvertretern, die auf dem Kongress den bekannten Beschluss fassten, wird man ein

Digitized by Google

Urteil in der Sache wohl zutrauen dürfen. Sie haben selbst als Lehrlinge oder jugendliche Arbeiter kennen gelernt, was ihnen an Bildungsmitteln mangelte, und können, da sie als Arbeiter die Lehrlinge oder jugendlichen Arbeiter in den Betrieben mit zu beaufsichtigen oder doch zu beobachten Gelegenheit haben oder hatten, sich ein zutreffendes Urteil über die Methoden zur Erziehung der Jugendlichen bilden. Und darin sind sich die Gewerkschaftsvertreter einig, dass die Arbeiter und Arbeiterinnen im Alter von 14 bis 18 Jahren noch der Erziehung und der leitenden Hand der Erwachsenen bedürfen. Gewiss kann der eine Jugendliche durch gutes Beispiel auf den anderen einwirken, die Anregung und die Anleitung aber kann nur von den Erwachsenen kommen. Sobald die jungen Leute das 18. Lebensjahr erreicht haben, gehören sie nicht mehr in die Jugendorganisation sondern in die Parteiorganisation und in die Gewerkschaft. Hier haben sie aufs neue zu lernen Disziplin zu halten und sich in das Ganze einzufügen, anstatt im Verein der Jugendlichen gewissermassen als Lehrer und Erzieher der jüngeren Klassengenossen zu fungieren. So gut wie für die Arbeiter und Arbeiterinnen, die in späterem Alter zur Parteiorganisation und zur Gewerkschaft kommen, diese sich als Schulen nicht nur in dem Sinne, dass sie zur Solidarität und zum Klassenbewusstsein erziehen, sondern auch dadurch erweisen, dass sie das Allgemeinwissen zu erhöhen bestrebt sind, so gut sind sie auch Schulen für die in jugendlichem Alter zu ihnen kommenden Arbeiter und Arbeiterinnen. Ist es der Partei und Gewerkschaft, dank der finanziellen Leistungsfähigkeit, nunmehr möglich den Jugendlichen im Alter von 14 bis 18 Jahren schon zu bieten, was diese Organisationen der erwachsenen Arbeiterschaft bieten sollen, so steht zu erwarten, dass sich aus diesen Jugendlichen nach einigen Jahren Mitgliedschaft in Partei und Gewerkschaft tüchtige, der Arbeiterbewegung dienende Kräfte entwickeln werden.

Da meines Erachtens mit aller Entschiedenheit daran festgehalten werden muss, dass die Arbeiter und Arbeiterinnen, die das 18. Lebensjahr erreicht haben, in die Partei- und Gewerkschaftsorganisation einzutreten und aus den für die Jugendlichen geschaffenen Einrichtungen, gleichviel welcher Art sie sind, auszuscheiden haben, so würde eine Jugendorganisation immer nur ein Durchgangsstadium bilden. Die Erfahrung hat uns aber gelehrt, und es liegt in der Natur der Sache, dass denkende Leute solchen Organisationen nicht volles Interesse entgegen bringen. Deswegen ist eine solche Organisation nicht erforderlich, oder man müsste, wie die Nationalliberalen, die Altersgrenze für die Zugehörigkeit zur Jugendorganisation auf 40 Jahre festsetzen. Wir aber sind der Meinung, dass die harte Schule des Lebens die Kinder der Proletarier, die von frühester Jugend an mitarbeiten und mitsorgen müssen des Lebens Notdurft zu beschaffen, im Alter von 18 Jahren selbständig genug macht, um in den Organisationen der Erwachsenen mitzuberaten und zu beschliessen.

Ein weiterer Umstand, der gegen die selbständige Jugendorganisation spricht, ist die Beitragsleistung. In den Grossstädten, in denen die Lehrlinge Kostgeld erhalten und nicht bei dem Arbeitgeber essen und wohnen, haben die jungen Leute noch einige Groschen in Händen, um die Beiträge für die Jugendorganisation zahlen zu können. Aber auch hier wird es ihnen nicht immer leicht fallen. Ist der Lehrling bei fremden Leuten als Schlafbursche,

Digitized by Google

dann deckt das Kostgeld günstigstenfalls die Unterhaltungskosten. Und gerade diese jungen Leute müssen wir aus ihrem elenden Dasein herausziehen, sie bei den Veranstaltungen für die Jugendlichen mit Mut und Selbstvertrauen erfüllen und sie vor schlechter Gesellschaft bewahren. Aber auch der Lehrling oder jugendliche Arbeiter, der bei den Eltern wohnt, wird nicht immer den Beitrag zahlen können. Vater und Mutter sollen der Parteiorganisation und eventuell auch beide der Gewerkschaft angehören und dort Beiträge leisten. Der für die Kinder zu zahlende Beitrag in einer Jugendorganisation kann nur zu leicht den Grund abgeben von der Zugehörigkeit zu einer solchen abzusehen. So selbstverständlich es ist, dass die erwachsenen Arbeiter und Arbeiterinnen den zur wirksamen Führung des Emanzipationskampfs erforderlichen Beitrag leisten, so wenig erscheint es geraten von den Jugendlichen einen Beitrag zu erheben. Einzelnen Mitgliedern aber den Beitrag erlassen, hiesse bei diesen das Gefühl der Minderwertigkeit erwecken. Wer selbst eine trübe Jugend verbracht, weiss, wie weh es tut hinter anderen zurückstehen zu müssen, weil jene über einige Pfennige verfügen. Wir aber wollen, dass unsere Jugendlichen sich frei und gleichwertig fühlen, wenn sie versammelt sind, sei es zum Spiel, sei es zu ernster Beschäftigung. Noch schwieriger wird die Beitragsleistung in kleineren Orten, in denen die Lehrlinge im Hause des Meisters wohnen. Auch die höchste Beitragsleistung der Jugendlichen wäre übrigens nicht im entferntesten ausreichend, um die Kosten der Einrichtungen zu decken, die geschaffen werden müssen, um die Erziehung der Jugend wirksam zu gestalten. Die Aufenthaltsräume, die nicht in Gastwirtschaften sich befinden sollen, die Bibliotheken, die Turngerätschaften, die Vorträge mit Lichtbildern, Theatervorstellungen usw. verursachen Ausgaben, die über die Beiträge Jugendlicher hinausgehen. Werden die Kosten aber durch die Partei und die Gewerkschaften gedeckt, so ist es selbstverständlich, dass deren Vertreter das Bestimmungsrecht über diese Einrichtungen haben. Ausserdem erfordert es auch eine Geschäftskenntnis, die man bei den Jugendlichen nicht voraussetzen kann, um diese zu treffen und zu verwalten. Was soll denn nun aber eine besondere Jugendorganisation, wenn gerade auf diesem Gebiet die Tätigkeit der Erwachsenen erforderlich ist?

Das Geschrei, das einige Mitglieder der Jugendorganisation — denen es dringend not täte erst einmal durch die Schule der Partei und der Gewerkschaft zu gehen, ehe sie sich als Kenner der Jugendseele und als Lehrer und Erzieher der Jugend präsentieren — anstimmen, der Jugend solle die Organisation und Selbständigkeit geraubt werden, ist ganz überflüssig. Der Jugend wird nichts geraubt, sondern es wird ihr gegeben. Es ist immer wieder betont worden, dass bei den zu schaffenden Einrichtungen die Jugend nicht nur Objekt sein sondern mitberaten und -beschliessen soll. Diese Beratung soll nur in Gemeinschaft und unter dem Einfluss der erwachsenen hierzu auserwählten und bestimmten Partei- und Gewerkschaftsmitglieder geschehen. Die Jugendorganisation soll nicht Beschlüsse fassen können, deren Tragweite sie nicht zu übersehen vermag. Die Beschlussfassung soll den Komitees, aber unter Anteilnahme und unter Zustimmung der Vertreter der Jugendlichen, zustehen. So nur kann ein gedeihliches Arbeiten gemeinsam mit den Jugendlichen und in ihrem Nutzen sowie zum Vorteil der ganzen Arbeiterbewegung erfolgen.

Digitized by Google

Die Jugendorganisation wird immer lediglich ein Durchgangsstadium bilden; die Beitragsleistung kann ein Hindernis zum Beitritt zur Jugendorganisation gerade für die Jugendlichen bilden, die am dringendsten der Veranstaltungen bedürfen; die Kosten für die zur Jugenderziehung erforderlichen Einrichtungen können nicht von den Jugendlichen sondern müssen von den Parteiorganisationen und den Gewerkschaften aufgebracht werden; den letzteren steht deshalb auch ein Bestimmungsrecht über diese Einrichtungen zu; eine selbständige Jugendorganisation, die ihre Beschlüsse in ihren Versammlungen fasst, ist geeignet zu Differenzen mit den aus Partei und Gewerkschaften zur Leitung der Jugendbewegung bestimmten Personen zu führen; dadurch wird ein harmonisches, auf gegenseitiges Vertrauen begründetes Zusammenarbeiten gestört oder unmöglich gemacht; der Zweck, der durch die Jugendorganisation erreicht werden soll, die Erziehung der proletarischen Jugend zu sozialistischer Weltanschauung und zum Klassenbewusstsein, wird auch o h n e besondere Jugendorganisation erreicht: aus d i e s e n Gründen »erscheint die Bildung einer besonderen Jugendorganisation nicht erforderlich«. Diese Motive veranlassten den Hamburger Gewerkschaftskongress die Streichung des letztzitierten Satzes in der Resolution abzulehnen und diese e i n s t i m m i g anzunehmen. Gewiss kann der Gewerkschaftskongress in einer Frage, die beide Organisationen der modernen Arbeiterbewegung in gleichem Masse interessiert, nicht allein einen entscheidenden Beschluss fassen. Wenn aber ein solcher Beschluss nach längeren Beratungen mit der verantwortlichen Leitung der Parteiorganisation und unter deren ausdrücklicher Zustimmung gefasst worden ist, und der Gewerkschaftskongress sich gewissermassen an eine auf Vereinbarung beruhende Resolution gebunden erachtet, so verdient das wohl berücksichtigt zu werden. Sollten die Gewerkschaften diese Berücksichtigung ihrer Beschlüsse, die im Einverständnis mit der Leitung der anderen Organisation gefasst worden sind, bei dem Parteitag nicht finden, so würden sie sich damit zufrieden geben müssen. Sie würden dann für die nächste Zeit sich mit der Einrichtung und dem Ausbau der Jugendabteilungen der Gewerkschaften begnügen und die weitere Entwickelung der Dinge abwarten.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

HOPE BRIDGES ADAMS LEHMANN · DAS WILDE HEER

AND whoso gaze on our rushing band
We come between him and the deed of his hand
We come between him and the hope of his heart.«

UND wer auch beschaut unser rasendes Heer,
Wir drängen ihn ab von der Tat seiner Hand,
Wir drängen ihn ab von der Hoffnung des Herzens.«

BEI Nichtphilistern gilt wohl überall das wilde Heer als ein ausgesucht vornehmer Kreis. Bohême ist es allerdings, aber das erhöht nur seine Vornehmheit: denn zu ihm gehören alle, die die Fesseln der Gesellschaft und des Vorurteils gesprengt und von einer lichten Höhe der Erkenntnis auf das Kleinliche herabsehen; zu ihm gehören auch alle, die von der Gesellschaft verkannt werden, die Refusés der Kunst, die Freischärler des Geistes, die Revolutionäre, die über alle Gesetze hinaus sind.

Digitized by Google

Es ist nicht zu leugnen: Hier befindet man sich in guter Gesellschaft, und wer nie mit dem wilden Heer gejagt hat, ist hinter dem Ofen sitzen geblieben. Denn beim Jagen reissen wir uns erst los von der Scholle der Unerfahrenheit und der Beschränkung und schauen die fremden Länder, die weiten Flächen, die glitzernden Gipfel des Wissens, des Verstehens und der Verheissung. Ohne wildes Heer kämen wir aber nie dahin. Das Trägheitsmoment ist zu stark, die Macht der Gewohnheit zu gross, die Achtung vor dem Hergebrachten zu tief gewurzelt. Wir würden lebenslänglich in unserer Tretmühle weiter traben, käme nicht das wilde Heer und wirbelte uns, ohne Gepäck und Vorbereitung, in seinem Sturmflug fort. Wie sollten wir uns anders je befreien von den Eltern, den Verwandten, dem Kinderglauben, der Wucht der Pietät, der Stickluft der guten Stube, der zerdrückenden Enge der heimatlichen Gassen? So wird alles Gewohnte über den Haufen geworfen; alles, was bis dahin als Grundprinzip galt, wird auf den Kopf gestellt; und alle kleinen Lebensregeln fliegen selbstverständlich wie Spinnwebfäden davon. Frei muss man sein.

Es kommt eben eine Stunde für alle Auserkorenen der Freiheit, in der sie durch Verachtung des Gesetzes zu höheren Gesetzen gelangen, durch Gesetzlosigkeit sich neue Gesetze schaffen.

Und in dieser Stunde jagen sie im wilden Heer.

Aber sie bleiben nicht dabei, denn die Freiheit ruht im Gesetz, in einem höheren, neuen aber nicht minder bindenden Gesetz als das alte, gesprengte und verworfene. Der Befreite kehrt zurück, nicht zu dem alten Plunder, aber zu allem, was im Alten gut und lieb und lebendig war, er nimmt wieder Besitz von seiner eignen Vergangenheit und trägt das Brauchbare hinüber in die neue Gegenwart. Nur der Nichtbefreite, der sich vor der alten Knechtschaft noch fürchtet, wird vom wilden Heer weiter mitgerissen, zu seinem Verderben; auf der wilden Jagd blüht ihm kein Glück, kein Frieden, keine Schaffensfreude, das Leben bleibt ihm unfruchtbar und zerrissen, die wilden Jäger »drängen ihn ab von der Tat seiner Hand«, sie »drängen ihn ab von der Hoffnung des Herzens«.

Denn es gibt Gesetze, die über uns stehen und uns binden und deren Missachtung Strafe nach sich zieht. Und die Lebenskunst besteht darin diese echten Gesetze von den unechten zu unterscheiden und die echten in Ehren zu halten. Daraus erklärt es sich, dass es so ausserordentlich wenig Lebenskünstler gibt. Denn die grosse Mehrzahl der Zeitgenossen hat sich niemals mit der Frage der Gesetzmässigkeit befasst, und die Elite, die Freigeister, die wilden Jäger haben die Gesetzmässigkeit als Knechtschaft verworfen. Das tun sie wohl auch aus Unverstand, und sie büssen es schwer, ebenso schwer wie die Philister, die in ihren alten Formen verknöchern.

Der Arzt hat es meist mit Menschen zu tun, die über unerkannte Gesetze gestolpert sind. Das sind die Gesetze des eignen Körpers. Und die Strafen umfassen alle Stufen von leichter Unbehaglichkeit und Arbeitsstörungen geringeren Grades bis zur Invalidität und Vernichtung. Eine schwere Masse von Unlust, Ärger, Konflikten, Schwäche, Unverträglichkeit, Misserfolg, Herzeleid, Schmerz, Nervosität und gebrochener Lebenskraft kommt ihm täglich zu Gesicht, die nicht einer sozialen Notlage, nicht der Bosheit der Magen und Sippen, nicht Naturereignissen und unerbittlichem Schicksal entspringen sondern lediglich und ganz unnötigerweise der Missachtung der persönlichen

Digitized by Google

Hygiene. Ich betone die persönliche im Gegensatz zu der öffentlichen Hygiene. Die öffentliche Hygiene ist eine Aufgabe der Gesellschaft, deren Erfüllung auf sich warten lässt und bis zum Einzug des Sozialismus auf sich warten lassen wird. Viel ist getan. Das meiste bleibt noch zu tun. Aber in der persönlichen Hygiene ist von dem, was schon jetzt geschehen könnte, fast nichts geschehen.

Es hat eine Zeit in der Parteientwickelung gegeben, in der es als programmwidrig galt auf die Pflicht der persönlichen Hygiene hinzuweisen. Nur vom Ganzen könne das Heil kommen, der Fortschritt des einzelnen halte das Ganze auf. Diese Anschauung wird, zum Glück, ebensowenig wie die ganze Verelendungstheorie, zu der sie gehört, von ernsten Sozialisten noch vertreten. Wir sehen ein, dass die Erstarkung des einzelnen auch die Erstarkung der Gesamtheit bedeutet, und heute darf man es wagen die Erziehung des einzelnen geradezu als eine Vorbedingung für den Neubau der Gesellschaft zu fördern. Der Sozialismus braucht Sozialisten. Ethisch und hygienisch muss sich ein Volk erzogen haben, das den Sieg organisieren und befestigen will. Und wir dürfen ruhig hinzufügen, dass wir von diesem Ziel noch weit entfernt sind.

Aber gerade weil wir an die Pflichten des einzelnen glauben, mag es dem einzelnen erlaubt sein das Wort zu ergreifen und einige der hygienischen Gesetzesübertretungen aufzuzählen, wodurch wir uns selbst ohne Not und Sinn für den Kampf wie für den Genuss lahmlegen.

Der schwersten eine ist der nächtliche Comment des wilden Heeres, die Schlafberaubung, das Umkehren von Tag und Nacht.

Aber wir sind Kinder des Lichts und keine Nachtgespenster, und das ertragen wir nicht. Das ist für uns eine Unnatürlichkeit, eine Perversität. Und doch ist es so weit gekommen, dass fast jeder unter uns heutzutage, bis auf die kleinen Kinder herab, an Schlafhunger leidet oder sein Schlafbedürfnis so befriedigt, dass ihm der Tag zerstückelt und verpfuscht wird, und er all' die Folgen zu tragen hat, die sich aus einer schlechten Zeiteinteilung ergeben. Warum das so ist, wissen wir sehr gut. Der Tag gehört der Zwangsarbeit. Erst mit der Nacht werden wir frei. Wollen wir die Familie sehen, Erholung suchen, dem Gehirn Neues bieten, für uns arbeiten, müssen wir die Nacht zu Rate ziehen; wollen wir mit Freunden, Parteigenossen, Kollegen verkehren, müssen wir ins Wirtshaus gehen. Und im Wirtshaus müssen wir Alkohol trinken. Und nach dem dritten Glas versagt der Wille, und wir bleiben sitzen. Und so wird es eins und zwei und drei, und am nächsten Tag wird es ebenso, und wir jagen mit dem wilden Heer. Und am nächsten Morgen — jeder Morgen ist für den wilden Jäger ein *lendemain des noces* — sind wir wenig aufgelegt die Tagesarbeit zu beginnen, vom Besten, was wir geben können, von Initiative und Treibkraft, ist schon gar nicht mehr die Rede. »Wir drängen ihn ab von der Tat seiner Hand.«

Auch ohne Alkohol und ohne Wirtshaus gilt das gleiche für die, die in die Nacht hinein arbeiten. Was die Nacht schenkt, raubt sie dreifach dem Tage. Wer sich zur bestimmten Stunde wieder zur Arbeit einfinden muss, leidet doppelt an der Schlafverkürzung. Und wer frei arbeitet, der Schriftsteller, der Student, der Künstler, holt das Versäumte auf Kosten der Arbeit ein. Wie oft gelingt es ihm nie sich vom Heere loszureissen. Nacht für Nacht jagt er

Digitized by Google

mit und steht am Tag erst auf, wenn Schlafmangel und Alkoholgenuss ihren Ausgleich gefunden haben. So schwindet die Arbeit mehr und mehr aus seinem Leben. »Wir drängen ihn ab von der Tat seiner Hand.«

Die Frau leidet auch schwer an Schlafhunger, vor allem durch die Kinder, dann aber auch durch den Mann. Zunächst verkürzt sie die Nacht in ganz überflüssiger Weise durch Kinderpflege zu unrechter Zeit. Die meisten Frauen richten sich während der ersten Lebensjahre ihrer Kinder fast zu grunde, durch Schlafstörungen, die durchaus unnötig und für die Kinder sogar schädlich sind. Aber selbst wenn man darin vollständig richtig verfährt, dauert die Nacht der jungen Mutter selten länger als sieben Stunden, und diese Zeit wird durch Unverstand des Mannes und durch seine Gewohnheit spät ins Bett zu gehen sehr oft noch um einige Stunden beschnitten. Das Schuldkonto wird bezahlt mit Leistungsfähigkeit und Humor, und Mann und Kinder zahlen mit. Wie oft zieht da die schlechte Laune, die Ungeduld, die Reizbarkeit, der Zank in die Ehe ein und verdirbt was sonst recht gut und fest gewesen wäre. »Wir drängen ihn ab von der Hoffnung des Herzens.«

Den Kindern geht's meist nicht besser, und ganz besonders in Arbeiterfamilien. Der Vater kommt spät heim und will sie sehen; die Mutter ist beschäftigt und denkt nicht daran Schlafordnung zu halten; man geht abends aus und nimmt sie mit. So sieht man kleine Kinder von drei und vier Jahren, die oft bis neun und zehn aufbleiben. Am Morgen verschlafen sie das Frühstück. Kommt die Schulzeit, so werden sie grausam geweckt und schlafhungrig und fast nüchtern in die Schule geschickt. Was sollen sie dort an geistiger Arbeit leisten?

Alle diese wilden Jäger leiden an Schlafhunger, die meisten leider noch an Unpünktlichkeit, Unordnung, Alkohol und Unterernährung. Mit diesen fünf Worten ist mehr Leid ausgedrückt als in einen Sommertag hineingeht. Der Schlafhungrige ist unzufrieden, jede Anstrengung tut ihm weh, jede Anforderung stimmt ihn verdriesslich. Und erst der Unpünktliche. Er kommt zu allem zu spät, und die Hälfte versäumt er; er lebt in Hatz und Ärger und wirft die Schuld auf seine Umgebung; die Unordnung um ihn herum trägt einen reichlichen Teil zu seiner Missstimmung bei; dazu kommt die Überreizung und Egozentrierung des chronischen Alkoholisten — das Nervensystem reagiert schon auf mässige Dosen —, und die Unterernährung vervollständigt das Bild. Das ist nicht das Material, aus dem das Leben opferfähige und weitsichtige Sozialisten oder harmonische Einzelmenschen modelt. Ein derartig misshandelter Organismus bringt weder seinem Träger noch anderen Glück. Der wilde Jäger von Beruf ist eine traurige Figur.

Mehr als traurig, eine tragische Figur. Er hat das Arbeiten verlernt. Und er hat das Lieben verlernt, *la puissance d'aimer, la volonté d'agir.* »Wir drängen ihn ab von der Tat seiner Hand, wir drängen ihn ab von der Hoffnung des Herzens.« Sein Leben hat also jeden Inhalt verloren. Was bleibt ihm als ödeste Langeweile oder ein aussichtsloser Kampf um die Existenz? Wir drängen ihn ab von der Hoffnung des Herzens. Das heisst, wenn man mehr als eine augenblickliche Aufwallung darunter versteht. Die Liebe ist wohl einfach, aber doch auch unendlich vielfältig zugleich, und dem Müden und Verdrossenen bleiben die tausend Feinheiten und Möglichkeiten des Minnedienstes verborgen. Dazu braucht man Lebenslust und Kraft und Unter-

Digitized by Google

nehmungsgeist und Selbstbeherrschung *quantum satis*. Wie viele ernste Liebesverhältnisse an Schlafhunger zu grunde gehen steht in keinem Buch geschrieben. Welch eine Unsumme von schmerzlichen Hemmungen schafft man sich, welche Quellen von Glück und Kraft verschliesst man sich, weil man das einfache Gesetz nicht kennt oder nicht anerkennt, dass ein erwachsener Mensch in 24 Stunden 9 Stunden Schlaf benötigt.

Und die zweite Gesetzesübertretung ist der ersten ebenbürtig: die Missachtung der Ernährung.

Man greift kaum zu hoch mit der Behauptung, dass acht Zehntel der Bevölkerung hungern, weil sie nicht anders können. Der Verdienst reicht nicht aus. Das ist eine Frage der öffentlichen Hygiene. Was uns jetzt angeht, ist die Tatsache, dass auch die chronisch Unterernährten weit besser stehen könnten als sie stehen, das heisst weit mehr Kraft und Lust zur Verfügung haben könnten als sie haben, wenn sie es verstünden die vorhandenen, an sich gewiss unzureichenden Geldmittel richtiger zu verwenden. Man darf wohl sagen, dass das Volk sich in gänzlicher Unwissenheit über den Wert der Nahrungsmittel befindet. Es kennt zum Beispiel keinen anderen Unterschied zwischen Suppe, Kaffee, Bier und Milch, zwischen Fleisch, Mehlspeise und Gemüse als den des Preises und des Geschmacks. Auch über die notwendigen Mengen besitzt es die nebelhaftesten Vorstellungen. Folglich liegt der Einteilung im Essen und Trinken keinerlei Prinzip zu grunde, und das Volk hungert daher aus Unverstand noch weit mehr als es schon durch die soziale Not zu hungern gezwungen wäre.

Hier ist nicht der Ort zu einer Besprechung der Nahrungsmittelchemie. Nur auf einen Faktor von besonderer Wichtigkeit sei hingewiesen, nämlich auf das Eiweiss als wesentlicher Bestandteil der Nahrung. Verschiedene Gründe machen es notwendig die Bedeutung gerade dieses Nährstoffs in das richtige Licht zu setzen. Erstens ist er unentbehrlich, denn der Körper besteht zum grössten Teil aus Eiweiss, von dem ein bestimmter Teil täglich durch Verbrennung verloren geht; Kinder brauchen es daher zum Wachsen, und Erwachsene zur Erhaltung des Bestandes. Zweitens kostet es mehr Geld als alle anderen Nährstoffe und kommt daher am leichtesten in Wegfall. Drittens schmeckt es oft Kindern und schwächlichen Personen weniger als Mehlspeisen und Früchte, weil es mehr Mühe macht im Kauen und Schlucken; das natürliche Bedürfnis danach macht sich also zu wenig geltend. Viertens hat es sich die Naturheilkunde zu Aufgabe gemacht die animalische Eiweissnahrung zu bekämpfen. Und fünftens besteht, Gott sei's geklagt, auch unter wissenschaftlichen Ärzten eine verhängnisvolle Strömung gegen die nötigen Mengen von Fleisch, Eiern, Käse und Milch.

Diese Mengen sind vor vierzig Jahren durch genaue experimentelle Untersuchungen von Pettenkofer und Voit festgestellt. Und die Erfahrung hat die Ergebnisse dieser Untersuchungen für jeden unbefangenen Beobachter glänzend bestätigt. Aber die sogenannten *Voitschen Zahlen* waren sehr unbequem, denn wenn sie zu Recht bestünden, musste sich daraus das Zugeständnis ergeben, dass die Bevölkerung zum weitaus grössten Teil an Unterernährung leide. In dieser Verlegenheit entstanden der Gesellschaft die nötigen Helfer. Teils wohl bewusst teils sicher unbewusst machte man sich daran den Beweis zu schaffen, dass das Volk durchaus nicht an Unterernährung sondern viel-

Digitized by Google

mehr an Überernährung leide, dass die Säuglingssterblichkeit durch zu viel Milch, viele Kinderkrankheiten durch die bald überall entdeckte Überfütterung, die Nervosität unserer Zeit in der Hauptsache durch Übermass im Fleischgenuss verschuldet wären. Der Feldzug gegen die Voitschen Zahlen hatte am Anfang eine ausgesprochene sozialpolitische Tendenz, deren sich die heutigen Vertreter der Unterernährung wahrscheinlich kaum oder gar nicht mehr bewusst sind. Der praktische Blick ist durchaus nicht Gemeingut unserer wissenschaftlichen Forscher. So kam es, dass man mit dem Reagensglas im Laboratorium und mit grauen Theorieen im Kopf unter den Forderungen des lebendigen Körpers eine greuliche Verwüstung angerichtet hat. Aber jede Schuld rächt sich auf Erden, und wer anderen eine Grube gräbt, fällt selbst hinein. Die Besitzenden, die den Nichtbesitzenden das Eiweiss so leichten Herzens absprachen, müssen nun erleben, dass auch ihnen das Eiweiss durch ärztliche Verordnung abgezogen wird. Denn es gibt leider sehr viele Ärzte, die jetzt Mässigkeit predigen. Die Milch wird eingeschränkt, das Fleisch auf ein Minimum reduziert, das Abendessen *leicht* gemacht, das Frühstück durch eine *Diätspeise* ersetzt. Die Schlagworte dieser Hungerschule (*Giftstoffe des Fleisches, giftige Überreste der Milch, Überanstrengung der Verdauungsorgane, Überreizung des Nervensystems*) schwirren durch die Luft, und in ungezählten Familien sieht man die Hungergestalten, die dieses System auf dem Gewissen hat. Das ist eine Gesetzesverletzung, die bittere Früchte trägt: Schwäche, Müdigkeit, Nervosität, chronische Depression, Unlust zur Arbeit, Unfähigkeit zum Genuss, Widerstandslosigkeit gegen Krankheiten und Schicksalsschläge, kurz, Untauglichkeit zum Leben, das sind die Strafen für die chronische Eiweissunterernährung. Die Gegenbeweise, die die Hungerschule mit Vorliebe ins Feld führt, sind Schein und Trug. Körpergewicht, rote Backen und angebliche Leistungsfähigkeit sollen oft die blühende Gesundheit der Vegetarier und Rohköstler dartun, und es kann geraume Zeit dauern, bis die Folgen der Unterernährung sich unzweideutig offenbaren. Bei dieser Beweisführung übersieht man, dass das fehlende Protoplasma der Gewebszellen durch Wasser ersetzt sein kann, dass Gesichtsfarbe und Blutarmut oft genug gleichzeitig vorhanden sind, und dass Wille und Übung einen Ausfall an Muskelmasse bis zu einem gewissen Grad auszugleichen vermögen. Die Minderwertigkeit der untererwähnten Substanzen ist nichtsdestoweniger eine Tatsache, die keine Theorie aus der Welt schaffen kann.

Nicht alle Ärzte reden gedankenlos die Lehren der Mässigkeitstheoretiker nach. Es gibt, gottlob, einen gesunden Stamm, der den klaren Verstand in dieser herrschenden Verwirrung bewahrt hat und seine Schutzbefohlenen noch anständig ernährt. Die ganze Hungerrichtung ist auch gewiss in der Hauptsache eine soziale Erscheinung. Ist die öffentliche Hygiene erst zu ihrem Recht gekommen, so werden alle Hungertheorieen in ihr Nichts zerfliessen. Aber heute ist es den wenigsten leicht gemacht sich richtig zu ernähren, und ohne Einsicht und Methode wird es uns überhaupt nicht gelingen.

Für die grosse Mehrheit ist die genügende Eiweissmenge unerreichbar. Um so dringender ist die Erkenntnis ihrer Notwendigkeit, denn wo wäre uns eine schärfere Waffe für die sozialistische Agitation gegeben als der Hunger, den man nicht stillen kann.

Mit diesen zwei Grundpfeilern der Kraft, Nahrung und Schlaf, haben wir das

Digitized by Google

Wichtigste der persönlichen Hygiene zusammengefasst. Es gäbe freilich noch vieles zu besprechen, was zum vollen Ausbau der Lebenskunst gehört, und wozu uns jetzt der Platz mangelt, zum Beispiel die Alkoholfrage, die Muskelpflege, die geistige Arbeit und vor allem die Selbstzucht und die Beherrschung der Reflexe. Wir müssen uns hier damit begnügen eine gesetzmässige Lebensführung verlangt zu haben, an Stelle der völligen Gesetzlosigkeit, die gerade bei den Besten und Edelsten zum Gesetz erhoben worden ist. Die Gesetzlosigkeit gilt heute als Zeichen des intellektuellen Hochstandes, der geistigen Befreiung — oh Rodenstein, oh Maienwein, noch bin ich nicht verloren —, und wer diesen Glaubenssatz der wilden Jäger anzweifelt, wird zum Philisterpack heimgeschickt. Im Lied klingt diese Art von Freiheit eben anders als sie in der Praxis aussieht. Bei Tag ist die Unordnung nicht genial sondern recht unbeholfen und kläglich. Der Unordentliche ist kein Herrenmensch sondern ein Knecht, der das Leben nicht bezwungen hat, er unterliegt nicht in der Männerschlacht sondern der kleinlichsten Tücke des Objektes.

Warum sollen wir nicht unnötige Hemmungen aus unserm Leben räumen? Wir haben grössere Aufgaben als einen wüsten Kopf und müde Glieder, eine unordentliche Stube und kleine Versäumnisse. Und aus all diesen Dingen erwächst uns ein Berg von Unlust und Unvermögen, der uns jeden Zutritt ins gelobte Land des Schaffens und der Liebe versperrt. Die wahre Genialität liegt vielmehr in der Überwindung des Kleinen im Interesse des Grossen, in der Unterordnung der Nebensachen unter die Hauptsachen, in Arbeit zur rechten Zeit, um die Ruhe zu sichern, kurz, in einer ebenso klugen und zweckdienlichen Organisation des eignen Lebens wie die Organisation, die wir für das Gesellschaftsleben verlangen. Nur ein solches Leben hat Raum für das Glück:

> And there in awhile shall be rest and desire,
> And tomorrow's uprising to deeds shall be sweet.

Und doch: Von Zeit zu Zeit müssen wir wieder jagen. Von Zeit zu Zeit muss das wilde Heer vorbeirauschen und uns im Sturm mitziehen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ROBERT SCHMIDT · DIE BETÄTIGUNG DER FRAUEN IN DER POLITISCHEN ORGANISATION

FÜR die sozialdemokratische Partei ist durch das Reichsvereinsgesetz eine Reihe von Fragen aufgeworfen, die den Aufbau ihrer Organisation berühren. Es hätte vielleicht nahe gelegen sich auf grund der vereinsgesetzlichen Bestimmungen mit einer vollständigen Revision des Parteiorganisationsstatuts zu befassen. Die abwartende Stellung, die der Parteivorstand in der Sache einnimmt, ist wohl darauf zurückzuführen, dass man erst eine Zeit der praktischen Handhabung dieses Gesetzes vorübergehen lassen will. Immerhin sind seither Fragen brennend geworden, die einer Lösung harren, wie die der Organisation der Jugend und der Frauen. Über die erste Frage ist zwischen Parteivorstand und *Generalkommission* eine Verständigung erzielt worden, weil an der Jugendorganisation nicht nur die politische Partei ein Interesse hat. Für die Frauenorganisation war eine solche Verständigung nicht nötig, da die Gewerkschaften durch das Vereinsgesetz

Digitized by Google

eine Änderung vorläufig nicht nötig haben. Das Vereinsgesetz ermöglicht den Frauen die Teilnahme am politischen Leben und dadurch den Aufbau einer einheitlichen Organisation. Für die Jugend ist das leider nicht möglich, denn hier ist die Angliederung an die Partei durch das Vereinsgesetz ganz unmöglich geworden.

Die Einheitlichkeit der Organisation und der politischen Betätigung ist für eine Partei, die in so extremer Oppositionsstellung zum herrschenden System steht, eine unbedingte Notwendigkeit. Mit Recht sind gerade in der Partei von jeher, und oft mit ausserordentlicher Härte, alle Bestrebungen bekämpft worden, die Sondergruppierungen in der Organisation herbeiführen wollten. Mit jeder Sondergruppierung gehen ganz selbstverständlich auch Sonderbestrebungen Hand in Hand, es kommt das feste Gefüge in Gefahr, das eine Oppositionspartei, die unter so scharfer Verfolgung und Ächtung ihrem Ziele zustrebt, nötig hat. Von diesem Gesichtspunkte aus bietet auch die besondere Jugendorganisation den Boden für Sonderbestrebungen. Das Ausland bietet dafür eine Reihe von Beispielen.[1])

Für die Frauenorganisation muss natürlich nach der veränderten Rechtslage, die das Vereinsgesetz geschaffen hat, die Frage einer Sonderorganisation vollständig ausscheiden; die Sonderorganisation war bisher nur ein Notbehelf. Es ist denn auch in einer Konferenz der Parteigenossinnen, die am 9. Mai tagte, in Verbindung mit dem Parteivorstand eine Vereinbarung getroffen worden, die die Sonderorganisation aufhebt. Dieses Abkommen besagt folgendes:

»1. Jede Genossin ist verpflichtet der sozialdemokratischen Parteiorganisation ihres Ortes beizutreten. Politische Sonderorganisationen der Frauen sind nicht gestattet. Über das Fortbestehen besonderer Frauenbildungsvereine entscheiden die Genossen und Genossinnen der einzelnen Orte. Die Mitgliedschaft in solchen Vereinen enthebt jedoch die Genossinnen nicht der Verpflichtung der sozialdemokratischen Parteiorganisation anzugehören.

2. Unabhängig von den Vereinsabenden der Männer sind für die weiblichen Mitglieder Zusammenkünfte einzurichten, welche ihrer theoretischen und praktischen Schulung dienen.

3. Die Festsetzung der Beiträge für die weiblichen Mitglieder bleibt den einzelnen Organisationen überlassen. Empfehlenswert ist die Beiträge für die weiblichen Mitglieder niedriger zu bemessen als für die männlichen.

4. Die weiblichen Mitglieder sind im Verhältnis zu ihrer Zahl im Vorstand vertreten. Doch muss diesem mindestens eine Genossin angehören.

[1]) Es wird zwar behauptet, die besondere Organisation wäre geeignet das Gefühl der Selbständigkeit und Verantwortlichkeit bei der Jugend zu stärken. Das ist ein Trugschluss. Denn es darf wohl angenommen werden, dass diejenigen Parteigenossen, die nie einer Jugendorganisation angehört haben, auch Anspruch auf selbständiges Urteil erheben dürfen. Die Kritik, die nach den Beschlüssen des Gewerkschaftskongresses einsetzte, hat sich nie bemüht den Nachweis zu führen, wie unter dem Vereinsgesetz eine politische Organisation der Jugend möglich ist, noch weniger, wie eine Organisation, die nur als Durchgangsstadium für junge Leute dienen soll, für die wir bis zum 16. Lebensjahre sogar den Schulzwang fordern, die nötigen Kräfte für eine geordnete Verwaltung einer wirklich bedeutsamen Organisation stellen kann. Im übrigen sind die Vorwürfe meiner Kritiker recht bunt durcheinandergewürfelt. Der eine behauptet, die Jugendorganisation habe sich bisher gar nicht mit antimilitaristischer Agitation befasst, der andere meint, sie müsse sich mit dieser Agitation befassen, und meine Abweisung dieser Agitation wäre der grosse Fehler, der in meinem Hamburger Referat hervortrete. Sodann wird behauptet, die Jugendorganisation greife nicht in gewerkschaftliche Fragen ein. Der nächste behauptet, sie müsse eingreifen, weil die Gewerkschaften bisher für die Jugend nichts getan haben. Von der Allgemeinbildung will man nichts wissen und fordert für die Jugend pur politische Aufklärung, und schliesslich erhebt man den Einwand, die gewerkschaftliche Jugendorganisation mache zu viel in Fachsimpelei. Ob nach diesem Durcheinander von Unklarheiten meine verehrten Kritiker noch mit Recht behaupten können, dass nur sie ein klares Urteil über die Jugendorganisation fällen wage ich zu bezweifeln. Dies nur nebenbei. Es wird sich andern Orts wohl noch Gelegenheit finden über diese Kritik ein Wort zu sagen.

Digitized by Google

5. Den weiblichen Mitgliedern des Vorstandes liegt es ob die notwendige Agitation unter dem weiblichen Proletariat im Einvernehmen mit dem Gesamtvorstand und unter Mitwirkung der tätigen Genossinnen zu betreiben.
6. Solange betreffs der Beschickung der Parteitage durch die Parteiorganisationen noch das gegenwärtige Provisorium gilt, bleiben auch für die Delegierung der Genossinnen die jetzigen Bestimmungen des Parteistatuts in Kraft. Das Zentralbureau der Genossinnen bleibt bestehen. Die Vertreterin der Genossinnen darin wird dem Parteivorstand angegliedert.«

Gleich der erste Passus gewährt allerdings den Frauen die Möglichkeit die Bildungsvereine am Leben zu lassen. Aber diese beständen dann nur neben der sozialdemokratischen Parteiorganisation. Man will die gegenwärtig existierenden Vereine, die sich einen festen Mitgliederstand bereits herangebildet haben, nicht mit einemmal lahmlegen. Es ist auch leicht einzusehen, dass ihnen ein weites Arbeitsfeld ausserhalb der rein politischen Agitation verbliebe. Denn diese Frauenbildungsvereine nehmen sicherlich keine andere Stellung ein als die in einigen Städten gegründeten Arbeiterbildungsvereine oder Arbeiterbildungsschulen, die sich rein der Belehrung der Mitglieder widmen. Mit dieser Begrenzung und in Berücksichtigung der immerhin schwierigen Agitation in Frauenkreisen kann man das Fortbestehen dieser Organisationen gutheissen.

In dem Abkommen wird sodann die Veranstaltung besonderer Zusammenkünfte innerhalb der sozialdemokratischen Vereine für die Frauen verlangt. Diese Anforderung könnte den Vorwurf berechtigt erscheinen lassen, dass die Gleichstellung der Geschlechter hier ausser acht gelassen wird. Dem ist nicht so, sondern es waren blosse Zweckmässigkeitsgründe massgebend. Wir müssen unsere Agitation so einrichten, wie sie die grössten Erfolge verspricht und können deshalb nicht auf die Veranstaltung besonderer Frauenversammlungen verzichten, weil in solchen Versammlungen das Interesse für das politische Leben bei den Frauen viel wirkungsvoller entfacht werden kann. Von dem Standpunkt einer schematischen Gleichstellung könnte man auch die Herausgabe einer besonderen Frauenzeitung für überflüssig erachten und einwenden, unsere politische Tagespresse biete auch den Frauen die nötige politische Aufklärung. Dabei würden wir aber die ganze eigenartige gesellschaftliche Stellung, die starke Abhängigkeit der Arbeiterfrau von der Häuslichkeit übersehen: Diese eigenartigen Verhältnisse, die noch in vielem andern die Frau dem Mann ungleich stellt, müssen Berücksichtigung finden, Agitation und Belehrung müssen dem Ideenkreis und der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Stellung der Frau angepasst werden. Vergessen wir doch nicht, dass wir in der bürgerlichen Gesellschaft leben, die eine völlige Loslösung von ihren Formen und Verpflichtungen auch dem besten Sozialdemokraten nicht möglich macht. Die Stellung des Mannes ist relativ freier und unabhängiger als die der Frau. Die Anteilnahme der Frau am politischen Leben wird durch häusliche Verpflichtungen erheblich eingeschränkt. Deshalb fordert auch die Vereinbarung mit Recht niedrigere Beiträge für die weiblichen Mitglieder und eine besondere Sicherung ihres Einflusses in der Verwaltung.

Eine besondere Delegation der Frauen auf dem Parteitag fällt allerdings aus dem Rahmen unserer einheitlichen Organisation heraus. Das Parteiorganisationsstatut hat auch in dieser Frage schon einige Wandlungen zu verzeichnen. Als auf dem Parteitag in Halle /1890/ das Organisationsstatut neu geschaffen wurde, besagte der § 9:

Digitized by Google

»Insoweit nicht unter den gewählten Vertretern des Wahlkreises Frauen sich befinden, können weibliche Vertreter in besonderen Frauenversammlungen gewählt werden.« Auf Antrag der Frauen ist dann auf dem Berliner Parteitag /1892/ diese Bestimmung gestrichen worden; man lehnte ein Vorrecht ab, und da die Wahl der Delegierten regelmässig in öffentlichen Versammlungen erfolgte, bestanden auch keine Schwierigkeiten Frauen in öffentlichen Parteiversammlungen zu wählen. Die Änderung hat aber nicht lange angehalten, denn schon im Jahre 1894 wurde auf dem Parteitag in Frankfurt am Main die Wiederherstellung der früheren Bestimmung beantragt und beschlossen. Zur Begründung hob vor allem die Genossin Zetkin hervor:

»Die Masse der Frauenwelt ist im allgemeinen rückständiger als die Männerwelt, die weiblichen Delegierten können in gemeinsamen Versammlungen häufig nicht konkurrieren mit den Männern, das führt zu Reibereien.«

Auch in dem neuen Organisationsstatut, das im Jahre 1905 auf dem Parteitag in Jena geschaffen wurde, blieb es bei der alten Bestimmung. Begründet wurde dieser Passus des Statuts von dem Genossen von Vollmar wie folgt:

»Ein weiterer Punkt in § 15 betrifft die Stellung der Frauen. Sie wissen, dass soweit nicht eine Frau unter den drei Parteitagsdelegierten eines Kreises sich befindet, die Frauen das Recht haben, sich eine eigene Vertretung zu wählen. Dies Recht ist damit begründet, dass in einer Reihe von Staaten die Frauen an der Organisation nicht teilnehmen können. Nun hat der Parteivorstand in seiner Vorlage an die Kommission eine Änderung des bisherigen Wortlautes dahin beantragt, dass dies Recht der Frauen auf eine besondere Vertretung nur dort Platz greifen soll, wo sie an der Teilnahme an einer Organisation gesetzlich gehindert sind. Dieser Vorschlag hat in der Kommission von mehreren Seiten Unterstützung gefunden, wobei namentlich darauf hingewiesen wurde, dass ja die Frauen selbst diese Ausnahmemassregel mit der Behinderung der Teilnahme an der Organisation begründen. Man sagte, dort, wo sie an der Organisation nicht verhindert seien, sei kein Grund für die Aufrechterhaltung des Ausnahmerechtes einzusehen. Von anderer Seite, namentlich von dem weiblichen Mitglied wurde erwidert, man dürfe nicht mit dem mechanischen Gleichberechtigungsprinzip operieren, die Frau habe eine Scheu vor dem öffentlichen Leben, halte sich mehr zurück und habe daher eine geringere Konkurrenzmöglichkeit; man solle keine Angst vor dem Überwuchern des weiblichen Elements auf dem Parteitag haben. Die Mehrheit der Kommission hat sich diesem letzteren Standpunkt angeschlossen und schlägt Ihnen vor es so wie bisher zu belassen.«

Wenn eine Revision des Organisationsstatuts vorgenommen wird, wird man über die nötige Erfahrung verfügen, ob nicht innerhalb der Organisation den Frauen die nötige Vertretung gegeben wird, auf die sie Anspruch erheben, und damit zu prüfen sein, ob dieses Sonderrecht noch eine stichhaltige Begründung erhält. Unzweifelhaft treten die Frauen, und gerade unsere Arbeiterfrauen, im politischen Leben verhältnismässig wenig hervor. Die Erklärung dafür ist bereits in voraufgegangenem gegeben, und es lässt sich leider nicht behaupten, dass seitens der Parteigenossen immer die Rücksichtnahme obwaltet, die schliesslich in solchem Falle die Minorität, die Frauen, zu beanspruchen haben.

Unsere gegenwärtige Organisation ist auch nicht frei von Sonderrechten. Denn die Vereinbarung, dass unsere Berliner Parteigenossen 2 Vertreter in den Parteivorstand entsenden, ist ein Sonderrecht, das sich nur mit der Grösse und Bedeutung der Berliner Organisation verteidigen lässt. Wir werden gut tun geraume Zeit über diese neue Regelung der Verhältnisse verlaufen zu lassen, um dann prüfen zu können, wie weit für unsere Frauenagitation besondere Veranstaltungen und Massnahmen notwendig sind.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

PAUL KAMPFFMEYER · EINE NEUE KÄMPFENDE SOZIALE SCHICHT

ROSSE Versammlungen von Privatangestellten in allen Industriestädten, wuchtige Reden gegen das grossindustrielle Scharfmachertum in dem Munde akademisch gebildeter Techniker: das sind bisher unbekannte sozialpolitische Erscheinungen gewesen. Der grossen Bevölkerung dämmerte wohl hie und da das graue Elend studierter Techniker auf, sie hörte vielleicht auch manche beredte Klage über die Misere des Ingenieurberufs, aber sie erlebte bisher nicht die organisierte Empörung einer ganzen sozialen Gruppe gebildeter technischer Beamter. Es ist das grosse geschichtliche Verdienst des *Verbandes bayerischer Metallindustrieller* die soziale Frage einer schwer ringenden gesellschaftlichen Schicht in das Massenbewusstsein getragen und den geräuschlosen, in stiller Organisationsarbeit begriffenen Techniker in einen laut redenden und energisch handelnden Agitator gewandelt zu haben.

Die Sozialdemokratie kann das soziale Erwachen der technischen Privatangestellten als eine sehr bedeutsame Wendung in dem sozialwirtschaftlichen Kampf der Zeit begrüssen. Eine Schicht studierter Männer, die in allen bürgerlichen Vorurteilen grossgezogen wurden, die sich als *Gebildete* von dem Gros der *Ungebildeten* scharf absonderten und jede Interessengemeinschaft mit den Arbeitern ängstlich mieden, hat die Kampfesmethode des organisierten Proletariats angenommen und sich zu den Prinzipien der modernen Gewerkschaftsbewegung bekannt. Die Industriebeamten, das hat die Statistik über die Lage der technischen Privatangestellten Gross Berlins bewiesen, gehen vorwiegend aus den bürgerlichen liberalen und freien Berufen hervor. Zwei Drittel der Industriebeamten Gross Berlins entstammen den mittleren und oberen Berufs- und Gesellschaftsschichten, und nur ein Drittel hat seinen Ursprung in den sogenannten *unteren Klassen*. Abermals haben sich die ökonomischen Tatsachen als härter und unbeugsamer erwiesen als die Macht ererbter bürgerlicher Klassen- und Berufsvorurteile. Und das ist eine recht bedeutungsvolle Erscheinung in dem grossen sozialen Umbildungsprozess unserer Zeit. Sie kündet an, dass die bürgerliche Welt selbst die Elemente, die sie in der Klassenschule des Gymnasiums und der Universität bürgerlich verzogen und zu ausgesprochenen Kämpfern für die bürgerliche Gesellschaftsordnung gedrillt hat, nicht mehr in ihrem Bannkreis halten kann, weil sie — und das ist das entscheidende Moment — diesen Elementen nicht mehr eine auskömmliche und sichere Existenz verbürgen kann.

Die Lebens- und Arbeitsverhältnisse der Privatangestellten haben einen proletarischen Zuschnitt erhalten. Der Privatangestellte schreit über Arbeitslosigkeit und ungenügenden Lohn gerade wie der Proletarier. Der Ruf der Privatangestellten nach einer staatlichen Invaliden-, Alters-, Witwen- und Waisenversicherung beweist am besten, wie unsicher und schwankend das wirtschaftliche Dasein dieser sozialen Gruppe und ihrer Angehörigen geworden ist. Der Mittelständler der guten, alten Zeit sicherte durchweg selbst die Existenz seiner Familie. Tat er seine Augen zu, so führte sein Sohn oder seine Ehefrau den die Existenz der Familie verbürgenden Kleinbetrieb fort. Aus dem Ruf der Privatangestellten nach einer staatlichen Versicherung klingt deutlich

Digitized by Google

die Unsicherheit der proletarischen Existenz heraus. Der Privatangestellte wird die gewerkschaftliche Bahn beschreiten, weil er eben ökonomisch und sozial kein Mittelständler mehr ist. Man hat den technischen und kaufmännischen Privatbeamten vielfach zu dem sogenannten *neuen Mittelstand* gezählt. Dieser an sich sehr künstlich konstruierte Begriff ist mir noch nie so verschroben vorgekommen als wenn ich mich in die Lebens- und Arbeitsbedingungen der Privatbeamten vertiefte. Der Mittelstand ist — wie schon der Name sagt — eine in ständigen, festen Existenzverhältnissen wurzelnde Gesellschaftsschicht. Diese steht aber nicht nur auf festem sondern auch auf eigenem Fusse. Der Mittelständler ist der ehrbare, geruhsame Kleinbürger, dessen Leben sich ohne Erschütterungen, ohne katastrophenartige Schwankungen, in ewigem Gleichmass dahinschleppt. Die Schüssel ist ihm immer gefüllt, wenn auch nicht mit üppigen Gerichten. Magere und fette Jahre wechseln in seinem Leben nicht mit einander ab. Das Gespenst der Arbeitslosigkeit geht in der kleinbürgerlichen Werkstatt nicht um. Die schwarze, bange Sorge um die Zukunft hat kein Hausrecht im Heim des Mittelständlers. Ruhe und Ständigkeit sind aber aus dem Leben des Privatangestellten verschwunden. Der relativ gut bezahlte Ingenieur kann heute entlassen werden und schon nach einem Monat zum armseligen Adressenschreiber herabgesunken sein. Die Gefahr der Stellungslosigkeit steht immer drohend vor den Augen des Privatbeamten. In diesem Augenblick, wo der *Bund der technisch-industriellen Beamten* Tausende von Flugblättern im *Kampf um die Koalition* in die Massen seiner Leidensgenossen hineinwirft, verkünden diese Flugblätter dem industriellen Beamten an erster Stelle, dass dieser Bund eine Stellungslosenunterstützung geschaffen hat. Ich erinnere mich nicht einer, grosse Gruppen der industriellen Beamten umfassenden Arbeitslosenstatistik. Diese Statistik würde erst plastisch das Weh und Ach der industriellen Beamten zum Ausdruck bringen. Und der *Bund der technisch-industriellen Beamten* sollte sich einmal an eine derartige, die schwankende Stellung einer ganzen Gesellschaftsschicht widerspiegelnde Statistik machen, die eine gewaltige Werbekraft auf alle die Elemente ausüben würde, die im Zeichensaal, im Laboratorium, im kaufmännischen Bureau für einen nimmersatten Grosskapitalismus schanzen und fronen.

Ein zweites Moment wird ferner auflösend auf die bürgerlichen Anschauungen des Privatangestellten wirken und diesen in die Bahn einer modernen Gewerkschaftspolitik zwingen: die dauernde Gebundenheit an die Stellung eines abhängigen, unselbständigen Angestellten. Der Techniker ist und bleibt ein Angestellter und stellt selbständig keine Arbeitskräfte für eigene Rechnung mehr an. Der Begriff des *Angestellten*, des auf einen bestimmten Posten von anderer mächtiger Hand Gestellten, spiegelt die wirtschaftlich abhängige Situation des Technikers klar und greifbar wider. Der so verlockende und viele so irreführende Traum von der wirtschaftlichen Selbständigkeit, der den kaufmännischen Angestellten häufig berückt, kann in dem Riesenbetriebe einer modernen Maschinenfabrik und eines Elektrizitätswerkes nicht gedeihen. Die Grenadiere Napoléons trugen mitunter den Feldherrenstab im Tornister, aber die technischen Angestellten eines Millionenbetriebes beherbergen nicht in ihrem Reisszeugkasten die Mittel zum Aufstieg in die Unternehmerklasse. Bis zum heutigen Tage spinnt sich wohl noch im Gehirn des Durchschnittskaufmanns,

Digitized by Google

selbst wenn er zu den vom bayerischen Metallindustriellenverband verfemten Vereinen gehört, der Traum vom Herrentum im eigenen selbständigen Geschäft fort. Der Russenukas der Nürnberger und Augsburger Grossherren bedroht mit der Strafe wirtschaftlicher Vernichtung ebenfalls die Mitglieder des *Deutschnationalen Handlungsgehilfenverbandes*. Dieser Verband war und ist sogar noch in unseren Tagen völlig in kleinbürgerlichen Anschauungen befangen. Noch im Jahre 1899 redete er »gesetzgeberischen Massregeln gegen das Überhandnehmen der sogenannten *Warenhäuser* und *Bazare*« das Wort. Im Jahre 1900 plapperte er dem Kleinkrämertum den gedankenlosen Spruch nach, dass »die Besteuerung der Warenhäuser eine erfreuliche und wirksame Massnahme« sei, und ungeniert charakterisierte er die progressive Umsatzsteuer für Konsumvereine als das »einzig Richtige«. Wenn man an der Hand dieser Tatsachen das tiefe Befangensein der Kaufleute in kleinbürgerlichen Anschauungen richtig gewürdigt hat, so versteht man wohl die eigenartige Schweigsamkeit der *deutschnationalen* Handlungsgehilfen in den heissen Sturmestagen, in denen der bayerische Metallindustriellenverband die technischen und kaufmännischen Angestellten in das Knechtschaftsjoch einer koalitionslosen Dienstbotenklasse zwängen wollte. Bedeutet doch der Raub des Koalitionsrechts für den technischen oder kaufmännischen Beamten in der Tat die Verwandlung eines *freien Angestellten* in einen Hausangestellten der Unternehmer. Bezeichnenderweise tat das Organ der *deutschnationalen* Handlungsgehilfen, die *Deutsche Handelswacht*, den dreisten Griff des *Verbandes bayerischer Metallindustrieller* im *Briefkasten* (!) mit folgender Notiz ab:

»Nach Nürnberg. Das Rundschreiben des *Verbandes bayerischer Metallindustrieller*, worin er seine Mitglieder auffordert gegen die Handlungsgehilfenverbände vorzugehen, war uns bereits bekannt. Wir sind überzeugt, auch dieses Vorgehen wird, wie alle ähnlichen, die seither gegen uns gerichtet waren, ein Schlag ins Wasser bleiben. Wir haben daher vorerst keine Veranlassung etwas dagegen zu unternehmen.«

Die in der Augsburger Maschinenfabrik angestellten Mitglieder des *Deutschnationalen Handlungsgehilfenverbandes* begingen auch, als sie bereits vor der Publikation des Nürnberger Ukases zur Aufgabe ihres Verbandes aufgefordert wurden, den sklavischen Fussfall vor ihren anmassenden Brotherren und wurden fahnenflüchtig. Einige liessen sich gar ihre bisher gezahlten Verbandsbeiträge von der Direktion der Fabrik zurückzahlen, sie verkauften ihr Erstgeburtsrecht, ihr Koalitionsrecht gegen einige elende Silberlinge.

Der köpfereichste kaufmännische Verband — wir reden hier absichtlich nicht von dem mächtigsten Verbande — hat sich von jeher kläglich ohnmächtig auf dem Gebiet der Lohnpolitik erwiesen. Die gewerkschaftliche Organisationsarbeit war offenbar den Leitern der *deutschnationalen* kaufmännischen Bewegung in tiefster Seele zuwider. Einen wehrhaften, zu mannhaften Taten ausgreifenden Geist wollten die Nährväter eines kleinbürgerlichen Antisemitismus in den Handlungsgehilfen nicht grossziehen. Die *Deutsche Industriebeamtenzeitung* stellt folgende Tatsachen über die soziale Interesselosigkeit der *deutschnationalen* Handlungsgehilfen fest:

»Einen trefflichen Beleg für die Einseitigkeit, mit der die *Deutschnationalen* ihre Mitglieder zu einer übertriebenen Hoffnung auf die Staatshilfe und zu einer bedauerlichen Unterschätzung der Selbsthilfe erzogen haben, bilden die Ergebnisse der beiden jüngsten Aktionen des Verbandes. Während eine Eingabe an den Reichstag zur Herbeiführung der völligen Sonntagsruhe mit 128 475 Unterschriften bedeckt wurde, haben auf die im März dieses Jahres eingeleiteten Erhebungen über die wirtschaft-

Digitized by Google

liche Lage der Handlungsgehilfen von 115 000 Mitgliedern noch nicht 40 000 einen ausgefüllten Fragebogen eingesandt. Und nun, wo durch den Angriff der bayerischen Metallindustriellen zum zweitenmal eine günstige Gelegenheit geboten war, die Befähigung der *deutschnationalen* Handlungsgehilfen zur Betätigung gewerkschaftlicher Selbsthilfe zu beweisen, nun, wo es galt im Kampf um die persönliche Freiheit den Angestellten die Grundlage für den Kampf eine wirtschaftliche Besserstellung zu schaffen: wieder völliges Versagen!«

In diesem Versagen ist eben nichts Zufälliges, es entspricht naturgemäss der in sich gespaltenen kleinbürgerlichen Seele des Kaufmanns, die wohl in die Nöte und Ängste der Lohnproletarierexistenz gestellt ist und doch mit heisser Sehnsucht an dem *Glück* der wirtschaftlichen *Selbständigkeit* hängt. Keine geschlossene, einheitliche Tat kann aus einer so zwiespältigen Seele herausgeboren werden. Der technische Privatangestellte als Rädchen in einem industriellen Grossbetriebe nährt in seinem Herzen nicht die schimärische Hoffnung auf ökonomische Selbständigkeit. Die Statistik, die am 5. Mai 1907 über die Lage der technischen Privatbeamten Gross Berlins aufgenommen wurde, ergab, dass 3265 Privatangestellte in 413 Betrieben beschäftigt waren, auf 24 Betriebe entfielen allein 2121 Beamte. Die *Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft* und die *Siemens-Schuckertwerke* waren zusammen mit 1037 Beamten vertreten, das heisst mit 76 % der Gesamtzahl. Der verträumteste Industriebeamte dieser Riesenbetriebe kann nicht auf den Wahnwitz verfallen, dass er sich einst zum Herrn eines solchen industriellen Königreichs emporschwingen werde. Die Einsicht des Industriebeamten, dass ihn keine verbindende Brücke zum Industrieherrn hinüberleitet, muss naturgemäss die Grundlagen einer zielklaren Gewerkschaftspolitik erstehen lassen. Und diese schon greifbaren Ansätze zu einer derartigen Politik halfen ja auch dem kurzköpfigen Erlass der bayerischen Metallindustriellen ins Leben. In der *Begründung* dieses Erlasses entrüsten sich ja vor allem die Eisenmagnaten darüber, dass sich die Organisationen der technischen Beamten gleich denen der Arbeiter mit den gewerkschaftlichen Organisationen auf eine Stufe stellen. Der *Bund der technisch-industriellen Beamten* trage, so führt dem Sinne nach die Begründung aus, eine sozialpolitische Tendenz offen zur Schau und verlange ein Hineinreden in das Kündigungsrecht der Arbeitgeber, ja er strebe sogar einen Kündigungsausschluss an. Die Begründung erdreistet sich noch einmal an die rückständigsten Empfindungen, die ja da und dort noch in den technischen Beamten leben, zu appellieren. Sie umschmeichelt die Seele des Industriebeamten mit der Vorstellung, dass er ja an dem mächtigen Aufschwung der Industrie beteiligt sei, und dass er von seiner stolzen sozialen Höhe auf das Niveau des Handarbeiters herabsinken werde, wenn er sich zum Träger einer ausgesprochenen Gewerkschaftspolitik macht.

Ein drittes Moment leitet weiter mit fester Hand den technischen Privatangestellten auf das Schlachtfeld der modernen Gewerkschaftsbewegung: seine enge, fast proletarisch-dürftige Lebenshaltung. Wir müssen mit der Vorstellung brechen, dass der Privatangestellte ökonomisch-sozial zu einer Mittelschicht gehört. Die Statistik Dr. Jaeckels über die Lage der technischen Privatbeamten Gross Berlins hat nämlich ergeben, dass sich das Einkommen der technischen Privatangestellten im Jahre 1906 bei 4,5 % auf weniger als 1200 Mark belief; 32,61 % hatten 1200 bis 1800, 30,38 % 1800 bis 2400, 14,18 % 2400 bis 3000, 8,09 % 3000 bis 3600 und 9,86 % 3600 Mark und darüber. Das durchschnittliche Einkommen betrug 2228,29 Mark. Mit Recht bemerkt aber

Digitized by Google

Karl Sohlich in einem Aufsatz über die wirtschaftliche Lage der technischen Privatangestellten:

»Diese Ziffer hat jedoch nur einen sehr bedingten Wert, da eine grosse Anzahl Auskunftgebender leider gar keine Angabe über ihre Einkommensverhältnisse gemacht haben. Diese unbekannten Fälle sind nach allen Kriterien unzweifelhaft den unteren Einkommensrubriken zuzuzählen. Auf der anderen Seite haben verschiedene relativ grössere Einkommen den Durchschnitt wesentlich in die Höhe schnellen lassen; verzeichnet die Statistik doch je ein Einkommen von 16 400, 13 200 und 10 800 Mark, sowie 6 von je 10 000 Mark.«

Man beachte vor allem die Tatsache: 1589 Angestellte, das sind 52,40 % verdienten weniger als 2000 Mark im Jahre 1906, und 1443, das sind 47,60 %, 2000 Mark und mehr. Die Einkommensverhältnisse der technischen Privatangestellten nähern sich also hart der Grenze des proletarischen Einkommens. Und diese engen Einkommensverhältnisse werden mit elementarer Kraft die Privatangestellten in eine Kampfesstellung gegenüber dem Unternehmertum drängen.

Wir sind nun keinen Augenblick darüber im Zweifel, dass die Stärke bestimmter angeborener und anerzogener bürgerlicher Vorurteile die neue aufstrebende soziale Schicht der Privatangestellten noch häufig von der geraden Linie einer folgerichtigen Gewerkschaftspolitik ablenken wird, aber von dieser Politik selbst werden die Privatangestellten grundsätzlich nicht mehr fortrücken. Und wir schöpfen diese Überzeugung gerade aus der eigenartigen wirtschaftlichen Situation der technischen Privatangestellten. Den etwaigen Abweichungen der Privatangestellten von der festen Richtschnur einer zielklaren proletarischen Lohnpolitik dürfen wir aber nicht mit einer schonungslosen, verbissenen Kritik begegnen. Schon ein nur geringes Verständnis für die schweren inneren Befreiungskämpfe dieser Angestellten aus dem Banne bürgerlicher Klassenanschauungen wird uns vor diesem grundfalschen Schritt bewahren, denn die Entwickelung eines starken Solidaritätsgefühls zwischen den Hand- und Kopfarbeitern in den industriellen Unternehmungen bedeutet eine beträchtliche Schwächung der Kampfesposition der Kapitalmagnaten. Unterstützt die Kopfarbeit bei einem Lohnkonflikt energisch die Handarbeit, so sieht sich der kapitalistische Unternehmer von zwei Seiten bedrängt. Bisher fand wegen des mangelnden Solidaritätsgefühls zwischen den beiden Proletariergruppen der Kapitalist noch leider oft in den Technikern und Ingenieuren eine Hilfstruppe gegen die Arbeiterschaft. Traten doch mitunter Ingenieure bei einem Arbeitskonflikt in die Stellungen der streikenden Heizer ein. Das Solidaritätsgefühl zwischen der geistigen und physischen Arbeit muss naturgemäss mit jedem zielklaren Schritt der Privatangestellten auf der Bahn der Gewerkschaftspolitik erstarken. Und darum verfolgt ja auch der *Verband bayerischer Metallindustrieller* mit so fanatischer Wut die ersten Ansätze des Bundes der industriellen Privatangestellten zu einer Gewerkschaftsbewegung. Eine konsequente Gewerkschaftspolitik in den Reihen der Arbeiter und der Ingenieure führt naturgemäss zu einer wachsenden Annäherung beider noch getrennt marschierenden Heere und stellt dem Kapitalismus zwei gemeinsam handelnde Fronten entgegen. Die Anbahnung einer guten Kameradschaft zwischen dem Techniker und dem Arbeiter ist von grundlegender Bedeutung für die ökonomischen Machtkämpfe des Proletariats. Das darf die Sozialdemokratie in ihrem taktischen Verhalten gegenüber den Privatangestellten nie vergessen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

HUGO LINDEMANN · SELBSTVERWALTUNG UND STAATLICHE BUREAUKRATIE

VOR einiger Zeit veröffentlichte der Bürgermeister *X. Y.* in *Z.* ein Buch, das den viel versprechenden Titel *Die Reaktion in der inneren Verwaltung Preussens* trug. Als Verfasser dieser Schrift, die in Regierungskreisen unangenehm auffiel, wurde der Bürgermeister von Husum, Dr. Schücking, ermittelt. Der selbe Bürgermeister hat aber noch weitere schwere Verbrechen gegen den heiligen Geist des Bureaukratismus auf dem Kerbholz. Er hat in einigen liberalen Zeitungen Artikel veröffentlicht, die nicht weniger unangenehm auffielen. In dem einen warf er die Frage auf: »Was würde eine liberale Regierung in der inneren preussischen Verwaltung tun?« In einem andern beschrieb er den amtlichen Apparat bei der Landtagswahl und meinte, es wäre viel einfacher die preussischen Abgeordneten durch die königlichen Landräte wählen zu lassen, und noch richtiger das Wählen nach dem preussischen Landtagswahlgesetz überhaupt abzuschaffen und sich mit Zuständen zu begnügen, wie sie in Russland vor Errichtung der *Duma* waren oder jetzt noch in Mecklenburg sind. Herr Dr. Schücking hatte die Kühnheit das Verfahren bei den Landtagswahlen als darauf angelegt zu bezeichnen, »dass durch Ungesetzlichkeiten für bestimmte Parteien geschaffene Vorteile nicht wieder ausgeglichen werden sollen«. Er warf also dem Gesetz Illoyalität zu gunsten bestimmter Parteien, das heisst der konservativen Partei vor. In einem andern Artikel wagte Herr Dr. Schücking es sogar das heiligste Gut der Staatsbureaukratie, den patriotischen Monarchismus oder den monarchistischen Patriotismus — es kommt auf eins hinaus, wie man das nennt — anzutasten und wahren Patriotismus nur in dem zu finden, der Bildung und Freiheit, Demokratie und deutschen Liberalismus will. Alle diese Vergehen haben, wie bekannt, zu einem geheimen Disziplinarverfahren gegen Herrn Dr. Schücking als Bürgermeister und *mittelbaren Staatsbeamten* geführt. Wie es in der Anklageschrift heisst, hat er in diesen Artikeln und in seinem Buch »eine Gesinnung bekundet und sich zu Anschauungen bekannt, die mit seiner Stellung unvereinbar sind, und hat dadurch nicht nur die Pflichten verletzt, die ihm sein Amt auferlegt, sondern sich auch der Achtung, des Ansehens und des Vertrauens, die sein Beruf erfordert, unwürdig gezeigt.« Infolgedessen soll er mit Schimpf und Schande aus dem Amt gejagt werden: so will es die preussische Staatsbureaukratie.

Auf die politische Tragweite des Falles Schücking soll hier nicht eingegangen werden. Dagegen soll an der Hand seines Buches die Frage behandelt werden: Wie steht in Preussen die Staatsbureaukratie zur Selbstverwaltung und was muss geschehen, um der letzteren zu ihrem Recht zu verhelfen?

Das Schückingsche Buch zeichnet sich durch eine genaue Kenntnis des preussischen Verwaltungssystems aus. Die Praxis des Verfassers als Kommunalbeamten, und zwar als liberalen Kommunalbeamten, dem es mit dem Liberalismus und der Selbstverwaltung ernst ist, haben ihn in ständige Berührung mit der staatlichen Bureaukratie gebracht und ihm einen genauen Einblick in das ganze System verschafft, das sie in zäher, unermüdlicher Arbeit seit der Städteordnung von 1808 Stein für Stein aufgebaut hat, um die Selbstverwaltung zu fesseln und zu erdrosseln. Diese Seiten seines Buchs sind ausser-

Digitized by Google

ordentlich lesenswert, und ihr Studium kann nur aufs dringendste empfohlen werden. Sie geben einen Faden in dem Labyrinth, das die Verwaltungsgesetzgebung darstellt, und das dem Anfänger zunächst so unbegreiflich und so verwirrend gegenübertritt. Hat er den Faden, so kann er sich ihm entlang in das Gewirre hineintasten, und er wird finden, dass der scheinbaren Regellosigkeit der Gedanke zu grunde liegt: alle Einrichtungen so zu konstruieren, dass die Staatsbureaukratie in ihrer Position gestärkt, alles aber, was sich als Gegner gegen sie zusammenfinden könnte, als Gegner gegen einander gestellt wird. *Divide et impera* ist auch der Leitspruch der preussischen Staatsburaukratie. Nicht von ungefähr hält sie mit zäher Hartnäckigkeit daran fest womöglich für jede Provinz ein eigenes Verwaltungsgesetzbuch zu schaffen. So kann sie den Osten gegen den Westen, eine Provinz gegen die andere ausspielen und alle gleichmässig beherrschen. Nicht umsonst hält sie mit nicht minderer Zähigkeit daran fest Stadtgemeinden und Landgemeinden ganz verschiedenartig zu behandeln, weil bei dem Gegensatz zwischen Stadt und Land ihre Position als Machthaber gewinnt. So spielt sie innerhalb der Stadtverwaltung den Bürgermeister, den *mittelbaren Staatsbeamten,* gegen den Magistrat, Bürgermeister und Magistrat gegen die Stadtverordneten aus, um am Feuer, das der so hervorgerufene Hader in den Stadtkollegien entfacht, ihr eigenes Süppchen zu kochen.

Die preussische Staatsbureaukratie ist konservativ, orthodox und feudal. Ihr ganzer Gedankenkreis ist um hundert Jahre hinter der neuen Zeit zurück. Es ist der selbe Geist, der vor Jena das preussische Staatswesen beherrschte und an dem Zusammenbruch des preussischen Staats genau so viel Schuld trug wie der preussische Militarismus. Er ist der Gegenpol des städtischen Wesens: der städtischen Kultur, der städtischen Industrie, der städtischen Demokratie. Kein Wunder, dass ihr Bestreben darauf ausgeht die Zuständigkeit der städtischen Selbstverwaltung zu beschränken, ihre Selbstverwaltungsrechte zu beschneiden und sie auf das Niveau wieder herabzudrücken, auf dem sie in den glorreichen Zeiten von Friedrich Wilhelm I. bis Friedrich Wilhelm II. stand. Ihre Mittel dieses heissersehnte Ziel zu erreichen sind vielfach. Sie liegen nicht immer so offen zu tage wie bei dem Schulunterhaltungsgesetz, das die Selbstverwaltung endgültig aus der Verwaltung des Schulwesens hinausdrängte.

Eins dieser Mittel ist der Ausbau der Kreisordnung. Die preussische Kreisverfassung ist wohl das glänzendste Stück kluger Gesetzmacherei, das das preussische Landratstum fertiggebracht hat. *Höhere Selbstverwaltungskörper* nennt man die Kreise und *Selbstverwaltungsorgane* den Kreistag und den Kreisausschuss. Ihrem Wesen nach haben sie nichts mit Selbstverwaltung gemein, sie sind nur die maskierenden Werke, hinter denen sich der preussische Landrat versteckt. Der Landrat ist der Kreisausschuss, und jede Ausdehnung der Vollmachten des Kreisausschusses bedeutet eine Vermehrung der Vollmachten des Landrates. Dieser Kreisausschuss ist aber nicht nur die Verwaltungsbehörde des Kreises sondern zugleich Verwaltungsgericht und Beschlussbehörde. Der Vorsitzende des Kreisausschusses als Verwaltungsgerichtshof erster Instanz ist natürlich der Landrat. Er ist zugleich die oberste Polizeiinstanz des Kreises, auf seine Veranlassung wird die Mehrzahl der polizeilichen Verfügungen erlassen, die später vor dem Kreisausschuss

Digitized by Google

angefochten werden. So klagt der brave Bürger gegen den Landrat vor dem Landrat. Schücking drückt sich noch sehr milde aus, wenn er meint, solch Verfahren könne »geradezu zur Farce werden«. Der politische Beamte als Richter: das ist die Blüte preussischer Justiz und Verwaltung. Aber die Verwaltungsgerichte sind und bleiben der Fels, auf dem die Bureaukratie gegründet ist. Es hiesse die staatliche Autorität in ihren Wurzeln angreifen, würde man die Hoheit des Staates zwingen in Verwaltungssachen vor dem bürgerlichen Gericht Gericht zu nehmen und sich behandeln zu lassen wie ein einfacher Bürger.

In der Kreisordnung ist aufs sorgfältigste dafür gesorgt, dass in der Kreisvertretung der Grundbesitz die Mehrheit hat und jederzeit im stande ist die Stadtgemeinden des Kreises zu majorisieren. Ein nur halbwegs geschickter Landrat wird es mit Leichtigkeit fertig bringen den Kreisausschuss aus solchen Personen zusammenzusetzen, die ihm durch ihre amtliche Stellung untertänig sind, wie Amtsvorsteher und Gemeindevorsteher, oder deren politischer und wirtschaftlicher Anschauungskreis sich durchaus mit dem seinen deckt. So herrscht der Landrat im Kreisausschuss, und die gesamte Kreisverwaltung, das heisst die sogenannte *Selbstverwaltung* der höheren Körperschaft des Kreises, und ihre finanziellen Mittel stehen zu seiner Verfügung und werden von ihm rücksichtslos ausgenutzt, um konservative Politik zu treiben. Schücking bringt hübsche Beispiele dafür bei, wie die Kreismittel verwandt werden: die Städte des Kreises haben das Vergnügen die Mittel aufzubringen, über die ihre erbitterten Gegner verfügen.

Ein anderes Werkzeug der staatlichen Bureaukratie im Kampf gegen die Selbstverwaltung ist die Polizei. *Polizei* ist alles, was der Landrat dafür ansieht: das ist die einfachste und richtigste Definition dieses der preussischen Bureaukratie so lieben und werten Begriffs. Polizei ist ferner nach der Auffassung der preussischen Bureaukratie Sache des Staates, auch die Ortspolizei. Der kommunale Beamte, der sie handhabt, tut das nicht im Auftrag der Gemeinde sondern in dem des Staates. So wird er zum mittelbaren Staatsbeamten und der Untergebene des Landrates, in grösseren Städten des Regierungspräsidenten. Daher wird die Polizei in der preussischen Gesetzgebung auch stets einer einzelnen Person, niemals einem Kollegium übertragen. Schücking hält diesen Grundsatz für sehr klug und weise. Eine Person kann man leichter zwingen als ein Kollegium: darin hat er durchaus recht. Und diese Person lässt sich dann auch, wie wir hinzufügen, gegen das Kollegium ausspielen, was man bei dem Kollegium nicht tun kann. Der Verwalter der Ortspolizei ist also ein Untergebener der staatlichen Bureaukratie *pur et simple*, wenn auch die Gemeinde sein Gehalt bezahlt und die städtischen Kollegien ihn gewählt haben. Die staatliche Bureaukratie ist nun von jeher bestrebt gewesen dieses Abhängigkeitsverhältnis fester und fester zu schmieden und dem Verwalter der Ortspolizei jede Initiative und Selbständigkeit zu nehmen. Wo die höhere Staatsbehörde nicht einfach das Polizeiverordnungsrecht ohne weiteres an sich zieht, nimmt sie ein Genehmigungsrecht der Ortspolizeiverordnungen für sich in Anspruch. Keine Polizeiverordnung darf ohne Genehmigung des Regierungspräsidenten erlassen werden; das heisst mit anderen Worten, die Ortspolizeibehörde ist lahm gelegt. Schliesslich ist sie auch dort, wo der Bürgermeister sie führt, nichts

Digitized by Google

anderes als eine verkleidete staatliche Polizei. Selbst in dieser Degradation ist sie der preussischen Bureaukratie noch nicht reaktionär genug. Ein Bürgermeister kann, wie Schücking als Exempel zeigt, seine Mucken haben, vor denen man bei einem staatlichen Polizeipräsidenten absolut sicher ist. Und als politische Polizei erfüllt nur die staatliche voll ihren Zweck: in dieser Hinsicht ist auf die kommunale Polizeiverwaltung gar kein Verlass. Wird so der Verwalter der Ortspolizei zum Werkzeug der staatlichen Aufsichtsbehörde degradiert, so wird auf der anderen das polizeiliche Aufsichtsrecht der Staatsbehörden so weit wie möglich erstreckt. Bei der Beratung der Städteordnung in den siebziger Jahren haben bereits Miquel und Windthorst dargelegt, wie wenig Witz dazu gehört eine Gemeindeangelegenheit zu einer Sache der Polizei zu machen. Sie führten damals aus, dass das Gebiet der Ortspolizei eigentlich die gesamte Gemeindeverwaltung erfasse und in sich begreife, und dass es daher für die staatliche Behörde möglich wäre durch Hervorkehrung des polizeilichen Charakters einer Sache der Gemeindeverwaltung gegenüber die administrative Befehlsgewalt da anzuwenden, wo sie sonst gesetzlich nicht gegeben ist. Auf diesem einfachen und bequemen Wege setzt die staatliche Bureaukratie sich an die Stelle der Gemeindeverwaltung, wobei sie es noch verstanden hat das Odium des ganzen Vorgangs auf den kommunalen Beamten, den Bürgermeister, abzuschieben. Auf dem Wege über die Polizei gelingt es auch das wichtige Recht der kommunalen Selbstverwaltung, die Ortsgesetzgebung, vollständig in die Hand der staatlichen Bureaukratie zu bringen. Neue Ortsstatuten bedürfen der Genehmigung der staatlichen Aufsichtsbehörde, und dies Genehmigungsrecht ist ein unbeschränktes. Der Einfachheit halber arbeitet daher die staatliche Bureaukratie ihre *Normalstatuten* aus und zwingt die Gemeinden sich bei dem Erlass ihrer Ortsstatuten in allen Punkten danach zu richten, will sie überhaupt zu einem Statut kommen. Alten, bereits genehmigten Statuten gegenüber versagt dieser Weg. Hier setzt man mit der Polizeiverordnung ein. Der Verwalter der Ortspolizei erhält den Auftrag eine neue Polizeiverordnung zu erlassen, und mit dieser Polizeiverordnung, die den reaktionären Bedürfnissen der Staatsbureaukratie genügt, muss dann das alte, weniger reaktionäre Ortsstatut in Übereinstimmung gebracht werden. »Das sind Kämpfe zwischen Selbstverwaltung und Aufsichtsbehörde«, klagt Schücking, »die sich kaum jemals in der Öffentlichkeit abspielen, und selten nimmt die Presse von ihnen Notiz.«

Erhaltung der kleinen Landgemeinden, die leistungsunfähig sind und nicht leben und nicht sterben können, und Erhaltung des ehrenamtlichen Charakters des Gemeindevorstehers sind zwei weitere Werkzeuge der Bureaukratie, um die Selbstverwaltung in Untertänigkeit zu bringen und zu erhalten. Die Regierung hat einen unüberwindlichen Abscheu dagegen Landgemeinden zu Städten zu machen, weil sie befürchtet, dass sie dann über kurz oder lang aus der Kreisverwaltung ausscheiden werden. Sie scheut sich nicht minder die kleinen Landgemeinden zu leistungsfähigen Gesamtgemeinden zusammenzuschliessen, weil sie davon eine Erstarkung der Selbstverwaltung erwartet. Der ehrenamtilche Gemeindevorsteher ist für sie ein viel bequemeres Werkzeug als ein besoldeter Verwaltungsbeamter an der Spitze einer grösseren einheitlichen Gemeinde. Der ehrenamtliche Gemeindevorsteher ist nicht mehr im stande die immer komplizierter werdende Verwaltung zu führen. So wird

Digitized by Google

er auf der einen Seite ein Werkzeug seines Bureaubeamten, auf der andern Seite des Landrats, mit dem er sich als mit seinem Vorgesetzten möglichst gut zu stellen sucht. Landrat, Amtsvorsteher und Gendarm ist der Verwaltung der Landgemeinden gegenüber die Dreieinigkeit, in deren Hände der Gemeindevorsteher sein und seiner Gemeinde Geschick legt. Auch hier charakterisiert Schücking in seinem Buche wieder recht gut: »Der Gemeindevorsteher, der in strammer militärischer Haltung dem königlichen Landrat gehorsamst meldet, dass auf dessen Ersuchen hin die Gemeindevertretung die von der Aufsichtsbehörde gewünschten Beschlüsse gefasst hat: das ist bisher vielfach die Selbstverwaltung der Landgemeinden.« Und in Polizeisachen ist es in den Stadtgemeinden auch nicht viel besser.

So sieht also die Selbstverwaltung in Preussen aus. Hier kann nur durch den Zusammenbruch des konservativen Regiments Abhilfe geschaffen werden. In den preussischen Gesetzgebungskörpern herrscht die konservative Partei, in deren Reihen das Landratselement die erste Geige spielt. Die Position des Landrats zu stärken gegenüber der Selbstverwaltung ist immer das Ziel der Bureaukratie und der konservativen Partei gewesen. Erst wenn die Vorherrschaft dieser Partei gebrochen ist, ist der Weg frei für eine radikale Umgestaltung des Systems der inneren Verwaltung. Der leitende Gedanke der ganzen Reformarbeit muss aber sein die Duplizität unserer heutigen Verwaltung, um einen Ausdruck von Preuss zu gebrauchen, gründlich aus der Welt zu schaffen. Die gesamte innere Staatsverwaltung muss den Selbstverwaltungskörpern, und zwar in eigener Zuständigkeit, übertragen werden. Den Zentralbehörden bleibt im wesentlichen, mit Ausnahme einiger Verwaltungsgebiete, nur noch die Funktion der Aufsichtsbehörde. Diese neuen Selbstverwaltungskörper, die die staatliche Verwaltung, die heute in den Händen des Landrates liegt, zu übernehmen haben, müssen auf die Basis der breitesten Demokratie gestellt werden, wenn nicht einfach ein *changement de décoration* erfolgen soll.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ELISABETH SIEWERT · WENN GEWITTER ÜBER DEM LANDE LIEGEN

ES war nötig, dass die beiden Mädchen nun endlich hereinkamen. Den vorbereitenden Wind, das erste so neu und gross klingende Rollen aus den Wolken, die sich aus ihrer Sommerbetäubung zu einer wühlenden Bewegung aufrichteten, hatten sie noch genossen, noch rasch das Verhalten der Blätter an den Bäumen, das Ducken des Grases beobachtet, noch rasch die Lungen aus dieser Luft vollgesogen, in der eine Spannung, eine Fülle und eine Ernsthaftigkeit zu gewaltsamen Dingen lag, die ihrer eigenen Jugend so lieb und ähnlich war. Nun sassen sie in der engen und lichtlosen Stube.

»Welchen Donner liebst du mehr, den, der so nah herunterkommt, der schilt und droht und die Büsche herabdrückt oder den, der so dahinhallt wie eine dunkle, grosse Stimme, die von der Erde nichts weiss? So ist der letzte gewesen.« Das sagt Luise. Sie hat eine Haltung angenommen, als sässe sie vor einer Bühne, den Oberkörper gestreckt, ganz flach atmend, all ihre Kräfte auf das Lauschen verwendend.

Digitized by Google

»Es gibt mehr Arten von Donner als die zwei«, antwortet Wilma, kaum die Lippen bewegend.
In Luisens Vorstellungen lebt die Mannigfaltigkeit der Donner wie eine wohlvertraute Musik; sie nickt zustimmend. Da kracht es. Die Fensterscheiben schmettern, die Wände beben. Ei der! Die Mädchen sind erblasst in die Höhe gefahren und sehen sich mit tief erregten Augen an, aus denen die Würdigung des grossen Begebnisses strahlt.
»So macht doch das Fenster zu und nehmt die Schere vom Fensterkopf!« ruft der Mutter Stimme aus der Tiefe des Zimmers. Die Mädchen beeilen sich, ihre Hände tasten heraus in die unheimlich warme, wunderbar ängstliche Luft, um den Fensterflügel von seinem Haken loszumachen. Dabei haben sie die Empfindung, als warte ein Blitz grade auf ihre kleinen nackten Hände um drauf loszufahren, wie ein Sperber auf Singvögel stösst. Aber sie ziehen noch glücklich jede ihre beiden Hände herein und lächeln flüchtig und setzen sich wieder hin.

Nun vorwärts, vorwärts, denkt Luise, als es jetzt draussen stockt und still bleibt. Aber dann kommen noch wunderherrliche Donner, diese leidenschaftslosen, heiligen, prophetischen Stimmen hoch über dem wollüstigen Gewühl der eiligen Wolken, es kommen dröhnende Ansprachen an die hohen bewegten Bäume, die beunruhigten Büsche und das ganz demütige Ackerland. Gigantische Wagen rollen über das alte Dach aus Biberschwänzen dem Kampf entgegen, es poltert grob, die Eingeweide und die Fensterscheiben erschütternd.

Die Blitze sind bei Tage nicht so schön wie bei Nacht, dafür erscheinen sie noch tückischer; diese herabschiessenden Striche aus Licht, diese scharfen Haken von greller böser Farbe vermögen das Äusserste, das drücken sie gewaltsam aus. Und der Donner ist jedesmal ein köstliches Geschenk; er wird hingenommen mit einem Aufatmen und einem Aufbrausen aller Lebenskräfte. Luise hatte in manchen Augenblicken, wo die Gärung ihrer ungeduldigen, heroischen und heimatlosen Jugend besonders stark war, gemeint, dass sie bereit wäre einem Blitz ihre Brust zu bieten. Ja, das hatte sie gedacht, und jetzt ist nichts in ihr als klammernde, innige, blöde Liebe zu ihrem Leben von gestern und heute. Wilma denkt nicht an die Möglichkeit des letzten Schreckens, sie geniesst mit Bangen und Wonne ein Schauspiel.

Es ist bei alledem eine Zumutung für die Mädchen in der armen Stube zu sitzen. Sie würden draussen pitschnass werden, nun ja, es giesst gehörig, aber was würden sie alles erleben! In der Strohbude auf der Bleiche oder unter dem vorspringenden Dach des Backhauses einen Unterschlupf gesucht zu haben, wäre rühmlicher gewesen. Das Wasser, das so stürzend herabkommt, ist gewiss warm, sie hätten dieses freie, unsagbar stolze Gefühl gehabt: wir sind in der Natur, wenn sie ihre stärkste Laune entfaltet, wenn sie auch wild gestimmt ist, wir sind bei ihr.

Das, was sie jetzt durch die Fensterscheiben sehen, die nicht mehr von dünnen Bächen überrieselt werden, ist eine einzige Lockung. Wenn sich ihnen doch Hindernisse in den Weg legten, die sie überwinden müssten, um hinaus zu gelangen! Niemand und nichts verwehrt es ihnen. Ganz einfach über den Teich springen, der in das Entree gelaufen ist, die nur angelehnte Glastüre aufreissen: so, und ihre beiden Köpfe werden mit einem Schauer von warmen

Digitized by Google

Tropfen, die von den Lindenbäumen kommen, getauft. Noch ist von Beruhigung keine Rede. Der Garten hat die Gewitterwasser eingeschlürft und steht beschwert und verändert durch das, was er erlebt und empfangen, auf finsterem Boden. Noch ist es lichtlos; Nachzüglergewölk drängt sich der Hauptmacht nach. In der Luft liegt die Lust und die Kraft des Aufruhrs.

Die Schwestern streben dem niedrigen Zaun zu, der sich kaum wie eine Grenze ausnimmt, so dunkel vom Regen und grünlich sieht er aus. Für das, was kommen wird, reicht es nicht aus an dieser Schranke vor der Weite zu lehnen. Schweigend und einmütig erklettern Luise und Wilma jede einen abgerundeten Pfahl zur Seite einer stets verschlossenen Pforte. Vor sich haben sie die majestätische Wetterwand, die der Horizont hinter der Kleebreite, den überspülten Koppeln, den hellen Roggenfeldern, weit hinter den Triften und öden Sandhängen zu sich herabzieht. Da liegt der Magnet und Abgrund für alle Gewitter im Sommer, wie sie auch hin und her kreuzen, zu ihm fallen sie herab, wenn sie sich ausgelebt haben, auf ihm richtet sich der bunte Regenbogen auf.

Die Mädchen warten auf Neukirch. Man sieht Neukirch nur bei der wunderbaren Beleuchtung eines Gewitters auf der Höhe des Tages, welches rasch vorübergeht; es erscheint dann dort am Horizont, wo sonst nichts zu sehen ist als das in die Ferne eintauchende Flachland. Es ist ein Freudenfest ohne gleichen, wenn es erscheint. Die Mädchen könnten es keinem sagen, was es ihnen bedeutet, sie würden eher Tränen als Worte dafür haben. Sie sprechen in gelösten Stunden unter einander ein wenig davon, was es für sie ist. Thuleland, Feenland, Traumland? Vielleicht. Noch ist es eintönig schieferfarben, wo Neukirch liegt. Es hängt davon ab, ob nun die Sonne rasch zum Siege kommt, so lange der Vorhang aus stürzenden Tropfen noch dunkel genug ist. Die Köpfe der Schwestern richten sich aufwärts; in dieser Wendung liegt etwas, das die Brust in Andacht ausdehnt und die Augen glühen macht. Sie verfolgen die helleren Strassen zwischen den Wolkenflecken und diese vertieften Gräben, aus denen es hervorquillt wie Edelsteinglanz, und dann wieder stellen sie ihre Augen scharf ein, um das Verhalten der nächtigen Wand zu kontrollieren. Das Aufblicken ist mit immer grösserer Seligkeit verknüpft, immer dünner werden die tragischen, hastigen Nachzüglerwolken. Das stille Licht siegt und schwärzt den Vorhang mit Nachtfarben . . . .

Da ist Neukirch.

Sie wagen es nicht sich anzusehen, sie schämen sich etwas dieses Schnaufens und der roten Augen wegen, sie fühlen ihre Alltagskleider und die nassen, rauhen Hände, eine Ohnmacht so zu sein, dass sie dies ganz erfassen könnten, eine Erinnerung an allerhand Niedriges erhebt sich und quält.

Das ist Neukirch. Ein hellroter Turm, ein paar blaue Dächer, links von ihnen die zwei klaren weissen Schwingen eines Windmühlenflügels und brennendes Grün in runden Wölbungen. Der dunklere Wald mit seinen scharfen Umrissen gehört nicht zu Neukirch, den sieht man auch sonst, nur nicht so klar und so bedeutsam, denn alles bis zu dem heissgeliebten Bild hat an Reiz gewonnen und leitet geheimnisvoll sich steigernd zu ihm hin: die einzelnen Birken auf dem sich schlängelnden Feldweg glänzen hellrosa, ihre Kronen sind lichtmaigrüne Sträusse; die Roggenbreiten tun ihr Bestes in einer schimmernden Samtfarbe, die Sandöden heben sich von den grasgrünen Triften

Digitized by Google

ab als seien sie weiss beblumt. Nur der Kleeschlag vornean bleibt dunkel, über seine Fläche hinweg erfassen die Lichtstrahlen das Fernere, am glorreichsten das unbekannte, himmlische, das fernste Land. Die hinschwindende Wetterwand hat es vor sich hingestellt, wie eine blinde sterbende Prophetin Juwelen vor sich ausbreitet zum Abschied, die liegen am Ufer jenes Abgrunds, der die Gewitter zu sich herabzieht, auf diesen Dächern steht der Regenbogen. Ach, wenn sie dort unhergehen könnten, wenn sie ihre Hände in den bunten Strom tauchen dürften, so denken die beiden Mädchen. Ja, wenn sie doch so schön und rein wären, dass sie das dürften!

Nun bekommt auch der Kleeschlag Sonne. Hinter ihrem Rücken fängt es an zu strahlen, zu blauen. Die Wetterwand wird geringer und immer matter, und damit verschwindet Neukirch. Jetzt muss man den Garten erleben und die kleinen Gärten, die man selber pflanzte.

Auf ihrem eigenen Grund und Boden schaffen die Mädchen heiss und emsig und gönnen sich nur dann und wann einen Aufblick. Ihre Gärten liegen tief, zwischen einem verwilderten Rasenfleck, darauf einige Glaskirschenbäume stehen, die wie Märtyrer ausschauen, und einem Flieder- und Jasmingebüsch, dem grössten im ganzen Garten. Es hat seine Blütenseite von den Kindergärten abgewandt.

Der Sommer ist wieder da, in stärkerer Schönheit als je vorher. Die in Wasser eingeschleierten Blütendolden fangen an sich zu erheben.

Die beiden Eifrigen haben die Rücken gebogen und sehen nahe auf ihre erdigen Vergissmeinnicht und Stiefmütterchen und die Tausendschönchen, die sich nicht erholen wollen.

»Eine Nuss, eine geheime Nuss«, sagt Wilma, sich von ihrer Aufräumungsarbeit aufrichtend; zwischen Daumen und Zeigefinger hält sie eine Haselnuss. Sie kann kaum weiter.

Luise richtet sich auch auf und bleibt breitbeinig, mit abgespreizten Händen stehen. »Neukirch ist unsre geheime Nuss, unser Geheimnis«, sagt sie.

Beide Mädchen stehen da mit erhitzten Wangen und stark schlagenden Herzen, mit Augen, die halb von Sinnen sind über den Andrang von so viel Entfaltung und Leben. Es treibt sie heraus aus ihrem Schattenversteck, um zu geniessen und zu umfassen, und hält sie zurück bei ihrer fieberischen Arbeit. Sie empfinden, dass es eigentlich schrecklich ist sich hier mit seinem eigenen Bisschen zu beschäftigen statt in der Sonne herumzustreifen, aber sie scheuen die Gewalt dieses Opferfestes in einem Landgarten, der in Blüten steht.

»Ich hab' noch eine geheime Nuss ausserdem, für mich allein«, sagt Luise.

»Das wird wohl eine ganz kleine Nuss sein, sonst hättest du sie schon erzählt«, sagt Wilma.

Luise starrt in die enge, nasse Verworrenheit des grossen Jasmingebüsches; ein paar Jasminblüten sieht sie in Profilansicht, andre von rückwärts, über und neben einander bis zur Erde. »Ja, ich hab' doch eins, was Furchtbares. Das ist so etwas, dass es zu viel ist, so gross«, sagt sie mit leerem Tonfall.

Wilma fragt nicht und blickt seitwärts, es quält sie mehr als das Geheimnis, ob sie die Tausendschönchen einzeln aufrichten soll.

»Neulich, als ich mit Bruder Alex zur Bahnstation fuhr, du weisst, die Ferien waren zu Ende, da hab' ich so etwas erlebt, was zu viel ist.« Luise ver-

Digitized by Google

ändert ihre Fussstellung und legt den Handrücken an die Stirn. Die Erinnerung quillt da so stark empor, dass sie den Jasminduft übertäubt und die Bläue zu Häupten gleichgültig macht.

Wilma hat eine misstrauische dunkle Erwartung. Ihr geht so mancherlei durch den Kopf. Mit einem forschenden Aufblick fragt sie: »Was denn Schreckliches?«

Luise blickt ganz straff auf einen Punkt. Sie erzählt: »Auf dem Nachhauseweg hab' ich ihn gesehen, nahe vor Lapritz, da hab' ich es gesehen, einen Mann, der lag auf der Chaussee und war überfahren. Sein Kopf war überfahren, ich habe sein Gehirn gesehen, es lag im Blut auf der Strasse. Der Mann hatte ein blaues Hemd an . . . .«

»O Luise! Was tatet ihr?«

»Wir fuhren vorbei. Ich sagte zum Kutscher: »Paul, o Gott, Paulus!« und stand im Wagen auf und betete. Paul sah kaum zur Seite und fuhr vorbei.«

»War er denn allein, der Tote? . . . Ich meine . . .«

»Es war ein Mann, der eine Steinfuhre lenkte. Zwei solche Fuhren standen da, beide hielten, die ohne Fuhrmann stand seitwärts, die Pferde nagten an einem Baumstamm. Der andere Kutscher hielt ein paar Schritte davon, er stand an seinem Wagen und knüpperte an seiner Peitsche.«

Wilma seufzt.

»Wir fuhren weiter in das Dorf hinein, durch das Dorf und in den Erlenwald«, erzählt Luise, die Jasmindolden mit starrem Gram fixierend. »Ich meinte, es müsste etwas geschehen. Ich meinte, es müsste aus dem Walde ein Engel kommen und ein Wort sagen. Ich meinte, ich müsste nach ihm schreien, bis er käme; dann müsste ich selber zurück, den Engel an der Hand geklammert, zurück zu der entsetzlichen, hellen, leeren Chaussee, wo der Mann auf dem Bauch lag, mit zerbrochenem Kopf, und sein Blut im Staub, und eine Schale darin, sein Gehirn auf den Steinen. Wie konnte das sein, wenn alles so leer blieb und wie gewöhnlich, und kein Engel kam, der ein Wort sagte? Ich meinte, wenn nun nichts geschieht, dann möchte ich, dass auch mein Kopf zerbräche, dann wollte ich auch daliegen. Es kam kein Engel — der Wald hörte auf . . . .«

»Was tat Paul?«

Luise besinnt sich; sie atmet durch den rundgeöffneten Mund die Luft ein, die nichts ist als das Liebesopfer der trocknenden blühenden Sträucher: »Der sah sich einmal um mit einem ganz elenden, kleinen Gesicht. Dann langte er die Peitsche heraus und gab den Pferden eins, damit wir schneller nach Hause kamen. Ich sagte zu Hause, die Sonne sei so arg gewesen, und solch ein starker Wind auf der Chaussee, ich hätte Kopfschmerzen . . . Dass es grade d e r im blauen Hemd war, der da auf der Strasse lag . . ., es ist zu viel. Nur wenn es furchtbar gewittert, kann ich es begreifen.«

»Wie grade der im blauen Hemd? War es denn einer, den du kanntest? Einer von unsren früheren Leuten etwa?«

Luise sieht die Schwester mit dem ergriffenen Ausdruck eines Menschen an, der von tiefer Qual weiss und Jasminblüten nahe hat und unter einem strahlenden geläuterten Sommerhimmel steht. »Auf dem Hinweg hatte ich den Mann gesehen«, erzählt sie. »Alex und ich sassen still im Wagen und sahen uns alles an, was zu sehen war. Noch auf dem Feldweg holten wir Steinfuhren ein.

Digitized by Google

Es kam so, dass Paul anhielt, um sie vorbei zu lassen. Sie hatten schwere Last und quälten in tiefen Gleisen. Da sah ich den Mann, der ein blaues Hemd an hatte. Ich sah ihn an, als er vorbeifuhr, und er sah mich an. Er war lang und jung und hatte grade Schultern. Sein Hemd gefiel mir, nein, seine Brust darunter. Er sah mich an und ich wurde rot, weil er so ruhig war wie ein Baum oder ein Stein. Ich wurde so rot, dass ich dachte, mein Gesicht müsste Flammen schlagen. Mir wurde so weh, wie noch nie im Leben, ich war so unzufrieden mit mir, als sässe ich arm und ein Nichts im Wagen, und ich sass doch in einem feinen Wagen, und er ging zu Fuss, er ging zu Fuss, barfuss, die Stiefeln auf der Schulter, mit der Leine in der Hand, die aus Stricken gemacht war mit vielen Knoten, und seine Pferde waren trocken, eins grösser als das andere. Er ging zu Fuss mit nacktem Hals und, mir war's so weh, als hätte er allen Vorzug der Welt, als könnte er gradwegs um die Welt herumgehen, ohne seinen Blick zu verändern. Mir war so, als müsste ich aus dem Wagen springen und auf die Wegkante steigen, um nur noch zu sehen, wie er sich hielt und ging, und dann musste ich in die Kniee sinken und weinen — über, ich weiss nicht, ein Unrecht oder eine Wonne. Und ich schämte mich doch so vor ihm wegen des Blicks, dass ich froh war, als wir fort kamen. Es war so schrecklich zu denken, dass er alles wusste, was ich dachte, und noch mehr, was ich selber nicht weiss . . .« Luisen zittern die Lippen.

»Das war wohl ein wunderschöner junger Mann«, sagt Wilma mit einem verlorenen süssen Lächeln in ihrem weissen Gesicht.

»Ich weiss nicht«, sagt Luise finster und spröde. Und wie sie sich umsieht, schwindelt ihr der Kopf. Es ist als ob in dem Schatten der Gebüsche Feuerlilien wachsen, gefleckt mit breit offenen Mündern, aus denen gierige Staubfäden hängen. Und rote runde Flecke liegen da auf dem Grund und bewegen sich, als sei es unerhört vergossenes Blut, das sich wundert und Leben sucht. Die Blätter drücken sich eng zusammen um ein zartes weiches Geheimnis, es fallen Tropfen mit leisem Laut und breiten sich auflächelnd über das beglückte Blatt.

Den Schwestern wird angst. Sie fahren aus dem Gärtchen heraus, als würfe sie eine Welle in sinnloser Wucht vor sich her in die Sonne. Sie stürmen um das Gebüsch herum auf den freien Rasen. Die Halbkugelwand aus lila und weissen Blüten zieht sie zu sich heran. Sie reissen sich Jasminstengel ab von der Fülle, die bis auf den Boden herab ihre weissen flachen Becherdolden darbietet. Sie stecken ihre Gesichter in den betäubenden Odem, und ihre Lippen nagen an den weissen Blättchen. Sie springen und jauchzen und strecken die Arme in die Luft, um von weitem dem krausen Flieder Liebe zu erzeigen. Sie tanzen an einander vorbei, ohne sich zu streifen, und werfen sich mit atemlosen Gelächter auf die Gartenbank, mit ihren schmächtigen Armen die Lehnen umschlingend.

Da, was klebt da Weisses an dem Jasminstengel, das keine Blüte ist? Ein Schmetterling, ein ganz gewöhnlicher Kohlweissling, der im Regen ertrunken ist. Mag er tot sein, fort mit ihm! O, er bewegt sich. Das Ding ist seltsam und ärgerlich, es sind zwei Schmetterlinge, die zusammengehören, ein Ding mit vier Flügeln.

Die Zehenspitzen gestreckt, die Arme fest an den Körper gedrückt, die Hände unter dem Kinn verschlungen, so blickt Luise betreten und erregt auf das

Digitized by Google

Phänomen in Wilmas Hand. »Gib es, nicht tot machen!« sagt sie mit schmerzlicher Glut, ohne recht zu wissen, dass sie etwas sagt. »Nicht tot machen! Gib's mir, ich hab so Furchtbares erlebt, mich kehrt es nicht.« Ihre schmale Hand streckt sich behutsam aus.

»Fliegt, wenn ihr könnt, ihr Armen!« Wilma wirft das Ding mit einer verächtlichen Geberde in die Höhe. Das weisse Paar lebt in dem Moment ganz auf, wo es frei in der Luft hängt. Luise und Wilma sehen seinem einmütigen Flattern in dem unendlichen blauen Glanz mit vor Licht geblendeten Augen nach.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

EDMUND FISCHER · FRANZ JOSEF EHRHART

WIE eine Kulturentwickelung ihren weithin sichtbarsten Ausdruck durch die von ihr hervorgebrachten Geistesgrössen erhält, in denen sich gleichsam die gesamte Kultur einer Epoche kondensiert, so lässt sich auch die Entwickelung der Arbeiterklasse am deutlichsten an den Persönlichkeiten messen, die aus ihr heraus wachsen. Wie kein anderer verkörperte Franz Josef Ehrhart die geistige Entwickelung der Arbeiterklasse sowohl als auch der Arbeiterbewegung, der Sozialdemokratie.

Eine Volksbewegung, eine politische Partei erzeugen nicht eigentlich Persönlichkeiten; denn die Individualität ist immer eine Wesensart und daher angeboren. Aber ihre Äusserung und Weiterbildung wird bestimmt von der Atmosphäre, in der sie sich bewegt, und von den Aufgaben, die ihr gestellt werden. Ehrhart war eines jener *enfants naturels de la patrie*, wie sie die französische Nationalversammlung durch ein Dekret vom 4. Juli 1793 getauft hat, ein natürliches Kind des Vaterlandes, das der Gesellschaft gehört. *Gemeindekinder* nennt man sie in Deutschland noch vielfach, weil die Gemeinde sie erhalten, erziehen lassen muss. Als das uneheliche Kind einer armen Magd in Eschbach in der Rheinpfalz am 6. Februar 1853 geboren, wurde er im 11. Lebensjahr von der pfälzischen Dorfgemeinde nach Fürth in Bayern abgeschoben, der Heimatsgemeinde seiner Mutter, weil diese das Ziehgeld für den Jungen nicht mehr aufbringen konnte. Die Kommune Fürth hat ihn nun in Pflege gegeben: *Heimat* und *Familie* sind dem jungen Franz Josef unbekannte Begriffe gewesen. Die Armut hat er in seiner Kindheit in ihrer schlimmsten Form zu kosten bekommen. Als er nach Verlassen der Volksschule Lehrling in einer Tapeziererwerkstätte geworden war, erzählte ihm ein Geselle vom Sozialismus. Wie dies neue Evangelium von der Gleichheit und Brüderlichkeit aller Menschen unter solchen Umständen auf den aufgeweckten Jungen gewirkt haben mag, wie die Vorstellung dessen, dass die Armut beseitigt, die ganze Menschheit eine einzige Familie bilden werde, das junge Herz in seinen tiefsten Tiefen erfassen musste, ist leicht erklärlich. Der Tapeziererlehrling schmuggelt sich nun in die sozialdemokratischen Versammlungen, besucht auch die Vorträge der freireligiösen Gemeinde und als er seine Lehrzeit beendet, hatte er nicht nur ein Handwerk erlernt sondern sich auch bereits eine politische Überzeugung, eine eigene Weltanschauung gebildet. Im Jahre 1872, 19 Jahre alt, wurde Ehrhart eingeschriebenes Mitglied der Partei, und mit dem ganzen Feuereifer der jugendlichen Begeisterung widmete sich der

Digitized by Google

junge Handwerksgeselle nun der Agitation, der Verbreitung der sozialistischen Lehre. Schon ein Jahr später stand er vor den Schranken des Schwurgerichts in Mannheim, vor das ihn der Staatsanwalt von Marschall wegen eines Pressvergehens zitiert hatte.

Ehrhart gehörte zu den *Eisenachern* und wirkte bis zum Jahre 1877 in Mannheim; von dort ging er nach London, wo er bald zu den eifrigsten Mitgliedern des *Kommunistischen Arbeiterbildungsvereins* gehörte. Zwei Jahre später finden wir ihn Paris, von wo er, im Jahre 1880 ausgewiesen, wieder nach London zurückkehrte. Im *Kommunistischen Arbeiterbildungsverein* in London und im *Deutschen Leseklub* in Paris herrschte noch der alte kommunistische Geist. Revolutionäre aus den verschiedensten Ländern, Deutsche, Österreicher, Schweizer, Russen, Dänen usw., fanden sich da zusammen. Aber auch an Spitzeln fehlte es nicht. Denn hier konnte eine freie Sprache geführt werden, und das Revolutionäre in der sozialistischen Bewegung sahen wir damals ja alle noch nicht nur im Ziel sondern auch in den Mitteln. Der *Tag* war nicht mehr fern, an dem das alte morsche Gebäude der kapitalistischen Gesellschaft zusammenbrechen musste. Diesen *Tag* erwarteten wir, und unser ganzes Wirken war darauf gerichtet diesen Tag der Befreiung, diesen Tag der sozialen Revolution, der uns die sozialistische Gesellschaft bringen sollte, vorzubereiten. Im *Deutschen Leseklub* in Paris diskutierten wir einmal drei Nächte hindurch über die Frage, ob in der sozialistischen Gesellschaft die deutsche, englische oder eine noch zu erfindende Weltsprache eingeführt werde. Mit einem Eifer und einer Leidenschaftlichkeit wurde über dieses Problem gestritten, als gäbe es augenblicklich nichts Wichtigeres zu tun als sich darüber einig zu werden, um in den nächsten Tagen an die Ausführung des zu fassenden Beschlusses gehen zu können. Als am dritten Abend, nachts 2 Uhr, der Vorsitzende Thies — er ist jetzt Gewerkschaftssekretär in Bern — konstatieren konnte, die Mehrheit habe sich für die englische Sprache als Weltsprache der sozialistischen Gesellschaft entschieden, habe ich junger Mensch von 19 Jahren das im Stillen sehr bedauert, weil ich damals die deutsche Sprache für die schönste hielt, zumal ich auch kein Wort Englisch konnte, und Madame Sybille Hess am Schluss unseres Diskussionsabends, wie regelmässig, uns mit der Ansprache begeisterte: »Sozialdemokraten, der Tag ist nicht mehr fern . . .«

An diesen *Tag* haben wir damals in der Partei so ziemlich alle geglaubt. Noch im Jahre 1891 auf dem internationalen Kongress in Brüssel hat Bebel ihn uns in einer Sitzung der deutschen Delegation prophezeit. Er sei nicht mehr jung, sagte er, aber er wolle den Tag noch erleben, an dem wir die sozialistische Gesellschaft errichten. Es gäbe keinen wirtschaftlichen Aufschwung mehr, meinte er, wir seien mitten in der permanenten Krisis und nach einigen Jahren werde das Heer der Arbeitslosen nach vielen Millionen zählen. Und dann . . . . Nur ein *Unabhängiger* hat dieser Anschauung widersprochen, und er bekam dafür die Antwort, er möge sich einmal auf die Hosen setzen und erst etwas lernen.

Wir müssen heute zugeben, dass unsere Anschauungen allgemein vor 30 und noch vor 20 Jahren ganz andere waren als heute. Damals waren wir allerdings Revolutionäre im wahren Sinne des Wortes, von einer Revolution erwarteten wir alles, und wir rüsteten uns zu einem solchen grossen Entscheidungskampfe. Aus dieser Situation heraus erklärt es sich, warum es damals

Digitized by Google

viele junge, eifrige Sozialisten nach Paris oder London zog. Der Kampf musste sich ja gleichzeitig in allen Ländern vollziehen, und besonders Paris war die Stadt der Revolution *par excellence*. Ich weiss nicht, ob auch Ehrhart zu diesem Zwecke nach Paris ging, er wollte jedenfalls die Welt sehen, neue Eindrücke, Kenntnisse und Erfahrungen sammeln. Und dass er gerade in Paris und London ein so reiches Tätigkeitsfeld fand, obwohl er ja an der sozialistischen Bewegung des Landes selbst wenig Anteil nehmen konnte, lag in den angeführten Verhältnissen begründet.

In London gehörte Ehrhart zu den Gründern der Mostschen *Freiheit*. Ja, wie er öfters erzählte, ging die Idee dieses Blatt zu gründen überhaupt von ihm aus. Er überzeugte Most von seinem Plan, als dieser in London, auf der Reise nach Amerika begriffen, einige Tage bei Ehrhart wohnte und mit diesem das Bett teilte. Ehrhart war es auch, der nach einem Vortrage Mosts die Gründung der *Freiheit* beantragte, was von der Versammlung mit Jubel aufgenommen wurde. Bereits 8 Tage später erschien die erste Nummer. Ehrhart war der Verleger und der fleissigste Mitarbeiter des Blattes, und er organisierte auch zuerst die Verbreitung. Auf einer Reise durch Deutschland, die er unternahm, um hier den Absatz zu organisieren, wurde er in Mannheim verhaftet und zu 3 Monaten Gefängnis verurteilt. Während dieser Zeit wurde er aus der *Freiheit*, deren Lektüre man ihm gestattet hatte, gewahr, dass Most mittlerweile ganz ins anarchistische Lager abgeschwenkt sei, worauf er sich sofort von ihm lossagte. Nachdem Ehrhart seine Strafe verbüsst hatte, verlegte er sein Tätigkeitsfeld nach Paris.

Als ich Ende 1882 dem *Deutschen Leseklub* in Paris beitrat, war Ehrhart längst nicht mehr in Paris; er war im Jahre 1880 mit noch 67 Genossen von dort ausgewiesen worden. Aber einige der Ausgewiesenen, darunter Sybille Hess, waren bereits wieder nach Paris zurückgekehrt, und das Ereignis, wegen dessen die Ausweisung erfolgte, ward im Leseklub wieder lebhaft besprochen. Es handelte sich um eine Gerichtssitzung in der Wohnung Ehrharts, in der über einen Spitzel namens Lehmann erst die Todesstrafe beantragt, dann aber schliesslich eine andere Strafart beschlossen worden war. Lehmann wurde zu einer kleinen Feier eingeladen, bei der Ehrhart in einer *Festrede* die gesamten Schurkereien des direkt vor ihm sitzenden Lehmann erzählte. Lehmann wurde dann halbtot geprügelt und auf eine finstere Gasse zur Hintertür des Lokals hinausgeworfen. Die *Gerichtssitzung* in Ehrharts Wohnung war der Polizei aber bereits von einem andern Spitzel hinterbracht worden, und so setzte nun die Verfolgung einer grossen Anzahl deutscher Sozialisten in Paris ein, von denen 68 ausgewiesen wurden. Ehrhart, dem die Ausweisungsordre niemals hat zugestellt werden können, weil er in Paris seine Wohnung schleunigst verliess, ging wieder nach London, wohin ihm der Ausweisungsbefehl nachgeschickt wurde, dessen Annahme er aber verweigerte.

In London fühlte sich Ehrhart indes nicht mehr wohl. Im Jahre 1882 verlegte er seinen Wohnsitz nach Ludwigshafen, wo er bis zu seinem Tode lebte und für seine Überzeugung wirkte, allerdings zumeist in ganz anderer Art als es ihm bisher möglich war. Von seinem 19. Lebensjahr ab hat Ehrhart sein ganzes Sinnen und Trachten, seine ganze Tätigkeit ausserhalb der Berufsarbeit der sozialistischen Bewegung gewidmet, hingebend, uneigennützig und immer von dem Streben erfüllt das Ziel bald erreicht, E r f o l g e zu sehen.

Digitized by Google

Er schrieb kleine Flugschriften und verbreitete sie selbst, er zog auf die entlegensten Dörfer, um da Anhänger zu gewinnen, und er verrichtete jede Arbeit, durch die er der Sache nützen konnte. Er half in Paris einen Petitionssturm organisieren, um den russischen Attentäter Leo Hartmann zu befreien, den die französische Regierung hatte verhaften lassen; er setzte in London seine ganze Person ein, um die deutschen Streikbrecher zu vertreiben, die den englischen ausständigen Steinmetzen in den Rücken gefallen waren, und er rief zur Gründung der *Freiheit* auf, als er glaubte, in der Sozialdemokratie Deutschlands griffe Energielosigkeit Platz. Er ist Revolutionär, bereit jederzeit auf die Barrikade zu steigen, wenn die entsprechende Situation gekommen ist, aber er trennt sich auch sofort von seinem Freunde Most, als dieser Wege geht, die seiner Überzeugung widersprechen. Er verlangte den rücksichtslosesten Kampf unter dem Sozialistengesetz gegen die Unterdrücker: die Partei müsse *ruppiger* werden, hat er bekanntlich auf einem Parteitag gesagt. Aber er zieht auch sofort die Konsequenzen für die Taktik und die Ausdrucksweise, als sich die Sozialdemokratie aus einer revolutionären Sekte zu einer breiten mächtigen Bewegung entwickelt hatte, die in praktischer Mitarbeit die Gesellschaft umzuformen strebt, die nicht mehr auf den kommenden Tag wartet und ihren revolutionären Charakter nur noch im sozialistischen Endziele sieht, das nur das Resultat einer allmählichen Umgestaltung sein kann.

Im Jahre 1889 wurde Ehrhart in den Stadtrat von Ludwigshafen gewählt. Und hier in der Kommune hat er nun seine unermüdlichste Arbeit geleistet, sehr bald erkennend, dass von allen praktischen Arbeiten die Kommunalpolitik die wichtigste ist. Hier wird aufgebaut, umgestaltet. Hier lässt sich etwas schaffen. Und Ehrhart hat eine ungeheure Arbeit in den 19 Jahren seiner kommunalen Tätigkeit geleistet. Vom Jahre 1893 ab gehörte er auch dem bayerischen Landtage und seit 1903 dem Reichstage an. Überall war aber auch sein Streben dahin gerichtet praktische Erfolge zu erzielen, etwas zu schaffen, das die Lage der Arbeiter verbessert, oder unsere politischen Verhältnisse freiheitlicher gestaltet. Phrasen waren ihm verhasst, und so sehr sein früheres revolutionäres Wirken der damaligen Zeit entsprechend war, so überzeugt war er in dem letzten Jahrzehnt, dass der Sozialismus nur durch praktische Reformarbeit im sozialistischen Geiste aufgebaut werden könne. Und deshalb schreckte er auch vor einem Kompromiss nicht zurück, wenn dabei für die Sozialdemokratie oder für die Arbeiter ein Vorteil herausprang. Es war ihm eine Genugtuung, wenn er erzählen konnte, wie er in der Nähe der Kaisergrüfte im unterirdischen Gewölbe des Domes zu Speyer den Wahlkompromiss mit dem Zentrum vereinbarte. Der politische Erfolg des damaligen Kompromisses liegt heute offen zu tage.

An den theoretischen Auseinandersetzungen in der Partei hat Ehrhart zwar keinen regen Anteil genommen, aber er hat gelegentlich im Ludwigshafener Parteiblatt das Wort dazu ergriffen und dann keinen Zweifel darüber gelassen, dass sein realpolitisches Wirken ganz und gar die Konsequenz seiner theoretischen Überzeugung war, und er darin den einzigen Weg zum Ziele sah. Jedenfalls aber hasste er jedwede Intoleranz, und es waren die einzigen Gelegenheiten, bei denen er *saugrob* werden konnte, wenn sich die Unduldsamkeit breit machte.

Digitized by Google

Ehrhart war auch ein prächtiger Mensch. Seine Biederkeit, Gradheit und Offenheit zeigten sich prägnant an einem kleinen Gefängniserlebnis, das er in Gesellschaft gern und oft erzählte. Als er in jungen Jahren wegen seiner politischen Tätigkeit im Gefängnis zu Mannheim sass, hatte er es dort sehr gut. Die Tochter des Gefängnisverwalters brachte ihm das Essen in die Zelle, und die beiden jungen Leute lernten sich näher kennen. Eines Tages lässt sich der Gefangene Ehrhart zum Verwalter führen, und als dieser nach seinem Begehren fragt, hält er allen Ernstes um die Hand der Tochter an. Der Verwalter aber hatte offenbar kein Verständnis für diese Ehre und schickte seinen Sträfling unwirsch in die Zelle zurück. Ehrharts fröhliches Gemüt und urwüchsiger Humor zeigte sich in jeder Lage und im ernstesten Kampf und verhalf ihm auch im heftigsten Streit mit seinen Gegnern nicht selten zum Sieg.

36 Jahre hindurch hat das unermüdliche sozialistische Wirken Ehrharts ununterbrochen gewährt. Was er in dieser Zeit in der Agitation und Organisation, im Gemeinde-, Landes-, und Reichsparlament geleistet hat, kann hier nicht einzeln aufgezählt werden. Ein reiches Leben nahm seinen Abschluss, als er am 20. Juli plötzlich seiner Familie, seinen Freunden und der sozialistischen Bewegung entrissen wurde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Wirtschaft / Richard Calwer

Geldmarkt Im laufenden Jahre ist auf dem Geldmarkt eine zunehmende Erleichterung eingetreten, die sich in einer Verbilligung des Geldleihwertes äussert. In Deutschland vollzieht sich aus einer Reihe von Gründen die Erleichterung am Geldmarkt etwas langsamer: Einmal sind die Ansprüche von Industrie und Handel nicht so plötzlich und gewaltig zurückgegangen wie zum Beispiel in Grossbritannien und in den Vereinigten Staaten von Amerika, sodann haben einer raschen Erleichterung vor allem die grossen Anleihebedürfnisse des Reiches und Preussens entgegengewirkt, die gerade zu der Zeit befriedigt wurden, als der Erleichterungsprozess seinen Anfang nahm. Die staatliche Finanzpolitik hat ihre Dispositionen ohne Rücksicht auf die Gestaltung der wirtschaftlichen Lage Deutschlands getroffen. Wenn im laufenden Jahre die Unternehmungslust im Baugewerbe sich gar nicht heben will, so ist ein Grund dafür eben in der starken Inanspruchnahme des Geldmarkts durch das Reich und Preussen zu suchen. Die Hypothekenbanken, die Hauptgeldgeber für das Baugewerbe, können keine neuen Pfandbriefe im Publikum unterbringen. Infolgedessen fehlen ihnen die Mittel, ohne die eine regere Bautätigkeit nicht in Gang zu bringen ist. Allerdings, so weit hat die Erleichterung am Geldmarkt doch schon durchgegriffen, dass der Geldleihwert erheblich niedriger ist als noch vor 7 bis 8 Monaten. Hand in Hand mit der Verbilligung des Geldes ging und geht aber eine deutliche Erholung des Kursniveaus der Börsenwerte, vor allem der festverzinslichen Papiere. Es stellte sich nämlich der Durchschnittskurs für die festverzinslichen Werte an der Berliner Börse wie folgt:

Jahr	1907	1908	Spannung
Januar	93,22	91,24	—1,98
Februar	92,77	90,64	—2,13
März	91,85	90,88	—0,97
April	91,48	90,22	—1,26
Mai	90,67	90,89	+0,22
Juni	90,28	90,70	+0,42
Juli	90,00	90,84	+0,84

Stand im Februar der Durchschnittskurs noch um 2,13 % des Nominalkapitals unter dem Niveau des Vorjahres, so hat sich bis Ende Juli die Bewertung so gebessert, dass der Kurs 0,84 % über dem Stande von 1907 angelangt ist. Diese aus

Digitized by Google

der Verbilligung des Geldes resultierende Bewegung hat den Börsenverkehr schon merklich belebt. Auch die Dividendenwerte haben an der Erholung schon etwas teilgenommen, wenn auch bei ihnen der ungünstige Stand des Beschäftigungsgrades in Industrie und Handel noch sehr stark einer Erholung entgegenwirkt.

×

Roheisensyndikat

Die Aussichten für die Bildung eines einheitlichen deutschen Roheisensyndikats haben sich in letzter Zeit wieder verschlechtert. Die beiden Werke, für die der Fürst Donnersmarck die Parole ausgibt, wollen dem neuen Syndikate nicht beitreten. Es war zu erwarten, dass das Eisenwerk *Kraft* in Stettin wie bisher einem Syndikat nicht würde beitreten wollen, da dieses Werk auch ausserhalb des Syndikats sehr gut prosperierte. Es konnte nämlich alle die Vorteile der Marktlage, die durch das Vorhandensein der Syndikate sich boten, ausnutzen, ohne die Pflichten und Lasten der Organisation tragen zu müssen. Das *Kraft*werk befand sich in der nämlichen Lage wie Arbeiter eines Ortes, die ausserhalb ihrer Organisation stehen, aber doch an den Erfolgen der Organisation Anteil nehmen, ohne den Kämpfen der Organisation ausgesetzt zu sein. Immerhin, für das *Kraft*werk konnte man die Weigerung noch verstehen dem neuen Syndikate beizutreten. Aber ganz anders liegt es bei der *Niederrheinischen Hütte*, die auch Fürst Donnersmarck beherrscht. Dieses Werk weigert sich zwar nicht förmlich beizutreten, stellt aber so exorbitante Forderungen für seinen Beitritt, dass an eine Erfüllung nicht zu denken ist. Fürst Donnersmarck ist unseres Wissens 78 Jahre alt, und da liegt es nahe anzunehmen, dass ein Mann in diesen Jahren sich nicht mehr in die modernen Aufgaben unserer Industrie und vornehmlich unserer Eisenindustrie hineinzuleben vermag, dass er vielleicht es für ein gutes Werk hält ein einheitliches deutsches Roheisensyndikat zu verhindern. Natürlich ist dieser Standpunkt ebenso kurzsichtig wie egoistisch. Unsere Eisenindustrie muss sich im Hinblick auf den Wettbewerb Grossbritanniens und Amerikas notwendigerweise enger zusammenschliessen, und jede Zersplitterung ist im Interesse der deutschen Volkswirtschaft möglichst zu vermeiden. Das bisherige Vorgehen der vom Fürsten Donnersmarck beherrschten Werke hat natürlich zur Folge gehabt, dass auch andere Werke Freiheitsgelüste spüren und gleichfalls mit Forderungen herauskommen, ohne deren Bewilligung sie dem neuen Syndikate nicht beitreten wollen. Wenn infolge dieser auseinandergehenden Interessen es jetzt nicht mehr gelingen sollte das Syndikat zu stande zu bringen, so würde die Verantwortung dafür den Fürsten Donnersmarck treffen. Die Folge aber wäre eine Zerrüttung des deutschen Eisenmarktes, unter der nicht nur die bisher syndizierten sondern auch die Werke des Fürsten Donnersmarck ganz empfindlich zu leiden haben würden. Vielleicht, dass dieses Ende doch noch durch ein Einlenken des Fürsten Donnersmarck verhütet wird.

×

Brot- und Fleischpreise

Es ist kürzlich in der Tagespresse wiederholt darauf hingewiesen worden, dass zwar das Preisniveau im Grosshandel schon seit einiger Zeit nach unten zeigt, dass aber im Detailverkehr vielfach noch überaus hohe Preise festgehalten würden. Ganz besonders gelte das letztere für Brot und Fleisch, Back- und Wurstwaren. Gegen diese Feststellung regte sich die Opposition der Bäcker und Fleischer, die sich den Vorwurf einer Überteuerung des Publikums nicht gefallen lassen wollen. Von seiten der Bäcker namentlich wird ausgeführt, dass sie mit den Brotpreisen sehr viel später in die Höhe gegangen seien als der Grosshandel mit den Getreidepreisen, und dass sie daher auch nicht so rasch einer Ermässigung der Getreidepreise folgen könnten. Diese Verteidigung stimmt nicht. Gewiss sind die Brotpreise sehr viel später als die Getreidepreise in die Höhe gegangen, aber nur weil die Mehlpreise der Steigerung der Getreidepreise nicht sofort folgten. Als die Mehlpreise heraufgingen, da folgten dann auch sehr rasch die Bäcker mit höheren Brotpreisen. Im umgekehrten Falle hätten also die Bäcker nur dann ein Recht mit den Brotpreisen teuer zu bleiben, wenn Mehl nicht billiger geworden wäre. Tatsächlich ist aber Mehl, vor allem Roggenmehl, schon merklich niedriger im Preise. Dass es vielfach den Bäckern schwer wird mit den Brotpreisen herabzugehen, mag zugegeben werden, da sie Mehlabschlüsse noch zu höheren Preisen laufen haben. Aber dass darunter die Konsumenten bei der jetzigen Depression zu leiden haben sollen, das kann von den Bäckern nicht verlangt werden. Auch die Bewegung der Fleischpreise schmiegt sich viel zu wenig rasch den Ermässigungen der Preise auf

Digitized by Google

den Schlachtviehmärkten an. Wenn von den Fleischern geltend gemacht wird, nur in den Grossstädten seien die Fleischpreise infolge des verwöhnten Geschmacks des Publikums noch so sehr hoch, so stimmt dies nicht. Auch in kleineren Städten sind die Fleischpreise meist noch immer recht hoch.

× ×

Kurze Chronik Zwischen der *Benrather Maschinenfabrik*, der *Märkischen Maschinenbauanstalt* und der *Duisburger Maschinenbau A. G.* wurde eine Interessengemeinschaft geschlossen. Ebenso zwischen der *Berliner Terrain- und Bau A. G.* und der *Boswau & Knauer G. m. b. H.* × Am 21. Juli stellte die Solinger Bank ihre Zahlungen ein. × Am 5. August unternahm Graf Zeppelin eine grosse Fernfahrt nach Mainz, die am 6. nach einer glücklichen Landung bei Echterdingen leider damit endete, dass das Luftschiff ein Raub der Flammen wurde. × Am 10. August wurde das oberschlesische Roheisensyndikat auf ein Jahr verlängert.

× ×

Literatur Eine kurze Wirtschaftsgeographie Deutschlands bietet Professor Dr. A. Zweck in der Schrift *Deutschland nebst Böhmen und dem Mündungsgebiet des Rheins* /Leipzig, Teubner/. Die geographische Gestaltung des Landes wird als Grundlage für die Entwickelung von Handel, Industrie und Ackerbau dargestellt. × Auf die aktuelle Frage der Reichsbankverfassung kommt Paul Steller (*Die Wendung in der deutschen Geld- und Bankfrage* /Köln, Neubner/) zu sprechen. × *Lebens- und Gesellschaftsfragen* betitelt sich eine neue Sammlung kurzer Broschüren, die im Verlag von P. Knepler in Wien erscheint. Das 2. Heft betitelt sich *Der Weg zum Erfolg* (von Dr. E. Striver), das 3. Heft *Die wirtschaftliche Gesundung der Bevölkerung* (von Dr. Volkmann).

Politik / Max Schippel

Blockpolitik Die Kandidatur des Grafen Posadowsky für Nationalliberale und Zentrum im alten Ehrhartschen Reichstagswahlkreise ist allem Anschein nach unwiderruflich gescheitert. Zusammen mit anderen Vorgängen der letzten Zeit liess sie jedoch deutlich eine parteipolitische Strömung durchblicken, die man nicht aus dem Auge verlieren sollte. Schon eine seit längerer Zeit sich hinziehende Pressdebatte, an der sich besonders Dr. Julius Bachem und Erzberger beteiligten, zeigte offenkundig, dass sich das Zentrum im Schmollwinkel sehr unglücklich fühlt, und dass man für das ersehnte Wiedernäherrücken an die Seite der Mehrheit nur über die notwendige äusserliche *Genugtuung* für erlittene Unbill und über das bestimmtere Ziel der einzuschlagenden Versöhnungstaktik nicht recht klar war. Ersatz des ausgeschalteten oder sich selbst ausschaltenden Linksliberalismus im Block durch das Zentrum oder Erweiterung des unveränderten Blockes durch die Zentrumsmannen? das ist die Frage. Begreiflich, dass es das Zentrum mit der Entscheidung im Augenblick noch nicht besonders eilig hat, dass es vielmehr abzuwarten sucht, wie sich die parlamentarische Lage und die Stellung der Regierung bei der Reichsfinanzreform gestaltet. Die Erzberger-Bachemschen Genugtuungsvorschläge grenzen allerdings zunächst an das Unmögliche: Der Blockreichstag selber soll durch Aufnahme eines Zentrumsmitgliedes in das Präsidium die Friedensflagge aufziehen. Von Geschäftsordnungshindernissen ganz abgesehen, hiesse das, für den Block, den Bankerott erklären, ehe man die Hauptposten der Bilanz überhaupt übersehen kann, wie sie sich erst im Zusammenhang mit der Reichsfinanzreform herausstellen können und müssen. So eilig hat man es auch im Block noch lange nicht.

In der bittersten Bedrängnis bleiben freilich auf jeden Fall die Freisinnigen, die als kleine Partei höchstens dann energischer aufzutrumpfen vermöchten, wenn sie wirklich und zwar dauernder unentbehrlich wären. Aber das sind sie, wie die letzte Pressdebatte von neuem lehrt, eben nicht, nicht einmal, wie sie gern glauben, für den Fürsten Bülow, der seinerzeit das Zentrum geradezu als langjährige Verkörperung eines vorbildlichen Blocks von demokratischen, liberalen und konservativen Elementen feierte, und der die persönlichen Verstimmungen zwischen Regierung und Zentrum, wenn er will, sicherlich beseitigen könnte. Herr von Zedlitz-Neukirch führte das denjenigen Liberalen, die nach seiner Meinung allzu hohe Forderungen stellen, neulich ganz zynisch-rücksichtslos zu Gemüte: sie dürften es alsdann »den Konservativen wirklich nicht verargen, wenn sie sich nach einem Kampfgenossen umsehen, der seine Mitwirkung an für sie weniger lästige Bedingungen

Digitized by Google

knüpft. Das Zentrum ziert sich vorläufig noch; das ist ja aber seine Art. Es wird, wenn es gilt, schon die Liberalen zu unterbieten wissen.«

× ×

Kongo Mit überraschend grosser Mehrheit (83 gegen 55 Stimmen bei 9 Stimmenthaltungen) hat am 20. August die belgische Abgeordnetenkammer die Angliederung des Kongostaates beschlossen. Die blosse Personalunion, verkörpert in dem geschäftsgerissenen Könige Leopold, hat aufgehört. Der bisher selbständige, in seinen Wirtschaftsgrundlagen allerdings international, durch die Kongokonferenz von 1884-1885, stark gebundene Afrikastaat, in seiner Ausdehnung ein zweites Indien, ist zur Kolonie des räumlich hundertfach kleineren Europastaates geworden.

Trotz der meist ablehnenden Haltung unserer belgischen Parteigenossen — nur Vandervelde und Terwagne billigten die Übernahme, waren aber bei der Abstimmung abwesend — wird man in der Unterstellung unter eine europäische Zentralstaatsgewalt einen ganz eminenten Kulturfortschritt für die unglücklichen Äquatorialgebiete erblicken müssen. Unsere deutschen antikolonialen Parteigenossen übersehen in ihren naiven und oft mehr als naiven Kolonialvorstellungen fast immer, dass wenn der europäische Staat als kolonisatorische Macht ausscheidet, dann die Kolonisierung bestimmter Erdstriche keineswegs aufhört. Ganz und gar nicht. Nur sind es alsdann wild wie Unkraut emporgeschossene Flibustierhorden oder, nach der Art der *chartered companies*, übergewaltige europäische Grosskapitalsorganisationen, die sich der Fund- und Produktionsstätten von Kautschuk und Kupfer, von Gold, Zinn und Elfenbein, von Baumwolle, Jute und Kopra, von exotischen Farbstoffen, Metallen und Rohstoffen aller Art auf eigene Faust bemächtigen. Die Wahl steht also tatsächlich meist nur so: wilde, kurzsichtige private Freibeuter- und Spekulantenkolonisation, oder staatlich gelenkte, immerhin weiterblickende und parlamentarisch beeinflusste Erschliessung der als Lieferquellen für unsere heimische Produktion immer unentbehrlicher und unentbehrlicher werdenden, aus sich selbst heraus jedoch so gut wie ganz versagenden Fremdgebiete (vergl. meinen Artikel *Tropenerschliessung und europäische Wirtschaftsentwickelung* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 1. Band, pag. 81 ff.). Und der sogenannte *Kongostaat* war geradezu eine der scheusslichsten Verkörperungen der Privatkolonisation. Jede, auch die in der Ausgestaltung schlechteste Überführung unter staatlich-mutterländische Gewalt muss deshalb unter allen Umständen zu einem Kulturfortschritt werden.

Ob der kleine Staat Belgien, ohne alle eigene Kolonialerfahrungen, die geeignetste Zentralmacht für die Übernahme ist, ob er mit dem neuen Schritt seine eigene Kraft nicht überschätzt, ob er, der neutralisierte Staat, nunmehr nicht gezwungen ist stärkere Anlehnung an eine Grossmacht zu suchen, steht natürlich auf einem besonderen, vollkommen anderen Blatte. Hier sind mir viele der Oppositionsgründe unserer belgischen Genossen durchaus einleuchtend. Aber wenn Belgien nicht der Staat war, der der scheusslichen Privatkolonisation am Kongo den Todesstoss gab, wer sollte es denn sein?

× ×

Kurze Chronik Der österreichisch-serbische Zollkrieg ist wohl endgültig beigelegt; den neuen Handelsvertrag genehmigte die *Skupschtina* bereits. × In Marokko ist das Übergewicht Mulai Hafids nach seinen letzten Siegen kaum noch rückgängig zu machen; auch Frankreich scheint nunmehr Abdul Asis als Sultan fallen lassen zu wollen.

× ×

Literatur Die Nationalitätenkämpfe der Balkanländer sind augenblicklich, dank der neuen jungtürkischen Ära, etwas zur Ruhe gekommen. Welche Schwierigkeiten zu überwinden bleiben, lehren ein paar Flugschriften, die den griechischen Standpunkt, vor allem gegen die Unterdrückungsgelüste der Bulgaren und Rumänen, vertreten. *A. R.*, identisch mit dem ehemaligen griechischen Minister des Auswärtigen Athos Romanos, schildert die *Griechenverfolgungen in Bulgarien* /Berlin, *Berliner Mercur*/. × Nach Professor N. Kasasis (*La Macédoine et les Roumains* /Paris, Stock/) haben die in Rumänien weilenden Griechen ganz ähnliche Verfolgungen ihrer Sprache, Schule und Kirche zu erdulden; die rumänische Politik arbeite in Mazedonien Hand in Hand mit den bulgarischen Banden; als Opfer der rumänischen Nationalisierungspolitik seien dabei die Kutzowallachen auserkoren, während sie

Digitized by Google

historisch und kulturell viel mehr zur Verbindung mit Griechenland neigten. Auch das neue parlamentarische Regiment in der Türkei wird mit diesen Gegensätzen noch schwer zu kämpfen haben.

Sozialpolitik / Robert Schmidt

Privatbeamte Seine Achterklärung der Mitglieder der kaufmännischen und technischen Vereine hat der *Verband bayrischer Metallindustrieller* nicht zurückgezogen, wie die Nachrichten in der Presse vermuten liessen (vergl. auch diese Rundschau, 1908, 2. Band, pag. 891). Mit raffinierter Bosheit wird gegen die Angestellten weiter vorgegangen. Besonders bemüht sich die Maschinenfabrik in Augsburg ihren Zweck mit Mitteln zu erreichen, die die Selbstachtung der Angestellten recht tief einschätzt. Diese Firma bietet den Angestellten die Rückzahlung der geleisteten Verbandsbeiträge an, falls diese auf die fernere Mitgliedschaft verzichten. Den Widerspenstigen wird als Strafe Entziehung des Urlaubs, Streichung der Gehaltszulagen und anderer Vergünstigungen angedroht. Im bayrischen Landtag sind die Vorgänge durch eine Interpellation der sozialdemokratischen Fraktion zur Besprechung gekommen, wobei das Verhalten der bayrischen Metallindustriellen von allen Seiten scharf missbilligt wurde.

× ×

Privatbeamtenversicherung Vom Reichsamt des Innern ist eine sehr umfangreiche Denkschrift über die Einführung einer Invaliden-, Witwen- und Waisenversicherung der Privatangestellten erschienen. Die Denkschrift prüft die aus den Kreisen der Interessenten geltend gemachten Vorschläge und stellt dann selbst die Grundzüge für eine derartige Versicherung auf. Die Erweiterung der Invalidenversicherung wird als unzweckmässig abgelehnt und eine eigene Organisation für diese Gruppe der Angestellten befürwortet. Welchen Einfluss die Versicherten auf die Verwaltung erhalten sollen, ist aus der Denkschrift nicht ersichtlich. Die Quittungskarte, wie sie die Invalidenversicherung kennt, soll durch ein Quittungsbuch ersetzt werden, jedoch wird die Quittung nicht durch Einkleben von Marken stattfinden. Über diesen Vorschlag sagt die Denkschrift: »Die Anmeldekarten sind nach erfolgter Ausstellung des Quittungsbuches mit den Versicherungsnummern und einem entsprechenden Vermerk über die Ausstellung des Buches zu versehen, sorgfältig zu sammeln und in bestimmten Abschnitten der Reichsanstalt zu übersenden. In dem Quittungsbuch ist über jeden von dem Privatangestellten eingezahlten oder von seinem Gehalt in Abzug gebrachten Betrag vom Arbeitgeber oder seinem Vertreter Quittung zu leisten. Die Invalidenrente soll nach 10jähriger Beitragsleistung dann gewährt werden, wenn der Versicherte die Hälfte seiner Erwerbsfähigkeit eingebüsst hat, sinkt die Erwerbsfähigkeit bis auf ein Drittel, dann soll die Invalidenrente hinzutreten, die in unserer gegenwärtigen Organisation der Invalidenversicherung für die Arbeiter vorgesehen ist. Diejenigen Angestellten, die von der Versicherungspflicht nach dem Invalidenversicherungsgesetz befreit sind und den Anspruch auf reichsgesetzliche Invalidenrente nicht erwerben können, werden auf den Weg einer privaten Zusatzversicherung verwiesen. Die Invalidenrente für Privatangestellte soll beim Eintritt der Berufsinvalidität im Durchschnitt etwa die Hälfte des Einkommens, später mit Hinzutritt der Rente nach dem Invalidenversicherungsgesetz zwei Drittel des Einkommens erreichen. Diese Rentenbeträge würden nach einer Beitragsleistung von 40 Jahren erzielt werden. Da nach den Erhebungen von 1903 das durchschnittliche Einkommen eines Angestellten rund 2100 M. beträgt, so würde die Anfangspension sich auf 420 M., nach 40 Jahren auf 1050 M. belaufen. Mit Hinzuziehung der Reichsinvalidenrente in Höhe von 390 M. ergäbe dies einen Rentenbetrag von 1140 M. Für die Witwenrente ist ein Durchschnittsbetrag von 20 % des Jahresarbeitsverdienstes und für die Waisen 8 % vorgesehen. Eine eingehende Schilderung der Vorschläge und die kritische Besprechung muss einem besonderen Artikel vorbehalten bleiben.

× ×

Arbeitsnachweiskonferenz Die Arbeitsnachweiskonferenz der Arbeitgeberverbände, die am 27. Juni in Berlin tagte, hat die Einführung von Legitimationskarten für ausländische Arbeiter recht zustimmend beurteilt. Nachdem die *Deutsche Feldarbeiterzentrale* der Landwirtschaft billige ausländische Arbeitskräfte anwirbt, wünschen die Herren die Ausdehnung dieser Einrichtung dahin, dass auch die Industrie davon profitiert. Natürlich liegt die Absicht vor bei Streiks durch diese Orga-

Digitized by Google

nisation die nötige Zahl ausländischer Arbeiter als Streikbrecher auf den deutschen Arbeitsmarkt zu dirigieren. Dr. Tänzler gab den Unternehmern den Rat bei Boykotts, Streiks und Vertragsbruch der Arbeiter Schadenersatzklage anzustrengen. Die Prozesse seien aussichtsvoller als vielfach angenommen werde. In der Tat ist unsere Rechtsprechung in letzter Zeit Wege gewandelt, die insbesondere der Anwendung des Boykotts seitens der Gewerkschaften schwere Hindernisse bereiten. Es würde sich empfehlen an der Hand dieser Entscheidungen einmal das taktische Vorgehen von Gewerkschaften zu prüfen, um die Absichten der Scharfmacher zu durchkreuzen.

× ×

Kurze Chronik Bei der Reform des bayrischen Berggesetzes wurde im Landtag der sozialdemokratische Antrag auf Einführung des Achtstundentages und der Arbeiterkontrolleure im Bergbau einstimmig angenommen. × Für die Provinz Brandenburg einschliesslich Berlin ist vom Oberpräsidenten und Polizeipräsidenten eine Bäckereiverordnung erlassen, die auf eine grössere Sauberkeit der Werkstätten, eine Absonderung der Schlafräume von dem Betriebe oder der unmittelbaren Nähe des Backofens sowie auf Vorschriften über die Arbeiterentlassungen hinwirken will. × In Hamburg ist durch Beschluss der Geschäftsleute der Achtuhrladenschluss durchgeführt, ausgenommen sind Tabakhandlungen und Materialgeschäfte. × Das schwedische Parlament beschäftigte sich mit einer Vorlage, die, der Berner Konvention vom Jahre 1906 entsprechend, das Verbot der Nachtarbeit für Frauen einführen sollte. Die Vorlage wurde angeblich wegen des geringen Umfanges der Frauenarbeit in Schweden abgelehnt. Einige Redner stellten sich auf den Standpunkt, dass eine Sonderstellung der Frauen nicht zu empfehlen sei.

× ×

Literatur Die Schäden und der Umfang der Kinderarbeit, die Amalie Lauer in ihrer Schrift *Gewerblicher Kinderschutz* /M.-Gladbach, *Volksverein/* schildert, lassen sie zu Reformvorschlägen greifen, von denen viele auch unsere Zustimmung haben. × Das *Statistische Jahrbuch für das Deutsche Reich 1908* ist zur Ausgabe gelangt. Es enthält wieder eine erhebliche Erweiterung gegen die früheren Jahrgänge. Unter den Neuaufnahmen verdienen unter anderem Erwähnung: Säuglingssterblichkeit 1904 bis 1906, Handwerkerorganisation, Arbeitnehmerorganisationen des Auslandes und Arbeitsstreitigkeiten in den verschiedenen Ländern. Das Werk gewinnt damit als Nachschlagewerk eine erhöhte Bedeutung. × Eine vom Standpunkt der Zentrumspartei geschickt abgefasste Schrift *Jugendfürsorge und Jugendvereine*, herausgegeben von Dr. August Pieper, /M.-Gladbach, *Volksverein/* gibt Pfarrern und anderen Jugenderziehern Anleitung und Ratschläge, wie die Jugend in ihren Vereinen im Banne des Katholizismus gehalten werden kann. × Die *Monatsblätter für Arbeiterversicherung*, die von Mitgliedern des Reichsversicherungsamtes herausgegeben werden, erörtern eine Reihe wichtiger Fragen auf dem Gebiet der Arbeiterversicherung in populärer Weise. Für die Arbeitersekretariate und Gewerkschaftsbeamten empfiehlt es sich auf die Monatsschrift zu abonnieren, da sie manche gute Anleitung enthält.

Kommunalpolitik / Hugo Lindemann

Gas- und Elektrizitätssteuer Unter den neuen Steuern, die jetzt von dem Reichsschatzamt ausgeheckt worden sind, hat die Gas- und Elektrizitätssteuer wegen ihrer wirtschaftlichen Absurdität besondere Aufmerksamkeit erregt. Sie steht als Steuer ungefähr auf dem Niveau der alten Fenstersteuer, und hat die gleiche Tendenz wie die Fahrkartensteuer, die Erhöhung des Portos im Orts- und Nachbarortsverkehr, die geplante Erhöhung der Telephongebühren und ähnliche Missgeburten einer Steuerpolitik, in der sich ein beschränkter Fiskalismus mit einem nicht minder grossen Hass gegen die Kräfte unseres wirtschaftlichen Lebens, Industrie, Handel und Verkehr und ihre Träger, die Städte, paart. Dass diese Steuer, soweit sie insbesondere die Elektrizität erfasst, auch noch ausserdem sich als besonders geeignet erweist den wirtschaftlichen und politischen Gegensatz zwischen Norddeutschland und Süddeutschland zu verschärfen, ist ein Vorzug, den sie in den Augen der preussischen Bureaukratie hat. Der demokratische Süden ist dem Ostelbiertum ebenso verhasst wie das eigene Städtewesen, und wenn man ihn vergewaltigen kann, tut man das herzlich gern.

Digitized by Google

Es wäre aber durchaus falsch, wollte man in der Abneigung gegen Bayern und seine wirtschaftliche Stärkung durch die Aufschliessung seiner Wasserkräfte das Hauptmotiv der neuen Vorlage sehen. Sie richtet sich in erster Linie gegen die Städte, und so wäre die Möglichkeit gar nicht ausgeschlossen, dass bei dem grossen Handel, der um die einzelnen Steuern angehen wird, der bayrische Widerstand gegen eine Elektrizitätssteuer sich durchsetzen wird, und nur die Gassteuer bleibt, womit man dann die Städte und die städtische Bevölkerung ganz programmässig, nur um so schärfer und einseitiger noch, treffen würde. Gegen die Elektrizitätssteuer rüsten sich auch die landwirtschaftlichen Kreise, weil sie ihnen ihren bequemen elektrischen Motorenbetrieb verteuern wird. An der Gassteuer ist die landwirtschaftliche Bevölkerung viel weniger interessiert; sie brennt Petroleum oder benutzt elektrisches Licht. Freilich ist die Gasversorgung in dem letzten Jahrzehnt auch in die kleineren Landgemeinden eingedrungen, aber immerhin bildet eine Bevölkerungszahl von zirka 2000 Einwohnern die Grenze, bei der ein Gaswerk möglich erscheint.

Über die Kulturwidrigkeit der neuen Steuern ist so viel geschrieben, dass es unnötig erscheint auch hier diese Seite zu behandeln. Mit einigen Worten seien aber ihre Einwirkungen auf das Finanzwesen der Städte besprochen. Die kommunalen Gas- und Elektrizitätswerke werfen in der Regel Überschüsse ab, wenngleich deren relative Grösse in den letzten Jahren nicht mehr wächst. Die Kartellpolitik der Kohlenzechen, die der gesamten Industrie das wichtigste Rohmaterial verteuert, trägt daran die Hauptschuld. Dazu kommt weiter, dass die für den Betrieb günstigsten Teile der Städte schon längst mit Gas und Elektrizität versorgt sind, und dass mit dem Wachstum der Städte an der Peripherie und mit der im Interesse der Volkshygiene sich mehr und mehr durchsetzenden Dezentralisation der neuen Ansiedelung, die selbstverständlich mit Gas und Elektrizität in gleicher Weise wie die alten Teile versorgt werden muss, das Unkostenkonto schneller steigt als der Gewinn. Auch die Bestrebungen der Konsumenten in den Genuss eines möglichst niedrigen Gas- und Elektrizitätspreises zu kommen, haben im letzten Jahrzehnt die Verkaufspreise mehr und mehr herabgedrückt. Die Überschüsse der Gas- und Elektrizitätswerke sind also im Sinken begriffen, während die allgemeinen Ausgaben der Gemeinden sich fortgesetzt rapide vermehren. Durch die geplanten Steuern würde die ungünstige Lage der Städte ganz ausserordentlich verschärft. Gehen wir von einem kommunalen Gaswerk aus. Die geplante Steuer von 1 oder 2 Pf. pro cbm kann entweder von dem Gaswerk getragen werden, oder die Stadtverwaltung macht den Versuch sie ganz oder teilweise auf die Konsumenten abzuwälzen. Nach den Angaben des *Statistischen Jahrbuches deutscher Städte* schwankte in 41 Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern der Überschuss pro cbm abgegebenen Gases zwischen 1,9 und 7,8 Pf. Über 7 Pf. Überschuss hatten 4 Städte, über 6 Pf. 6, über 5 Pf. 10, über 4 Pf. 9, über 3 Pf. 8, über 2 Pf. 3 und unter 2 1. Die Reinerträge sind also sehr verschieden, und eine Steuer von 2 Pf. würde in 22 der Fälle 50 % und mehr des Reinertrages konfiszieren. Bei den von uns angeführten Städten handelt es sich um grosse Gaswerke, die als Grossbetriebe im stande sind günstig zu produzieren, alle Vorteile der Technik auszunützen, die Kohle billiger zu kaufen, die Nebenprodukte vorteilhafter zu verkaufen als die kleinen Gaswerke. Bei diesen, über deren finanzielle Ergebnisse wir leider keine Statistiken haben, muss der Überschuss pro cbm nutzbar abgegebenen Gases wesentlich niedriger sein. Sie werden überhaupt nicht im stande sein diese Steuer zu tragen, und die Städteverwaltungen wären gezwungen eine Abwälzung vorzunehmen. Die Folge der Abwälzung und des erhöhten Preises würde ein beträchtlicher Rückgang des Konsums sein. Die Gaswerke haben in den letzten Jahren grosse Anstrengungen gemacht durch Verbilligung des Gaspreises die Verwendung des Gases zu Beleuchtungszwecken auch in die Kreise der minderbemittelten Volksschichten zu tragen. Das ist ihnen auch mit gutem Erfolg gelungen. Ganz die gleiche Entwickelung ist auch beim Gas als Heizstoff zu beobachten. Auch hier hat die Einführung besonderer, billiger Preise für Koch- und Heizgas die ganze ungeheure Entwickelung erst möglich gemacht. Wird nun der Gaspreis wieder verteuert, so wird nicht nur die weitere Ausbreitung des Gaskonsums verzögert, sondern es wird ohne weiteres eine Rückentwickelung einsetzen. Die ohnehin so belasteten grossen Massen der städti-

Digitized by Google

schen Bevölkerung können eine Verteuerung der Beleuchtungs- und Heizstoffe nicht auch noch tragen. Sie sind ohne weiteres gezwungen zu billigeren Surrogaten überzugehen. So wird die Petroleumlampe wieder hervorgeholt, der Gaskocher abgeschafft und auf dem Ofen gekocht werden. Diese Änderung bedeutet eine Erschwerung der Lebensführung, eine Herabdrückung des Kulturniveaus unserer arbeitenden Klassen. Unsere Ausführungen gelten aber mit der gleichen Schärfe auch für unsere Mittelklassen, die sich in der gleichen Lage wie unsere Arbeiterschaft befinden. So werden also unsere Städte zu einer Abwälzung der neuen Steuer schreiten und dabei auch die Verminderung des Konsums in Kauf nehmen müssen. Die Überschüsse werden also noch mehr zurückgehen, und der Ausfall wird durch Erhöhung der städtischen Steuern aufgebracht werden müssen, ohne dass der Herabsetzung der Überschüsse eine entsprechende Entlastung der Konsumenten gegenüberstehen würde, wie das der Fall wäre, wenn sie die Folge einer Preisherabsetzung wäre. Das kommunale Steuerwesen lässt aber gerade in sozialpolitischer Hinsicht sehr viel zu wünschen übrig. Der grösste Teil des Steuerbedarfs wird immer noch durch Realsteuern aufgebracht, unter denen die Gebäudesteuer die erste Rolle spielt. Diese wird restlos auf die Mieter abgewälzt. Auch da, wo die Einkommensteuer der Hauptträger des städtischen Steuerwesens ist, ist die Heranziehung der minderbemittelten Klassen keine geringere. Die kommunale Einkommensteuer erfasst Einkommen, die von der staatlichen Steuer frei bleiben. Von welcher Seite man also auch die Sache betrachten mag, stets wird man finden, dass die neuen Gas- und Elektrizitätssteuern schliesslich von der grossen Masse der Minderbemittelten getragen werden müssen.

Der grossen Mehrzahl der Konsumenten gegenüber vermögen die Städte die Abwälzung der Steuer vorzunehmen. In einer ganzen Reihe von Fällen sind sie aber durch Vertragsabschlüsse daran gehindert. Sie liefern im Pauschquantum Licht an Eisenbahnverwaltungen zur Beleuchtung von Bahnhöfen und an andere Gemeinden, die dann ihrerseits die Weiterverteilung an ihre Einwohner vornehmen, sie liefern elektrische Energie an private Strassenbahngesellschaften und andere Grossunternehmer — alles auf grund besonderer Verträge, die in der Regel auf eine längere Reihe von Jahren abgeschlossen sind und von den Gemeinden nicht einseitig abgeändert werden können. In allen diesen Fällen würden die neuen Steuern, wenn sie an der Produktionsstelle zur Erhebung kommen, was steuertechnisch allein möglich wäre, von den Produzenten, also von den Stadtgemeinden, getragen werden müssen, ohne dass eine Abwälzung möglich wäre. Der Ausfall müsste teils von den übrigen Konsumenten teils von der städtischen Bevölkerung im ganzen getragen werden. Umgekehrt haben wir in zahlreichen Städten Verträge, die von diesen mit privaten Unternehmern über die Lieferung von Gas und Elektrizität abgeschlossen worden sind. Diese Verträge normieren die Gas- und Elektrizitätspreise in der Regel für die ganze Dauer des Vertrages. Dabei handelt es sich um Fristen von 20, 30 und noch mehr Jahren. Wie wollen sich die Reichsfinanzkünstler mit diesen Schwierigkeiten abfinden?

× ×

Kurze Chronik Die Giessener Stadtverordneten stimmten der Errichtung einer zweiklassigen Waldschule zur Aufnahme schwächlicher und kränklicher Kinder zu. Die Anstalt soll am 1. April 1909 in Benutzung genommen werden. × Der Stuttgarter Gemeinderat hat beschlossen polizeilich aufgegriffenen mittel- und unterkommenslosen Personen auch in Zukunft vorübergehende Beschäftigung auf die Dauer von 8 Tagen in städtischen Betrieben anzubieten. Die Erfahrungen im Zeitraum vom 1. Mai 1907 bis zum 30. April 1908 sind im ganzen günstige gewesen. Von 3099 Personen, denen Arbeit angeboten wurde, haben 403 angenommen, die übrigen abgelehnt. × Das Münchener Gemeindekollegium hat zur Bekämpfung der Wohnungsnot beschlossen die Erbauung von Kleinwohnungen durch private oder gemeinnützige Vereine mit gleichen Mitteln zu fördern. Bei den städtischen Arbeitern soll eine Umfrage veranstaltet, auf grund des Ergebnisses dieser Umfrage sollen Wohnungen probeweise erbaut werden. × Der Magistrat der Stadt Nürnberg hat gegen den Beschluss des Gemeindekollegiums daran festgehalten die Mitglieder der städtischen Verwaltungskörper von der Übernahme von Arbeiten und Lieferungen für die Stadt auszuschliessen. × In Leipzig und Nürnberg ist

Digitized by Google

für die Wahlen der Gewerbegerichtsbeisitzer die Verhältniswahl eingeführt worden. × Die städtischen Kollegien in Göttingen beschlossen die Einführung einer Wertzuwachssteuer. × Die Verkehrsdeputation der Stadt Berlin beschloss auf Antrag des Oberbürgermeisters vor dem Brandenburger Tor und am Opernplatz unterirdische Anlagen für die Strassenbahn auf Kosten der Stadtgemeinde herzustellen und der *Grossen Berliner* zur Benutzung zu überlassen.

× ×

Literatur In den *Mitteilungen des statistischen Amts des Kantons Basel-Stadt* sind Bearbeitungen der Zählung der leerstehenden Wohnungen und einer Aufnahme der im Jahre 1907 erstellten Neubauten erschienen. Schon im vorjährigen Bericht hatte der Bearbeiter, Dr. Mangold, festgestellt, dass die neuen Mietshäuser sich im allgemeinen sehr schlecht rentieren. Die Prüfung der Rentabilität der Neubauten von 1907 hat das gleiche Resultat ergeben. Den Hauptgrund sieht er in der Bodenpreissteigerung, die namentlich für Basel mit seinem beschränkten Territorium von geradezu verhängnisvoller Wirkung sein müsse. Die Art der Wohnungen in den neuen Häusern bietet nicht viel Befriedigendes. Die Zimmer sind klein, und die Küchen sind noch kleiner. Nur die Höhe der Räume ist etwas besser geworden, obwohl gerade sie nicht von der gleichen Bedeutung ist, wie die Wohnungsfläche. Die Raumnot in den Wohnungen ist nicht besser geworden, die Mietspreise sind aber in den letzten 20 Jahren bedeutend gestiegen. »Wie aber soll dem gesteuert werden«, fragt der Bearbeiter, »wenn der Bau solcher Wohnungen heute schon unrentabel geworden ist?«

Rechtspraxis / Wolfgang Heine

Prozess Jude Der Gendarmeriewachtmeister Jude hat den Arbeiter Hermann erschossen. Hermann kam mit einigen Freunden nachts 3 Uhr aus einem Lokal in einem Vorort von Berlin. Der Bruder Hermanns stiess in der Dunkelheit versehentlich an den Gendarmen an, den er nicht gesehen hatte, der auch Zivilkleidung trug. Jude und dessen Kamerad Tietz gingen den Arbeitern nach, und Jude schoss den Hermann nieder, der kurz darauf starb. Die militärische Anklagebehörde lehnte das Verfahren gegen Jude ab; erst das Oberkriegsgericht ordnete die Anklage an. Gegen Tietz, der nach der Behauptung der Anwesenden zugleich auf die Arbeiter losgehauen hatte, wurde keine Anklage erhoben, so dass er Zeuge sein konnte. Jude behauptete in der Verhandlung, er hätte die »Beleidiger« feststellen müssen, Tietz wäre dabei angegriffen worden, und er hätte in Notwehr schiessen müssen. Obgleich durch Zeugen bestätigt wurde, dass Jude hinter einer Mauer gedeckt gebückt herangekommen war und geschossen hatte, wurde ihm die Notwehr geglaubt und er wurde freigesprochen.

Damit vergleiche man den folgenden Fall.

× ×

Prozess Blumenthal Der Gewerkschaftsbeamte Blumenthal vom Metallarbeiterverband hatte gegen das unbegründete Auftreten der Polizei im Berliner Verbandshause nach der bekannten Arbeitslosendemonstration vom 21. Januar (vergl. diese Rundschau, 1908, 2. Band, pag. 637) protestiert. Er wurde verhaftet und wegen Widerstandes gegen die Staatsgewalt und Beleidigung angeklagt. Er sollte die völlig unmotivierte Misshandlung Wehrloser als *Gemeinheit* und das Eindringen der Polizei als *Unverschämtheit* bezeichnet haben. In der Verhandlung wurde die Sinnlosigkeit des polizeilichen Vorgehens festgestellt, aber wegen Beleidigung wurde Blumenthal doch verurteilt, wenn auch nur zu 50 M.

Der Gendarm konnte wegen einer Lappalie einen wehrlosen Bürger totschiessen, der Bürger darf im eignen Hause gegen eine Ausschreitung von Beamten nicht einmal mit Worten protestieren. Dies ist das Ergebnis zweier Prozesse, bei denen es ohne Zweifel durchaus korrekt zugegangen ist, und jeder Beteiligte nach bestem Gewissen gehandelt haben mag. Das Rechtsgefühl des Volkes wird davon nicht befriedigt sein.

× ×

Fall Voigt Der Schuhmacher Wilhelm Voigt, der vielgenannte *Hauptmann von Köpenick*, ist begnadigt worden, nachdem er erst etwa ein Drittel seiner Strafe verbüsst hatte. Sofort beginnt die Sensationssucht ihre Orgien: Voigt wird gefeiert, als wäre er ein Prinz oder ein Operntenor, Reporter umdrängen ihn, und die Direktion eines Panoptikums engagierte ihn zum Postkartenverkauf, wobei er in kur-

Digitized by Google

zer Zeit von 10 000 Personen besucht wird. Die Richtung der Blätter, die dies idiotenhafte Treiben begünstigen, weist auf die Gesellschaftskreise hin, die daran Gefallen finden. Die Arbeiterpresse hat sich daran nicht beteiligt, obgleich sie vor allem Voigts wirkliche Verdienste versteht und anerkennt. Voigt hat die absurden Konsequenzen der militärischen Subordination, des Vorranges der Militärgewalt vor der Zivilgewalt aufgedeckt. Er hat aber auch die gedankenlose Plumpheit und Gemeingefährlichkeit der polizeilichen Massregeln gegen Vorbestrafte zum öffentlichen Bewusstsein gebracht und den Weg zu einer Besserung ebnen helfen. Nur die Polizei scheint wieder einmal noch nicht belehrt zu sein. Sie verbietet Voigt den Postkartenverkauf und die Annahme jeder Stellung, die ihn mit der Öffentlichkeit in Berührung bringe, beschränkt also seine Erwerbstätigkeit auf das empfindlichste. Die über Voigt verhängte Polizeiaufsicht gibt ihr dazu kein Recht, und so geschmacklos das Getue mit Voigt ist, die Erziehung des Publikums zu Geschmack und Gesittung ist nicht Aufgabe der Polizei, überschreitet zudem auch ihre Fähigkeiten.

× ×

Kurze Chronik In der offiziösen Presse sind die Grundzüge der geplanten Strafprozessreform veröffentlicht worden. Es wird hierauf ausführlicher eingegangen werden. × Die Anwendbarkeit des Zurückbehaltungsrechts (§ 273 B. G. B.) auf Lohnforderungen der Arbeiter an Stelle des durch § 394 ausgeschlossenen Aufrechnungsrechts des Unternehmers ist in einer Entscheidung des Berliner Gewerbegerichtes verneint worden, da die Vorschriften der G. O. usw. es ausser Zweifel stellen, dass die Barzahlung bei Lohnforderungen gesichert und durch keinerlei Gegenanspruch gefährdet sein soll. × Nach einer in der *Sozialstatistischen Korrespondenz* auf grund von Erhebungen des Maurerverbands aufgestellten Berechnung gehen den deutschen Bauarbeitern alljährlich viele Hunderttausende verdienten Lohnes durch das Fehlen ausreichender Bestimmungen gegen den Bauschwindel verloren.

× ×

Literatur Die kleine Schrift *Homosexualität und Strafgesetz* von Dr. Leopold Löwenfeld /Wiesbaden, Bergmann/ gibt einen Vortrag wieder, der in der kriminalistischen Sektion des *Akademisch-juristischen Vereins* zu München am 17. Dezember 1907 gehalten worden ist. Man kann diesen Verein beglückwünschen, dass seine Mitglieder so gediegene Vorträge zu hören bekommen. Der Berliner *Freien Studentenschaft* hat bekanntlich der Rektor verboten sich einen Vortrag über diese Frage halten zu lassen. Der Verfasser erörtert knapp und klar die wissenschaftlichen Theorieen über Homosexualität, in denen freilich noch sehr viel bestritten ist, und verwendet sich entschieden für die Aufhebung des § 175 Str. G. B., wobei er die Gründe gegen diese Strafnorm vollständig und übersichtlich zusammenstellt. Mit vollem Recht warnt der Verfasser davor der durch den Prozess Bülow gegen Brandt und die Eulenburg-Affäre geschaffenen Aufregung nachzugeben. Es handle sich bei der Bewegung gegen § 175 nicht um eine Parteisache, verfochten von einer beschränkten Gruppe von Männern, sondern um eine Sache der Humanität und Gerechtigkeit, deren Vertretung von keinem persönlichen Wohlwollen, von keiner besonderen Sympathie für die Homosexuellen abhängig sei. × Der Abgeordnete Landgerichtsrat Heinze hatte in der Reichstagssitzung vom 18. Februar dieses Jahres eine viel beachtete Rede über die deutsche Justiz gehalten, in der er zwar die Richter gegen wirkliche oder vermeintliche Vorwürfe in Schutz nahm, aber die Bezeichnung der Rechtssprechung als *Klassenjustiz* in gewissem Umfange für begründet erklärte. Die Presseerörterungen, die sich daran und an die Prozesse gegen Harden knüpften, haben den Landgerichtsrat K. Kade nicht ruhen lassen, und er hat es für nötig gehalten eine Broschüre *Klassenjustiz* /Berlin, Nauck/ zu veröffentlichen. Sie gibt einen Artikel der *Nationalzeitung* über die Heinzesche Rede und diese selbst nach dem stenographischen Bericht wieder. Das ist der wertvolle Inhalt des Heftes Druckpapier. Was Herr Kade dazufügt, ist gänzlich belanglos. Seine Mitteilungen über die Vorgänge bei der Versetzung des Landgerichtsdirektors Alexander Schmidt, von der auch ich im Reichtage gesprochen habe, verbessern die Sache für die Justizverwaltung keineswegs. Eine Unwahrheit ist es, wenn Herr Kade behauptet, ich hätte den Richtern im Reichstage Vorwürfe gemacht, die, wenn sie wahr wären, zu einer Anklage gegen die Richter wegen Bestechlichkeit

Digitized by Google

hätten führen müssen. Niemals habe ich eine solche Räubergeschichte erzählt. Der selbe Herr behauptet, die Sozialdemokraten würfen den Richtern »wider besseres Wissen Rechtsbeugung« vor. Woher er sein *gutes Wissen* von meinen Reichstagsreden haben will, gibt er nicht an. Aus den Stenogrammen kann er es jedenfalls nicht entnehmen. Ich habe wiederholt gegen die lügenhafte Unterstellung protestiert, als ob ich behauptete, Richter würden sich sagen: wir wollen einen Unschuldigen verurteilen. Das kommt kaum vor, aber der Begriff *Schuld* formt sich nach Vorurteilen. Charakteristisch für die Denkweise des Verfassers ist auch folgende Deduktion: Die Vorgänge im Kopf eines Richters lassen sich nicht erweisen. Deshalb ist die Behauptung, ein Richterspruch sei durch Rechtsbeugung zu stande gekommen, bewusstermassen nicht erweislich und daher eine schwere Beleidigung. Man möchte dem Herrn erwidern, dass nicht alles, was als *nicht erweislich* und als schwere Beleidigung angesehen wird, unwahr zu sein braucht. Der Beleidigungsparagraph wird bei uns eben als Mittel zur Unterbindung auch berechtigter Kritiken gebraucht. Aber es ist auch durchaus nicht unmöglich über die Vorgänge im Kopf eines Richters etwas zu behaupten und zu beweisen. Auch die Justiz kann nicht darauf verzichten innere Tatsachen zu prüfen und darüber Feststellungen zu treffen; sonst müsste sie auf die Anwendung einer ganzen Anzahl von Bestimmungen des Strafgesetzbuchs verzichten. Weshalb sollten andre Leute nicht das selbe Recht haben?

Sozialistische Bewegung / Josef Bloch

Parteitag in Nürnberg

Noch vor relativ kurzer Zeit konnte man annehmen, der Parteitag in Nürnberg würde zu denjenigen Marksteinen gehören, die die Partei ohne grosse Aufregung erreicht und zurücklässt. Der Versuch die Jugendorganisationsfrage zu dem grossen Diskussionspunkt zu machen und wieder einmal die Partei ein wenig gegen die Gewerkschaften auszuspielen fand keinen besonderen Anklang, weil infolge der Einigkeit zwischen der Leitung der Partei und der der Gewerkschaften jeder Vorstoss gegen diese sich auch gegen jene richten musste. Da wurde vor einigen Wochen in der Budgetbewilligung der Süddeutschen der Streitgegenstand gefunden, und nach den Presspolemiken scheint es, als ob die Nürnberger Tagung nicht in so bleierner Stimmungslosigkeit verlaufen wird wie die letzte in Essen, als ob die Budgetfrage durch etwas mehr Temperament gesehen werden wird. Ob diese Belebung der Verhandlungen gerade auf die Aktivität der sozialdemokratischen Partei günstig einwirken, ob sie im speziellen die notwendigen politischen Aufgaben der nächsten Zeit ihrer Ausführung näher bringen wird, kann man vielleicht in Zweifel ziehen. Gleichviel, eine grosse Parteidiskussion wird es geben, und es wäre Torheit, wollte man sie jetzt noch zu unterbinden suchen. Vieles, was von vornherein vernünftig wäre, hat von einem gewissen Stadium ab keinen Zweck mehr. Am allerwenigsten haben die Freunde der Bewilligung Anlass sich jener Erörterung entziehen zu wollen. Die Kenntnis der politischen Voraussetzungen der Zustimmung zum Etat und damit das Gewicht der guten Gründe haben sie auf ihrer Seite. Ob dieses Übergewicht durch die Zahl der norddeutschen Mandate ausgeglichen werden kann, wird man abwarten.

Ist so die Debatte unvermeidlich, so braucht sie darum noch nicht fruchtbar zu sein. Neue Argumente wird man in der Tat schwer finden: Die Bewilliger werden auf die Konsequenzen ihrer positiven Arbeit in den Landtagen, die Verweigerer auf die demonstrative Wirkung hinweisen. Freilich werden gerade die Kreise dieser Verweigerer arg gestört durch eine Reminiszenz, die Genosse Nitzsche über die Praxis der sozialdemokratischen Abgeordneten in Sachsen aufgefrischt hat. Danach ist in den Jahren 1878 bis 1892 das sächsische Budget immer einstimmig angenommen worden, obwohl Sozialdemokraten, wie Liebknecht, Bebel, Geyer, Kaden, Stolle usw., Mitglieder der Kammer waren. Die Mitteilung dieser vergessenen Tatsache erregte ein gewaltiges Aufsehen in der Partei. Die verblüfften *Radikalen* hofften auf ein schleuniges Dementi. Vergeblich. Genosse Geyer konnte in einer Erklärung, zu der er von der *Leipziger Volkszeitung* aufgerufen wurde, die Vorgänge selber nicht in Abrede stellen; er bestritt nur die prinzipielle oder taktische Absicht der Bewilligung. Auch Genosse Bebel sah sich zu einer Erklärung veranlasst, in der er ausführte: »Die Kämpfe, die wir in diesen Jahren [1881 bis 1887] mit der sächsischen Regierung

Digitized by Google

durchgefochten haben, waren die denkbar erbittertsten. Einer solchen Regierung das Budget zu bewilligen konnte uns nicht im Traume einfallen. Wohl ist aber in Sachsen bei der Abstimmung über das Budget einige Male in der Form demonstriert worden, dass die Fraktion den Saal vor der Abstimmung verliess.« Das alles aber ändert an der Tatsache nichts. Wenn die Genossen auch den Saal vor der Abstimmung verliessen, so brauchte das in den Augen anderer noch keine Ablehnung zu bedeuten; zudem geschah es nur »einige Male«, also nicht in der Mehrzahl der Fälle. Genosse Goldstein erklärte, er hätte nur »aus Versehen« für den Etat gestimmt. Also hat er im Sinne der *prinzipiellen* Budgetverweigerer aus Versehen für den Klassenstaat demonstriert. Gerade diese sächsischen Vorgänge beweisen den Unwert der angeblichen Demonstration. Eine *Demonstration aus Versehen* ist sicherlich keine Bereicherung unseres Waffenarsenals. An diesem sächsischen Beispiel zeigt sich aufs deutlichste, was ich schon in der vorigen Rundschau gemeint habe: dass die Budgetverweigerung die ihr zugeschriebene demonstrative Wirkung durchaus nicht hat. Aus amtlichen Protokollen muss erst mit Mühe der Sachverhalt festgestellt werden, und dann erhebt sich ein Streit darüber, ob man für oder gegen demonstriert hat. Damit ist jenes *demonstrative* Argument für die Verweigerung *ad absurdum* geführt. Und das war das einzige überhaupt: Denn, wenn nicht zu Demonstrationszwecken, zu welchen Zwecken sonst soll man ein Budget verweigern, dessen wichtigste Positionen man selber verlangen muss, soweit sie nicht schon von der Regierung gewährt werden? Der *Vorwärts* meint zwar in einer Polemik gegen mich, dass, wer so argumentiert, »die Erhaltung des heutigen Staates als notwendig anerkennt«. Er übersieht dabei, dass ich in einem von ihm selber zitierten Satz ausdrücklich davon spreche, dass eine Partei, »die die Umgestaltung der Gesellschaft im sozialistischen Sinne anbahnen will, . . . an einer Reihe von Institutionen unseres Staatswesens interessiert ist«, was doch besagen will, dass man für deren Ausbau eben nur zum Zweck dieser Umgestaltung, nicht der »Erhaltung« des Gegenwartsstaates eintritt. Wenn der *Vorwärts* mir aber wegen meines angeblichen »Verzichts auf revolutionäre Mittel« den sozialdemokratischen Charakter meiner »Grundauffassung« abstreitet, so denke ich, dass man nur auf das verzichten kann, was man hat. Ich habe aber keine »revolutionären Mittel«, und der *Vorwärts* hat sie auch nicht. Seien wir doch ehrlich: Hat der *Vorwärts* schon je eine konkrete revolutionäre Tat in Deutschland auch nur zu empfehlen gewagt? Er tut es nicht, weil er die wirklichen Machtverhältnisse denn doch richtiger abschätzt als es in der Polemik gegen Parteigenossen den Anschein hat. Die *revolutionären Mittel* können von den *Radikalen* mit Erfolg eben nur gegen ihre Gegner innerhalb der Partei, nie gegen die wirklichen Gegner der Partei angewandt werden.

Es wird also wohl dabei bleiben müssen, dass man die Zustimmung zum Etat von der Haltung der Regierung abhängig macht. Genosse Molkenbuhr meinte in der Generalversammlung für Gross Berlin, diese Zustimmung sei nur dann gestattet, wenn »wesentliche« Forderungen unseres Programms von der Regierung erfüllt werden. Aber gerade darüber kann man streiten, welche Forderungen man als »wesentlich« anzusehen hat. Und man kann im speziellen den von Molkenbuhr selbst genannten Beispielen dieses Epitheton verweigern, da deren Zusammenhang mit dem Sozialismus nicht ersichtlich ist. Dagegen kann man mit Recht sagen, dass die politische Gleichberechtigung der Sozialdemokratie eine zwar nicht im sozialistischen, wohl aber im demokratischen Sinn vom Standpunkt der Arbeiterklasse aus wesentliche Forderung ist, dass also deren Erfüllung, wie in Bayern, einen Grund für die Budgetannahme darstellt.

Die Tragikomödie der sächsischen Budgetirrung ist für die Psychologie der Partei oder vielmehr ihres *radikalen* Flügels ein wichtiges Dokument. Die krampfhaften Einreden der *Leipziger Volkszeitung* usw. erinnerten an jene gute Frau, die einen geliehenen Krug zerbrochen zurückgab und sich dann damit verteidigte, dass sie 1. überhaupt gar keinen Krug geliehen, 2. ihn unversehrt zurückgegeben und 3. ihn schon zerbrochen empfangen hätte: Eine Budgetbewilligung hat in Sachsen 1. überhaupt nicht stattgefunden, sie geschah 2. nur aus Versehen, und 3. waren die Leipziger Abgeordneten nicht dabei. Nun, man kann ruhig der sächsischen Parteipresse es überlassen den Tatbestand zu klären. Der Fall hat, wie die *radikale* Presse mit

Digitized by Google

Recht bemerkt, nur »archivalisches« Interesse. Es ist in der Tat sehr gut von Zeit zu Zeit einmal im Archiv der Partei Nachforschungen anzustellen und zu konstatieren, wie doch das, worüber der grösste *prinzipielle* Lärm gemacht wurde, in der Wirklichkeit stets ohne irgend welches Aufsehen sich selber revidierte. All die Dinge, deren immanente Notwendigkeit uns so oft mit erheblichem Aufwand nachgewiesen wurde, sind nachher in der porösen Praxis so versunken, dass man kaum noch die Stellen nachweisen kann, wo sie einmal schäumten. Das klassische Beispiel der letzten Zeit bietet wohl die Beteiligung an den preussischen Landtagswahlen. Über ein Jahrzehnt tobte der Kampf. Die Beteiligungsfrage war es, die die *Bernsteindebatten* oder, wie sie später genannt wurden, *Revisionistendebatten* erst hervorgerufen hat: hier nahmen sie historisch ihren Ausgang. Die Genossen Bebel, Kautsky und Zetkin standen freilich damals auf seiten der Bewilligungsfreunde, aber sie mussten sich dafür auch genau so verketzern lassen wie die *Opportunisten*, die die Frage aufgeworfen hatten, sie wurden genau so vor der berühmten *schiefen Ebene* gewarnt, die sie rettungslos hinabgleiten mussten, wenn sie sich auf eine Beteiligung einliessen. Der Kampf um die preussischen Landtagswahlen, namentlich gegen die geschlossene Schar der *radikalen* Berliner Parteigenossen, der Stadthagen, Ledebour, Hoffmann, Zubeil, bildete die Einleitung aller der Auseinandersetzungen, die im letzten Jahrzehnt unsere Partei bewegten. Und jetzt kommt ein Redakteur des Zentralorgans und weist nach, dass die Wahlbeteiligung gar nichts mit Revisionismus etc. zu tun hatte, weil auch die oben Genannten dabei waren. Jetzt sind es womöglich gar die *radikalen* Berliner, die gegen die *nörgelnden* und *verdrossenen Revisionisten* die Beteiligung erzwungen haben. Nun ist es an sich nicht so erheblich, wer recht behalten hat. Wenn das Vernünftige nur geschieht, mögen die, die es verhindern wollten, später immerhin allein das Verdienst daran haben. Und doch ist solch eine Erinnerung auch nicht überflüssig. Es werden noch mehr Neuerungen kommen, und vielleicht wieder von der selben Seite. Dann wird man wieder in der selben heftigen Art gegen die Neuerer losgehen, und das Wort *Revisionismus* wird die fehlenden Gründe ersetzen müssen. Vielleicht ist ein Gang in die Archive der Partei nicht so unnütz: ein Rückblick auf den bisher gewohnten Verlauf der Dinge mindert später manche Widerstände.

Man kann daher auch der Diskussion der Budgetbewilligungsfrage ohne Besorgnis entgegensehen. Wünschenswert wäre es nur, dass sie nicht die ganze Zeit des Parteitags in Anspruch nimmt, damit man auch zu dem kommt, was unsere Partei tun soll, so dass man erfährt, was geboten, nicht nur, was verboten ist. Die politischen Gegenstände der Tagesordnung sind die Reichsfinanzreform und die Sozialpolitik. In der Reichsfinanzfrage wird die Sozialdemokratie, wie das in ihrer derzeitigen absoluten Oppositionsstellung begründet ist, sich wohl ausschliesslich kritisch verhalten, im übrigen nur ihre Programmforderungen erneuern und die wirkliche Regelung der Finanzen den regierenden Parteien überlassen. Anders in der sozialen Gesetzgebung. Hier bietet sich unserer Partei die Möglichkeit durch kluges Ausnutzen parlamentarischer Kombinationen der Stagnation der Sozialreform ein Ende zu bereiten, hier kann sie positiv schöpferisch sein. Es ist bedauerlich, dass die vom Parteivorstand in Aussicht gestellte Zusammenstellung der sozialpolitischen Anträge der Partei und ihrer weiteren Schicksale — die zuweilen zu einer Erfüllung führten, weil sie viele Jahre später von bürgerlichen Parteien aufgegriffen wurden — sich noch immer verzögert. Aus der sozialpolitischen Praxis der Vergangenheit ergibt sich manches auch für die Zukunft. Sicher wird der Referent Molkenbuhr, der ja die Materie beherrscht wie wenige in Deutschland, auch dem Kommenden Wege zu zeigen suchen. Von besonderer Wichtigkeit ist eine frühzeitige Stellungnahme der Partei zu der geplanten Versicherungsreform. Nach den Vorschlägen des Freiherrn von Zedlitz, der in der Regel eine gute Witterung hat, scheint es, als ob auch die Reform im kleinen Massstab, von der unter dem neuen Staatssekretär nur noch die Rede ist, etwas lange auf sich warten lassen wird, dass man dagegen daran denkt ein Spezialgesetz zu schaffen, das die Selbstverwaltung der Krankenkassen erdrosselt. Für unsere Partei ergibt sich nun die Notwendigkeit nicht nur diesen Plan frühzeitig zu durchkreuzen sondern auch positive Vorschläge zu machen, die auf dem Wege der Vereinheitlichung der Arbeiterver-

Digitized by Google

sicherung liegen, unter Beibehaltung respektive Erweiterung der Selbstverwaltung, aber auch unter Berücksichtigung der Forderungen der Ärzte, die jetzt infolge des Missverstehens der Interessen der Hygiene und damit auch ihrer eigenen das Geschrei der Scharfmacher verstärken helfen. Wenn die Sozialdemokratie in der Sozialpolitik den Schwerpunkt ihrer nächsten parlamentarischen Tätigkeit erblickt, kann sie Fruchtbares leisten und durch die Tat die Legende von ihrer *absoluten Negation* zerstreuen, die sie durch den Lärm der norddeutschen Parteipresse über die Budgetbewilligung zu befestigen im Begriff ist.

× ×

Italien Im Herbst werden auch die romanischen Parteien ihre Parteitage abhalten. Und auch da handelt es sich um innere Entscheidungen, die manche Analogie haben mit der bei uns, sich aber doch von ihr dadurch unterscheiden, dass sie viel klarer formuliert, dass die Tendenzen von vornherein eindeutig bestimmt sind. In der italienischen Sozialdemokratie haben wir drei Richtungen, die sich auch offiziell als *Reformisten, Integralisten* und *Revolutionäre* bezeichnen und so die Unterschiede in der taktischen Auffassung, unbeschadet der Einheit der Gesamtpartei, ohne Ängstlichkeit und Proteste anerkennen. Dieses System bedingt ein parlamentarisches Regime innerhalb der Partei, so dass deren Regierung, der Parteivorstand, aus derjenigen Fraktion zusammengesetzt wird, die entweder für sich die Mehrheit hat oder mit einer anderen einen Block bildet, wie es das letzte Mal bei den Integralisten und Reformisten der Fall war.

Die reformistische Betonung des Integralismus dürfte auf dem kommenden Parteitag noch unterstrichen werden. Die Partei wird dazu durch die Syndikalisten gedrängt. Deren Führer, Labriola und Leone, haben schon erklärt, dass sie mit der sozialistischen Partei wie sie jetzt ist nichts mehr zu tun haben wollen. Auf die Haltung des Parteitags werden sicherlich auch die Beschlüsse des Gewerkschaftskongresses, der am 6. September in Modena eröffnet wird, einen entscheidenden Einfluss ausüben. Nach den bereits veröffentlichten Referaten wird dieser Kongress eine wirkliche gewerkschaftliche Taktik, für die Deutschland und England ein Vorbild bieten, auch in Italien einzuführen suchen. Bei der engen Verbindung zwischen Partei und Gewerkschaft wird dann der Parteitag die politischen Konsequenzen aus der Taktik in den Wirtschaftskämpfen zu ziehen haben. Ist so die Stimmung des nächsten Parteitags mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit vorauszusehen, so ist es doch noch nicht möglich auch dessen politische Folgen abzuschätzen. In den Reihen der Reformisten selber ist man verschiedener Meinung über das Vorgehen in der nächsten Zeit. Namentlich über die Frage, ob ein Bündnis mit den bürgerlichen Demokraten zur Herbeiführung einer allgemeinen Wahlrechtsbewegung zurzeit zweckmässig und durchführbar ist, gehen die Meinungen auseinander. Als dringendste Aufgabe wird die Sozialreform erkannt, für die freilich die Mittel nicht vorhanden zu sein scheinen. Gerade dieser Umstand kann ein Hindernis für die Annäherung der bürgerlichen und der sozialistischen Demokratie werden.

× ×

Frankreich Der Parteitag der geeinigten französischen Partei, der in den ersten Oktobertagen in Toulouse stattfinden wird, wird mit dem deutschen noch dadurch eine besondere Ähnlichkeit bekommen, dass dort, wie schon in dieser Rundschau erwähnt, die Frage der Budgetbewilligung eine Rolle spielen wird. Man wird aber diesen Gegenstand nicht für sich behandeln. Der *Nationalrat* der Partei hat vielmehr beschlossen eine allgemeine Aussprache über die Taktik der Partei zu veranstalten, um so den *beiden Tendenzen* Gelegenheit zu geben in ihrer Stärke abgeschätzt zu werden. Das *Manifest der 18 Abgeordneten*, über das seinerzeit hier berichtet wurde, hat das Wiedererstarken des Reformismus, der in der geeinigten Partei durch die Intransigenz zurückgedrängt schien, deutlich gezeigt. Als Vorbereitung zu den Parteitagsverhandlungen werden zunächst die verschiedenen Auffassungen von ihren Vertretern in der Presse dargelegt. Im Namen der ehemaligen Guesdisten entwickelt Bracke im *Socialisme* die bekannten prinzipiellen Forderungen des linken Flügels, die in der absoluten Ablehnung des Budgets, namentlich aller militärischen Kredite, in der Unversöhnlichkeit gegenüber den bürgerlichen Radikalen und der Weigerung mit ihnen gemeinsam demokratische Reformen zu erstreben gipfeln. Auf der andern Seite setzt der Abgeordnete Varenne im *Prolétaire* das possibilistische Programm aus-

Digitized by Google

einander. Die energische Zurückweisung des Antipatriotismus, eine klare Scheidung zwischen den Sozialisten und den Anarchisten, die loyale Mitarbeit der sozialistischen Partei an demokratischen und sozialen Reformen und endlich ein Zusammengehen mit den Parteien der Linken, die auch auf solche Reformen hinarbeiten: das sind die nächsten Forderungen, die Varenne für die Aktion aufstellt. Ob die Mehrheit der Partei dafür zu gewinnen sein wird, ist bei der Angst vor den Syndikalisten sehr fraglich. Varenne verlangt jedenfalls eine proportionelle Vertretung der Reformisten im Verwaltungsausschuss der Partei. Die gleichen Forderungen werden von Breton erhoben, der ausserdem seine Zustimmung zum Budget, die er ja in den *Sozialistischen Monatsheften* ausführlich begründet hat, nochmals rechtfertigt und auch für die Zukunft sich die gleiche Entscheidung vorbehält.

Können Bracke und Breton sich auf ein und die selbe Formel noch vereinigen? Das wird auch hier von der Haltung des Zentrums der Partei abhängen. Es ist zu hoffen, dass Jaurès sich wieder zu dem Standpunkt bekennen wird, den er einnahm, bevor er sich von den Syndikalisten kaptivieren liess, zur Zeit Millerands und des Ministerialismus. Der Ministerialismus selber steht jetzt nicht zur Debatte, aber die Wiederanbahnung einer republikanischen Konzentration liegt im Bereich der Möglichkeit, und von Jaurès und denen, die ihm folgen, wird es abhängen, ob die sozialistische Partei ihren Platz unter den politischen Faktoren Frankreichs wieder einnehmen oder nur als Sprachrohr eines ungeberdigen, aber ohnmächtigen Syndikalismus fungieren will.

× ×

Kurze Chronik Die englisch-deutsche Friedensdemonstration, deren Grundzüge MacDonald in den *Sozialistischen Monatsheften* (1908, 2. Band, pag. 1033 ff.) auseinandergesetzt hat, soll unmittelbar nach dem Nürnberger Parteitag am 20. September in Berlin stattfinden. Englische sozialistische Parlamentarier wollen eine Adresse überbringen, die von den 50 Arbeiterabgeordneten und allen grossen Arbeiterorganisationen unterzeichnet ist. × Die Neuwahlen für den finnländischen Landtag brachten der Sozialdemokratie 3 Sitze mehr als früher; sie zählt jetzt 83 Abgeordnete (unter 200). × Die sozialdemokratische Fraktion der russischen *Duma* hat einen Rechenschaftsbericht über ihre Tätigkeit während der abgelaufenen Session veröffentlicht. In der reaktionären Umgebung konnte sie keine besonders fruchtbare Arbeit tun. Auch besitzt sie keine hervorragenden Kräfte. Immerhin war ihre Tätigkeit nicht überflüssig, und es ist erfreulich, dass der Parteivorstand dem Drängen einiger Leninianer, die eine Mandatsniederlegung der gesamten Fraktion forderten, nicht nachgegeben hat.

× ×

Literatur Von dem Buch Werner Sombarts *Sozialismus und soziale Bewegung* /Jena, Gustav Fischer/, das von der Wiedergabe einiger Vorträge im Strom der Auflagen zu einem grossen Werk von etwa 400 Seiten angewachsen ist, ist jetzt das 34. bis 43. Tausend erschienen. Seine Vorzüge sind bekannt, das Buch bedarf keiner neuen Besprechung. Der Autor teilt im Vorwort zur neuen Auflage mit, dass er »alle persönlichen Streitereien« auszumerzen versucht habe, »damit das Buch sich immer mehr einer wirklichen objektiven Darstellung des Tatbestandes nähere«. Ob ihm diese Überwindung seines Subjektivismus völlig gelungen ist, bleibe anuntersucht. Jedenfalls bietet das Werk in der Tat eine gute Orientierung. Die neue Auflage ist durch einen Abschnitt über den Syndikalismus bereichert, für den Sombart sich lebhaft interessiert. In gewisser Hinsicht mit Recht. Der Syndikalismus bietet wenigstens eine Theorie, zwar nicht auf neuer Grundlage, aber doch in konsequentem Aufbau. Er gibt nicht, wie unser landesüblicher *Radikalismus*, ein blosses Gemengsel von Lehrsätzen, die einen revolutionären Gedankengang markieren, ohne in sich zusammenhängend zu sein, und die nur bestimmt sind entweder die individuelle Untätigkeit zu verhüllen oder die reformistische Praxis gewähren zu lassen. Für einen wirklichen Radikalismus fehlen denen, die als seine Vertreter agieren, die seelischen Voraussetzungen und die Energie der Initiative. Der Syndikalismus stellt dagegen ein wirkliches System dar, das freilich mit aller Kraft zu bekämpfen ist, das aber in seiner Bestimmtheit, im Gegensatz zu der Verwaschenheit unseres *Radikalismus*, die Möglichkeit einer Auseinandersetzung bietet. Das Kapitel über den Syndikalismus im Sombartschen Buch, das auch dessen entscheidende

Digitized by Google

logische Fehlschlüsse aufdeckt, ist zur Lektüre sehr zu empfehlen. × Auf Beschluss des deutschen Parteivorstands werden die verschiedenen Schriften über die Tätigkeit der Sozialdemokratie im Reichstag seit 1873 von der Buchhandlung *Vorwärts* neu herausgegeben. Dieser Entschluss ist sehr gut. Wenn man auch keine zusammenhängende Darstellung bekommt, so sind doch viele Einzelheiten interessant. Manche Argumentation von früher verdient heute von neuem beobachtet zu werden, die Entwickelung mancher Frage — zum Beispiel der des Schutzzolls — von einer der politischen Opportunität zu einer des *revolutionären Prinzips* fällt in die Augen. Die Sammlung ist auf 5 Hefte berechnet, die auch in einem Band vereinigt werden können. × Das internationale Sekretariat hat ein ausführliches Protokoll über den Stuttgarter internationalen Kongress in französischer Sprache erscheinen lassen. Es ergänzt das deutsche Protokoll und ist namentlich für das Studium der Reden der ausländischen Genossen von Wichtigkeit. Auch die vollständige Delegiertenliste wird einigen willkommen sein. × Eine neue russische Zeitschrift, *Byloje*, wird in Paris von W. Burtzew, einem der besten Kenner der revolutionären Geschichte, herausgegeben. Die Zeitschrift ist dem Studium der russischen Freiheitsbewegung gewidmet und verspricht wertvolles Material darüber zu bringen.

Gewerkschaftsbewegung / Ernst Deinhardt

Arbeitskonflikte 1907

Den nachteiligen Einfluss der im letzten Halbjahr des Vorjahres einsetzenden Krisis auf die wirtschaftliche Kampftätigkeit der Gewerkschaften zeigt überaus deutlich die von der *Generalkommission* im *Korrespondenzblatt* veröffentlichte Statistik über die Lohnbewegungen, Streiks und Aussperrungen der freien Gewerkschaften im Jahre 1907. Die Zahl der durchgeführten Bewegungen wie der daran beteiligten Personen war geringer als im Jahre 1906. In 8053 Fällen wurden Forderungen gestellt, gegen 8543 solcher Fälle im Jahre 1906. Von den Lohnbewegungen wurden in 12 412 (im Jahre 1906 in 14 044) Orten insgesamt 56 272 (62 780) Betriebe mit 1 118 233 (1 260 571) Beschäftigten betroffen. Der Rückgang der Ziffern des Jahres 1907 gegen die des Jahres 1906 springt in die Augen.

In 4652 Fällen wurden die Differenzen durch erfolgreiche Unterhandlungen mit den Unternehmern beigelegt, während in 14 Fällen die Verhandlungen am Jahresschluss noch nicht zum Abschluss gekommen waren. Insgesamt waren an diesen Bewegungen, die ohne Arbeitseinstellung ihre Erledigung fanden, 525 235 Personen beteiligt.

1721 Angriffsstreiks wurden von 48 Gewerkschaften geführt; beteiligt waren daran 142 944 Personen. Es endeten erfolgreich 866 Streiks mit 51 344 Beteiligten, teilweise erfolgreich 495 Streiks mit 53 006 Beteiligten, erfolglos 270 Streiks mit 35 371 Beteiligten und unbekannt 90 Streiks mit 3223 Beteiligten. Diese Streiks erforderten eine Ausgabe von insgesamt 5 082 221 M.

Die von 42 Gewerkschaften geführten 863 Abwehrstreiks verursachten eine Gesamtausgabe von 1 134 782 M. An diesen Streiks waren 33 348 Personen beteiligt. Erfolgreich oder teilweise erfolgreich abgewehrt wurden 531 Streiks mit 21 921 Beteiligten, während 284 Streiks mit 9588 Beteiligten erfolglos beendet werden mussten.

Wie im Jahre 1906 so hatten auch im Jahre 1907 die Gewerkschaften unter Aussperrungen stark zu leiden. Nicht weniger denn 402 (560) waren abzuwehren, von denen 104 738 (93 356) Personen betroffen wurden. Sie verursachten den Gewerkschaften allein Ausgaben in Höhe von 6 147 079 M. gegen 5 315 100 M. im Jahre 1906 und 4 193 250 M. im Jahre 1905. Von den enormen Ausgaben zur Abwehr von Aussperrungen entfallen allein 2 802 875 auf den Holzarbeiterverband. Auf den Ausgang der Aussperrungen können die Unternehmer keineswegs stolz sein, denn von diesen Konflikten endeten 243 gleich 60 % völlig oder teilweise erfolgreich, und an diesen Erfolgen waren 62 % der von den Aussperrungen betroffenen Arbeiter beteiligt.

Die Gesamtkosten der Lohnbewegungen, Streiks und Aussperrungen betrugen 12 533 561 M., blieben also um 918 157 M. gegen das Jahr 1906 zurück und sind um 1 534 428 M. höher als im Jahre 1905. Mit dem Gesamterfolg kann man wohl zufrieden sein. Es wurden durch Lohnbewegungen, Streiks und Aussperrungen Arbeitszeitverkürzungen erreicht für 248 911 Personen, zusammen 912 660 Stunden pro Woche und Lohnerhöhung für 513 213 Personen zusammen 992 695 M. pro Woche. Ferner

Digitized by Google

Lohnaufschlag für Überstunden in 1884 Fällen, Lohnaufschlag für Nacht- und Sonntagsarbeit in 1374. Beseitigung der Akkordarbeit in 75. Verbesserung der Fabrik-, Bau- oder Werkstattordnung in 38, Massregelung wurde abgewehrt in 170 Fällen usw. Diese Erfolge müssen um so höher gewertet werden, als sie unter dem Einfluss der heraufbrechenden Krise und angesichts einer gesteigerten Aussperrungsaktion der organisierten Unternehmer erzielt worden sind. In der Tat können die Gewerkschaften auf die letztjährige Lohn- und Streikbewegung stolz sein. Sie legt Zeugnis ab von ihrer Stärke und Leistungsfähigkeit in der Vertretung der Interessen der Arbeiterschaft.

× ×

Kongresse und Verbandstage

Die Formstecher hielten am 8. und 9. Juni in Berlin ihren Verbandstag ab. Beschlossen wurde die Erhöhung des Beitrages von 60 Pf. auf 80 Pf. und von 75 Pf. auf 1 M. Über die Frage des Anschlusses des Verbandes an den *Senefelderbund* soll eine Urabstimmung stattfinden. Ergibt diese eine ¾ Majorität für die Verschmelzung, so soll der Anschluss perfekt werden.

Die Böttcher, die vom 15. bis zum 19. Juni in Kassel tagten, beschlossen Erhöhung des Beitrages von 50 auf 60 Pf. Der Anschluss an den Holzarbeiterverband wurde mit 36 gegen 4 Stimmen abgelehnt.

Die Porzellanarbeiter tagten vom 6. bis zum 12. Juni in Charlottenburg. Der Verbandstag sprach seine Sympathie für die Verschmelzung mit den Verbänden der Glasarbeiter und Töpfer aus. An Stelle der bestehenden 6 Beitragsklassen wurden 4 Klassen mit einem Beitrag von 15, 30, 45 und 60 Pf. eingeführt. Die Arbeitslosenunterstützung beträgt in den 4 Klassen 4, 7, 11 und 14 M., die Streikunterstützung 6, 9, 13 und 16 M. Rückwirkend bis zum Jahre 1905 wurden die Gehälter der Vorstandsmitglieder um 100 M., die der Hilfsarbeiter um 50 M. jährlich erhöht bis zum Höchstbetrag von 3000 M.

Die Schuhmacher, die vom 15. bis zum 20. Juni in Gotha tagten, beschäftigten sich ebenfalls mit der Verschmelzung ihrer Organisation mit den verwandten Organisationen in der Lederindustrie. Über diese Frage soll eine Urabstimmung stattfinden. Die Beiträge für die 3 Beitragsklassen wurden auf 25, 40 und 55 Pf. normiert. Die Streikunterstützung beträgt in der 1. Klasse 90 Pf. respektive 1,25 M., in der 2. und 3. Klasse 1,50 respektive 2 M. täglich, die Arbeitslosenunterstützung 70 Pf. in der 1., 1 M. in der 2. und 1,50 M. in der 3. Klasse pro Tag. Mit dem Verbandstag wurde gleichzeitig die Gedenkfeier des 25jährigen Bestehens des Verbandes verknüpft.

Auf dem Verbandstag der Brauer, der vom 6. bis zum 11. Juli in München stattfand, sprach man sich mit ⅔ Mehrheit für Gründung eines Industriearbeiterverbandes der Nahrungsmittelindustrie, durch Verschmelzung der Verbände der Bäcker, Brauer, Metzger und Müller, aus. Es wurden 2 Beitragsklassen mit 30 und 50 Pf. Beitrag eingeführt. An Streikunterstützung wird gewährt in der 1. Klasse 1,20 M. pro Tag, ausserdem für die Frau 30 Pf., für jedes Kind 10 Pf, in der 2. Klasse 2 M. respektive 30 und 15 Pf. Der Sitz des Verbandes wurde von Hannover nach Berlin verlegt. An den Verbandstag schloss sich eine internationale Konferenz an, auf der Deutschland, Österreich und Holland vertreten waren. Es wurde über Fragen der Agitation und der Gegenseitigkeit bei Unterstützungen verhandelt. Im Jahre 1910 soll in Kopenhagen wieder eine Konferenz zusammentreten, der grössere Ziele gesteckt werden sollen.

Der 19. internationale Bergarbeiterkongress, der vom 8. bis zum 12. Juni in Paris tagte, war sehr stark beschickt. Aus England waren 75, aus Frankreich 27, aus Belgien 10, aus Österreich 2 und aus Deutschland 17 Vertreter erschienen, aus Deutschland auch 3 Vertreter der polnischen und einer der Hirsch-Dunckerschen Organisation. Der Kongress beschäftigte sich wieder, wie auf den früheren Tagungen, mit der gesetzlichen Festlegung des Achtstundentags, eines Minimallohnes durch Abschluss von Tarifverträgen, mit dem Verbot der Frauen- und Kinderarbeit, mit der Verstaatlichung der Bergwerke, mit der Altersversicherung, der Anstellung von Grubenkontrolleuren aus den Reihen der Arbeiter usw.

× ×

Christliche Gewerkschaften

Nach der vor kurzem im *Zentralblatt* gegebenen Übersicht haben sich die christlichen Gewerkschaften auch im Jahre 1907 recht günstig entwickelt. Die dem *Gesamtverband* angeschlossenen Organisationen zählten am Schluss des Jahres in 3245 Ortsgruppen 284 649 Mit-

Digitized by Google

glieder, gegen 3048 Ortsgruppen und 260 040 Mitglieder Ende des Jahres 1906. Die Mitgliederzunahme beträgt danach 24 609 gleich 9,4 %, während sie sich im Vorjahre auf 68 350 gleich 35,7 % belief; sie ist durch den Anschluss der Organisation der Telegraphenarbeiter im Berichtsjahre günstig beeinflusst worden.

An dem Mitgliederzuwachs sind alle Organisationen beteiligt. Es hatten Mitglieder die Bergarbeiter 74 700 (gegen 1906 + 1158), die Bauhandwerker 40 135 (+ 3676), die Textilarbeiter 40 704 (+ 6183), die Metallarbeiter 28 090 (+ 3346), die bayrischen Eisenbahner 24 112 (+ 1957), die Hilfsarbeiter 14 633 (+ 1613), die Holzarbeiter 11 239 (+ 1017), die Keramarbeiter 8352 (+ 1321), die Tabakarbeiter 6549 (+ 112), die Heimarbeiterinnen 4906 (+ 1366), die Lederarbeiter 4203 (+ 953), die Schneider 3758 (+ 634), die Maler und Anstreicher 3352 (+ 715), der Gutenbergbund 2812 (+ 98), die graphischen Gewerbe 1409 (+ 345), die Krankenpfleger 1114 (+ 472), die bayrischen Salinenarbeiter 893 (+ 70), die Gärtner 728 (+ 58), die Bäcker 650 (+ 180), die Telegraphenarbeiter 1861. Weibliche Mitglieder wurden in den genannten Organisationen insgesamt 24 122 gezählt gegen 21 646 Ende 1906; das entspricht einer Zunahme um 2476. Die ausserhalb des *Gesamtverbandes* stehenden christlichen Organisationen, meist Beamtenverbände, zählten am Schlusse des Jahres 1907 80 437 Mitglieder gegen 73 132 Ende 1906.

Die Gesamteinnahmen der angeschlossenen Verbände betrugen 4 311 495 (3 644 865) M., die Ausgaben 3 193 978 (2 977 733) M.; die Kassenbestände stiegen demgemäss von 2 613 901 M. Ende 1906 auf 3 487 735 M. am Jahresschluss 1907. Von den hauptsächlichsten Ausgaben nennen wir 361 711 für Verbandsorgane, 355 115 für Agitation, 743 270 für Streik- und Gemassregeltenunterstützung, 51 743 für Reise- und Arbeitslosenunterstützung, 443 035 für Krankengeld, 99 284 für Sterbegeld, 81 442 für Rechtsschutz, 32 974 für sonstige Unterstützungen, 96 545 für Gehälter, 143 591 für Verwaltungsausgaben, 25 618 für Bibliothek und Bildungszwecke, 45 137 Beitrag für den *Gesamtverband* und 623 114 M. Anteil der Lokalkassen.

Auch über die im Berichtsjahr geführten Lohn- und Streikbewegungen werden einige Angaben gemacht. Die dem *Gesamtverband* angeschlossenen Organisationen waren mit 59 718 Mitgliedern an 1089 solcher Bewegungen beteiligt, speziell an 189 Angriffsstreiks mit 7794 Personen, an 35 Abwehrstreiks mit 2157 Personen und an 67 Aussperrungen mit 7220 Personen. In diesen Kämpfen handelte es sich in 126 Fällen um höhere Lohnforderungen, in 8 um solche und Arbeitszeitverkürzungen, in 96 um Arbeitszeitverkürzungen, in 26 um Abwehr von Verschlechterungen und in 35 Fällen um sonstige Ursachen. Von den Angriffsstreiks waren für die Arbeiter 71 erfolgreich, 76 teilweise erfolgreich, 42 erfolglos, von den Abwehrstreiks 11 erfolgreich, 18 teilweise erfolgreich und 6 erfolglos, von den Aussperrungen 26 erfolgreich, 25 teilweise erfolgreich und 16 erfolglos. 326 der geführten Bewegungen endeten mit Tarifabschlüssen; insgesamt waren die christlichen Gewerkschaften an 762 Tarifabschlüssen beteiligt.

× ×

Kurze Chronik Der Hafenarbeiterverband hat einen schweren Verlust erlitten: Am 30. Juli verschied in Magdeburg, seiner Vaterstadt, Karl Görlitz, der Redakteur des *Hafenarbeiters*. Der Verstorbene hat sich grosse Verdienste um seine Berufsorganisation erworben. Seinem regen Wirken ist es mit zu danken, dass der Hafenarbeiterverband sich so günstig entwickelte, trotz schwieriger Situationen, die zu überwinden waren. Görlitz hat sich im Dienste seiner Organisation auch Verfolgungen mancher Art zugezogen, die wohl auch die Schuld an seinem frühen Siechtum trugen. Die organisierte Arbeiterschaft wird dem Verstorbenen stets ein ehrendes Andenken bewahren. × Der Maurerverband war am Jahresschluss 1907 an 674 Tarifverträgen beteiligt, die sich auf 781 Lohngebiete und 7876 Orte mit 149 619 Arbeitern erstreckten. × In Dessau haben die Gewerkschaften eine Gewerkschaftsherberge errichtet. × In Wald soll ebenfalls ein Gewerkschaftshaus erstehen.

× ×

Literatur Ein für die Gewerkschaften bedeutungsvolles Werk ist jüngst erschienen. Es führt den Titel *Die freien Gewerkschaften in Deutschland, ihre Verbreitung und Entwickelung 1896 bis 1906* /Jena, Gustav Fischer/, hat Dr. Paul Hirschfeld zum Verfasser und stellt eine Fortsetzung des vor 3 Jahren vom selben Verfasser zusammen mit Professor W. Troeltsch

Digitized by Google

herausgegebenen Buches *Die deutschen sozialdemokratischen Gewerkschaften, Untersuchungen und Materialien über ihre geographische Verbreitung 1896 bis 1903 dar.* Zunächst bringt es eine Veröffentlichung der Zahlen über die Verteilung der Gewerkschaftsmitglieder in den kleineren Verwaltungsbezirken des Reiches für die Jahre 1896 bis 1903, dann aber und in der Hauptsache wird die Verbreitung der freien Gewerkschaften am Anfang des Jahres 1906 und ihre gewaltige Entwickelung in der Zeit von 1903 bis 1906 behandelt. Diese Untersuchungen zeichnen sich durch Gründlichkeit und Objektivität aus. Das Werk dürfte den Gewerkschaften bei ihren Agitations- und Organisationsarbeiten manch guten Dienst leisten. Es sollte deshalb in keiner gewerkschaftlichen Bibliothek von einiger Bedeutung fehlen.

Genossenschaftsbewegung / Gertrud David

Landwirtschaftlicher Genossenschaftstag In Mainz wurde vom 8. bis zum 11. Juli der 24. deutsche landwirtschaftliche Genossenschaftstag abgehalten, der gleichzeitig die Feier des 25jährigen Bestehens des *Reichsverbands* darstellte. Aus dem vom Anwalt Haas erstatteten Geschäftsbericht seien folgende Zahlen hervorgehoben. Bei der Gründung des Verbandes am 6. Juli 1883 in Hamburg traten ihm 9 Vereine mit 248 Genossenschaften und zirka 10 000 Mitgliedern bei. Heute umfasst der *Reichsverband*, der im Jahre 1905 durch die Verschmelzung mit den *Raiffeisenverbänden* eine starke Erweiterung erfuhr, 41 Revisonsverbände, 43 Zentralgenossenschaften, 18 000 Einzelgenossenschaften mit fast 1 600 000 Mitgliedern. Die Zentralbezugsgenossenschaften des Verbandes erzielten im letzten Jahre einen Umsatz von 4798 Mill. M., die Absatzgenossenschaften einen solchen von 214 Mill. M.

Auf der Tagesordnung des Verbandstages stand, wie gewöhnlich, eine grosse Anzahl von Punkten, die aber meist durch Vorträge ohne Diskussion ihre Erledigung fanden. So behandelte Landesökonomierat Johannssen die Frage der genossenschaftlichen Milchversorgung der Städte und Industriebezirke. Die von ihm vorgeschlagene Resolution fand einstimmige Annahme. Ferner stimmte der Genossenschaftstag einer vom Landrat von Brockhausen vorgelegten Resolution zu, die eine weitere systematische Ausgestaltung des genossenschaftlichen Bezugs und Absatzes landwirtschaftlicher Bedarfsartikel fordert. Erstaulich muss es scheinen, dass bei dem grossen Umsatz der Zentralgenossenschaften der Gedanke an eine gemeinsame Grosseinkaufsgenossenschaft der landwirtschaftlichen Genossenschaften noch nicht aufgetaucht ist. Eine von Dr. Nolden und Erdmann vorgelegte, gleichfalls einstimmig angenommene Resolution empfiehlt den südwestafrikanischen Farmern die weitere Ausbildung der bereits mit Erfolg eingeleiteten genossenschaftlichen Verwertung ihrer Wirtschaftserzeugnisse und eventuell auch den gemeinsamen Einkauf.

Eine Debatte entwickelte sich nur bei der Frage des ländlichen Arbeitermangels, wobei der verschiedene sozialpolitische Standpunkt der Delegierten zum Ausdruck kam. Schliesslich wurde eine Resolution angenommen, die zur Abhilfe dieser Kalamität empfiehlt die ländlichen Arbeiter durch Genossenschaften sesshaft zu machen. Zum Schluss hörte die Tagung noch einen Vortrag des Verbandsdirektors Bach an, der zur Förderung der ländlichen Wohlfahrtspflege durch die Genossenschaften eingehende Vorschläge machte.

× ×

England: Genossenschaftstag Der britische Genossenschaftstag dieses Jahres wurde, wie bereits voriges Mal erwähnt, in Newport abgehalten. Anwesend waren etwa 1500 Delegierte, darunter viele Frauen, und ausserdem zahlreiche Gäste. Von ausländischen Genossenschaftsorganisationen waren vertreten: Deutschland, Belgien, Dänemark, Schweden, Norwegen, Italien, die Schweiz, Österreich, Russland und Finnland. Aus Deutschland waren Ernst Scherling von der *G. E. G.* und Max Radestock vom *Zentralverband* erschienen. Dem erstmalig anwesenden Vertreter der russischen augenblicklich im Kampfe gegen die zarische Regierung stehenden Genossenschaften, Dr. Totomjanz, wurden begeisterte Ovationen dargebracht. Der Kongress stand unter der Leitung T. W. Allens aus Blaina, dessen alle brennenden Fragen der Genossenschaftsbewegung berührende Inauguraladresse inhaltlich und formell eine Musterleistung war.

Aus den Verhandlungen des Kongresses, in denen wieder eine Unmenge Angelegenheiten erledigt wurden, seien folgende wichtigste Punkte hervorgehoben. Die Versicherungsfrage, die seit langem die Gemüter der englischen Genossenschafter beschäftigt, fand auch auf dem

Digitized by Google

Kongress eine lebhafte Erörterung. Der Wert der von den englischen Genossenschaften gegen Feuerschaden versicherten Gebäude, Maschinerieen usw. beträgt rund 300 Mill. M., der der Warenlager 240 Mill. Es handelt sich also hier um gewaltige Summen und Gewinne, die jetzt grösstenteils den privaten Versicherungsgesellschaften zufliessen und bei einer genossenschaftlichen Organisation des Versicherungswesens erspart werden könnten. Es wurde daher eine Resolution angenommen, in der die bestehende bereits ziemlich bedeutende genossenschaftliche Versicherungsgesellschaft und die beiden *C. W. S.* aufgefordert werden die bis jetzt erfolglosen Verhandlungen zwecks gemeinsamer Regelung des Versicherungsgeschäftes wieder aufzunehmen. Im Falle des Scheiterns der Verhandlungen soll dem nächsten Kongress die Frage zur Beschlussfassung vorgelegt werden.

Auch die Frage der direkten Vertretung der Genossenschaften im Parlament, die schon mehrere Kongresse beschäftigt hat, wurde wieder einmal aufgerollt. Das parlamentarische Komitee hatte eine Resolution vorgelegt, wonach im Anschluss an die Resolution von Paisley die direkte parlamentarische Vertretung der Genossenschaften (also nicht die Unterstützung irgend einer Partei) als wünschenswert bezeichnet und die im parlamentarischen Komitee vertretenen Organisationen aufgefordert werden die Frage der Aufbringung von Mitteln zu prüfen. Hiergegen wurde eingewandt, dass eine solche Vertretung nicht notwendig sei, da die Genossenschaften bei allen Parteien warme Freunde besässen. Eine direkte Beteiligung an der Politik würde ausserdem eine Hineinbeziehung der Genossenschaften in die Parteikämpfe und vielleicht eine innere Zersplitterung zur Folge haben. Die Resolution wurde infolgedessen mit nicht sehr erheblicher Majorität abgelehnt. Trotz dieser politisch-ablehnenden Haltung beschäftigte sich der Kongress mit einer ganzen Reihe politischer Fragen. Er sprach sich zu gunsten des Frauenstimmrechts, für eine von der Regierung eingebrachte Vorlage zur Verbesserung des Wohnungswesens der arbeitenden Klassen, gegen die Beschränkung der Einfuhr von kanadischem Vieh sowie gegen die die Genossenschaften benachteiligende Änderung des Apothekengesetzes aus. Endlich wurde noch der von der Regierung eingebrachte Gesetzentwurf zur Schaffung kleiner Landstellen und seine Anwendung auf die Genossenschaften diskutiert. Es wurde eine Resolution angenommen, in der die Absicht der Regierung begrüsst, und eine andere, in der die in landwirtschaftlich günstigen Gegenden gelegenen Konsumvereine aufgefordert werden ein *Small-Holdings-Department* zu bilden, um dadurch den sich dafür interessierenden Mitgliedern kleine Landstellen zu verschaffen, auf denen sie die Bedürfnisse der Genossenschaft produzieren können.

Erwähnt sei noch ein mit grossem Beifall aufgenommener Vortrag Dr. Hans Müllers über den internationalen Stand der Konsumvereinsbewegung. Er beschloss den Kongress, der nach allgemein geäusserter Ansicht einer der schönsten und harmonischsten aller je abgehaltenen englischen Genossenschaftstage war.

× ×

England: Frauengilde

Der am 23. und 24. Juni in Burton-on-Trent abgehaltene Jahreskongress der englischen *Frauengenossenschaftsgilde* war zugleich der Feier des 25jährigen Jubiläums dieser Institution gewidmet. Im Jahre 1883 mit 7 Gruppen begründet, zählt die Gilde heute in allen Teilen des Reichs 500 Gruppen mit über 25 000 Mitgliedern. Die jüngste Gruppe hat sich in Kapland gebildet. Obgleich diese Zahlen, verglichen mit den Millionenziffern der gesamten britischen Konsumvereinsmitglieder, nur gering erscheinen mögen, so hat die Gilde, die in ihren Zweigvereinen naturgemäss eine tatkräftige Elite genossenschaftlich denkender Frauen vereinigt, doch einen nicht zu unterschätzenden Einfluss auf die englische Genossenschaftsbewegung ausgeübt, und zwar hauptsächlich im Sinn der Bekämpfung des Borgwesens, der Schaffung von *Armenläden*, Einrichtung von Unterrichtskursen usw. Eine Anzahl Mitglieder der Gilde sitzt selbstverständlich auch in den Verwaltungen der lokalen Vereine; desgleichen ist die Gilde in der Verwaltung des Genossenschaftsbundes vertreten, und neuerdings strebt sie auch einen Sitz in der Verwaltung der *C. W. S.* an, der ihr wohl nicht lange vorenthalten bleiben wird. Die Gilde hat übrigens in einer ganzen Reihe anderer Länder: Schottland, Holland, Norwegen, Schweden, Ungarn und Finnland Nachfolger gefunden.

In letzter Zeit ist die Gilde stark ins politische Fahrwasser gekommen. So hat sie an der grossen Londoner Frauen-

Digitized by Google

rechtsdemonstration am 13. Juni teilgenommen. Auch der Kongress beschäftigte sich ausgiebig mit der Frauenwahlrechtsfrage. Er nahm eine Resolution an, in der die Regierung aufgefordert wird anlässlich der zugesagten Wahlrechtsreform das Wahlrecht der Frauen auch auf die verheirateten Arbeiterinnen auszudehnen. Hieraus, sowie aus den Reden der meisten Delegierten, wie endlich auch aus der Art, wie der Kongress speziell mit den Fragen der Arbeitslosigkeit, der Altersversorgung und der Festsetzung eines Minimallohnes für die weiblichen Angestellten und Arbeiter in den Genossenschaften sich beschäftigte, geht jedenfalls zur Genüge hervor, dass die Gilde die angestrebte politische Macht in sozialem Sinne zu betätigen gedenkt.

× ×

Österreich: Genossenschaftstag Zuletzt haben wir noch über den 6. Verbandstag des *Zentralverbandes österreichischer Konsumvereine* zu berichten. Der Verband wurde bekanntlich vor 6 Jahren durch Abspaltung von dem *Allgemeinen Verband der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften* gegründet. Ende 1907 waren ihm 439 Vereine mit rund 200 000 Mitgliedern angeschlossen. Die österreichischen Konsumvereine erfreuen sich in letzter Zeit der ganz besonderen Aufmerksamkeit der Krämer, die ihnen auf alle mögliche Weise das Leben sauer zu machen suchen, sei es durch Verleumdungen in der Presse und im Parlament, natürlich unter Unterstützung des extremsten, lebensmittelwucherischen Agrariertums, oder durch Beeinflussung der Regierung und Behörden in genossenschaftsfeindlichem Sinn. Infolgedessen stand der Kongress unter dem Zeichen einer lebhaften Kampfstimmung. Eingehend wurden nach einem Vortrag des Genossen Wilhelm die Abwehrmassregeln gegen diese Angriffe erörtert und der Verbandsleitung zu diesem Zweck ausserordentliche Vollmachten erteilt. Vor allem soll ein Pressbureau eingerichtet werden, das Tages- und Gewerkschaftsblätter mit Material zu versehen hat. Ferner sollen aufklärende Flugschriften und Broschüren veröffentlicht und so bald als möglich an die Herausgabe eines genossenschaftlichen Volksblattes gegangen werden. Die angenommene Resolution richtet sich auch gegen die Unterstützung der selbstsüchtigen Bestrebungen ländlicher und städtischer Lebensmittelverteurer durch Regierung und Parlament.

Über die Arbeitsbedingungen in Konsumvereinen referierte Genosse Pohl, der das Gegenseitigkeitsverhältnis zwischen den Genossenschaften und ihren Angestellten betonte und für die Schaffung von einheitlichen Dienstverträgen eintrat.

Ausserdem gelangten Statutenänderungen zur Annahme, und endlich stimmte der Verbandstag noch einer Resolution zu, die die Zentralisation der Konsumvereine durch Verschmelzung benachbarter Genossenschaften in die Wege leiten will.

An den Verbandstag schloss sich die Generalversammlung der *G. Ö. K.*, der österreichischen Grosseinkaufsgesellschaft. Der Geschäftsbericht der Gesellschaft über das am 31. Januar abgelaufene 2. Geschäftsjahr weist eine Steigerung des Umsatzes von 7 887 025 auf 10 195 336 K. oder um 30 % nach. In diesem Umsatz sind die Kommissionsgeschäfte in Höhe von 357 405 K. noch nicht mit einbegriffen. Der erzielte Reingewinn bezifferte sich auf 67 000 K.

Die österreichische Arbeiterkonsumvereinsbewegung befindet sich auf vortrefflicher Bahn. Sie wird dank der verständnisvollen Unterstützung der Partei und der Gewerkschaften voraussichtlich in kurzer Zeit eine bedeutende Rolle in der wirtschaftlichen und sozialen Entwickelung des Landes spielen.

× ×

Kurze Chronik Die *G. E. G.* hat im ersten Halbjahr 1908 einen Umsatz von 28 925 239 M. erzielt, das ist eine Steigerung von 3 500 891 M. gegenüber dem Umsatz im 1. Halbjahr 1908. × Der englischen *C. W. S.* sind Ende Juni die Betriebe von drei Produktivgenossenschaften, die Matratzen, Bettstellen und Haushaltungsgegenstände herstellen, angegliedert worden. × In Zürich ist kürzlich eine Gartenstadtgenossenschaft gegründet, die den Zweck verfolgt den Mitgliedern billige Wohnungen im Eigenhaus zu verschaffen.

× ×

Literatur Eine vortreffliche kurzgefasste Übersicht über die historische Entwickelung, den Stand und die Tendenzen der deutschen Genossenschaftsbewegung gibt Dr. Otto Lindecke in seiner Schrift *Das Genossenschaftswesen in Deutschland* [Leipzig, Göschen]. Er behandelt in je einem Abschnitt die Geschichte und Organisation der grösseren Genossenschaftsverbände, die deutsche Genossen-

Digitized by Google

schaftsbewegung unter dem Einfluss staatlicher Förderung, die internationalen Verbände, Gesetzgebung und Besteuerung, Systematisches über Begriff, Wesen und Zweck der Genossenschaften. Das Büchlein ist zur schnellen Orientierung sehr zu empfehlen. Zu bedauern ist jedoch der Mangel an statistischem Material, ohne das selbst die zutreffendste Beschreibung kein vollständiges Bild einer Bewegung geben kann.

Bildungsbewegung / Wilhelm Hausenstein

Bibliothek August Scherl Die jüngste Unternehmung Scherls ist unter den unliebenswürdigen Klängen einer nicht selten höchst leidenschaftlichen und besinnungslosen Polemik ins Leben getreten. Man kann den meisten bisherigen Leistungen Scherls mit vollkommener Ablehnung und auch seiner jüngsten Gründung mit lebhaftem sachlichem Misstrauen gegenüberstehen, braucht jedoch deshalb nicht zu verkennen, dass der Kampf von den Gegnern des Unternehmens oft in oberflächlicher, persönlicher, unwürdiger Weise geführt worden ist. Gewiss, wer die *Woche*, dies trotz guter Einzelbeiträge doch Gesinnung und Geschmack korrumpierende Sensations- und Novitätenorgan herausgibt, wer ein (sicherlich beachtenswertes, in mancher Beziehung vorzügliches) Organ wie den *Tag* als parteiloses Organ ansieht, obwohl man, so weit ich weiss, darin noch keine Zeile eines sozialdemokratischen Schriftstellers gefunden hat, wer gar auf der selben Seite des *Lokalanzeigers*, die eine pathetische Apologie des neuesten Kulturwerks des erfindungsreichen Verlegers enthält, das übelste Klischee abklatscht, um das Jubiläum des Kaisers Franz Josef zu illustrieren: der kann nicht verlangen, dass man *a priori* restlos an seinen kulturpolitischen Idealismus glaubt. Das Misstrauen gegen Scherl ist da, und es ist in der literarischen und geschäftlichen Vergangenheit dieses Mannes objektiv begründet. Indes, das hindert mich nicht an das neue Unternehmen mit aller Neutralität einer rein sachlichen Prüfung heranzutreten. Ein Kritiker, an dessen subjektiver Ehrlichkeit, an dessen objektivem Urteilsvermögen im allgemeinen wahrhaftig nicht zu zweifeln ist, Julius Hart, versichert uns zwar, dass Scherls Pläne und Bestrebungen sich durch eine »durchaus einzigartige Verbindung idealistischen Strebens und praktischen Sehens« charakterisieren. Ein anderer Autor, der *Berliner Beobachter* des *Lokalanzeigers*, erklärt uns, »jahrelang . . . lebendiger Zeuge der Lust und Liebe, der reinen stillen Freude gewesen« zu sein, mit der Scherl sein neues Unternehmen entwickelt habe, und »in zahllosen Gesprächen« die Erkenntnis gewonnen zu haben, »wie bitter ernst es dem Schöpfer des Werkes mit seinen ideellen Zielen war und ist«. Ich wage diesen mit Wärme vorgetragenen Versicherungen gegenüber kein Urteil. Jedenfalls tun wir am besten die Frage nach Scherls persönlichem Motiven und persönlichem Verdienst vollkommen auszuschalten und nach der objektiven Wirkung des Unternehmens zu fragen, die schliesslich jenseits alles Persönlichen liegt.

Die *Bibliothek August Scherl* hat sicherlich die beiden Punkte grundsätzlich richtig erkannt, auf die es bei dem Problem der Erziehung des literarischen Geschmacks ankommt: das formal-technische Problem der Verbreitungsorganisation und das inhaltliche der Erziehung der literarischen Urteilskraft.

Zum ersten: Die *Bibliothek August Scherl* verkauft nicht, sie verleiht bloss. Sie lässt dem Abonnenten jeden Band ins Haus bringen und lässt ihn auch wieder holen. Die sämtlichen Ausgaben des Entleihers belaufen sich auf 10 Pf. für die erste Woche, auf 5 Pf. für jede weitere Halbwoche. Die Bände sind mit Umschlägen versehen, die für jede Verleihung erneuert werden; auch wird (bei jeder Neuverleihung?) jeder Band mittels eines eigens patentierten Verfahrens desinfiziert. Das Abonnement kann jederzeit beginnen und jederzeit aufhören. Für die erste Serie (50 Romane) hat der Abonnent nicht das Recht der Auswahl: er muss sich der von der Firma beschlossenen Auswahl und Reihenfolge fügen. So weit die Organisation der Verbreitung. Nun ist die Frage, ob dieses System zu Erreichung des Zieles genügt, das Scherl im Prospekt so formuliert: Es seien »die höchsten Schätze der geistigen Führer allen Volksschichten zu erschliessen«, das »Grösste und Beste« sei »allen Kreisen zugänglich zu machen«. Scherl hat es an Reklame nicht fehlen lassen. Aber es bleibt mindestens abzuwarten, ob er wirklich an die Kreise herankommt, die auch wir von unserem Standpunkt aus am meisten im Auge haben müssen: die geistig Verelendeten, die Urteilslosesten, den verdorbensten Geschmack. Denn da liegt doch der Kern

Digitized by Google

des Problems. Ist dazu die Organisation fest genug? Diejenigen, die bereits die untersten Sprossen der literarischen Kritik erstiegen haben, diejenigen, die bereits den Drang nach guter literarischer Kost in sich verspüren,· bedürfen des Scherlschen »neuen Weges zu guten Büchern« jedenfalls weniger wegen des pädagogischen Prinzips als wegen der Billigkeit der Lesegelegenheit. Das hat Avenarius ganz richtig durchgefühlt, als er im *Kunstwart* schrieb: »Wer die Kunst des Lesens schon versteht, wird sich hüten da mitzumachen, an den wendet sich die *Bibliothek Scherl* nicht.«

Und damit komme ich zum zweiten Punkt: Ist das Programm Scherls kunstpädagogisch möglich? Die Idee ist dem Prospekt zufolge diese: »Wir wollen die uns vertrauensvoll Folgenden auf dem einfachen und natürlichen Wege der allmählichen Fortenwickelung und Steigerung im Verständnis und im Anspruch emporführen. Das heisst, wir wollen mit den einfachen, leicht verständlichen, durch packende Handlung oder durch Anmut der Darstellung fesselnden Werken beginnen, nach und nach die Ansprüche des Lesers erhöhen und so ihn auf sicherem Pfade bergan geleiten bis zum Gipfel . . .« Auch Julius Hart hat im *Literarischen Echo* das psychologisch scheinbar so selbstverständliche *Procédé* gerühmt; er hat das bestechende Wort *Entwickelungsästhetik* geprägt. Er sagt, dass »minderwertige Romane dem einfachen Geschmack am besten zusagen«; dass man dem »noch primitiven Kunstgeschmack«, der »nach dem Neuruppiner Bilderbogen greift und an einem Rembrandt achtlos vorbeigeht«, die Lektüre wahrer, lauterer Kunstwerke nicht aufzwängen dürfe. Mit bestem Recht fügt er hinzu: »Unsere ganze Bildung . . . krankt durch und durch an der . . . . Heuchelei, an der Zurschaustellung von Kunstempfindungen, die nicht echt, nicht natürlich und wirklich erworben sind . . . . es ist ein Unsinn einem Leser, der durch einen Kolportageroman in einen Rausch des Entzückens versetzt wird, mit Lessing und Aristoteles beweisen zu wollen, dass seine Ekstasen und sein Glücksrausch aus schlechten Quellen steigen.« So kommt Hart zu dem etwas frappant apodiktischen Ausspruch, Scherls Gründung sei »nicht mehr und nicht weniger als die höchste und vollkommenste ästhetische Erziehungsmethode«. Carlyle hat einmal gesagt, die Autoren hätten zumeist recht in dem, was sie leugnen, unrecht in dem, was sie behaupten. Es ist noch die Frage, ob die sensationelle Erregung, die ich bei der Lektüre eines Karl Mayschen Romanes empfinde, überhaupt nur irgendwo auf dem selben Blatt steht wie ein noch so primitiver, aber echter Kunstgenuss, den mir etwa ein deutsches Märchen oder ein deutsches Volksbuch gewährt. Und weiter ist es — damit komme ich zu meinem Haupteinwand — sehr die Frage, ob man den natürlichen Prozess, der sich in unserer Psyche im Fortschreiten vom Sensationsbuch zum Kunstwerk vollzieht, rationalisieren, das heisst zur positiven Erziehungsnorm erheben darf. Es ist eine bedenkliche Sache mit der menschlichen Seele zu spielen: das gelingt nur dem wahren, dem persönlich wirkenden Erziehungskünstler. Etwas anderes ist es zu tolerieren als zu begünstigen. Den Bedürfnissen des Kolportageromanlesers gegenüber ist natürlich weitgehende, psychologisch orientierte Duldsamkeit am Platze. Aber deshalb braucht man ihn noch lange nicht auf den Kolportageroman zu stossen. Er findet ihn von selbst. Der Unterschied ist so schwerwiegend wie fein. Es ist mir sehr problematisch, ob der Weg Scherls die von Hart beklagte Heuchelei wirklich beseitigen wird: am Ende ist vielleicht das Gegenteil Ergebnis. Man sage auch nicht, das Schema *Beispiel-Gegenbeispiel* lasse sich von der anschaulichen ohne weiteres auf die Wortkunst übertragen.

Noch etwas kommt in betracht. Scherl und alle, die für ihn eintreten, Avenarius ausgenommen, hypostasieren die Idee einer homogenen sozialen Schicht, der *ärmeren*, der *unbemittelten* Klasse. Suchet sie mir und leget den Finger auf sie! Man muss allerdings in unmittelbarer Fühlung mit dem Seelenleben des Proletariats stehen — ich glaube nicht, dass zum Beispiel der Gutachter Herr von Hülsen das tut —, um zu wissen, dass es *das* Volk nicht gibt. Die Differenzierung ist gerade hier ungeheuer gross. Alle die Arbeiter, die zu uns in die Bildungsvereine kommen, sehr viele von denen, die durch die Kraft der sozialistischen Parole, durch die Energie des gewerkschaftlichen Tageskampfes organisatorisch gewonnen sind, sind für Scherls Unternehmen längst nicht mehr prädisponiert. Sie lesen die meist sehr gut redigierten Feuilletons der sozialdemokratischen Tageszeitungen und — ich rede aus eigener Erfahrung — geniessen, wenn auch nicht mit erschöp-

Digitized by Google

fendem, so doch mit ahnendem Verständnis die erlesensten Dinge der feinsten Meister. Es käme also zunächst darauf an festzustellen, wer denn auf Scherls Bibliothek tatsächlich abonniert. Von dieser Kenntnis könnten dann weitere Betrachtungen ausgehen.

Wir wollen aber nicht um des Kaisers Bart streiten. Wie steht's denn eigentlich mit dem Inhalt der ersten Serie? Es befindet sich tatsächlich nicht ein einziger wirklich schlechter Roman darunter. Die *Wahrsagerin* von Montépin ist am meisten deshalb bedenklich, weil sie in ein höchst kitschiges Deutsch übersetzt ist. Da ist die Rede von allerlei »stattgefundenen« Ereignissen, von Händen, die »zum Schmeicheln schöner Frauenwangen« geeignet sind, usw. Kurz, man findet alle jene üblen, unmerklichen Details, die einer schlechten Sprachkultur eignen und — heimlich ins Unterbewusstsein einschlüpfend — das ohnedies durch die verfilzten Sprachscheusslichkeiten der Presse verdorbene Sprachgefühl des Lesers noch weiter verwüsten. Als Komposition ist jedoch Montépins *Wahrsagerin* gar nicht geistlos. Im übrigen sind bereits Gerstäcker, Hackländer, Mügge, Ruppius (vier Autoren, die auch in sozialdemokratischen Feuilletons stark kultiviert werden), Dumas Vater, Ohnet, Victor Hugo, Daudet, Dickens, Bulwer, Scott, Hauff, Hoffmann, Ompteda, die Ebner-Eschenbach, Spielhagen, Lilieneron, Fontane, Freytag vertreten. Man sieht, von *Emporlesen* ist überhaupt nicht so sehr die Rede wie es dem etwas gespreizten Programm nach scheint. Es wird am Ende nichts übrig bleiben als eine appetitliche, gut assortierte und vielleicht rentable Leihbibliothek.

× ×

Kurze Chronik Was der Verlag Scherl mit reichlich viel Inszenierungskunst soeben begonnen hat, das hat mit weniger Geräusch der Verlag Reclam in gewissem Masse schon vollendet. In diesem Frühjahr hat Reclam mit der Ausgabe des 5000. Bandes seiner *Universalbibliothek* ein bemerkenswertes Jubiläum seines nunmehr auf 40jährige Tradition gegründeten Unternehmens gefeiert. × Der Ausschuss der Studentenschaft der Handelshochschule in Berlin hat mit dem 1. Juli des Jahres ein Arbeitsamt errichtet, das ausser gewissen Erleichterungen des Studienbetriebs (Verschaffung von Gelegenheiten zum mündlichen Gebrauch fremder Sprachen usw.) auch die Organisation einer Stellenvermittlung zum Ziel genommen hat. × Der *Deutsche Monistenbund* hat das Verzeichnis der volkstümlichen und wissenschaftlichen Vorträge herausgegeben, die 1908-1909 gehalten werden sollen. Unter den Referenten befinden sich Baege, Forel, Ludwig Gurlitt, Pastor Steudel, Bruno Wille.

× ×

Literatur Wenig sympathisch ist mir die Serie von Aufsätzen, die der jetzt verstorbene Friedrich Paulsen unter dem Titel *Moderne Erziehung und geschlechtliche Sittlichkeit* /Berlin, Reuther & Reichard/ veröffentlicht hat. Gegenüber so hochdenkenden und feinen Persönlichkeiten wie Ellen Key und Ludwig Gurlitt darf niemand die Forderungen des menschlichen Taktes vergessen. Was soll man gar dazu sagen, dass einer unserer bedeutendsten Universitätslehrer unsere zeitgenössische Literatur so charakterisiert hat: »Wofür kämpft die gegenwärtige Literatur? Unsere Romane? Unser Theater? Ich weiss es wahrlich nicht zu sagen, es sei denn für die Freiheit des Triebleben und etwa für eine kümmerliche Vorstellung von Wahrhaftigkeit, nämlich das Gemeine und Schlechte als das Wesentliche und Wirkliche zu sehen und zu zeigen.« Es fehlt in erschreckendem Mass das tiefere Verständnis für das gewaltige, unerhört grosse Stück Kulturgeschichte, das sich auch in der Literatur unserer Zeit vollzieht. Selbstverständlich, dass ein Mann wie Paulsen auch Gutes zu geben hatte. Gut sind seine Angriffe auf die »Berechtigungsjägerei« an Schulen und Universitäten, gut ist seine Anregung zur Begründung einer medizinischen, einer juristischen Ethik, die den jetzt rein technischen Charakter dieser Disziplinen adeln soll, gut ist die Forderung eines exegetisch-historischen statt des stumpf-dogmatischen Religionsunterrichts, gut ist der Stil und das Temperament. Aber ganz schlimm ist's, dass ein denkender Mensch eine pädagogische Serie in den Wunsch nach mehr Autorität, nach Rückkehr zur *educatio strenua* ausklingen liess. Was an diesen Worten richtig ist, wird doch missverstanden und kommt nach Ablauf der Entwickelung überhaupt von selbst.

Frauenbewegung / Wally Zepler

Sozialdemokratische Organisation Der diesjährige Parteitag im Verein mit der ihm vorangehenden Frauenkonferenz wird für die Weiterentwickelung der

Digitized by Google

proletarischen Frauenbewegung von entscheidender Bedeutung sein. Die Frage der Neuregelung der Frauenorganisation wird einen der Hauptpunkte seiner Tagesordnung bilden; das gleiche Thema soll auf der Frauenkonferenz vorberaten werden. Nachdem das neue Vereinsgesetz endlich sämtlichen Frauen im deutschen Reiche das solange vergeblich erstrebte Recht verlieh sich in politischen Vereinen gleich den Männern zu organisieren, musste für die Partei die Frage entstehen, ob es erwünscht sei alle Frauensonderorganisationen, die bisher als Ersatz für die politische Organisation dienen mussten, also hauptsächlich Arbeiterinnenbildungsvereine und Lese- und Diskutierabende nunmehr aufzuheben und die Frauen einfach den bestehenden Wahlvereinen als Mitglieder zuzuführen.

Zwei entgegengesetzte Gesichtspunkte verlangen dabei Berücksichtigung. Auf der einen Seite fordert die Anschauungsweise der Sozialdemokratie ein Zusammengehen von Männern und Frauen und verwirft jeden gesonderten Geschlechtskampf. Das Gefühl der Interessengemeinsamkeit zwischen männlicher und weiblicher Arbeiterschaft, die Überzeugung, dass nur ihr vereinter Kampf sie wirtschaftlich und politisch emporführen kann, wird aber gerade durch ein Zusammenarbeiten der Genossen und Genossinnen in der gemeinsamen Organisation gefördert und in ihrem inneren Bewusstsein gefestigt. Auf der anderen Seite hat langjährige Erfahrung jeden praktisch denkenden Sozialdemokraten gelehrt, dass, dem Prinzip zum Trotz, auch in der Arbeiterschaft noch tiefgreifende Entwickelungsdifferenzen zwischen den Geschlechtern bestehen, die in vielen Fällen eine Differenzierung der Agitation erfordern. Auch weist das Frauenleben eine ganze Reihe von Problemen auf, deren Erörterung der Frau natürlich sehr viel näher liegt als dem Mann. Zudem ist in Frauenorganisationen der Einfluss der Frau als Rednerin und Leiterin stets ein sehr viel stärkerer, während man nach vielen Richtungen hin gerade von diesem weiblichen Einfluss sehr wahrscheinlich eine intensivere Einwirkung auf die proletarische Frauenwelt erhoffen darf. Schliesslich würde man an allen denjenigen Orten, wo, wie in Berlin, gut geleitete Arbeiterinnenvereine langsam zu Zentren der Arbeiterinnenbewegung geworden sind, durch eine plötzliche Auflösung mit einem Schlage die Frucht einer jahrzehntelangen organisatorischen und geistigen Entwickelung zerstören, ohne zu wissen, ob sich dem weiblichen Proletariat in öffentlichen Versammlungen und Zahlabenden ein vollwertiger Ersatz für das ihm dort Gebotene erschlösse. Von den Frauen selbst wurde auch gerade dieser Punkt vielfach stark hervorgehoben, wo die Frage einer eventuellen Auflösung der Vereine zur Diskussion stand. Sie sprachen sich dahin aus die kleinen Vereine, die nicht Genügendes leisten können, aufzuheben, die grossen und leistungsfähigen dagegen bestehen zu lassen, weil die wissenschaftliche und künstlerische Anregung, die von ihnen ausgehe, neben der politischen Tätigkeit einen hohen Wert für die weibliche Arbeiterschaft gewonnen habe.

Überhaupt darf man bei der Diskussion dieser Frage vor allem nicht vergessen, dass die Argumente, die für eine gemeinsame Organisation der Geschlechter sprechen, auch bei dem Fortbestehen von Arbeiterinnenvereinen und Leseabenden für Frauen ihre volle Würdigung fänden; denn es erübrigt sich zu betonen, dass jetzt, da ihr die Möglichkeit dazu geboten ist, jede Sozialdemokratin sich zunächst der Parteiorganisation als Mitglied einzufügen habe und nur daneben noch für sie von einer eventuellen Zugehörigkeit zu einer Frauensonderorganisation die Rede sein kann.

In den lokalen Organisationen ist die Frage seit dem Inkrafttreten des Gesetzes bereits überall lebhaft diskutiert worden. Ebenso wurden vom Parteivorstand in einer Konferenz mit Vertreterinnen der politisch tätigen Genossinnen Vorschläge ausgearbeitet, die wohl als Grundlage der Weiterberatung auf dem Parteitag dienen werden und die ebenfalls von den hier gekennzeichneten Gesichtspunkten ausgehen (vergl. den Artikel Robert Schmidts, in diesem Heft pag. 1172 ff.). In der Begründung, die den Abmachungen für die Berliner Genossen gegeben wurden, betont der Verfasser die Zweckmässigkeit besonderer politischer Diskutierabende für Frauen. Er sagt: »Es gibt keine Schablone in der Agitation und darf keine geben, will man überhaupt etwas erreichen. Man muss die Agitation gewissermassen individualisieren, unter schwierigeren Verhältnissen eine andere Art der Agitation betreiben, ohne dabei allerdings unsere Grundsätze irgendwie zu verschleiern oder zu verleugnen. Dass aber bei der heutigen Er-

Digitized by Google

ziehung des weiblichen Geschlechts in der Schule und nachher seitens der Gesellschaft und den daraus resultierenden Ideen in der Frauenwelt bei ihnen ganz andere Vorurteile, falsche Anschauungen usw. erst zu bekämpfen und zu zerstören sind, das zu erleben hat man leider jeden Tag Gelegenheit.« Der Verfasser tritt für die Erhaltung von Frauenbildungsvereinen ein, denn »derartige unpolitische Vereine können, wenn sie von Sozialdemokratinnen geschickt geleitet werden, wohl segenbringend für die sozialdemokratische Frauenbewegung des betreffenden Ortes sein. Namentlich werden solche Vereine für die Erziehung der weiblichen Jugend, aber auch für die Heranbildung der Frauen zu künstlerischen und bildenden Genüssen und zum Verständnis der historischen Entwickelung Grosses zu leisten berufen sein.«

×

Jugenderziehung Der Passus, in dem der Verfasser von der Erziehung der weiblichen Jugend als einer der Aufgaben der Arbeiterinnenvereine spricht, führt uns schon auf den zweiten für die Frauenbewegung wichtigen Punkt der Tagesordnung der Frauenkonferenz. Die *sozialistische Erziehung der Jugend* wird dort in zwei Referaten behandelt werden: die Erziehung im Hause von Käte Duncker, die Jugendorganisation von Clara Zetkin. Auf Wunsch der Vereinsmitglieder wie der Berliner Genossen hat der Berliner Arbeiterinnenverein tatsächlich einen ersten Versuch zur Organisation der weiblichen Jugend gemacht. Er hat sich seit einigen Monaten eine Jugendabteilung angegliedert, die an den Sonntagnachmittagen gesellige Zusammenkünfte, Ausflüge ins Freie sowie künstlerische und wissenschaftliche Vorträge für die weibliche Jugend veranstaltet. Der Versuch ist noch zu neu, um ein endgültiges Urteil über seine weiteren Aussichten zu gestatten; doch lässt jedenfalls die von Anfang an äusserst lebhafte Beteiligung der jungen Arbeiterinnen und ihr Interesse an der Einrichtung auf ein rasches Wachstum der jungen Organisation hoffen und beweist, wie stark in der Jugend selbst das Bedürfnis nach edlerer geselliger Unterhaltung und ihrem Verständnis angepasster geistiger Belehrung ist.

Über die Frage der allgemeinen Jugendorganisation wird die vorläufig endgültige Entscheidung dann ebenfalls auf dem Parteitag getroffen werden. Vermutlich wird sie lebhafte Meinungskämpfe wachrufen, da erst das Vereinsgesetz weitere Kreise in der Partei veranlasst hat sich mit diesem für die Zukunft der Partei so äusserst bedeutungsvollen Problem näher zu beschäftigen und die Anschauungen darüber daher noch ziemlich ungeklärte und geteilte sind.

× ×

Kurze Chronik Von der ersten dänischen Kammer wurde der von der zweiten Kammer bereits angenommene Antrag eine Mutterschaftsversicherung einzuführen ebenfalls angenommen. × Eine 5. Gewerbeinspektionsassistentin ist für Preussen, und zwar für Breslau angestellt worden. × Badische Frauen- und Studentinnenorganisationen haben bei der badischen Regierung eine Petition um Zulassung zur Rechtsanwaltschaft und zur ersten und zweiten juristischen Staatsprüfung eingereicht. × Nach dem Jahresbericht der christlichen Gewerkschaften für 1907 sind dort 24 122 weibliche Arbeiter organisiert, davon 12 628 Textil- und 4966 Heimarbeiterinnen.

× ×

Literatur In einer Anfang des Jahres in der Sammlung *Wissenschaft und Bildung* /Leipzig, Quelle & Meyer/ erschienenen Arbeit sucht Helene Lange sich mit den modernen Problemen der Frauenbewegung auseinanderzusetzen. Es ist interessant, wie sie, die bekanntlich zu den am meisten rechts stehenden Vertreterinnen der Frauenbewegung gehört, sich diesen Problemen gegenüberstellt. Sie weist mit grosser Schärfe auf den unüberwindlichen Interessenkonflikt hin, der sich durch die modernen Verhältnisse für das Weib infolge der Zerspaltung seiner Lebenssphäre in einen hauswirtschaftlich-mütterlichen und einen beruflichen Pflichtenkreis ergeben habe, und erkennt offen an, dass die einzige gegenwärtig mögliche radikale Lösung dieses Konflikts in einem sozialistischen Gesellschaftsaufbau läge. Ein Aufbau, an dessen Kommen sie natürlich nicht glaubt, von dem sie aber sagt: »Wir können nun weder mit irgend welcher Sicherheit voraussagen, ob unsre technische Entwickelung uns einmal zu einer solchen Sozialisierung zwingen und damit die Grundlage für die Aufhebung des Privathaushalts schaffen wird, noch läge es in unserer Macht mit irgendwelcher Aussicht auf Erfolg diese Entwickelung

Digitized by Google

nicht zu wollen und gewaltsam zurückzuhalten.« Durchaus konservativ in ihren ethischen und sozialen Überzeugungen, sähe sie in einer sozialistischen Erziehungsorganisation, die sie sich wie zahlreiche andre Leute recht schematisch als ausschliesslich gesellschaftliche Erziehung vorstellt, einen starken kulturellen Rückschritt, ebenso wie sie hier wie überall sonst mit grossem ethischem Pathos die Ziele des radikalsten Flügels der bürgerlichen Frauenbewegung, die Erkämpfung einer freieren Auffassung der Liebes- und Ehebeziehungen, befehdet. Der geistigen Befreiung des Weibes hat sie selbst in Deutschland mit am eifrigsten die Wege zu ebnen gesucht, von der erotisch-sittlichen befürchtet sie den Untergang unserer Kulturideale: wieder einmal ein Beweis, wie das Denken der meisten in solchen Fragen sich weit weniger nach logischen Gesetzen als nach ihrem zufällig persönlichen Gefühlsinhalt richtet. × Wie weit übrigens die menschliche Fähigkeit geht anscheinend unvereinbare Gedankenkreise mit einander zu verknüpfen, das zeigen auch auf interessante Weise zwei auf dem 34. Kongress für innere Mission gehaltene Referate über *Ziel und Grenzen der Frauentätigkeit nach evangelischen Grundsätzen* von Professor J. Wychgram und Paula Müller. Beider Forderungen nach geistiger und sozialer Befreiung der Frau sind ziemlich weitgehend; doch bemühen sich die Verfasser angestrengt diese Forderungen durchaus in Übereinstimmung mit Bibelgeboten zu setzen und sich von dem Vorwurf zu reinigen, als könnte ihre christlich-evangelische Überzeugung unter ihren Frauenbefreiungsideen leiden.

WISSENSCHAFT

Philosophie / Franz Staudinger

Paulsen † Am 14. August starb der Berliner Philosoph Friedrich Paulsen im Alter von 62 Jahren. Ein durch seine wohlwollende Persönlichkeit und die Verständlichkeit seiner Darstellung sowie durch fleissige, umfassende Arbeit sich auszeichnender Mensch hat Paulsen weniger durch seine philosophischen als durch seine pädagogischen Gaben gewirkt. Sich an Fechner und Wundt anschliessend hat er doch auch vor allem Kant seine Aufmerksamkeit zugewandt, freilich durch sein Buch über Kant sich schwere Angriffe Cohens zugezogen. Seine Hauptwerke sind die *Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart* /Leipzig 1899/, sein 2bändiges *System der Ethik* /Berlin 1889/, seine *Einleitung in die Philosophie* /Berlin 1892/ und seine 5 Abhandlungen *Gegen Klerikalismus und Naturalismus* /Berlin 1901/. Im wesentlichen bekennt er sich zu einem eklektischen idealistischen Monismus in metaphysischer und zu einer freien liberalen Theorie des Gesamtwohls in ethischer Hinsicht.

× ×

Weltanschauung Der Streit in den Lüften der theoretischen Weltanschauung zwischen Monisten und Dualisten nimmt seinen natürlichen Fortgang, natürlich auch in dem Sinn, dass die streitenden Teile sich kaum bewusst zu sein pflegen, welche inneren Beziehungen alle Weltanschauung zu dem praktisch technischen Wirken sowohl des einzelnen wie insbesondere der Zeit und der sozialen Gruppen in ihr haben. Wenn auch Dr. E. Dennert, der geistige Vater des *Keplerbundes* in der 2. Auflage seiner Schrift *Die Naturwissenschaft und der Kampf um die Weltanschauung* /Hamburg, Schloessmann/ ganz klar den Zusammenhang zwischen Wollen und Weltanschauung sieht, so ist er doch weit davon entfernt zugleich zu sehen, auf welchen technischen Lebensbeziehungen das Wollen selbst fusst. Und er wird es vermutlich mit grosser innerer Empörung und dem Bewusstsein, es geschehe ihm schwer unrecht, zurückweisen, wenn wir ihm sagen, dass er den Willen der Menschen, der durch die moderne Entwickelung von den alten Autoritäten mehr oder weniger losgerissen ist, neuen Herrengewalten schmiegsam und fügsam zu machen bemüht ist. Er glaubt vielmehr höhere geistige Kultur, Ordnung, Sitte zu vertreten und sieht solche im destruktiven Monismus gefährdet, der doch heute nur ein noch ganz unklares und ungeordnetes Streben sich gegen jene neue Vergewaltigung menschlicher Persönlichkeit zu wehren darstellt, aber meist ebensowenig wie Dennert die eigentlichen inneren Triebkräfte dieser von ihm versuchten Gegenwehr erkennt. Ja, wenn die technisch-sozialen Triebkräfte auch immer bewusst erkannte Motive wären! So aber dient mancher ganz brave Kerl im ehrlichen Bestreben Gott zu dienen doch nur dem Mammon, und manch anderer reisst umgekehrt Bäume der Ab-

Digitized by Google

straktion aus und sieht nicht, dass solche im gegebenen Boden nur immer üppiger wurzeln müssen, ja dass man sich schon rüstet den Boden durch neue sanfte Zwangsmassnahmen gegen das Gift solchen Ausreissens zu schützen. Denn das möchte Dennert, wenn er die Schulverwaltung aufruft für monismusfreien biologischen Unterricht zu sorgen. Wie das mit der in § 2 der Satzungen des *Keplerbundes* proklamierten Freiheit der Wissenschaft stimmt, bleibt allerdings Geheimnis.

Gegen diese Methode hat der freireligiöse Denker E. Vogtherr aus Wiesbaden eine kleine, in den Grundgedanken sehr beherzigenswerte Schrift *Menschheitsdienst statt Götzendienst* /Frankfurt a. M., *Neuer Frankfurter Verlag*/ erscheinen lassen. Er bekennt sich als Sozialisten und will der kirchlichen Moral gegenüber, die den Menschen »wissentlich und willentlich zur stummen Ergebung in die den Herrschenden sehr bequeme Gesellschaftsordnung« erziehe, eine Moral setzen, die »auf Gleichberechtigung, statt auf Klassenvorrecht abzielt.« Das ist gut. Freilich sollten dabei solche Worte, wie dass »das Christentum ungeeignet sei der menschlichen Gesellschaft eine andere Form zu geben, die auf dem Boden der Gleichberechtigung ruhe«, in ihrer unberechtigten Verallgemeinerung wegbleiben. *Das* Christentum enthält neben vielem Ablehnenswerten vieles ganz Vortreffliche, und der Grundgedanke eines Reichs, da alle Brüder sind, wird doch kaum verworfen werden können. Also was ist *das* Christentum? Ist es gar ein leeres Abstraktum, ja ein blosser Wortklang, den jeder je nach seiner Stellung auf einen anderen Lebensinhalt bezieht, geradeso wie der berühmte *Staat*? Wir brauchen immer mehr Bestimmtheiten statt der landesüblichen verschleiernden Allgemeinheiten, wie sie die frühere Schlagwortfabrikation prägte. Diese Bestimmtheit vermissen wir in dem warmherzigen, seiner Tendenz nach uns durchaus sympathischen Schriftchen etwas allzusehr.

×

Erkenntnistheorie

»Feindschaft sei zwischen euch, noch kommt das Bündnis zu frühe!« So hat Schiller einmal den Philosophen und Naturforschern zugerufen. Man wird lebhaft daran erinnert, und möchte es noch heute wiederholen, wenn man den Vortrag des berühmten Göttinger Physiologen Max Verworn über die *Frage nach den Grenzen der Erkenntnis* /Jena, Gustav Fischer/ liest. Die Behandlung der Erkenntnis vom naturwissenschaftlichen und vom philosophischen Blickpunkt aus geht da fortwährend in einander über; es fehlt ganz das Bewusstsein, dass das ebenso zwei Arten des Schauens sind wie auf naturwissenschaftlichem Gebiet selbst das Schauen, das das Gesichtsbild in seiner Beziehung zum Walde drüben, also zu dessen Perspektive setzt, und dasjenige, das es in seiner Beziehung auf die optischen Vorgänge im Augennerv verfolgen will. Die Empfindung ist ihm zunächst der »fundamentale Erkenntnisprozess«. Statt nun zu fragen, wie aus diesem fundamentalen Erkenntnisprozess das Bewusstsein von Dingen und einem Ich hergestellt wird, ruft er ohne weiteres »physiologische Vorgänge in der Hirnrinde«, die doch hier gar nichts zu tun haben, zu Hilfe. Das Ich soll sodann Dinge erkennen, indem es sich zu ihnen in Beziehung setzt: ein paar Zeilen darauf sind die Empfindungen selbst »Dinge wie alle anderen Dinge«, darin Sein und Erkennen zusammenfällt, also ähnlich wie Mach und Avenarius philosophieren, und weitere zwei Seiten später sind die Empfindungen »Beziehungen zwischen uns und anderen Dingen«. Also drei ganz heterogene Auffassungen bei einander. Statt nun vom letzten Gesichtspunkt aus, wie es notwendig wäre, zu fragen, wie wir uns auf grund solcher Beziehungen das Bewusstsein von Dingen und Beziehungen zwischen Dingen selbst verschaffen, scheint ihm diese Frage, darauf alles beruht, gar keine Frage zu sein. Denn er sagt kurzerhand: »Unsere Empfindungen sind solche Beziehungen zwischen uns und anderen Dingen wie die Beziehungen der Dinge unter einander.« Er setzt also das, was er suchen müsste, als bereits bekannt voraus. Besser ist die ablehnende Kritik du Bois-Reymonds geraten, darauf der Vortrag abzielt.

×

Ethik

Zu den ethisch-kulturhistorischen Büchern ist das geistreiche, oft freilich geistreichelnde, Buch S. Philipps *Über uns Menschen* /Leipzig, Seemann/ zu rechnen, das Buch eines Mannes, der sich, nachdem er sich in den verschiedensten Parteien und Weltanschauungen herumgetrieben hat, wieder zu einem skeptisch intellektualistischen Liberalismus bekehrt hat, wo er da, wie der Käfer, der dem Sturzbad des Lebens-

Digitized by Google

wasserfalls entronnen, auf dem Grashalm am Ufer sitzt, sich den Dingen vergnüglich beschaulich zuwendet und ganz lustige Glossen darüber macht. Ob er mehr zu den *Philistern* oder zu den *Phantasten*, in welche zwei Gruppen er die Menschheit einteilt, gehört, wollen wir den Leser entscheiden lassen.

× ×

Kurze Chronik Vom 25. bis zum 29. September findet, wie bereits in der Rubrik *Psychologie* (1908, 2. Band, pag. 963) mitgeteilt, der 1. internationale Kongress für Moral-pädagogik in London statt. Er steht unter dem Patronat der Unterrichtsministerien von Belgien, England, Frankreich, Holland, Italien, Japan, Mexiko, Ostindien, Rumänien, Russland, Spanien. Freilich, Deutschland glänzt durch Abwesenheit, obwohl Russland dabei ist. Die wesentlichsten Beratungsgegenstände sind die Prinzipien der sittlichen Erziehung, wozu die Professoren Boutroux-Paris, Foerster-Berlin, Adler-New York sprechen werden, sodann die ethische Einwirkung der verschiedenen Schulsysteme. × Die rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät Freiburg i. B. setzt einen Preis von 1000 M. für die beste Arbeit über das Thema *Einflüsse der klassischen Philosophie Deutschlands auf die deutsche Wirtschaftswissenschaft im 19. Jahrhundert* fest.

× ×

Literatur In dem Buch *Der moderne Mensch in Luther* [Jena, Diederichs/ will Carl Vogl, ein offenbar auf dem Boden einer undogmatischen, aber innerlich gemütergreifenden Theologie stehender Gelehrter, bei Luther die Keime modernen Geisteswesens aufsuchen und von den Bestandteilen scheiden, die uns fremd geworden sind. Er verfügt über eine gute Menge Bildung und Einsicht, und wenn er Kellers Wort zitiert von den verfallenen Tempeln, die einfach zusammensinken, weil sie niemand mehr benutzt, und religiöses Innenleben vom Kirchenleben sorgsam trennt, so wird man ihm kaum widersprechen dürfen. Freilich dem agressiv gewordenen Kirchentum wird sich der moderne Mensch nicht ganz so indifferent gegenüberstellen können.

Naturwissenschaften / Bruno Borchardt

Molekularbewegung Vor nunmehr 80 Jahren beobachtete der Botaniker Brown, dass sehr kleine, mikroskopisch eben noch sichtbare Teilchen, die in einer Flüssigkeit eingebettet sind, ganz spontan in einer äusserst raschen zitternden Bewegung sich befinden. Diese sogenannte *Brownsche Molekularbewegung* ist um so lebhafter, je kleiner die betreffenden Teilchen sind; übersteigt ihr Durchmesser die Grösse von etwa $^1/_{200}$ mm, so ist die Bewegung kaum noch konstatierbar; dagegen ist die Substanz der Teilchen ohne Einfluss auf die Lebhaftigkeit der Bewegungen, nicht aber die der Flüssigkeit: die Bewegungen erfolgen um so langsamer, je grösser die innere Reibung der Flüssigkeit ist.

Die bis heute plausibelste Erklärung dieser Bewegung hat im Jahre 1863 Chr. Wiener gegeben. Danach ist die Brownsche Bewegung als eine Folge der unsichtbaren Molekularbewegung der Flüssigkeitsmoleküle, die von der kinetischen Wärmetheorie angenommen wird, anzusehen. Von den Molekeln, die rings um ein in einer Flüssigkeit eingebettetes Teilchen vibrieren, muss das Teilchen beständige Stösse von allen Seiten erfahren. Ist das Teilchen gegenüber den Flüssigkeitsmolekeln gross, so werden in gleichen Zeiten gleich viele Stösse von allen Seiten erfolgen, der Druck, den das Teilchen erfährt, wird also nach allen Richtungen gleich gross sein. Übertrifft aber die Teilchengrösse die der Molekeln nur wenig, so verringert sich die Anzahl der Stösse erheblich und damit zugleich die Wahrscheinlichkeit, dass in jeder Richtung gleich viel Stösse erfolgen, der Druck also nach jeder Richtung gleich ist. In der in jedem Augenblick sich ändernden Richtung des Überdrucks muss dann eine Bewegung des Teilchens erfolgen.

Ist diese Erklärung richtig, so muss die Lebhaftigkeit der Brownschen Bewegung auch mit steigender Temperatur zunehmen, da mit dieser die Lebhaftigkeit der unsichtbaren Molekularbewegung beträchtlich steigt. Eine genaue Formel für diese Abhängigkeit ist aus den Voraussetzungen der angedeuteten Erklärung der Brownschen Bewegung im Jahre 1905 von Einstein abgeleitet worden. Schon ein Jahr vorher hatte Seddig die experimentelle Untersuchung dieser Abhängigkeit in Angriff genommen; diese erst im Dezember 1907 abgeschlossenen Versuche ergaben eine recht gute Übereinstimmung der gemessenen Verrückungen der Teilchen mit den aus der Einsteinschen Formel folgenden Verrückungen, weshalb Seddig seine Versuche als eine experi-

Digitized by Google

mentelle Bestätigung der Grundanschauungen der kinetischen Wärmetheorie und der aus ihr hergenommenen Erklärung der Brownschen Bewegung ansieht.

× ×

Elektrische Leitfähigkeit und Temperatur Seitdem die Herstellung tiefer Temperaturen gelang, die mit der Verflüssigung der sogenannten *permanenten Gase* Hand in Hand ging, wandte man sich mit Erfolg dem Studium der mannigfachen Eigenschaftsänderungen der Körper bei sehr tiefer Temperatur zu. Die elektrische Leitfähigkeit respektive der Widerstand, den Metalle dem Durchgang des elektrischen Stromes entgegensetzen, hängt von ihrer Temperatur ab. Schon vor fünfzig Jahren sind von verschiedenen Beobachtern Versuche hierüber angestellt worden, und der berühmte Physiker Rudolf Clausius stellte aus den damals bekannten Beobachtungen den Temperaturkoeffizienten einer ganzen Anzahl von Metallen auf 0,00366 oder $^1/_{273}$ fest, das ist merkwürdigerweise die selbe Zahl, die den Ausdehnungskoeffizienten der Gase bezeichnet und Anlass dazu gegeben hat die Gase zur thermometrischen Substanz zu wählen und den absoluten Nullpunkt auf -273° anzusetzen. Clausius glaubte aus diesem Resultat schliessen zu dürfen, dass der elektrische Widerstand der reinen Metalle der absoluten Temperatur proportional ist, woraus folgen würde, dass beim absoluten Nullpunkt irgend ein Widerstand für die elektrische Stromleitung überhaupt nicht vorhanden ist.

Natürlich kann eine solche Schlussfolgerung mit einiger Sicherheit nicht aus so wenigen Untersuchungen gezogen werden, wie sie Clausius zu Gebote standen, und vor allem kann aus dem Verhalten der bei Temperaturen zwischen 0° und $+100^\circ$ untersuchten Metalle kein zwingender Schluss auf ihr Verhalten bei höheren und tieferen Temperaturen gezogen werden. Spätere Untersuchungen, auch bei höheren Temperaturen, zeigten zwar, dass der Widerstand mit der Temperatur stark wächst, aber doch abweichend von Clausius Vermutung.

Der elektrische Widerstand bei Temperaturen bis zu -100° wurde zuerst in den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts von Cailletet und Bouty gemessen, und etwa gleichzeitig bestimmte Wroblewsky den Widerstand des elektrolytischen Kupfers bei der Temperatur des flüssigen Stickstoffs. Auch hier ergab sich im allgemeinen eine Abnahme des Widerstandes mit sinkender Temperatur. Die genaueren Resultate der einzelnen Forscher waren jedoch ziemlich verschieden. Freilich ist zu bedenken, dass der Widerstand ganz ausserordentlich von der Reinheit des Materials abhängt, während doch die verschiedenen Forscher Material von verschiedener Reinheit benutzt hatten. Deshalb war es sehr wünschenswert mit den gleichen Materialproben Messungen sowohl bis zu sehr hohen Temperaturen als bis zu sehr tiefen vorzunehmen.

Eine solche Arbeit ist von Niccolai im physikalischen Institut der Universität Pisa ausgeführt worden. Proben von Aluminium, Blei, Eisen, Gold, Kupfer, Magnesium, Nickel, Platin, Silber wurden sowohl bei Temperaturen bis zu $+400^\circ$ als bei abnehmender Temperatur bis zu -189° untersucht. Die Resultate, die sowohl in einer Tabelle zusammengestellt als auch durch Kurven veranschaulicht sind, zeigen deutlich, dass die Leitfähigkeit keines der untersuchten Metalle eine genau proportionale Änderung mit der Temperatur aufweist. Bei einigen, zum Beispiel beim Eisen und Nickel, ist die Widerstandsabnahme mit der Temperatur schneller, bei anderen, wie beim Platin und Silber, langsamer als der genauen Proportionalität entspräche.

Wollte man die Kurven über den Beobachtungsbereich hinaus verlängern, so scheinen sie durch den Anfangspunkt der Koordinaten, den absoluten Nullpunkt, zu gehen; der elektrische Widerstand dieser Metalle in reinem Zustand muss also in der Nähe des absoluten Nullpunktes ausserordentlich klein werden. Die Kurve für Kupfer scheint sogar die Abszissenaxe schon in der Gegend von -250° zu schneiden, ein Resultat, das mit dem von Wroblewsky im Jahre 1885 gefundenen gut übereinstimmt.

× ×

Kurze Chronik Auf dem vom 6. bis zum 30. August in Berlin abgehaltenen internationalen Historikerkongress sind auch einige für Naturforscher interessante Vorträge gehalten worden. Vor allem ist in dieser Hinsicht ein Vortrag des Professors Heiberg-Kopenhagen *Archimedes im Lichte einer neu gefundenen Schrift* zu erwähnen. Aus dieser Schrift *Methodenlehre von den mechanischen Lehrsätzen* geht nämlich hervor, wie Archimedes mechanische Sätze zur Auffindung mathematischer Wahrheiten benutzte und zu

Digitized by Google

seiner berühmten Berechnung der Kugel auf einem ganz anderen Wege gelangte als nach seiner bisher bekannten Beweismethode anzunehmen war; die von ihm nicht zu Beweisen sondern nur zum Auffinden neuer Sätze benutzte Methode erinnert stark an die Grundlagen der modernen Infinitesimalrechnung. × Vom 20. bis zum 26. September wird in Köln die 80. deutsche Naturforscherversammlung stattfinden; in der ersten allgemeinen Sitzung wird Professor Stadler-München einen Vortrag über Albertus Magnus als Naturforscher halten, in der zweiten wird Professor Rubner-Berlin über Kraft und Stoff im Haushalt des Lebens sprechen. Aus den Vorträgen in der Gesamtsitzung der naturwissenschaftlichen und medizinischen Sektionen seien die der Professoren Wiener-Leipzig (über Farbenphotographie) und Doflein-München (über die krankheitserregenden Trypanosomen) hervorgehoben. × Die Göttinger *Gesellschaft der Wissenschaften* hat jetzt die Bedingungen für den Wolfskehlschen Preis von 100 000 M. veröffentlicht, der für den Beweis des Fermatschen Satzes ausgesetzt ist. Nach diesem Satz gibt es keine ganzen Zahlen, die der Gleichung $x^n + y^n = z^n$ genügen, wenn $n > 2$ ist; der Beweis Fermats ist aber nicht erhalten, ein anderer bisher nicht gefunden. Die Gesellschaft nimmt Einsendungen von Manuskripten nicht entgegen sondern berücksichtigt lediglich solche mathematischen Abhandlungen, die in periodischen Zeitschriften oder als Monographieen oder in Buchform erschienen und zu ihrer Kenntnis gekommen sind.

×

Literatur

In seinem Werk *Ziel und Struktur der physikalischen Theorieen*, das in einer Übersetzung Dr. Friedrich Adlers /Leipzig, Barth/ erschienen ist, will Pierre Duhem die Methoden, auf grund deren die physikalische Wissenschaft sich entwickelt, einer einfachen logischen Analyse unterziehen. Wie gut ihm das gelungen ist, geht aus dem Urteil Ernst Machs hervor, der in einem Vorwort zur deutschen Ausgabe sagt: »Nicht in trockener, abstrakter Weise sondern unter fortwährender Beleuchtung durch lebendige historische Tatsachen zeigt der Verfasser, wie die physikalische Theorie allmählich aus einer vermeintlichen Erklärung auf Grundlage einer vulgären oder mehr oder weniger wissenschaftlichen Metaphysik in ein auf wenigen Prinzipien ruhendes System mathematischer, die Erfahrungen ökonomisch beschreibender und klassifizierender Sätze sich umwandelt. Hierbei wechselt das erklärende Bild vielfach, bis es schliesslich ganz abfällt, während der beschreibende Teil fast unverändert in die neue vollkommenere Theorie übergeht.« × Erwähnt sei noch O. Manvilles Buch *Les découvertes modernes en physique* /Paris, Hermann/, das eine Übersicht über den Gang und die Ergebnisse der physikalischen Forschung während der letzten zehn Jahre auf dem Gebiet der Elektrizität gibt. In klarer Form werden die experimentellen Grundlagen für die neuesten Vorstellungen über die Elektrizität und die Konstitution der Materie dargelegt, so dass das Buch auch ausserhalb Frankreichs Interesse verdient.

Psychologie / Otto Lipmann

Graphologie

Es ist bekannt, dass die Affekte sich in dem äusseren Verhalten des Körpers wiederspiegeln; ja, die *Ausdrucksbewegungen* gelten vielfach geradezu für wesentliche Bestandteile der Affekte. Zu manchen Affekten gehören so charakteristische Ausdrucksbewegungen — wie zum Zorn das Ballen der Faust —, dass wir ohne weiteres aus dem Vorhandensein eines Komplexes derartiger Ausdrucksbewegungen bei einem Menschen schliessen, dass dieser oder jener Affekt ihn gerade erfüllt. Nun neigen die einen Menschen ihrer Natur nach mehr zu dieser Klasse von Affekten, andere Menschen mehr zu jener, noch andere sind überhaupt schwer in einen Affekt zu versetzen. Dieser Tatsache entspricht etwa die alte Einteilung der Menschen nach *Temperamenten*. Je nach der Veranlagung nun werden die verschiedenen Affekte mit ihren Ausdrucksbewegungen auch verschieden häufig auftreten; manche Ausdrucksbewegungen werden also relativ *eingeübt* sein und ihren Stempel überhaupt auch auf die alltäglichen Bewegungen des Menschen drücken. Andererseits wird ihr häufiges Auftreten unter Umständen auch dauernde morphologische Spuren in der äusseren Körperbeschaffenheit hinterlassen: die Falten des Gesichtes zum Beispiel können als *erstarrte* Mienen aufgefasst werden. Aus beiden Beobachtungsgebieten also, den Formen, in denen die alltäglichen Bewegungen ablaufen, sowie

Digitized by Google

gewissen fixierten morphologischen Merkmalen lassen sich demnach Schlüsse auf die Temperaments- und Charakteranlage eines Menschen ziehen. Eine neue Zeitschrift, *Der Menschenkenner* (herausgegeben von M. Thumm-Kintzel, /Leipzig, Wigand/), hat sich das Ziel gesetzt solchen Schlüssen ihre wissenschaftliche Grundlage zu schaffen.

Versuche dieser Art sind nicht neu; es sei nur an die Physiognomik Lavaters erinnert, für die ja auch Goethe grosses Interesse zeigte, ferner an die Chiromantie; hierzu kommen nun noch psychologische Schlüsse, die aus Gang, Haltung, Stimme und Handschrift gezogen werden sollen. Nur mit letzterer wollen wir uns hier näher beschäftigen. Die Graphologie beschäftigt sich mit 2 Problemgruppen: 1. Ist die Handschrift eines Menschen für ihn so charakteristisch, dass zwei Schriftstücke — unter normalen Umständen — immer mit Sicherheit als von dem selben oder von verschiedenen Menschen herrührend hingestellt werden können? 2. Bestehen gesetzmässige Beziehungen zwischen der Individualität eines Menschen und den Eigentümlichkeiten seiner Handschrift, und welche Beziehungen sind dies im einzelnen? Die erste dieser beiden Problemgruppen ist natürlich von hervorragend forensischer Bedeutung. Da gerichtliche Schreibsachverständige sich in neuerer Zeit nicht gerade selten blamiert haben, so ist man geneigt die Frage zu verneinen. Aber bei der Lektüre einer neuen Zeitschrift, des *Archivs für gerichtliche Schriftuntersuchungen und verwandte Gebiete*, herausgegeben von G. Meyer und H. Schneickert, /Leipzig, Barth/ wird man eines Besseren belehrt. Der wissenschaftliche Ton dieser Zeitschrift und die vorsichtige Zurückhaltung ihrer Herausgeber, die durchaus die Grenzen ihres Könnens zu beurteilen verstehen, erwecken den Eindruck, dass nur mangelhafte Schulung sowie vorschnelles und allzubestimmtes Urteilen der Schreib*sachverständigen* zu jenen Blamagen geführt hat. Was die zweite der oben formulierten Fragestellungen betrifft, so finden wir für ihre Beantwortung in dem bereits erwähnten *Menschenkenner* und in einem Buch der Frau Thumm-Kintzel, *Der psychologische und pathologische Wert der Handschrift* /Leipzig, List/, Material.

Der Weg, den die Graphologie bisher bei der Beantwortung dieser Frage gegangen ist, ist der der Intuition oder der Einfühlung. In der genannten Zeitschrift schreibt Dr. W. Borgius die Tätigkeit des Graphologen etwa folgendermassen: Ein geübter Graphologe fühlt mit einer gewissen instinktiven Sicherheit heraus, in welcher Richtung er selbst sich ändern müsste, um eine ihm vorliegende Handschrift eines andern schreiben zu können. Diese Methode, mag sie nun noch so häufig zu richtigen Beurteilungen führen, ist natürlich nichts weniger als eine wissenschaftliche. Es ist freudig anzuerkennen, dass dieser Mangel von der Herausgeberin und den Mitarbeitern des *Menschenkenners* selbst empfunden wird, dass sie sich bemühen wirklich wissenschaftliche Methoden zu finden und aus der Graphologie eine *Graphonomie* zu machen, wie einst aus der Astrologie sich eine Astronomie entwickelte. Da werden zunächst (von Borgius und Hammer) Vorschläge zur exakten Messung der einzelnen handschriftlichen Zeichen gemacht, aber so wichtig dies sein mag, es ist doch nur die eine und die minder wichtige Seite des Problems. Die weit schwierigere ist es nun diesen mehr oder weniger deutlichen Zeichen bestimmte Charaktereigenschaften zuzuordnen. Die wissenschaftliche Lösung dieser Aufgabe umfasst zweierlei: Einmal muss die Zuordnung auf grund eines umfangreichen statistischen Materials geschehen; es muss statistisch nachgewiesen werden, dass bestimmte graphologische Zeichen immer zugleich mit bestimmten Charaktereigenschaften und nie ohne diese vorhanden sind. Aber auch damit wäre die Aufgabe nur halb gelöst: die Wissenschaft verlangt auch eine k a u s a l e Zuordnung der somit als von einander abhängig gezeigten Eigentümlichkeiten des Charakters und der Handschrift; es müsste ein plausibler Grund dafür angeführt werden können, warum das Vorhandensein oder das Fehlen einer bestimmten Charaktereigenschaft ein bestimmtes graphologisches Zeichen zur Folge hat. Fragen wir uns nun zunächst, wie es zur Zeit mit der Erfüllung dieser Forderung steht. Das grosse statistische Material ist, wie Borgius behauptet, bereits vorhanden, aber die Zuordnung zu bestimmten Charaktereigenschaften scheint doch Schwierigkeiten zu machen. Schreibt doch Borgius selbst, »dass ein und das selbe graphologische Zeichen unter Umständen einer stark abgewandten Deutung bedarf, je nach seinem Zusammenhang mit anderen Zeichen«. Und Frau Thumm-Kintzel erhält selbst die in ihrem Buch

Digitized by Google

gemachten psychologischen Ausführungen keineswegs mehr alle aufrecht. Was nun gar die kausale Zurückführung der graphologischen Zeichen auf Charaktereigenschaften anlangt, so wird sie eigentlich noch überhaupt nicht versucht; jedenfalls ist es doch nicht ohne weiteres selbstverständlich, dass beispielsweise das oben offene *a* und *o* auf einen *offenen* Charakter deutet.

Da aber von der so jungen *Graphonomie* wissenschaftliche Leistungen eigentlich noch nicht zu verlangen sind, so müssen wir uns weiter fragen, ob solche bei dem gegenwärtigen Stande der Dinge wenigstens in Zukunft zu erwarten stehen. Voraussetzung dafür wäre in erster Linie eine Charakterologie, die ja wohl einmal geschaffen werden wird. Wenn erst einmal eine grosse Reihe von Menschen hinsichtlich ihres Seelenlebens genau beschrieben wäre, so könnte man wohl zusehen, ob Korrelationen zwischen bestimmten psychischen Eigenschaften und bestimmten graphologischen Zeichen vorliegen. Jeder Versuch dies in wissenschaftlicher Weise zu leisten, bevor die Möglichkeit einer psychologischen Analyse des Individuums verstanden ist, muss als verfrüht bezeichnet werden. Auch erscheint es *a priori* höchst unwahrscheinlich, dass so komplizierte psychische Eigenschaften wie *Trieb zur Dichtkunst, Stolz, Neugierde* sich in einfachen graphologischen Zeichen widerspiegeln könnten, wie man es ja auch der Phrenologie Galls wohl mit Recht zum Vorwurf gemacht hat, dass die Schädelform mit viel zu komplizierten Eigenschaften — zum Beispiel mathematischer Begabung — in Beziehung gesetzt wurde. Ferner ist es *a priori* nicht anzunehmen, dass Eigenschaften, wie Intelligenz überhaupt graphologisch charakterisiert sind. Denn die Frage der Graphologie hängt, wie gesagt, eng mit der der Ausdrucksbewegungen zusammen; es gibt zwar Ausdrucksbewegungen für Nachdenken, daher vielleicht auch charakteristische Bewegungsformen für Denker, aber die Ausdrucksbewegungen für richtiges und fruchtbares Denken dürften sich von denen für törichtes Denken wohl kaum unterscheiden; daher könnte es wohl ein graphologisches Zeichen für vieles Denken geben, aber kein unterscheidendes für kluges und dummes. Wenn diese apriorischen Einwände durch die Erfahrung widerlegt werden, wird man sich freilich fügen müssen.

× ×

Kurze Chronik In der 80. Naturforscherversammlung, die vom 20. bis zum 26. September in Köln tagen wird, ist das Programm der Abteilung für Psychiatrie und Neurologie besonders reichhaltig; die 30 angekündigten Vorträge behandeln zu etwa drei Vierteln psychologische Materien. × Die *Gesellschaft deutscher Nervenärzte* tagt diesmal besonders, und zwar am 3. und 4. Oktober in Heidelberg. Sie will sich auf die eigentliche Neurologie beschränken, hat daher die Psychologie aus ihrem Programm ausgeschieden.

× ×

Literatur Ich will hier einige neuere Bücher nur kurz erwähnen, die in verschiedener Ausführlichkeit das gesamte Gebiet der Psychologie behandeln. An erster Stelle ist da zu erwähnen H. Ebbinghaus' *Abriss der Psychologie* /Leipzig, Veit/. Das Buch stellt eine Erweiterung des Abschnittes *Psychologie* aus der wohl weiteren Kreisen bekannten, von Hinneberg herausgegebenen *Kultur der Gegenwart* dar. × Als eine sehr gute Zusammenfassung des gegenwärtigen Standes der Psychologie, wenn ich ihnen auch nicht in allen Teilen folgen kann, erscheinen mir ferner Stephan Witaseks *Grundlinien der Psychologie*, die in der *Philosophischen Bibliothek* /Leipzig, Dürr/ erschienen sind. × Unter bestimmten praktischen Gesichtspunkten werden die Grundtatsachen der allgemeinen und einige Tatsachen der angewandten Psychologie zusammengefasst in meinem *Grundriss der Psychologie für Juristen* /Leipzig, Barth/.

Sozialwissenschaften / Conrad Schmidt

Saint-Simon Der gründlich eingehenden Darstellung von Robert Owens Entwickelungsgang und Wirken, die Helene Simon vor ein paar Jahren publizierte, reiht sich Friedrich Muckles Buch *Henri de Saint-Simon* /Jena, Gustav Fischer/ würdig an. Wer sich für die Vorläufer des modernen Sozialismus interessiert, für die Männer, von denen der junge Marx und Engels in ihrem Denken Anregungen erhielten, findet da eine Fülle von Fingerzeigen und Gesichtspunkten. Engels selbst hat auf die eminente Bedeutung Saint-Simons mit grösster Entschiedenheit hingewiesen, ihm nachgerühmt, dass in seinen Werken schon alle späteren sozialistischen Gedanken im

Digitized by Google

Keim vorhanden gewesen wären. Von den *drei grossen Utopisten* steht er mit seiner Auffassung der Geschichte als eines naturnotwendigen, wissenschaftlich zu begreifenden Evolutionsprozesses der Grundanschauung der Verfasser des *Kommunistischen Manifestes* am nächsten. Ja, Muckle macht mit gewissem Recht den Einwand, dass Saint-Simon bei aller ihm anhaftenden Phantastik gar nicht im engeren Wortsinn wie Owen und Fourier den Utopisten zuzuzählen sei, da seine historische Denkweise ihn allen Fortschritt von der organischen Weiterbildung im Schosse der Gesellschaft selbst herangereifter Kräfte und Tendenzen erwarten lässt, während der Utopismus doch die Gesellschaft nach spekulativ ersonnenen, von aussen her an sie herangebrachten Rezepten kurieren zu können meint und hierin, in der Losgelöstheit seines abstrakten Räsonnements von den real jeweils gegebenen Entwickelungsbedingungen, sein wesentlichstes Artmerkmal besitzt.

Besonderes Interesse gewährt es, und auch Muckle legt in seinem Überblick hierauf besonderes Gewicht, zu sehen, wie in den geschichtsphilosophischen Reflexionen dieses seltsam bizarren und dann wieder so frappierend hellsichtigen Geistes Richtungen neben einander herlaufen, die sich dann später zu scharfen Gegensätzen scheiden. Vom lebhaftesten Gefühl beseelt, dass ein Band der Einheit in jeder bestimmten Geschichtsepoche die verschiedenen Lebenssphären der Gesellschaft verbinde, sieht er in seinen ersten tastenden Versuchen den letzten Grund dieser alles tragenden und zusammenhaltenden Einheit in dem Entwickelungszustand, den jeweils das menschliche Denken erreicht hat: in der Religion, der Philosophie, dem Wissen, den Entdeckungen und Erfindungen der betreffenden Epoche. Diese geistigen Mächte sind das den Gesamtcharakter eines Zeitalters bestimmende Element: das Nahen einer neuen, höheren Stufe kündigt sich immer in der Zersetzung der bisher dominierenden Vorstellungskreise, dem Aufdämmern neuer an. Von solchen Gesichtspunkten ausgehend, hat er den Wesensunterschied des Mittelalters und der Neuzeit in Schriften seiner ersten Periode zu formulieren gesucht und allerhand mystisch-schillernde Zukunftsperspektiven daran geknüpft. Eine neue Art Religion soll, alle Ergebnisse des wissenschaftlichen Denkens verarbeitend, von einer Organisation der Intellektuellen gestützt, in der modernen Gesellschaft zu einer ähnlichen Machtfülle wie der Katholizismus im Mittelalter aufsteigen. Es treten in diesen Konstruktionen und Ausblicken Ideen auf, die später von Saint-Simons Schüler, Auguste Comte, in dessen System des Positivismus breit ausgesponnen sind. Sein Philosophieren bewegt sich so ursprünglich in den Bahnen ideologischer, das »gesellschaftliche Sein« aus dem »Bewusstsein« erklärenden Geschichtsauffassung, im Gegensatz zu der dann Marx seine Lehre von der bestimmenden Rolle der Ökonomie im sozialen Lebensprozess herausgearbeitet hat. Und so weit sich Saint-Simon über diesen seinen ersten Standpunkt später erhebt, er rechnet nicht in prinzipieller Weise mit diesem ab und greift in einzelnen Reminiszenzen auch später noch auf ihn zurück.

Die entscheidenden Schriften Saint-Simons sind die aus seinen letzten Lebensjahren. Im Jahre 1819 erschien *L'organisateur*, 1821-1822 *Du système industriel*, 1824 *Catéchisme des industriels*, 1825, im Todesjahr, der religiös gefärbte Epilog des *Nouveau christianisme*. Hier rückt in den historischen Exkursen wie in der Kritik der gegenwärtigen Gesellschaft der ökonomische Gesichtspunkt immer nachdrücklicher in den Vordergrund. Das ausgehende Mittelalter und die Neuzeit fasst er nun als historische Phasen, die, bei allem Wechsel in der Denkart, eben so wesentlich durch die Umwälzungen der Wirtschaftsweise charakterisiert sind. Dem feudalen System erwächst in dem sich rasch und rascher ausbreitenden Industriesystem ein überlegener Gegner. Die veränderten ökonomischen Grundlagen geraten in einen Widerstreit mit den alten Rechtsprinzipien; der wirtschaftliche Vormarsch des Bürgertums findet seine Ergänzung im politischen Klassenkampf, in dem es dank seines Reichtums, seiner Allianz mit den technischen Wissenschaften und seiner kulturellen Überlegenheit notwendig siegen muss. Dass er den Klassenkampf auf dem Hintergrund eines angeblichen Rassengegensatzes zwischen den ursprünglichen Einwohnern, den Galliern, und den erobernden Franken sich abspielen lässt, ändert an dem ökonomischen Grundcharakter der Erklärung nichts von Bedeutung.

Die Lektüre des lehrreichen und anregenden Muckleschen Buches wird leider durch die nicht genügend systema-

Digitized by Google

tische, zu mancherlei Wiederholungen führende Anordnung des Stoffs erschwert; eine straffere Zusammenziehung, wenn es das Werk zu einer 2. Auflage bringt, würde den Leserkreis vermutlich stark erweitern können.

× ×

Kurze Chronik Im Juli starb Georg Adler, zuletzt ausserordentlicher Professor in Kiel, der durch seine 1885 erschienene *Geschichte der ersten sozialen Arbeiterbewegung* weiteren Kreisen auch innerhalb der Partei bekannt geworden ist. 1899 publizierte er den 1. Band einer *Geschichte des Sozialismus und Kommunismus.* Seine sonstigen Schriften behandeln vorwiegend Fragen der Arbeiterschutzgesetzgebung, insbesondere auch der Arbeitslosenversicherung. × Bald darauf kam die Nachricht, dass Dr. Benedict Friedlaender, der ebenso wie Adler noch in den besten Mannesjahren stand, aus dem Leben geschieden. Er arbeitete hauptsächlich auf naturwissenschaftlichem Gebiete. Von den Genossen werden sich manche noch der Angriffe erinnern, die er als Verehrer Dührings gegen Engels' Dühringkritik richtete. Seine Schrift *Die vier Hauptrichtungen der modernen, sozialen Bewegung* /1901/ polemisierte sehr heftig gegen den Marxismus und feierte den heute fast vergessenen Henry George als grosses, reformatorisches Ingenium. × Gegen die ministerielle, ohne Befragen der Fakultät verfügte, auch in dieser Rundschau (1908, 2. Band, pag. 766) mitgeteilte Berufung des jungen Kieler Dozenten Ludwig Bernhard nach Berlin ist von der Berliner Fakultät, deren Urteilsspruch der Berufene sich zu unterwerfen erklärte, Protest erhoben worden. Nach den Proben sonstiger professoraler Gefügigkeit musste die Wendung, so wenig sie in prinzipieller Hinsicht bedeuten mag, immerhin überraschen. Ein Werk Bernhards über die Polenfrage in den Ostmarken hatte ihn der Regierung politisch empfohlen.

× ×

Literatur Unter dem Titel *Wirtschaft und Gesellschaft* /Dresden, Böhmert/ veröffentlicht Othmar Spann eine dogmenkritische Untersuchung, die ihre positive Ergänzung in einem 2., das *System der sozialen Wissenschaften* darlegenden Band finden soll. Sehr richtig geht er von der Konstatierung der Tatsache aus, dass die Nationalökonomie bei ihrer Erforschung der sozialen Wirtschaft notwendig stets auf das Problem geführt wird »das Verhältnis der Wirtschaft zu allen übrigen Erscheinungen des gesellschaftlichen Lebens« zu bestimmen. Aber statt nun die Art des Zusammenhangs, die Marx' berühmte Formulierung der materialistischen Geschichtsauffassung hervorhebt, zum Ausgangspunkt und Hauptgegenstand seiner kritischen Erörterungen zu machen, geht er — man weiss nicht recht, nach welchem Prinzip der Auswahl — die soziologischen Auffassungen einer bunten Reihe von Autoren durch; ein Verfahren, das bei viel aufgewandtem Scharfsinn den Leser nur ermüdet und das relativ unfruchtbar bleibt. Die Resultate, zu denen er gelangt, sind, dass eine soziologische Prinzipienwissenschaft auf die Herausarbeitung eines allgemeinsten Grundbegriffs menschlicher Gesellschaft gerichtet sein müsse, von dem aus sie dann die Spaltung des gesellschaftlichen Lebensprozesses in das zusammenhängende System seiner Hauptfunktionen (»Objektivationssystemes«) und die spezifische Art des zwischen diesen Teilprozessen bestehenden Zusammenhanges zu begreifen habe. Über den Wert einer solchen Problemstellung wird sich erst, wenn der versprochene Lösungsversuch vorliegt, näher urteilen lassen, aber es leuchtet von vornherein ein, dass der Gedankengang, der dazu führte, ohne den langweiligen Umweg über so und so viele Autoren, viel einfacher und in viel klarerer Begründung sich aus der kritischen Betrachtung jener Marxschen Formulierung hätte entwickeln lassen. Erfreulich ist die Arbeit als eins der vielen Anzeichen für den Eifer, mit dem, nach so langer Brache rein deskriptiver Tatsachensammlung, in den letzten Jahren auf dem Gebiet der sozialen Wissenschaften wieder theoretisches Interesse sich regt.

Sozialgeschichte / Paul Kampffmeyer

Dämonismus In zahlreichen Geschichtswerken wird noch gar zu häufig der Teufels- und Hexenglauben als ein Kapitel aus der Geschichte der Kuriositäten vorgetragen. Man übersieht dabei, dass dieser Glaube ein notwendiger Bestandteil der dämonistischen Weltanschauung war, die bis zum 18. Jahrhundert nicht nur die Köpfe des Volkes sondern sehr ernsthafter Gelehrter beherrschte. Der Teufel und seine höllischen Geister spukten im 18. Jahrhundert noch in der Theologie, in den

Digitized by Google

Naturwissenschaften, in der Medizin und in der Rechtswissenschaft. Der bayerische Strafkodex Kreitmayers kennt noch das Verbrechen des Teufelsbündnisses. Wir haben in der Literatur kaum ein Werk, das so plastisch klar die Weltanschauung des Dämonismus zeichnet wie das geniale Buch Wilhelm Meinholds *Maria Schweidler, die Bernsteinhexe* /Leipzig, *Inselverlag*/. Völlig im Einklang mit der historischen Wahrheit lässt Meinhold den Pfarrer von Coserow sich als Vertreter des Hexenglaubens bekennen. Der Pfarrer hält den braven Junkersmann Rüdiger von Nienkerken, der nach dem Studium der Werke Johann Wiers (Weiers) den Hexenglauben abtat, für einen Atheisten. Der Junker erklärt die Teufelsbündnisse nur für Einbildungen »melancholischer Personen«. Der Pfarrer von Coserow entgegnet ihm aber, »der Augenschein zeige ja hier und allerorten, dass es ein grosser Irrtum sei die Zauberei zu leugnen, inmassen man alsdann auch leugnen könnte, dass es Mord, Ehebruch und Diebstahl gäb«. Die *Bernsteinhexe* ist so aus dem Geist der Zeit herausgeschrieben, dass die Kritiker Meinholds den Roman für eine Chronik hielten und zwar, wie Paul Ernst im Nachwort zur *Bernsteinhexe* hervorhebt, »mit so festem Glauben, dass der arme, mit seiner dichterischen Fiktion allzu glückliche Dichter gegen diesen Glauben ein anderes Buch schreiben musste, durch welches er beweisen wollte, dass er sein Werk nicht abgeschrieben habe, sondern dass er selbst dichten könne«.

Die Geschichte des Dämonismus in Deutschland beleuchtet ebenfalls die auf eingehendem Quellenstudium basierte Arbeit Anton Memningers *Das verhexte Kloster* (2. Band der *Fränkischen Bibliothek* /Würzburg, Memninger/). Das Buch ist ein kulturgeschichtliches Zeitgemälde, das an der Hand der Lebens- und Leidensgeschichte der 1749 hingerichteten Nonne Renata Singer von Mossau die dämonistischen Grundanschauungen der geistlichen und weltlichen Gerichte treulich wiedergibt.

Im übrigen steckt noch im 20. Jahrhundert ein unverwüstlicher Dämonenglaube, und zwar — man sollte es nicht meinen — selbst in Schriften, die sich gegen den Hexenwahn richten. Vor uns liegt der 16. Band der *Geschichtlichen Jugend- und Volksbibliothek* /Regensburg, Manz/. Dieser Band, *Hexenwahn und Hexenprozesse in Deutschland*, ist von J. Kemper verfasst. Ich glaube, es ist von grossem kulturhistorischem Interesse festzustellen, dass in diesem Buch noch der gefürchtetste Dämon, der Teufel, als der eigentliche Verursacher der ungeheuerlichen Wahnsinnstaten des Hexenglaubens denunziert wird. In dem Vorwort betont der Autor den unheilvollen Einfluss des 30jährigen Krieges auf die Entwickelung des Hexenwahns, und er fährt dann wörtlich fort: »Das Volk war verwildert. Statt des wahren Glaubens an Gott und göttliche Dinge war religiöse Gleichgültigkeit, Aberglaube und Unglaube getreten. Da die Menschen vom rechten Wege abgewichen waren, hatte Gottes grösster Feind, der Teufel, leichtes Spiel, und er hat mit Gottes Zulassung die Menschen viele Jahrzehnte genarrt und zu den unglaublichsten Rohheiten und teuflischen Bosheiten verführt. Wenn auch der ganze Hexenwahn an sich der reinste Hokuspokus ist, so lässt sich doch schwerlich leugnen, dass der Teufel dabei seine Hände im Spiele hatte.«

× ×

Japanische Frau

Die japanische Geschichte kennt eine Epoche, in der die japanische Frau im Vordergrund des geistigen Lebens stand. In der sogenannten *Heianperiode* /794 bis 1186/, die als eine der glänzendsten Epochen der japanischen Geschichte bezeichnet wird, erfreuten sich die Frauen in der japanischen Literatur des grössten Ansehens. Die Chinesen nannten damals Japan das *Land der Frauen* und die *Nation der Königinnen*. Felix Baumann führt in seinem Werke *Japanermädel* /Berlin, Langenscheidt/. das viel interessantes Material zur Kulturgeschichte der japanischen Frau — leider in wenig ansprechender Form — herbeibringt, die charakteristische Tatsache an, »dass vor dem 13. Jahrhundert alle berühmten japanischen Werke von Frauen geschrieben worden sind, und dass nach dem Jahre 1300 die Frauen fast ganz aufgehört haben sich schriftstellerisch zu betätigen«. Mit dem Beginn der Feudalzeit, die vom Ende des 12. Jahrhunderts bis zum Jahre 1867 reichte, versinkt die japanische Frau völlig in Dunkel und Vergessenheit. Die Geisha und das Freudenmädchen des Yoshiwara (des Bordellviertels) fallen gleichsam nur noch ins Auge. Die japanische Ehefrau führt wie die griechische des alten Athens ein eingeschränktes, dürftiges Dasein in der Häuslichkeit. Sie muss vielfach Nebenfrauen an ihrer Seite dulden und sich vor

Digitized by Google

der harten Schwiegermutter demutsvoll beugen.
Seit dem Zusammenbruch des Feudalsystems, seit dem machtvollen Aufblühen des kapitalistischen Systems gestalten sich allerdings die Grundlagen für eine neue soziale Stellung der Frau. Die Frau hält als erwerbende, sich selbst ernährende Arbeiterin in allen Wirtschaftszweigen ihren Einzug. Im Jahre 1904 befanden sich unter 526 215 in motorischen Betrieben beschäftigten Personen 207 951 weibliche. Man sieht heute die Frau überall die emsigen Hände regen: in den Kohlenspeichern der Ozeandampfer, in den Leinewandwebereien Hokkaidos, in den Bergwerken Miikes, in den Papierfabriken Odjis, an den Bahnschaltern Tokios, auf den Feldern Nagasakis. Geradezu märchenhaft nehmen die weiblichen Arbeitskräfte in den Fabriken Japans zu. Felix Baumann führt an, dass sich das Verhältnis der Frauen und Männer in den japanischen Fabriken stellte: im Jahre 1886 wie 2:1, im Jahre 1897 bereits wie 3:1 und heute wie 6:1. Diese wachsende ökonomische Selbständigkeit der Frau muss notwendig das bisherige Unterordnungsverhältnis der Frau gegenüber dem Manne aufheben. Die Ehe verbindet ferner in Japan die Ehegatten nur sehr lose. Im Jahre 1886 wurden nach Baumann in Japan von 315 311 Ehen 117 964 geschieden, im Jahre 1896 gingen von 325 651 Ehen 112 411 auseinander, im Jahre 1906 von 330 467 Ehen 118 322. Die leichte Auflösbarkeit der Ehe kann in Verbindung mit der wachsenden ökonomischen Selbständigkeit der Frau eine Neuordnung des Verhältnisses beider Geschlechter herbeiführen.

× ×

Kurze Chronik Am 3. August wurde die 39. Hauptversammlung der *Deutschen Anthropologischen Gesellschaft* in Frankfurt a. M. eröffnet. In seiner Eröffnungsrede sprach Professor R. Andree-München über den Wert der Ethnologie, er zeigte an vielen Beispielen, dass die Ethnologie überall Licht auf die ersten Anfänge der menschlichen Kultur werfe. × Am 6. August trat in Berlin der internationale Historikerkongress zusammen. Nach der Begrüssungsrede des Ministers von Bethmann-Hollweg hielt der amerikanische Botschafter Hill einen beifällig aufgenommenen Vortrag über die ethische Bedeutung der Historik. × Die jungtürkische Bewegung, die jetzt die Türkei umgestaltet, zeitigte eine kulturhistorisch bedeutsame Erscheinung: die türkische Frau als politische Kämpferin. × Die Reisebriefe *Rund um Südamerika* von *Hans Huckebein* [Leipzig, *Thüringische Verlagsanstalt*] plaudern da und dort ganz amüsant über Reiseeindrücke, bringen uns aber Land und Leute Südamerikas nicht greifbar nahe.

× ×

Literatur Den *Deutschen Bauernkrieg* Friedrichs Engels' hat Franz Mehring mit Einleitungen und Anmerkungen im Verlag des *Vorwärts* neu herausgegeben. In das Verständnis der grossen Revolutionsepoche des 16. Jahrhunderts führt diese Arbeit trefflich ein. Selbst nach der Lektüre des Zimmermannschen *Bauernkriegs* bleibt dem Leser in dem chaotischen Durcheinanderfliessen der politischen Ereignisse vieles dunkel. Die gestaltende Hand Friedrich Engels', die von einer neuen Auffassung der Geschichte geführt wird, baut die grosse Umsturzbewegung des Bauernstandes und des städtischen Proletariats wie streng notwendig aufeinanderfolgende Akte eines Dramas auf.

Hygiene / Heinrich Grün

Ursachen der Krankheiten Die Ursachenlehre der Krankheiten ist in drei Jahrzehnten so stark ausgebildet worden, dass kein Lehrbuch existiert, das nicht die sogenannte *Ursachenverhütung* und ursächliche Bekämpfung der Krankheiten besonders beschreiben und empfehlen würde. Es ist nun natürlich, dass ausser den individuellen und Gelegenheitsursachen eine ganze Reihe von Tatsachen festgestellt werden kann, die den ursächlichen Zusammenhang sozialer Missstände mit Krankheiten des Volkes oder gewisser Berufsschichten erkennen lassen, die also mit Recht als *soziale Krankheitsursachen* bezeichnet werden können.
Schon bei der Zeugung kann für das künftige Kind der Grund zur Krankheit gelegt werden. Der Vater überträgt auf seine unschuldige Nachfolge mitunter furchtbare Krankheiten. Von Tuberkulose und Lues ist es ganz sicher, von einer Reihe von anderen Krankheiten nahezu sicher, dass sie sich von Geschlecht zu Geschlecht fortpflanzen. Was tut die menschliche Gesellschaft bisher dagegen, dass ein Syphilitiker im rezenten oder chronischen Stadium seiner Erkrankung heiratet? In der Literatur, die

Digitized by Google

diese Übelstände anführt, sind wenig konkrete Vorschläge. Auch die Heirat von Tuberkulösen, gegen die es noch keine gesetzliche Massregeln gibt, bewirkt eine degenerative Heredität der Nachfolge. Wie aus den Debatten der *Gesellschaft für soziale Medizin* zu ersehen ist, ist die Zeugungsfähigkeit der Phthisiker bisweilen sogar eine gesteigerte, und es ist daher ersichtlich, dass nur durch eine Verhinderung der Ehen von Tuberkulösen, Luetikern, Paralytikern, schweren Neurasthenikern usw. ein künftiges krankes Geschlecht verhütet wird. Einige Autoren gehen zu weit, wenn sie die Ehe jedes ehronisch kranken Menschen verhüten wollen, wie zum Beispiel eines Herzkranken, eines Taubstummen etc., obwohl es nicht absolut feststeht, dass Herzkranke, Taubstumme, Karzinomatöse ihre Krankheit auf das neue Geschlecht übertragen. Dagegen wäre nichts einzuwenden, wenn man vorerst für die wichtigere Sache, die Verhütung der Syphilitiker- und Phthisikerehen, genügend Vorsorge getroffen hätte. Aber zu viel verlangen macht die Wächter des Weltalls kopfscheu.

Der gesunde Körper wird bei vielen Infektionskrankheiten den natürlichsten Schutz bieten. Er hat die entspreehende Widerstandsfähigkeit gegen die Parasiten. Wo aber breite Volksmassen in schleeht belichteten und geheizten, nicht gelüfteten Räumen arbeiten, wo die Ernährung weit unter dem Mittelmass ist, da herrscht eine grössere Disposition für alle Krankheitserreger. Eine Lunge, die nicht die richtige Luftnahrung hat, wird von der Schwindsucht, ein Magen und Darm ohne richtige Diät von der Cholera, dem Typhus, der Dysenterie viel leichter befallen.

Der Verkehr der Mensehen unter einander macht die Gefahr von Massenansteekung durch parasitär Erkrankte erklärlich. Es müsste daher die Gesundheitsbehörde die Fabrikarbeiterschaft in Epidemiezeiten genauest überwachen, aber auch die Massenansammlungen anderer Berufsschichten in Kirchen, Märkten, Schulen, Wirtshäusern, bei Wallfahrten, Volksversammlungen usw.

Die Ansteekung der Menschen durch Tiere erfolgt entweder, weil diese selbst an Milzbrand, Tuberkulose, Pest, Würmern leiden, oder weil sie selbst nur die mechanisehen Überträger gewisser Krankheiten sind: Müeken übertragen zum Beispiel den Typhus, Hunde und Katzen die Diphtherie usw.

Durch Nahrungsmittel können gleiehfalls Krankheiten übertragen werden, so durch Wasser Typhus, durch Milch Tuberkulose, durch Fleisch Trichinose, durch Obst Cholera. Schmutz aller Art wie an Kochgesehirren, Betten, Möbeln, Kleidern, Arbeitsgeräten und Arbeitsprodukten kann parasitäre Gefahr bieten. Insbesondere sei auf die verschiedenen Staubarten in den Betrieben hingewiesen. Eine gründliche Desinfektion bietet den besten Schutz gegen Ansteckung. Alle Gegenstände, die von grossen Massen benutzt werden — wie Transportgelegenheiten, Eisenbahnen usw. — sollen mit Desinfizientien gründlich behandelt werden. Insbesondere aber müssen kontagiös Erkrankte genügend isoliert werden.

Dass Alkohol für sämtliche Krankheiten disponiert, muss auch von den Gegnern der Abstinenz zugestanden werden. Der Alkohol repräsentiert eine der wiehtigsten sozialen Krankheitsursachen. Über die Alkoholfrage wird hier noch öfter und zwar ausführlich berichtet werden. Allgemein anerkannt ist ferner, dass die offizielle Prostitution für eine Reihe von Krankheiten, natürlich insbesondere von Geschlechtskrankheiten die soziale Ursaehe bildet.

× ×

Frauenarbeit Die Absicht die Frauenarbeit so viel wie möglich einzuschränken scheitert allerorten an wirtschaftliehen Verhältnissen, da oft der Lohn des Mannes nicht hinreieht, um die Familienbedürfnisse zu decken. Aber es geht immerhin ein etwas schärferer sozialhygienischer Wind durch die Staaten, der in den meisten Ländern zum Verbot der Naehtarbeit der Frauen geführt hat. In Deutschland verbietet § 137 G.O. die Nachtarbeit der Frauen, ebenso die Arbeit der Wöchnerinnen vor 4 Woehen nach der Geburt respektive vor 6 Wochen beim Fehlen eines ärztlichen Zeugnisses. Aber neben diesem gesetzlichen Sehutz wird auch ein allgemeiner Mutterschutz allerorts befürwortet und angestrebt, der die kolossale Kindersterblichkeit verhindern soll. Ausserdem ist in Deutschland eine gesetzliche Maximalarbeitszeit von 11 Stunden vorgesehrieben, die allerdings nicht immer erreieht wird, da es Betriebe mit 10 bis 7 stündiger Arbeitszeit für Frauen gibt. Jedenfalls sind aber die Massregeln noch nicht getroffen, die es stillenden Müttern gestatten während der Arbeitszeit ihre Kinder zu stillen. Es

Digitized by Google

sind daher im Interesse des Säuglingsschutzes Kinderkrippen zu errichten. Es ist zu konstatieren, dass in Österreich, England, Belgien, Frankreich und in der Schweiz die Frauenarbeit überall bedeutend eingeschränkt, die der Wöchnerinnen vor 4 Wochen überall unbedingt, vor 6 Wochen bedingt verboten ist. Besonders wird jetzt die Frauenarbeit überhaupt in Gummiwaren-, Zigarren-, Bleifarben-, Zichorien-, Akkumulatorenfabriken, in Zinkhütten, Glasbläsereien, in der Phosphorindustrie einigen, wenn auch noch reformbedürftigen Einschränkungen unterworfen. Leider wird noch viel zu wenig Rücksicht auf die schwangeren Arbeiterinnen genommen, bei denen die Arbeit mit giftigen Materialien direkt vernichtend auf das keimende Leben einwirkt. Gewöhnlich ist es ja ein Verbrechen das keimende Leben zu vernichten.

× ×

Kurze Chronik Im österreichischen Abgeordnetenhaus wurde von ärztlicher Seite der Antrag eingebracht den Kleinverkauf der Lauge vollständig zu verbieten und die Lauge unter die selben strengen Verkaufsvorschriften zu stellen, unter denen andere stark wirkende Gifte stehen. × Die Wiener Ärztekammer hat im Namen sämtlicher österreichischen Ärztekammern an die Regierung das Ersuchen gerichtet auch die Ärzte zu Gewerbeinspektoren zu ernennen, entsprechend den angenommenen Resolutionen Pernerstorfer vom Jahre 1902 und Adler vom Jahre 1908. × Am 9. August trat in Italien das Gesetz in Kraft, das die Nachtarbeit für Bäcker und Konditoren untersagt. × Der preussische Minister des Innern hat durch den Regierungspräsidenten von Potsdam die Errichtung von Stillstuben in den Fabriken angeregt.

× ×

Literatur *Über die Verhütung der Bleigefahr* schreibt Dr. Josef Rambousek, Privatdozent für Gewerbehygiene, Bezirksarzt der Statthalterei in Prag /Wien, Hartleben/. Er beginnt mit einer historischen Übersicht über die Geschichte der Bleivergiftung und zählt 111 Gewerbe auf, in denen die Bleivergiftung vorkommt. In kurzen, inhaltsreichen Sätzen lernt man aus diesem Buche die Theorie der Bleivergiftung. Als wichtiges Moment seiner Ausführungen kann gelten, dass der Magen mit seinem salzsauren Saft und mit dem anwesenden Pepton die wichtigste Resorptionsstätte für das Blei ist. Im alkalischen Darmsaft fällt das Blei. Das meiste Gewicht legt der Verfasser darauf, dass das Bleisulfid relativ ungiftig sei, weshalb jede bleihaltige Luftverunreinigung auf das sorgfältigste abgeführt, kondensiert und womöglich im Kondensationsapparat vor der Ausräumung auf Bleisulfid verarbeitet werden soll, und auch Bleiwaren bei ihrer Verwendung mit einem Bleisulfidüberzug zu versehen sind. Der Verfasser, der auch die allgemeinen Arbeiterschutzmassregeln anführt, betont nur die Giftigkeit des Schwefelwasserstoffs zu wenig; das hiesse ja unter Umständen den Teufel mit Beelzebub davonjagen. Das Buch ist interessant und verdient fleissige Lektüre seitens der Fachleute, wenngleich manche Seiten dieser Frage gänzlich ignoriert wurden. × In seiner *Verhütung der Tuberkulose* /München, Oldenbourg/ beschreibt E. von Leyden die Prophylaxe der Tuberkulose, die er für unbedingt sicher hält, ebenso erklärt er die Tuberkulose für heilbar: eine Behauptung von weittragender Bedeutung. Auch diese Broschüre enthält die bekannten Grundsätze *Nicht spucken, nicht infizieren! Hände, Kleider und Wäsche rein! Vernünftige Lebensweise, gesunde und helle Wohnungen!* Allerdings ist der Verfasser, der das Wie aber nicht das Woher beschrieb, wie die meisten Autoren in dieser Beziehung offiziell ohne Meinung.

Rechtswissenschaft / Otto Lang

Presse und Justiz Der Dresdener Staatsanwalt Wulffen macht in der *Deutschen Juristenzeitung* eine Reihe bemerkenswerter Vorschläge, wie das Verhältnis zwischen Justiz und Presse gebessert werden könnte. Beides Kulturfaktoren, Träger äusserst wichtiger Aufgaben, die sich gegenseitig fördern sollten, leben sie in einem sich stetig verschärfenden Konflikt. Eine Hauptursache sei darin zu suchen, dass der Richter keinen Einblick hat in die Tätigkeit des Journalisten und in den Betrieb einer grossen Zeitung, und dass er die Aufgabe des politischen Redakteurs wie des Referenten für Kunst und Wissenschaft — die an Bedeutung derjenigen eines Richters nicht nachsteht — unterschätzt. Hätte der Richter eine klare Vorstellung davon, wie eine Zeitung zu stande kommt, unter welchen Bedingungen der Journalist ar-

Digitized by Google

beitet, auf wessen Mitarbeit er angewiesen ist, so würde er auch ein besseres Verständnis gewinnen für eine sinn- und sachgemässe Auslegung des Pressgesetzes, und die berechtigten Klagen über die strafrechtliche Behandlung der Redakteure würden verstummen. Das bessere Verhältnis, von dem beide Teile profitieren würden, liesse sich nach Wulffen auf folgende Weise herbeiführen: tüchtige Juristen in Richterstellung sollten weniger Bedenken tragen zur Journalistik überzugehen. Andererseits sollte der Staat solche Juristen, die ihren Weg durch die Presse genommen haben, für den Staatsdienst zu gewinnen suchen. Er empfiehlt ferner, dass die Zeit, die Assessoren und Referendare in der Redaktion eine politischen Zeitung verbringen, ihnen an den Vorbereitungsdienst angerechnet werde, und dass den Journalisten möglichst viel Gelegenheit geboten werde in der Stellung von Geschworenen oder Schöffen sowie als Experten an der Rechtspflege und an Gesetzgebungsarbeiten mitzuwirken. Gewiss ausserordentlich verständige Vorschläge. Nur schade, dass der Justizminister, der sie, zumal in politisch unparteiischer Weise, zur Ausführung bringt, erst noch geboren werden muss.

× ×

Automobilhaftpflicht Dem Bundesrat ist der langerwartete Entwurf eines Automobilhaftpflichtgesetzes zugegangen. Während der Automobilbesitzer nach dem Recht des B. G. B. nur für den Schaden einzustehen hat, den er durch eigenes Verschulden, sei es vorsätzlich, sei es fahrlässig, verursacht, will der Entwurf von diesem Verschuldungsprinzip in zweifacher Hinsicht abweichen: Der Automobilbesitzer soll nämlich, auch wenn ihn irgend ein Verschulden nicht trifft, haften a) für den durch Verschulden des Automobilleiters (Chauffeurs) herbeigeführten Schaden; b) für den Schaden, den ein Mangel des Automobils oder eine Betriebsstörung, wie Versagen der Bremse oder Reifbruch, zur Folge hat. Andererseits wird im Entwurf eine Beschränkung des Umfanges der Haftpflicht vorgeschlagen: der Automobilbesitzer soll, wenn nur ein Mensch verletzt oder getötet wurde, bloss bis zu dem Betrage von 50 000 M. oder einer Jahresrente von 3000 M. haften; im Falle der Verletzung oder der Tötung mehrerer Personen bis zum Betrage von 150 000 M. oder einer Rentensumme von 9000 M. Der von verschiedenen Seiten gemachte Vorschlag, an dem unbedingt festgehalten werden sollte, es seien alle Automobilbesitzer zu einer Zwangsgenossenschaft zu vereinigen, an die sich die Verletzten halten können, auch wenn der Automobilbesitzer sich durch die Flucht der Entdeckung entzogen hat, ist also abgelehnt. Die Motive begründen das mit den technischen Schwierigkeiten, die der Verwirklichung dieses Gedankens entgegenstehen, sowie mit dem Hinweis, dass die Zahl der Unfälle, deren Urheber nicht hat ermittelt werden können, in letzter Zeit stark zurückgegangen sei. Leider vermisst man eine wirksame Strafandrohung für den Fall, dass der Automobilbesitzer sich der Feststellung seiner Personalien zu entziehen sucht.

Noch einige Zahlen zur Illustration der Tragweite des Gesetzes: In der Zeit vom 1. Oktober 1906 bis zum 30. September 1907 haben sich beim Gebrauch von Kraftfahrzeugen (Motorvelos inbegriffen) 4864 Unfälle zugetragen. Die Zahl der verletzten Personen betrug 2419; davon sind 145 gestorben, und zwar 13 Führer, 17 Insassen und 115 Drittpersonen. Der Schaden an Sachen wird auf 880 751 M. beziffert. In 462 Fällen hat sich der Führer des Kraftfahrzeuges durch die Flucht der Feststellung entzogen, so dass die Verletzten den Schaden an sich selbst zu tragen hatten. Bestünde eine Zwangsgenossenschaft der Automobilbesitzer, so hätte sie für den Schaden einzustehen, und es wären dann die Automobilbesitzer, und nicht mehr das in solchen Fällen wehrlose Publikum, die unter der Gewissenlosigkeit derjenigen Fahrer zu leiden hätten, die der Genossenschaft die Ausübung des Regressrechtes durch die Flucht unmöglich machen.

× ×

Kurze Chronik Am 28. Juli wurden in Würzburg die einleitenden Schritte zur Gründung eines *Deutschen Richterbundes* getan. × Der österreichische Rechtslehrer Jos. von Unger hat am 2. Juli seinen 80. Geburtstag gefeiert. Sein *System des österreichischen Privatrechts* hat auch in Deutschland viel Beachtung gefunden. × Auf dem Mitte September in Karlsruhe stattfindenden deutschen Juristentag werden einige Fragen behandelt, die für weite Kreise Interesse haben: Der Tarifvertrag, die Frage *Ist der Boykott eine rechtswidrige, zum Schadenersatz verpflichtende Handlung?*, die Ansprüche des Angestellten, der im Dienst des Unternehmers eine Erfindung machte, das

Digitized by Google

Strafmittelsystem im neuen Strafgesetzbuch. × Das schweizerische Bundesgericht hat am 15. Juli die Auslieferung des russischen Revolutionärs Wassiljew wegen Ermordung des Polizeimeisters von Pensa bewilligt und damit ein für die Praxis des Asylrechts und die Auslegung des Auslieferungsvertrages verhängnisvolles Präjudiz geschaffen, das in den weitesten Kreisen Bedauern und Entrüstung wachgerufen hat.

× ×

Literatur *Nulla dies sine linea* gilt jetzt vom kollektiven Arbeitsvertrag. Neulich veröffentlichte Rechtsanwalt Dr. Sinzheimer den 1. Teil seines *Korporativen Arbeitsnormenvertrags*, in dem er den Tatbestand dieser Verträge und ihre rechtliche Natur behandelt. Professor Eduard Rosenthal knüpft seine Ausführungen über den Tarifvertrag an einen vollständigen Gesetzentwurf an, den er in der kleinen Schrift *Die gesetzliche Regelung des Tarifvertrages* /Tübingen, Mohr/ publiziert. × Die schon in 3. Auflage vorliegende *Einführung in die Rechtswissenschaft* des Professors Josef Kohler /Leipzig, Deichert/ gibt einen Überblick über die verschiedenen Disziplinen des Privatrechts und des öffentlichen Rechts. Dem Zweck nicht nur dem Studierenden ein Bild seiner Wissenschaft zu geben sondern auch dem Laien die Orientierung auf dem gesamten Gebiete des Rechtslebens zu ermöglichen wird es durch die klare, übersichtliche und leichtfassliche Darstellung und ein ausführliches Sachregister gerecht. × In Gross' *Archiv für Kriminalanthropologie und Kriminalistik* publiziert Alfred Obernicker einen Aufsatz über *Strafrecht und Strafvollzug im Lichte der deutschen Sozialdemokratie*. Im bisher erschienenen 1. Teil referiert er über die Forderungen, die im Erfurter Programm, in der Resolution des Mannheimer Parteitags und in der sozialistischen Broschüren- und Zeitschriftenliteratur erhoben worden sind; »ein gut Stück praktischer Arbeit, welche die sozialdemokratische Partei sich vorgenommen hat«.

KUNST

Bildende Kunst / Anna Plehn

Leistikow † Der Tod Walter Leistikows hat in der Berliner Kunstwelt eine Lücke gerissen, die nicht so bald auszufüllen sein wird. Schon in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts fand Leistikow den Weg zu einem monumentalen Stil, der heute von vielen so eifrig gesucht wird. Eine Zeitlang bedeutete ihm die notwendige Vereinfachung der natürlichen Detailfülle einen Umweg über das Ornamentale. Mit zackigen Konturen begrenzte er die klobigen Massen märkischer Fichtenwälder. Ernst und Gewicht kam in diese simplen heimischen Naturbilder, die in dieser Auffassung zum erstenmal in wirklich eindringlicher Weise interpretiert wurden. Manche sahen in dieser plakatähnlichen Malerei die bezeichnende Note des Künstlers. Besonders in der Provinz ist der Maler der Mark hauptsächlich durch Bilder dieser Art bekannt. Ihm selbst aber bedeutete diese Stilisierung nur einen Durchgangspunkt. Er hätte auf die Dauer eine solche Vereinfachung dürftig gefunden. Was ihn in der landschaftlichen Natur anzog, war die Fülle und das Leben, und so suchte und fand er die Möglichkeit das Detail zu bewahren und doch Sammlung und stille Würde der Bildhaltung zu gewinnen. Niemals war in seiner Malerei ein Zerflattern und jene in kleine Farbenreize zerfetzte Unruhe, die eine solche Gefahr für die moderne Malerei bedeutet. Als Kolorist hatte er seine sichere Eigenart. Das Grün ist bei ihm ernst, fast schwärzlich, er stellt es gern mit einem getrübten Violett zusammen, das an die Blüten dunklen Heliotrops erinnert. Auch das Blau der Luft ist meist gedämpft, wie die Natur des norddeutschen Klimas es mit sich bringt. Nur das Rot flammte zuweilen bis zu einer Siegellackfarbe auf, wenn diese munteren Grunewaldvillen inmitten vereinzelt übrig gebliebener kahl und steckenmässig aufragender Waldbäume dargestellt werden sollen. Dieses Rot zeigt gerade des Malers Wirklichkeitssinn. Die Natur, die er sah, wollte er gerade und ehrlich wiedergeben, wenn es darüber auch nicht immer ganz gelang die koloristische Harmonie vollkommen zu machen. Mit diesen meist dunkel gestimmten Tönen gelang ihm der Beweis, dass man Licht und Landschaft darstellen könne ohne Pointillismus und ohne jenes, späteren Bildern des Monet oder d'Espagnat nachempfundene Vorwalten des Blaus, das viele moderne Bilder so eintönig macht. Die *Berliner Sezession* speziell verliert in diesem Mitgliede eine ihrer Hauptstützen.

× ×

Digitized by Google

Münchener Sezession Fritz von Uhde ist mit Zügel wohl derjenige deutsche Maler, der am überzeugendsten das Scheinen des Lichts ausdrückt. Nachdem er die Reihe seiner religiösen Bilder abgeschlossen hat, werden die Strahlen der Sonne und ausnahmsweise auch der Kerze immer mehr zu Helden seiner Bilder. Man hört zuweilen Corinth mit Rembrandt vergleichen, sonderbarerweise, da bei dem resoluten Ostpreussen das Licht immer die massiven Erscheinungen umspielt, ohne ihrer Körperlichkeit etwas anhaben zu können. Uhde aber könnte man mit mehr Recht mit dem Holländer vergleichen, da die Helligkeit bei ihm die Körper umgestaltet, sie unter Umständen verklärt. Das Bild von zwei Mädchen mit dem Hund in der Sonne gehört zu einer Serie, die schon vor einer Reihe von Jahren entstand. Hier ist ein blaues Kleid vor gelbgrünem Laub von vollem Licht so umfangen, dass die beiden einander sehr entgegengesetzten Farben sich weich verbinden. Es ist nichts von ihrer Eigenart geopfert, und doch hat die Farbigkeit etwas Unmaterielles. Der Körper ist sichtbar und doch ist er wie bei Rembrandt ein Lichtträger. Dass dies keineswegs auf eine Anlehnung an Rembrandt hinaus kommt, versteht man besonders vor dem Interieur mit Kerzenlicht. Rembrandt gab Helle nur durch den Gegensatz von Dunkelheit. Bei diesem Modernen ist mit lichten Tönen der Unterschied gezeigt zwischen direkt beleuchteten und nur auf Umwegen vom Licht erreichten Dingen. Drei Damen am Klavier in weissen Kleidern. Die eine ist als Schirm vor die brennende Kerze gesetzt, ganz wie das auch schon im 17. Jahrhundert gemacht wurde, wie auch Rembrandt es gelegentlich tat, damit man die Flamme selbst nicht sieht und sie sich noch heller vorstellt als die Mittel der Palette es ausdrücken könnten. Vor 200 Jahren war solche als Lichtschirm dienende Person besonders dunkel, man sah an ihr weder Farbe noch Detail, soweit sie nicht selbst noch ein wenig von Helligkeit gestreift wurde. Bei dem Modernen ist die weisse Bluse dieser vom Licht abgewendeten Figur nur mit mässigen Schatten bedacht. Es mag noch eine zweite Kerze irgendwo im Zimmer brennen. Aber man unterscheidet doch das beschattete Weiss von der Helligkeit, die milde um die Grenzen der Figur spielt, wo der eigentliche Lichtbereich anfängt, und wo die blassen rosa und blauen Farben sich im Weissen geltend machen. Hier im Hellen wie im Bereich des Dunkeln (den Möbeln nahe dem Boden, dem schwarzen Rock des einen Mädchens) geht das Lichtbewegen und der Übergang von einer Farbe zur andern mit einer bewundernswerten Zartheit vor sich.

Zwei Lichtmaler unter den Jüngeren sollen hier eingereiht werden. Schramm-Zittau, ehemals ein begabter Schüler Zügels, begann mit Tierbildern im Sinne seines Meisters. In Dresden hat er dies Jahr mehrere Bilder, in denen er sich als ganz Selbständiger erweist. Enten in sonnigem Wasser, zwischen dem Flimmern und Schaukeln, als dunklere farbige Masse sich bewegend, umspielt von gleissenden Tönen. Licht und Bewegung eingefangen in eine krause, seltsame Erscheinung, die aus dem Alltagsbild etwas Festliches macht. In München hat der selbe Maler jetzt Strassenszenen. Eine Reihe von Droschken vor gelblich hellen Häusern, blau darüber der Himmel, die Farben nuancenreich und doch ruhig zusammengeschlossen, so dass man sich räumlich gut im Bilde orientiert, und jede Gruppe von Erscheinungen bestimmt und sicher dasteht. Eugen Wolff begegneten wir vor Jahren einmal bei Schulte mit faustkräftig hingeworfenen Farbenimpressionen: Eine Bildergalerie aus altem Schloss, wo die Sonne starke Lichtfelder hineinwirft. Das eine dieser Bilder fand ich jetzt im Stuttgarter Museum wieder. In der *Secession* gibt es von diesem Maler Interieurs, die Behausung des Sonnenscheins sind wie damals. Die Behandlung ist reifer und gelassener geworden, auch er kommt nun mit weniger Dunkelheit aus, und er zeigt mit dem Eingehen auf die Einzelheit Sinn für das, was dem Raum Wohnlichkeit gibt. Zu konstatieren ist auch, dass Winternitz, bisher der Maler dunkler Innenräume, sich zur Sonne und Helligkeit bekehrt. Ein Porträt Theodor Hummels, auf Grau und Blasslila gestimmt, vereinigt, was bei modernen Bildnissen recht selten ist, Eleganz und Delikatesse der Farbenstimmung, dekorative Ruhe der Gesamthaltung und charakteristisch intimen Ausdruck der dargestellten Persönlichkeit. Diese in ungezwungener Stellung neben einem Ledersessel kauernde Dame, die eine gefleckte Katze im Arm hält, unterscheidet sich von anderen und bleibt als Persönlichkeit im Gedächtnis haften.

Digitized by Google

Wenn nur das Hervorragende genannt wird und demzufolge die Ausbeute wenig zahlreich erscheint, so kann man sich in etwas mit dem Ausland trösten. Das schwächlich empfundene und matt gesehene Frauenideal Aman-Jeans, der oberflächliche, von einer Seite rosa, von der anderen blau belichtete weibliche Halbakt Besnards, die immer greller werdenden Bilder Zorns zeigen, wie schnell es abwärts geht. Der Schwede sieht die Haut immer weisser, das Grün und Rot greller, die Körper sehr rund, aber wie von Glas, und bietet so immer mehr das unerfreuliche Bild einer durch ihre Geschicklichkeit verderbten Manier.

In der plastischen Abteilung findet sich eine Reihe von Tierfiguren in Holz des Österreichers Franz Barwig. Breitflächig, mit energischer Einfachkeit sind kämpfende Stiere gegeneinander geworfen. Die Köpfe an der Erde, die massigen Körper wie ineinander gebohrt, so geht die Urkraft auf den Feind los. Eine Katze von poliertem Ebenholz, gleich eindrucksvoll, zeigt spielend gerundeten, geschmeidig bewegten Umriss. Diese Glättung der Oberflächen ist der direkte Gegensatz von Rodins Licht- und Schattenwirkung auf gebuckelter und gefurchter Form, die durch den Torso eines schreitenden Mannes mit ihrer ganzen Lebendigkeit veranschaulicht wird.

× ×

Kurze Chronik Ein Wettbewerb für ein Museum für Völkerkunde in Stuttgart ist vom *Württembergischen Verein für Handelsgeographie* ausgeschrieben worden. Es scheint also, als ob man in Schwaben eher ein solches Museum haben wird als Berlin den notwendigen Neubau für dieses so zeitgemässe Institut erhält.

× ×

Literatur In *Knackfuss' Künstlermonographieen* /Leipzig, Velhagen & Klasing/ erschien *Auguste Rodin* von Otto Grautoff. Das Verdienst dieser Ausgabe an der Hand eines umfassenden Abbildungsmaterials in das werdende Wesen des behandelten Künstlers einzuführen wird durch Grautoffs gründlichen Text unterstützt. Der Verfasser gibt zugleich einen Überblick über die Entwickelung französischer Plastik, zeigt, wie auch diese scheinbar ausserordentliche Erscheinung in die allgemeine Entwickelung hineingehört, und wie sie sich in den Nachfolgern umgestaltet.

Dichtkunst / Max Hochdorf

Rassenromane Unabhängig von wissenschaftlicher Verständigkeit, nur einem subjektiven Drange folgend, versuchen einige Schriftsteller das Problem der Rasse künstlerisch zu lösen; sie tun es vielleicht in polemischer Absicht, indem sie irgendwelche Rassentheorie über den Haufen werfen und an ihren Menschen, deren Schicksalsverkettungen und Charaktereigenschaften zeigen wollen, welches ihre Meinung ist. Nun kommt es aber bei einem Kunstwerk, einem Roman, nicht auf die Meinung sondern auf das gestaltende Talent des Schriftstellers an. Glauben wir an die Menschen des Dichters, weil er sie uns wahr machte, gut für ihn. Versagen wir seinen Menschen die gläubige Gefolgschaft, weil er ihnen nicht das Scheinleben der künstlerischen Lebenswirklichkeit einhauchen konnte, so war der prachtvolle Logiker ein miserabler Poet. Rassenromane sind also nicht Bücher für oder gegen eine Theorie sondern ins Spielende der Kunst emporgehobene Beschreibungen von Menschengruppen, deren Schicksale dem Autor ins Allgemeine zu wachsen scheinen.

Arthur Schnitzler ist der Ansicht, dass jede feste Rassentheorie ein vager Begriff, dass die Empfindung des einzelnen für die Rasse mehr eine Konsequenz seines Willens als eine seelische Notwendigkeit seines Blutes sei. Sein jüngster Roman, nach den kleinen, novellenartigen Erzählungen eigentlich sein erster, heisst *Der Weg ins Freie* /Berlin, S. Fischer/. *Wiener Gesellschaftsroman* würde über dieses Buch ein Autor geschrieben haben, der die präzisere Bezeichnung liebt. Aber Schnitzler, der ins Traumhafte und Schwebende dichtet, der um keinen Preis reale Gestalten schaffen möchte sondern nur leis angedeutete Charaktere, geht solcher realistischen Gewissenhaftigkeit aus dem Wege. All das Leben, das in seinem Romane spielt, soll nicht Naturgesetze, soziale Bewegungen und ideelle Strömungen abspiegeln; es soll vielmehr zwischen diesen Elementen des Daseins fortgleiten, so etwa wie aus dem Reden und dem Tun des kultivierten Menschen nur sein Oberflächliches, nie sein Innerliches kund wird. Zwar wird viel in dem Buch über Rasse und Abstammung gesprochen, aber keinem wird das Wort zu einer endgültigen Erklärung gegeben. Jeder äussert sich bloss nach seiner momentanen Eingebung. Man kann das auch anders ausdrücken, indem

Digitized by Google

man sagt, dass hier nicht die denkenden Menschen sondern die sensitiven geschildert werden sollten, nicht die Logiker sondern die Leidenschaftlichen. Wiener Menschen sind, wenn wir Schnitzlers Psychologie, eine überlegen und klug geübte, annehmen, jene Adligen und jene Juden, die räumlich benachbart sind und durch solche Nachbarschaft in gemeinsame Schicksale verstrickt werden. Aber es gibt unter den Juden Wesen mit adligen Instinkten und Neigungen, und umgekehrt tendieren manche der Adligen zu Wünschen und Bestrebungen, die jeder Talmudweise rechtfertigen würde. Einfach genug ist in diesem Rahmen das eigentliche Lebensgemälde. Es ist die Liebesgeschichte nämlich, die sich zwischen einem Baron und einem Bürgerfräulein anspinnt und wiederum löst. Als beide Liebende, durch einen milden Kunsteifer zusammengeführt, zur Höhe der Erotik gelangten, als sie in einer freien, von toleranten Angehörigen behüteten Vereinigung fast die Behaglichkeit der Ehe genossen, rücken sie von einander ab. Das Kind ihres Verhältnisses kommt tot zur Welt. Er, der Liebende, fühlt sich in Fesseln, die ihn als sehr feinnervigen Mann nicht erst übermässig drücken müssen, als er sie schon mit sicheren Händen löst. Sie ist die Leidende, die sich stumm in diese Fügung ergibt, aber dann langsam in ihrem Schmerz erkaltet, langsam und ohne krampfhafte Verbitterung, leise und in einer Gefasstheit, die nur bei ungewöhnlichen Menschen die Regel ist. Der Mann, der sich loslöst — *losreisst* wäre ein zu heftiger Ausdruck —, findet den Weg ins Freie; die Frau bleibt zurück im Gesträuch ihrer Alltagsschicksale, geschieden von der weiterführenden, grossen, neues Glück hergebenden Zukunft. Es ist bei Schnitzler ein Brauch, dass er neben den Hauptgestalten unwichtigere gehen lässt, die in ihrer Entwickelung und Wandlung den ersten Geschöpfen verwandt sind. So gewinnt der Titel des Buches symbolische Bedeutung für die schwankende Wahrheit, dass Menschen der Gegenwart nicht fähig sind in gerader, ausdauernder Anhänglichkeit ihrem Leben anzuhaften, dass sie vielmehr feurig sich danach sehnen im ruhelosen, richtungslosen Zickzack einen halben, wehmütigen Frieden des Daseins aufzuhaschen.

Menschen der Gegenwart: natürlich wie sie Schnitzler sieht. Und da erhebt sich dem Leser, der den schönen Stil des Buches geniesst, der seine Freude hat an der sachten Tönung alles Tatsächlichen, eine wichtigere und schwerere Frage: Hat es Schnitzler nun auch vermocht ganz die Menschen zu beseelen, die er ahnte und in seiner Vorstellung sah? Ist sein Roman, scheinbar sorglos komponiert, im Grunde aber doch mühselig aufgebaut, die Schöpfung, die der Dichter wollte? Schnitzler würde diese Frage selbst vielleicht so beantworten: Als ich arbeitete, da kamen mir die Gedanken und die Stimmungen so zahlreich und so bunt, dass ich ihrer nicht mehr Herr werden konnte. Aber ich dachte mir: Schadet nichts, in diesem Roman soll gerade das Unbestimmte, das Durcheinander die Grundlage sein. Es kommt nur darauf an, dass die Kerngeschichte klar wird. So wollte ich denn meine Helden — das Wort klingt schon recht schulmeisterlich, aber es ist kurz und deutlich — durch möglichst zahlreiche Lebensbegebenheiten hindurchführen. Nicht immer ergaben sich solche Möglichkeiten zum Vorwärtsdrängen des Realen von selbst. Darum verschmähte ich es nicht mit den wohlbewährten Praktiken glücklicher und gedeihlicher Zufälle mein Werk zu beenden. Man kann auch bei einer derartigen Methode ein Mann von Geschmack sein.

Das war Schnitzler auch. Da aber der blinde Zufall in seinen Menschen spukt, so scheinen sie mir künstlerisch mangelhaft, nicht von ästhetischer Wahrhaftigkeit. Junge Schriftsteller sollten Arthur Schnitzler nicht zum Vorbild nehmen. Denn seine Anmut, seine Gepflegtheit und Sanftheit verleiten den jungen, noch unfertigen Künstler, dass er stilistische schätzenswerte Tugenden nachahmt, durch derartige Beflissenheit aber verlockt wird das Ungestüm, also das Originale des eigenen Gemüts, als etwas Ungehöriges zu dämpfen und zu zerdrücken, die Geste des gelassenen Mannes anzunehmen, ohne dass er dessen Seelenweg einherschritt. Es ist aus der Mode gekommen sich an die Gewaltsmenschen heranzumachen; man ist nur noch auf sogenannte *Kulturelle* und *Intellektuelle* versessen, und sehr viel Anfänger von Wert scheitern, weil sie sich von solcher Krankhaftigkeit des Geistes anstecken lassen.

Man betrachte sich so einen Jungen, zum Beispiel Hermann Blumenthal. Einen Rassenroman will auch er schreiben. Er will es, indem er ein Menschenleben schildert, dessen Umgebung, Freunde und Hasser; indem er seinem

Digitized by Google

Leser die Meinung beibringen möchte: wie mein Menschenkind gross wurde, so werden Tausende von dieser Rasse gross. Ein polnisches Judenknäblein, David Segenreich, ist Blumenthals Genosse. *Knabenalter* wurde das Buch getauft /Berlin, Marquardt/. Ja, aber dieser Blumenthal hat Angst überhaupt von den Menschen zu reden, die er verspricht. Den Naturalisten warf man vor, dass sie zu üppig mit der realen Charakteristik auftrügen. Heut muss man die Erzähler schelten, dass sie nicht einmal den Versuch zu einer solchen Charakteristik machen. Blumenthal ist dieser Judenknabe selber, er spricht von seiner eigenen Sache. Doch er spricht elend darüber. Wie ist es nur möglich, dass Menschen, die an sich prächtige, farbige Typen scheinen, so blass und nichtig unter der Feder werden? Der Autor wurde ein Jüngling in seiner Welt, er litt in ihr wohl Furchtbares, aber da er erzählt, schlägt nicht eine Sekunde das Herz für ihn. Das kommt, weil er zu furchtsam ist die Menschen am Wickel zu fassen, sie in ihrem Jargon sprechen zu lassen, sie fluchen und feiern zu lassen, damit doch Blut in sie hineinkommt. Vor der Plumpheit warnen die Artisten. Gewiss und schön, aber solche mutlose Scheu vor jeder direkten, mutigen Charakteristik erziehen sie mit ihrer Warnung, dass sie einfach eine Gefahr werden. Da ist zum Beispiel ein Onkel in dem Buch, der ein Träumer ist, zum Leben zu schwärmerisch und schwach, aber aufgelegt für Schnurren und Scherzchen. Der wird Nachtportier in einem modrigen Wirtshaus, verliert die Stellung und kommt dann immer mehr hinunter. Ein famoser Kerl für einen Poeten! Nichts wird aus ihm. Warum? Weil an ihm vorbeigeschrieben wird. Und so ist es mit allem in den beiden Büchern Blumenthals: Bildung und Melancholie, aber keine Bildlichkeit.

× ×

Kurze Chronik Im Alter von 43 Jahren ist Leo Berg gestorben, der Literaturkritiker und Literaturstreiter. Er war ein kluger Kopf und ein feiner Mensch, aber er lebte mehr im Gedanken als in der Kunst. So wurde er wohl einem dichtenden Geiste gerecht, aber nicht einem dichtenden Gemüt. Ein elendes Leben, Gebrechlichkeit und saure Tage zwangen ihn immer leidenschaftlicher in sein Inneres hinabzusteigen und die Fröhlichkeit abzuschwören. Er war darum als Polemiker tüchtig, als begeisternder Apostel nicht stark. Im Verlag *Concordia* erschien sein letztes Buch *Heine, Nietzsche, Ibsen.* Darinnen spricht er noch einmal von den Grossen, die seinem Herzen nahe standen.

× ×

Literatur Dr. Heitmüller hat es für gut befunden die Briefe des toten Otto Erich Hartleben an seine Frau zu veröffentlichen /Berlin, S. Fischer/. Da die lebende Empfängerin sich dazu bewegen liess vor aller Welt in ihrer geheimsten Intimität dazustehen, so dürfen wir diese Briefe ohne Bedenken und ohne falsche Moralität hinnehmen. Ihr Wert liegt nicht im Literarischen, aber sie erwecken Teilnahme, da sie ein sehr merkwürdiges Menschenverhältnis zeichnen. Wir werden Zeugen einer Zerstörung der Persönlichkeit, und wir sind darüber tief niedergedrückt. Die Gattin, das beinah historisch gewordene *Moppchen*, hat mit ihrem zerfallenden Gatten schliesslich nur noch Zwiesprache über kleine und kleinliche Dinge des Alltags.

Musik / Hugo Leichtentritt

Rimskij-Korsakow † Am 21. Juni starb in Petersburg Nikolaus Rimskij-Korsakow, der allgemein als die bedeutendste Persönlichkeit der neurussischen Komponistenschule gilt. Er gehörte zu jener Gruppe der *Fünf*, die sich in den sechziger Jahren zusammentaten, um eine vom germanischen Einfluss reine, national-russische Musik zu schaffen. Über diese *Fünf* sind in der vorigen Rundschau (1908, 2. Band, pag. 706 ff.) einige Bemerkungen gemacht worden. Von ihnen war Rimskij-Korsakow vielleicht der vollendetste, feinste Künstler, der bedeutendste Techniker. Seine Hauptbedeutung liegt in der russischen Oper, die ihm 14 grosse Werke verdankt, von denen *Sadko* das berühmteste geworden ist. Keine einzige von diesen 14 Opern ist in Deutschland jemals aufgeführt worden, wie denn überhaupt die eigentliche nationale russische Oper für Deutschland eine *terra incognita* ist; dies ist sehr bedauerlich in Ansehung des musikalischen Wertes vieler Stücke: hat doch erst ganz neuerdings der *Boris Godunow* den genialen Mussorgskij in Paris bei den Kennern Aufsehen erregt, als er zusammen mit Rimskij-Korsakows *Snegorutschka* dort aufgeführt wurde. In Deutschland kennt man den russischen Meister fast nur durch seine symphonische Dichtung *Scheherezade*, eines der

Digitized by Google

glänzendsten neueren Orchesterstücke, ein Werk, in dem sich die Begabung seines Schöpfers für das Märchenhafte, Phantastische in hinreissender Weise kundgibt. Der Kern seiner Kunst lag im russischen Volkslied, das er in der geistreichsten, originellsten, phantasievollsten Art zu behandeln verstand, ähnlich etwa wie Grieg sich der norwegischen Volksmusik bediente, nur mit noch grösserer Kunst, viel mannigfacher. Auch als Lehrer gehörte er zu den hervorragendsten musikalischen Persönlichkeiten der Gegenwart. Fast alle der bedeutenderen jüngeren russischen Komponisten, Glasunow, Arenskij, Liadow, Gretschaninow und viele andere waren seine persönlichen Schüler. Er hat ein Alter von 64 Jahren erreicht.

× ×

Tonkünstlerfest Alljährlich, wenn die grosse winterliche Konzertflut verrauscht ist, versuchen im Mai und Juni zahlreiche Musikfeste die Aufmerksamkeit zu fesseln. Das wichtigste von diesen Festen ist die alljährliche Tagung des *Allgemeinen deutschen Musikvereins*, der sein 44. Tonkünstlerfest diesmal in München abhielt. Der Richtung, die ihm sein langjähriger Ehrenpräsident Franz Liszt gewiesen hat, ist der Verein bis zur Gegenwart treu geblieben. Immer noch liegt der Schwerpunkt seiner Festdarbietungen in neuen Schöpfungen oft ganz unbekannter Komponisten. In diesem Jahre war das künstlerische Ergebnis nicht gar reich im Vergleich zu der Menge der aufgeführten Kompositionen. Am meisten Eindruck machten Teile eines grossen Chorwerks F. Delius', *Lebensmesse* betitelt. Dieser englische Künstler bricht sich immer mehr Bahn; er zwingt durch die Kraft und Intensität des Kolorits: Delius will eingestandenermassen nur als Kolorist gelten. Im übrigen fielen die Hauptehren Max Schillings zu, für seine *Glockenlieder* (nach Gedichten Spittelers) und sein Musikdrama *Der Moloch* (nach Hebbel). Was sonst an Orchesterkompositionen unbekannter Musiker aufgeführt wurde, von Bleyle, van Gilse, von Klenau, sah man im besten Falle als gutgemeinte, wenn auch prätentiöse Versuche an. Von den Kammermusikwerken schnitt besonders ein Trio Paul Juons gut ab, auch eine Violinsonate Karl Ehrenbergs, Streichquartette Lederers und Pottgiessers fanden Anerkennung. Ein besonderes Verdienst erwarb sich Felix Mottl durch die Darbietung von Berlioz' grossem Musikdrama *Die Trojaner*, einem Riesenwerk, das man sonst kaum irgendwo zu hören bekommt. Dieses zwar nicht überall gleichwertige, aber im ganzen doch grossartige Werk ist durch die Wagnerschen Dramen seinerzeit völlig zurückgedrängt worden und hat seither niemals den ihm gebührenden hohen Platz einnehmen können. Auch das Musikdrama *Ilsebill* Friedrich Kloses wurde im Hoftheater als Festvorstellung dargeboten. Klose ist ein in Süddeutschland hochangesehener Komponist, der in Norddeutschland niemals hat festen Fuss fassen können.

× ×

Kurze Chronik In Berlin fand vom 8. bis zum 11. Juni unter Vorsitz Xaver Scharwenkas der 4. musikpädagogische Kongress statt, der von zahlreichen Teilnehmern aus den verschiedenen Teilen des Reiches besucht war. × In Leipzig wurde am 15. Mai die Enthüllung des Bachdenkmals Seffners feierlich begangen. Damit verbunden war ein dreitägiges Bachfest. × In Baden und Zürich wurde das 9. schweizerische Tonkünstlerfest abgehalten; nur neue Werke schweizerischer Komponisten wurden aufgeführt. × In Wien wurde am 8. Mai ein Brahmsdenkmal Rudolf Weyrs enthüllt.

× ×

Literatur Von Otto Neitzels vielbenutztem Opernführer ist der Band *Richard Wagners Opern in Text, Musik und Szene* /Stuttgart, Cotta/ in 4. Auflage erschienen. Unter den zahlreichen Erläuterungsschriften zu Wagners Werken nimmt Neitzels Führer eine besonders hohe Stellung ein, indem er sich nicht mit einer Inhaltsangabe und Aufzeichnung der wichtigsten Motive begnügt sondern im einzelnen der Dichtung und der Musik sorgfältig nachgeht, in einer Art, die dem Laien eingänglich ist, aber auch dem Musiker mancherlei willkommene Fingerzeige gibt. Ich verweise, um nur einen Punkt herauszugreifen auf seine mit feiner Kritik begründeten Kürzungsvorschläge; gerade dieses Thema ist zeitgemäss: hat doch erst unlängst Weingartner in der Wiener Hofoper durch einige Kürzungen in einer *Walküre*naufführung einen Theaterskandal seitens einer Anzahl entrüsteter Wagnerenthusiasten hervorge-

Digitized by Google

rufen. × In der unter der Ägide von Richard Strauss herausgegebenen Monographieensammlung *Die Musik* /Berlin, Marquardt/ erschien eine Biographie Alexander Ritters von Siegmund von Hausegger. Ritter war ein Musiker, der niemals viel Lärm in der Welt gemacht hat, der eigentlich nie berühmt gewesen ist. Warum nun wohl seine Biographie neben die der weltberühmten Meister gesetzt wird? Er hat eben doch auch im Stillen eine wichtige Mission erfüllt, als einer der überzeugungstreuesten Künder des neuen Heils, das von Bayreuth und Weimar auszog. Er bildet eigentlich die Brücke zwischen Liszt und Wagner einerseits und den zeitgenössischen jungdeutschen Komponisten, besonders Richard Strauss, den man wohl einen Schüler Ritters nennen kann. Hauseggers Monographie folgt den wenig verschlungenen Spuren dieses Künstlerlebens, dessen Schlichtheit und Einfachheit seltsam kontrastiert mit dem Sturm und Drang der weltbewegenden Genies Liszt und Wagner, denen er persönlich so nahe stand. Seine stillere Kunst ist denn auch, wie nicht anders zu erwarten war, von jenen glänzenden Erscheinungen ganz überschattet worden. Aber die ausgleichende Gerechtigkeit der Zeit wird schliesslich auch das gebührend würdigen lassen, was an echtem Gehalt in ihr liegt, und das ist nicht wenig. Insbesondere das neue Lied verdankt auch Ritter manches von seinen stilistischen Grundlagen. Hauseggers vorzügliche Schrift sei allen denen empfohlen, die sich über die Grundlagen der gegenwärtigen Musik unterrichten wollen. × Der ziemlich umfangreichen Liste seiner Publikationen aus der Beethovenliteratur fügte der Berliner Verlag Schuster & Loeffler neuerdings einen Neudruck von Lenz' *Beethoven* hinzu. Für Sammler der Beethovenliteratur, für diejenigen, die nach allen Richtungen hin die Geschichte der Beethovenbewegung studieren wollen, hat der Neudruck wohl seinen Wert; an und für sich jedoch hat das zuerst 1855 in Kassel erschienene Werk des russischen Staatsrats Wilhelm von Lenz für unsere Zeit kaum viel Bedeutung. Dazu ist dieser begeisterte Erguss denn doch gar zu voll von schiefen Urteilen, Missverständnissen, falschen Angaben. Wollte sich ein Laie daraus über Beethoven belehren, so täte er nicht gut daran. Die Brauchbarkeit des Neudrucks wird auch kaum erhöht durch die umfangreichen erläuternden Fussnoten des Herausgebers Dr. Kalischer, von denen manche ein Fragezeichen verdienten.

Bühnenkunst / Rudolf Kurtz

Sommeraufführungen Die theatromanisch Besessenen Berlins, die ihre Sommerabende im Theater verbringen, sind für ihre Neigungen in diesem Sommer doppelt gezüchtigt worden. Kein nennenswerter Schauspieler war hier, kein nennenswertes Stück wurde aufgeführt. Im *Neuen Theater* eine bescheidene Vorstellung des *Zerrissenen* von Nestroy, an der ausser Herrn Richard nichts Erwähnenswertes war. Ich verstehe nicht, warum sich die Direktoren dem fragwürdigen Vergnügen sommerlicher Theatervorstellungen hingeben, nachdem selbst die pekuniäre Frage in der *Brettlgräfin* so einfach wie schlagend gelöst wurde. Dort wird einem auf die Frage, wie er sein Geld am ehesten und schmerzlosesten loswerden könne, die nach Erfahrung klingende Antwort zu teil: Übernehmen Sie eine Sommerdirektion! Und das war noch in der *Brettlgräfin*, wo die Fedak Sari eigentlich das einzige war, was immerhin zum Besuch eines Theaters verlocken konnte. Man sollte für den Sommer in der Nähe Berlins ein Naturtheater schaffen: vielleicht wäre das eine Möglichkeit einen Ausgleich zwischen Temperatur und Theater zu erzielen.

× ×

Winterpläne Die Zeitungen melden die Winterpläne der Theater, und ich will die Daten noch einmal zusammenstellen. Das königliche Schauspielhaus bereitet für 1909 meines Wissens eine Neueinstudierung des *Wilhelm Tell* vor; unterdessen müssen wir uns begnügen, dass es mit dem nicht ganz unbekannten Werk unseres unvergesslichen Lessing *Minna von Barnhelm* eröffnet. Und Barnay geht nach Hannover. Um von ernsthafteren Dingen zu sprechen: Reinhardt überrascht auch nicht gerade durch sein Programm. Leben wir denn in einem so durchaus mumienhaften Zeitalter, dass alle schöpferische schauspielerische Kraft sich auf die Neubelebung der klassischen Werke festlegt? Er begann mit einem allzusommerlichen *Des Meeres und der Liebe Wellen*, das eine sehr schwache Introduktion war. Für die Folge verspricht er *Fiesko* (mit Moissi als Träger der Titelrolle), *Lear* (mit Schildkraut als Lear:

Digitized by Google

ihr ewigen, ewigen Götter, ich denke an seinen alten Moor und spinne mich ein in Schauer und Verzweiflung); dann *Medea* und andere altbewährte Dramen. Auch Nestroy wird nicht fehlen; und zwar ist es diesmal die *Freiheit in Krähwinkel*, ein typisches 48er Stück, das uns belustigen wird. Wahrscheinlich wird dort Harry Walden seinen siegreichen Charme wirken lassen sollen. Übrigens sei angemerkt, dass das neben *Einen Jux will er sich machen* lustigste Stück Nestroys *Eisenbahnheiraten* noch nicht aufgeführt ist. Ausserdem werden Holz' *Sozialaristokraten* in nächster Zeit in Aktion treten: hoffentlich ist Reinhardt so geschmackvoll die im Buch allzu deutlich betonte Porträtähnlichkeit zur höheren Instanz der typischen zu erheben. Ich weiss übrigens nicht, warum man das dynamisch schwerfällige, starr aneinandergesetzte Stück plötzlich hervorholt, mir scheint doch die versprochene *Sonnenfinsternis*, Holz' neuestes Werk, interessanter. Von neuen Autoren werden unter anderen Heimann und Friedrich-Freksa zu Wort kommen: Heimann ist als einer unserer feinsten und klarsten Köpfe bekannt, und Friedrich-Freksa hatte in München einen grossen Erfolg. Von Brahm verlautet noch wenig: Hoffentlich findet er den *Schlager*, dass nicht wieder Striese die erschöpfte Kasse füllen muss. Einen deutlich betonten Stil verrät das Programm des *Hebbeltheaters*, das nun endlich statt der todgehetzten *Frau Warren* und der nachgerade unmöglichen *Cyprienne* mit einigen Novitäten kommen wird. Hoffentlich weiss es seine Schauspieler besser zu beschäftigen. Strindbergs wundervoll in Nacht getauchten *Totentanz*, in dem so verräterisch rote Lichter spielen, den *Liebhaber* von Shaw, der wenigstens amüsant ist, und *Barock* von Friedrich-Freksa, der erwähnte Münchener Erfolg des jungen Dichters. Später das *Leben des Menschen* von Andrejew, eins der reizvollsten Probleme der kommenden Saison. Das *Berliner Theater* hat unter seiner neuen Direktion eine Vielzahl von Stücken angenommen: — vor allem Internationales. *Zar Paul* von Mereschkowskij, Russlands feinstem Kritiker. Von Wied wird die *Erotik* aufgeführt, die bei einigen geschickten Strichen ein Erfolg wie der von $2 \times 2 = 5$ werden kann. Mit einiger Erwartung darf man auf das Versdrama *Der Bogen des Philoktet* von Karl von Levetzow blicken, das Hermann Bahr in Wien mit grossem Erfolg vorgelesen hat. Das *Kleine Theater* hat neben dem nun selbstverständlichen Wied allerlei harmlose Sachen vor, auch einige wenige ernsthafte Werke deutscher Autoren. Das Suchen nach neuen Werten macht sich wenig bemerkbar; wir scheinen tatsächlich in einer Zeit der Vorbereitung zu leben oder in einer immer stärker erstarrenden Epoche des Alexandrinismus. Überall bemüht man sich im Verlass auf die Superiorität des Intellekts über das Künstlerische neue Verfeinerungen zu entdecken. Der Universitätssardanapal ist das Symbol unserer Zeit.

× ×

Zweitbesetzungen Meine satanische Neugier reizte mich mir in irgend einem Kunstinstitut eine Zweitbesetzung vorspielen zu lassen. Man kann sich den Jammer nicht vorstellen. In keinem mittleren Provinztheater würde man Vorstellungen herauslassen, wie die von blutigstem Dilettantismus strotzende Aufführung von *Frühlings Erwachen*, die ich am 20. August 1908 in den *Kammerspielen* gesehen habe. Wo blieb die heroische Dämonie des Werkes? Ein Kaffeekränzchen in Luckenwalde, wo man sich nach Gebäck und Zigarette am Komödiespielen begeistert. Die tragende Rolle spielte ein Herr von vollkommen innerer Leere, der nicht einen Augenblick den Problemen seiner Rolle gewachsen war, mit unsagbarer darstellerischer Unfähigkeit den Ton für seine Rolle verfehlend und immer da deklamatorisch, wo nur bewusstes Abdämpfen den schon stark buchdramatischen Dialog retten kann. Er bewies geradezu eine Geschicklichkeit — seine einzige — im Finden ebenso unerwarteter wie unpassender Betonungen. Ich habe selten so etwas Empfindungsarmes gesehen wie diesen vollkommen farblosen Melchior, dem die angstvolle Geistigkeit so in allem fehlte, der so auf alles Sichtbarmachen des eruptiven Innenlebens dieses Knaben verzichtete. Und Wendla Bergmann wurde von einer Dame hingelegt, die für diese stille, zauberhafte Melancholie nur eine nicht einmal routinierte Empfindungsübertreibung einzusetzen hatte, und wie eine ältere kokette Dame auf dem Kinderball umherlief. Und von einer unsagbar farblosen Provinzialität waren die Schüler: Ich griff mir an den Kopf, ob das die Aufführung war, in der ich einst Moissi, die Eysoldt, die Eibenschütz gesehen hatte. Und diese Lehrer, diese traurigen Gesellen, die man als Provinz-

Digitized by Google

komiker glatt ablehnen würde. Dieser Herr, der in gestelzter Haltung auf der Bühne herumwankte, als gelte es einem im sonntäglichen Zirkus ergrauten Vorstadthabitué ein Lächeln abzuringen. Und das in Berlin, in der persönlichsten Schöpfung Reinhardts, in den *Kammerspielen*, in dem einzigen Raum, der etwas von der Feier der künstlerischen Schöpfung in sich trug. Eine Armee von Provinzialen, die jede Nuance zur Charge vergröbern, kein Gefühl für seelische Feinheit haben und nur bemüht sind an die offenkundigsten Gefühle zu appellieren, mit sehr viel Schmelz und Deutlichkeit ihre Rolle hinzulegen. Und was ist der Grund? Die *Stärzentralisierung*, die Reinhardt treibt, die Ansammlung der grössten Gagen an ein Theater, das sehen muss diese übermässige Budgetbelastung der anerkannten Grössen durch Beschneidung der Gagen der mittleren und jungen Kräfte einzuholen. Man frage die Darsteller grösserer Rollen in einem ersten deutschen Theater, was sie für Gagen erhalten.

× ×

Neue Schauspieler Doch das mag gelegentlich ausführlicher untersucht werden, jetzt eine wichtigere Feststellung. Leider, so möchte ich es fast formulieren, sah ich in diesem Schauerspiel zwei Künstler, von denen der eine hoffen lässt, der andere ein starkes und höchst persönliches Talent ist. Der Jüngere zuerst. Als ich Josef Wörz — der hier den Moritz Stiefel spielte — vor einiger Zeit im *Hebbeltheater* sah, hatte ich die Empfindung, dass hier weniger eine Rolle gespielt wurde als eine Persönlichkeit sich entfaltete, einseitig, immer nur ihren Ton findend und kaum ein begrenztes Urteil zulassend. Auch nach dieser Leistung lässt sich nur sagen, dass Wörz allerdings vorläufig erst einen Ton zu variieren hat, aber diesen Ton bis in seine feinsten und verzweigtesten Nuancen beherrscht. Wenn er sich auch für einen Knaben viel zu tragisch benahm, viel zu bewusst, dass er Zuschauern seine Empfindung deutlich machen solle, so kam einiges doch mit dem Zeichen der grossen Linie heraus: so vor allem die Szene, als er sterben geht. An einem brauenden, düsteren Nebel vorbei, in den schwach die gelben Königskerzen leuchten, im Herzen sehnsüchtige Melancholie und abwehrende Bitterkeit stelzt er dürr und unheimlich wie ein Rabe vorbei, scharf gegen den ungewissen dämmernden Hintergrund profiliert. Da war irgend etwas Geschehenes darin, etwas, das einer schöpferischen Begabung entsprang.

Der andere war Rudolf Blümner als Rektor Sanftleben: eine Charakterzeichnung von so durchsichtiger Feinheit, wie ich sie besonders bei komischen Gestalten nur in ganz wenigen Fällen gesehen habe. Der Rektor Blümners war in nichts übertrieben, jede Gebärde, jede Betonung, jedes Wort gehörte notwendig zu einem Zentrum, das nicht eine zufällige Zusammenreihung von komischen Einzelzügen war sondern ein lebender Mensch, etwas Fühlendes, Begehrendes, Wollendes. Ich habe selten so etwas vollkommen Bewältigtes, Ausgearbeitetes gesehen wie diese Leistung eines wirklichen Darstellers, der die feineren Äusserungen der menschlichen Seelen kennt, ihre leise Komik meistert und mit durchaus homogenen Mitteln einen heiteren Glanz diskreter Komik um seine Gestaltungen sät, der immer wieder zu begeistertem Lachen hinreisst. Ich schrieb hier schon einmal dieses Wort, als der Grössten einer, der alte Engels, starb, und eben fällt es mir wieder ein, ob es schon ein anderer Mensch und ein anderer Typus ist; aber ich verliess die *Kammerspiele* neben dem brummenden, schwirrenden, dröhnenden Geräusch in meinem Gehirn mit der Überzeugung, dass hier ein Talent für die kraftvolle Erfassung nur angedeuteter Züge ist, ein, wenn es an der Zeit ist, unaufdringlicher Komiker von der seltenen Fähigkeit sekundär belichtete Züge an die Oberfläche zu bringen. Rudolf Blümner ist der Seltenen einer, die fähig sind jene feineren Charaktere des Komischen darzustellen, die gleichsam durch Spiegelung einer starken Geistigkeit in einem verzerrenden Hohlspiegel entstanden sind: Phantasten und Träumer, die wie Narren scheinen.

× ×

Kurze Chronik Hofrat Barnay wurde Mitte des Monats von Berlin nach Hannover berufen. Man sieht ihn mit der selben Gleichgültigkeit gehen, mit der man den nächsten kommen sieht. Als Nachfolger Barnays werden Patry und der Mannheimer Intendant Dr. Hagemann, einer der leersten und unfruchtbarsten Theoretiker, genannt.

× Mitte September wird das *Berliner Theater* unter der neuen Direktion Meinhard und Bernauer eröffnet werden.

Digitized by Google

Als Eröffnungsvorstellung werden Freytags *Journalisten* in Szene gehen. Bemerkenswert ist das Engagement von Heine und Alfred Korff, der den Bolz spielen wird, von der Wiener Burg.

× ×

Literatur

Ich habe überlegt, ob an dieser Stelle über das *Theater* von Max Burckhard /Frankfurt a. M., Rütten & Loening/ ein Wort zu verlieren ist. Es ist kein von der Kulisse irgend wie beeinflusstes Theaterbuch sondern sucht vielmehr die Bühne als Kulturfaktor in ihrer sozialen und künstlerischen Wirkung zu begreifen. Burckhard gehört zu den Menschen, die mit einer Art dünner Dialektik alles betreiben und alles zusammenleimen: er weiss überall Vergleiche zu finden und dann bereitwilligst Schlüsse zu ziehen. Und dann eine besondere Art entwickelungsgeschichtlicher Philosophie, die wie die Orientierungsbemühungen eines sehr fleissigen Autodidakten aussieht. Burckhard stösst die allerfatalsten Banalitäten, über die man sich wirklich schon weggesetzt hat, mit der grössten Lungenkraft heraus. Ich bin nicht ganz unparteiisch, denn es war mir nicht möglich nach den Begriffsverwirrungen der ersten 20 Seiten mit unbeeinflussten Sinnen das Buch zu Ende zu lesen. Wenn einer die Abrichtung eines Tiers mit der Erziehung des Menschen vergleicht, wittere ich immer unlautere Zwecke, und man lese nur die Folgerungen bei Burckhard. Im allgemeinen ist mir Burckhard seinen Gefühlen gegenüber zu nachgiebig, er wittert allzuwillig philosophische Erkenntnisse, wo es sich zumeist um mehr oder minder zutreffende Eindrücke handelt. Jedenfalls ist der sehr enttäuscht, der von dem früheren Direktor des Burgtheaters das erwartet, was man doch von ihm am ehesten erwarten konnte: Praxis.

KULTUR

Technik / Heinrich Lux

Zeppelins Luftschiff

Kein technisches Problem interessiert die Öffentlichkeit auch nur annähernd in dem gleichen Masse wie das der Beherrschung der Luft. Im Prinzip scheint die Aufgabe gelöst zu sein fast unbegrenzte Strecken in beliebiger Richtung mit dem Luftschiff zurücklegen zu können. Das Unglück, das dem Zeppelinschen Luftschiff zugestossen ist, wird allseitig nur als ein tückischer Zufall aufgefasst. Nur durch das Zusammenwirken verschiedener Umstände, die einzeln bedeutungslos gewesen wären, sei die Vernichtung herbeigeführt worden. Diese Auffassung ist im ganzen, aber doch nicht vollständig zutreffend.

Wie kam der verhängnisvolle Unfall zu stande?

An dem einen der beiden Motoren wurde eines der Zahnräder, durch die die Motorleistung auf die Propellerschrauben übertragen wird, schadhaft. Der betreffende Motor musste infolgedessen abgestellt werden. Die mit dem anderen Motor allein erzielte Geschwindigkeit war aber nicht gross genug, um die Höhensteuerung in zuverlässiger Weise betätigen zu können. Der Ballon begann infolgedessen zu steigen. Hierdurch aber wuchs der Gasdruck in dem Ballon respektive in den einzelnen Ballonabteilungen, und ein Teil der Gasfüllung entwich. Um die Gasverluste nicht zu gross werden zu lassen, entschloss man sich zu der ersten Landung in der Nähe von Mainz. Nachdem der Motorschaden repariert worden war, unternahm Zeppelin einen neuen Aufstieg, ohne dass Gas nachgefüllt worden wäre. Auf der Rückfahrt ereignete sich ein zweiter Motorunfall, indem, wahrscheinlich infolge ungenügender Schmierung, das Weissmetall des Pleuelstangenlagers eines Kolbens heiss wurde und auszuschmelzen begann. Wieder musste ein Motor abgestellt werden, infolgedessen stieg der Ballon wieder so hoch, dass neuerliche Gasverluste eintraten. Der Ballon verlor hierdurch so viel an Auftrieb, dass sich Zeppelin zu einer zweiten Landung entschliessen musste, um den neuen Motorschaden auszubessern und neues Gas aufzufüllen. Der Ballon wurde auf der Erde festgemacht. Die Befestigung geschah aber in nur ungenügender Weise, weil nach der ersten Landung ein Anker, Taue usw. zum Zweck der Gewichtserleichterung des Luftschiffes ausgeladen worden waren. Im Vertrauen auf das gute Wetter begnügte man sich aber mit der unleugbar zu schwachen Befestigung. Plötzlich setzte eine Gewitterböe ein, der Ballon wurde losgerissen, die zu geringe Zahl der Militärmannschaften, die zum Halten des Ballons kommandiert worden waren (die Mehrzahl musste gegen das böse Publikum aufgeboten werden), reichte natürlich nicht aus dem Sturmwinde Trotz zu bieten. Der Ballon fegte mit seiner Spitze über den Erdboden und über

Digitized by Google

Bäume und wurde hierbei leck. Der Gasvorrat entwich und zugleich entzündete sich das ausströmende Gas. Eine eigentliche Explosion, das heisst eine Entzündung des gesamten Gasvorrates in einem einzigen Augenblick, fand hierbei jedoch nicht statt. Die Mitteilungen der Zeitungsberichterstatter über *Explosionen* sind so vollständig aus der Luft gegriffen gewesen wie etwa die gedankenlosen Berichte über *elektrischen Kurzschluss*, wenn irgendwo aus zunächst unbekannten Ursachen ein Feuer ausbricht.

Von den einzelnen hier geschilderten Vorgängen ist kein einziger rätselhaft. Rätselhaft ist nur die Selbstentzündung des Gases, nachdem festgestellt worden ist, dass keiner der beiden Motoren arbeitete, und dass beide Motoren vollständig kalt waren. Was hat die Entzündung des Wasserstoffgases herbeigeführt, ohne die das Luftschiff vielleicht noch hätte gerettet werden können? Man neigt jetzt zu der Annahme, durch das Schleifen des vorderen Ballonteiles auf dem Erdboden respektive an den Bäumen sei der Ballonstoff so heiss geworden, dass die Entflammungstemperatur des Wasserstoffgases erreicht worden war. An diese Erklärung vermag ich jedoch nicht zu glauben. Die Reibung des doch noch einen sehr starken Auftrieb besitzenden Ballons an der Erdoberfläche ist unbedingt nicht so gross gewesen als dass die Ballonhülle für sich hätte in Brand geraten können. Nach den letzten Sachverständigenberichten wird die Gasentzündung auf elektrische Funkenentladung zurückgeführt, für die allerdings vorläufig auch kein Beweis erbracht ist. Die Entstehung des Brandes bedarf also noch immer der endgültigen Aufklärung. Ich persönlich neige zu der Ansicht, dass in dem verwandten Wasserstoff selbst die Ursache der Selbstentzündung zu erblicken sei. Das aber ist möglich, wenn in dem Wasserstoff von dessen Fabrikation herrührender Phosphorwasserstoff enthalten war. Phosphorwasserstoff aber entzündet sich schon bei einer Temperatur von 100°, eine Temperatur, die sehr leicht an der Reibungsstelle des Ballons vorhanden gewesen sein kann. Soviel ich weiss, ist bisher von keiner Seite auf diesen Punkt die Aufmerksamkeit gelenkt worden, und doch erscheint er mir für die ganze Luftschiffahrt von nicht geringer Wichtigkeit, da bei der technischen Herstellung des unentbehrlichen Wasserstoffes die Verunreinigung durch Phosphorwasserstoff nie ganz ausgeschlossen erscheint.

Aber selbst wenn ich die Frage der Selbstentzündung des Wasserstoffes ganz ausser Betracht lasse, so kann ich für die Vernichtung des Zeppelinschen Luftschiffes doch nicht die unglückliche Verkettung von Zufälligkeiten als ausschliessliche Ursache ansehen. Ich stehe vielmehr auf dem Standpunkt, dass die Katastrophe des Zeppelin — abgesehen von der Selbstentzündung des Wasserstoffes — unvermeidlich gewesen ist und in jedem Augenblick hätte eintreten können. Die eigentliche Ursache für die Katastrophe erblicke ich in der Wehrlosigkeit jedes Ballons bei plötzlich auftretenden Stürmen. Befindet sich ein Ballon auf der Erdoberfläche ohne Schutzhalle oder auf einer Wasserfläche, so bedroht jeder stärkere Sturmwind seine Existenz. Infolge der riesigen Angriffsfläche, die ein Ballon von der Grösse des Zeppelinschen Luftschiffes den Winden darbietet, wirken auf ihn Drücke, denen kein Ankertau gewachsen ist. Kein Schiff vermag dem Sturm zu trotzen, wenn es mit gespannten Segeln verankert daliegt. Aber auch wenn das Luftschiff beim Auftreten eines Sturmes in den Lüften schwebt, ist es nicht vor Vernichtung gefeit. Um sich bei den enormen Luftgeschwindigkeiten, die bei Stürmen herrschen, und die bis zu 160 km in der Stunde und mehr betragen können, gegen den Sturm halten zu können, müssen dem Luftschiff Eigengeschwindigkeiten von gleicher Grösse erteilt werden können. Bei dem gegenwärtigen Stande der Technik liegt diese Möglichkeit aber noch nicht vor. Dem Ballonluftschiffe bleibt also nichts anderes übrig als sich bei einem heranziehenden Sturm schleunigst in eine schützende Ballonhalle zu flüchten, wenn es seine Existenz nicht gefährden will. Katastrophen analoger Art wie bei dem Zeppelinschen Luftschiffe werden deshalb auch, solange nicht überall geeignete Landungsstellen auf grossen Wasserflächen vorgesehen sind, unausbleiblich sein.

Damit erscheint die wirtschaftliche Bedeutung der Luftschiffahrt auf lange Zeit hinaus noch stark beschränkt, und auch die grosse Tat Zeppelins vermag mein Urteil nicht zu modifizieren, das ich bereits früher in dieser Rundschau (1908, 1. Band, pag. 199) ausgesprochen hatte: denn solange bei jeder Fahrt Summen von Millionen auf das Spiel gesetzt werden und gesetzt werden müssen, kann mit

Digitized by Google

einer praktischen Ausnutzung der Luftschiffahrt nicht gerechnet werden.

× ×

Elektrische Stahlbereitung Stahl, das wichtigste Material der modernen Technik, wird aus Eisen in der Weise hergestellt, dass entweder kohlenstoffarmem Eisen (Schmiedeeisen) Kohlenstoff zugesetzt, oder aber kohlenstoffreichem Eisen (Gusseisen) Kohlenstoff entzogen wird. Die schwere Industrie von heute benutzt nur letzteres Verfahren, das allein sichere Resultate ermöglicht. Zur Ausführung sind eine ganze Reihe von Methoden in Anwendung, denen allen die Erwärmung des Eisens bis zum Schmelzen gemeinsam ist. Wird aber, wie dies bisher allgemein üblich gewesen ist, zur Erzeugung der Schmelzwärme Kohlen- oder selbst Gasfeuer benutzt, so sind ganz gewaltige Wärmeverluste mit in Kauf zu nehmen, die bis zu 95 % der zugeführten Wärmemenge ansteigen können. Ausserdem aber wird noch durch die Flammengase die Qualität des Stahls beeinflusst, und auch Materialverluste sind unausbleiblich. Aus diesen Gründen wurde schon seit sehr langer Zeit darauf hingearbeitet das Einschmelzen des Eisens, respektive die Stahlerzeugung, durch die Wärmeleistung des elektrischen Stromes zu ermöglichen. Am nächsten lag hier der Gedanke die Temperatur des elektrischen Lichtbogens zwischen zwei Kohlenstäben auszunutzen. Hierauf beruhen die Stahlbereitungsverfahren Stassanos in Italien und Dr. Héroults in La Praz, nach denen beiden bereits in sehr erheblicher Menge Stahl hergestellt wird. Die thermischen Wirkungen beider Verfahrungsarten sind sehr günstig, nichtsdestoweniger aber bedeutet die Anwesenheit des Kohlenstoffs der Elektroden, besonders bei einer Temperatur von mehr als 3000°, eine ziemliche Ungleichmässigkeit der Qualität des erzeugten Stahles. Wesentlich sicherer arbeitet das Verfahren E. A. Colbys in New Jersey, das von der Transformationsfähigkeit des elektrischen Wechselstromes in überaus genialer Weise Gebrauch macht. Der elektrische *Induktionsofen* Colbys besteht nämlich im wesentlichen aus einem Transformator mit dünndrähtiger Wickelung, durch die hochgespannter Wechselstrom hindurchgesandt wird, während die andere Wickelung durch das Schmelzgut selbst gebildet wird. Der in der dünndrähtigen Wickelung verlaufende hochgespannte Wechselstrom induziert in dem Schmelzgute, genau so wie in einer sehr dickdrähtigen Wickelung, einen Strom von verhältnismässig niedriger Spannung, aber ausserordentlich hoher Stromstärke: und zwar kann die Stromstärke bis auf 30 000 Ampère gebracht werden. Bei dieser Stromstärke erwärmt sich das Schmelzgut so stark, dass es schmilzt, ohne dass Luft oder Feuergase mit dem schmelzenden Eisen in Berührung kommen. Man hat es demnach in der Hand Stahl von beliebigem, aber genau bestimmtem Kohlenstoffgehalt in höchster Reinheit zu erzeugen, und ein weiterer Vorteil besteht darin, dass man durch Regulierung der Stromstärke fast jede beliebige Temperatur einstellen kann.

× ×

Schiffskreisel Das Prinzip der Kreiselbewegung, von dem bereits in dieser Rundschau (1908, 1. Band, pag. 588) die Rede war, hat in der Praxis schon gelegentliche Anwendung gefunden, nämlich um nach einem Vorschlag Schlicks das Schlingern der Schiffe, die Hauptursache der Seekrankheit, zu vermeiden. Auch hier werden grosse Schwungmassen in rasche Rotation versetzt, so dass dem Schlingern ein gewaltiger Widerstand entgegengesetzt wird, und die mit Schiffskreiseln ausgestatteten Fahrzeuge selbst bei bewegter See überaus ruhig zu fahren vermögen.

× ×

Kurze Chronik Ein elektrisch betriebener Radiergummi ist das neueste Requisit für grosse Zeichenbureaus. Von einem kleinen Elektromotor wird vermittelst biegsamer Welle eine Gummischeibe in Rotation gesetzt, so dass die grössten Flächen in kurzer Zeit gesäubert, oder Fehler der Zeichnung beseitigt werden können. × Die Eisenbahn Spiez-Fruttingen in der Schweiz soll in eine elektrische Bahn verwandelt werden. Zur Anwendung soll einphasiger Wechselstrom von 15 000 Volt Spannung bei 15 Perioden kommen. Der elektrische Strom wird von den Kander- und Hageneck-Werken geliefert werden. Auch die österreichischen Staatsbahnen planen die Umwandlung des Dampfbetriebes in elektrischen Betrieb. Zunächst sichern die Bahnverwaltungen sich die erforderlichen Wasserkräfte. × In Deutschland bestehen gegenwärtig 135 Stationen für drahtlose Telegraphie, die dem öffentlichen Gebrauch dienen. 113 davon sind nach dem System *Telefunken*, 16 nach

Digitized by Google

dem System Marconis und 6 nach dem de Forests eingerichtet. × Eisenbeton im Schiffsbau wird schon seit einiger Zeit in Italien mit Erfolg für Leichterschiffe angewandt. Jetzt geht man daran Eisenbetonpanzerplatten zu konstruieren, mit denen in Mugiano Schiessversuche angestellt worden sind. Bis jetzt konnte die Platte, die beiderseitig von dünnem Stahlblech geschützt ist, von Geschossen aus einem 20,3 cm-Geschütz nicht durchschlagen werden. × Das *Montauk Theater* in Brooklyn, ein massives Backsteinbauwerk von 85 000 t Gewicht, wurde mit Erfolg um 300 m an einen anderen Ort verschoben. Bei dem Transport hat sich nicht ein einziger Ziegel verschoben, und nicht der geringste Unfall hat sich ereignet.

× ×

Literatur

Einen guten Einblick in das Wesen der kapitalistischen Produktion gewährt das Werk J. Lilienthals *Fabrikorganisation, Fabrikbuchführung und Selbstkostenberechnung der Firma Ludwig Löwe & Co., Berlin* /Berlin, Springer/. Daher wird das Buch, das den ganzen Geschäftsgang einer grossen Maschinenfabrik mit allen Einzelheiten wiedergibt, nicht nur für Betriebs- oder Fabrikleiter sondern vor allem für Nationalökonomen von grossem Wert sein. × Für die häufig wiederkehrende Frage, ob in bestimmten Fällen Gasbeleuchtung oder elektrische Beleuchtung vorzuziehen sei, gibt die kleine Broschüre des Professors Dr. Karl Heim, die unter dem Titel *Gas oder Elektrizität?* /Hannover, Jänecke/ erschienen ist, erschöpfende Auskunft. Nach einer Übersicht über die Entwickelung des Gas- und des elektrischen Lichtes seit 25 Jahren wird das nach unten brennende Gasglühlicht und die elektrische Metallfadenlampe eingehend behandelt. Die Verwendungsgebiete der Gas- und der elektrischen Beleuchtung werden gegen einander abgegrenzt, und den Beschluss macht eine vergleichende Berechnung der Anlage- und Betriebskosten für zwei praktische Fälle (für ein Ladengeschäft und für eine Mietswohnung) unter Voraussetzung einer Beleuchtung mit hängendem Gasglühlicht respektive mit Wolframlampen. Obwohl die Broschüre von einem Elektrotechniker herrührt, wird doch nicht einseitig für das elektrische Licht Partei genommen. × In der hier wiederholt erwähnten Sammlung wissenschaftlich gemeinverständlicher Darstellungen *Aus Natur- und Geisteswelt* /Leipzig, Teubner/ ist soeben ein neues Bändchen herausgekommen, das die *Uhr, Grundlagen und Technik der Zeitmessung* behandelt. Verfasser ist H. Bock, Ingenieur und Lehrer am staatlichen Technikum zu Hamburg.

Kunstgewerbe / Joseph August Lux

Olbrich † Der Künstler-Architekt Joseph M. Olbrich in Darmstadt ist tot, den Folgen einer Gallensteinoperation unterlegen, wie das Telegramm lautete. Vor einem halben Jahre sass ich mit ihm zu Tisch, freute mich mit ihm an seinen Erfolgen, an der schier mühelos bewältigten ungeheuren Arbeit, die er geleistet, an den Plänen und Entwürfen, die ihn beschäftigten, an den Hoffnungen, die den 40jährigen Mann mit strahlendem Feuer von der Zukunft reden liess, die Schätze von ihm zu erwarten hatte, wie gross auch schon das bisher Geleistete war. Ich freute mich an seiner Gesundheit, an dem Lebens- und Schaffensglück des Künstlers und Menschen. Das Düsseldorfer Museum barg die Ausstellung seiner Entwürfe und Skizzen, viele Säle voll und doch nur ein kleiner Bruchteil dessen, was noch in Kisten lag, was gebaut war oder in ungezählten kunstgewerblichen Dingen die Besitzfreude der Kunstfreunde nährte. »Sie müssen riesig gearbeitet haben,« sagte einer bewundernd. »Arbeit?« rief Olbrich. »Keine Spur! Lauter Vergnügen! Alles, was Sie sehen, lauter Vergnügen!« Das war ein echter Olbrich. Das Leben, die Mühe, die harte, nur im aufzehrenden Fleiss verwirklichte Riesenarbeit des Genies war ihm ein Fest, ein Vergnügen, Seligkeit. Und dieser Mann, noch ein Jüngling an Kraft und Feuergeist, fällt ein halbes Jahr später dem Zufall einer Krankheit zum Opfer. Der Sinn dieses Schicksals ist mir noch nicht verständlich. Wenn Darmstadt als leuchtender Hügel, auf dem die Kunst thronte, sich über dem Horizont erhob, so war es nicht allein die Kunstfreude des Grossherzogs sondern vor allem das Genie Olbrichs, das dieses Wunder bewirkte. Dieses Licht ist verlöscht, und wir verlieren nicht nur einen herrlichen Menschen sondern vor allem einen herrlichen Künstler, wir, die ihn gekannt haben und lieben mussten, weil wir ihn gekannt haben. Und das trifft uns doppelt schwer in einer Zeit, wo jeder Künstler, der sich treu bleibt, zu den seltenen, beglückenden

Digitized by Google

Erscheinungen gehört. Er musste streng und rücksichtslos gegen sich und gegen andere sein, wie jeder, der sein Selbst behaupten will. Das haben ihm viele nicht verzeihen können, viele, die die künstlerische Überlegenheit als Kränkung empfinden. Denn Überlegenheit liebt man nicht, und es gab allzu viele, denen seine Grösse und Selbstherrlichkeit im Wege stand. Aber er ging wie ein Sieger über sie hinweg, über die kleinen Neider und Streber, die sich zusammenrotten und gerade in der Gegenwart die Kunst durch törichte Dogmen zu knebeln suchen. Es darf zu seinem Ruhm gesagt werden, dass er Feinde hatte, und dass er selbst über die Lästerer nie anders als vornehm, rücksichtsvoll, edeldenkend sprach. Er hatte der Welt nicht Studien, Wiederholungen, modernisierte Kopieen alter Gedanken zu geben, er gab ihr, was sie am meisten hasst und am dringendsten braucht: Ideen. Darmstadt war ein Dokument; er schuf die Idee des Gartens neu, das Wort *Farbengarten* sagt es. Er umspannte alle vielverzweigten Gebiete des architektonischen und kunstgewerblichen Schaffens, und was er immer ergriff, begabte er mit neuen anregenden Zügen und Gedanken. Jeder Entwurf, sei es Monumentalarchitektur oder Spitzenfächer, war schon als Zeichnung Kunstwerk. Immer höher stieg seine Vollendung, immer kostbarer wurden seine Ideen, immer fruchtbarer wurde sein unerschöpflicher, universeller Geist. Und da ereignet sich das tragische Schicksal . . .

× ×

München: Ausstellung 1908

Ehrlichkeit ist das neue Losungswort, das für die Entwickelung des Kunstgewerbes ausgegeben wurde. Riemerschmid ist sein Schöpfer, die Münchener Ausstellung soll dafür eine Illustration sein. *Sachlichkeit* ist ein anderes Wort, das als charakteristische Marke der Ausstellung ausgegeben wird. Dieses Wesen von Ehrlichkeit und Sachlichkeit in allen Teilen der Erzeugung, die sich künstlerisch behandeln lassen, durchzuführen, wurden die Künstler gebeten alles zu unterlassen, was einer Sensation ähnlich sieht. Die Münchener Ausstellung ist aber in künstlerischem Betracht ein Misserfolg. Diese Ausstellung angewandter Kunst bedeutet eine Tendenz, die sich in voller Reaktion befindet. Eine Ausstellung abgewandter Kunst. War der kolossale Aufwand einer grossen Kunstausstellung nötig, um das Selbstverständliche zu zeigen? Um Dinge zu zeigen, die man seit Jahren in den Münchener Schaufenstern zu sehen gewohnt ist? Wir erwarteten eine Kunstausstellung, die weiter führt, die Ideen bringt, die Fortschritte der Kunst registriert, ein rücksichtsloses Vorwärtsschreiten und Erfinden, wie es in der Ingenieurkunst, in der Technik und Wissenschaft selbstverständliches Lebensprinzip ist, ein Neugestalten, ein Stürzen des ewig Gestrigen und ein kühnes, zuversichtliches Wiederaufbauen, wie es der schöpferischen Kraft geziemt und Gebot der künstlerischen Selbsterhaltung ist. Sensationen, die uns die Technik, die Erfindung, die Naturwissenschaft täglich beschert, und die in der Kunst die eigentlich erhaltende Kraft darstellen.

Aber die Leitung hat sich ausdrücklich die Sensation verbeten, sie wolte keine Neuerung, keine Ideen, keine individuellen Züge, nichts, was aus der Reihe ragte. Sie wollte Ehrlichkeit. Gut. Es lässt sich denken, dass man eine Gewerbeausstellung macht, die mit Kunst nichts zu tun hat, die aber dafür jedem Gebrauchsgegenstand die angemessene sachliche, durch keinerlei Stilrücksichten bestimmte Form gibt, wie wir es an zahllosen Instrumenten, Sportartikeln, Herrenanzügen, Fahrzeugen, Ruderbooten sehen. Oder aber, da sich ja diese Ausstellung als Kunstausstellung erklärt, lässt sich denken, dass auch den kunstgewerblichen Gegenständen und Architekturen jene zweckdienliche, international geschmackvolle Form gegeben wird, darin die früher erwähnten Gegenstände ein Beispiel sind. Aber davon ist keine Rede. Man braucht nur die Haupthalle der Ausstellung mit den Ehrenhallen, Architekturen, Wohnungseinrichtungen und Kunstgewerbegegenständen zu durchwandern, um zu erkennen, was gemeint ist. Vom 11. Jahrhundert bis zum Biedermeier sind alle Stile wiedergekäut. Besonders aber Biedermeier. Wo steckt da die Ehrlichkeit, wo die Sachlichkeit? Das alles ist doch Sentimentalität. Sämtliche Plastiken sind akademisches Handwerk, ermüdende Wiederholungen von Renaissancegedanken. Das alles war längst da und viel besser. Wenn sich die Menschheit aus dem Starrbann erholt haben wird, darin sie künstlerisch durch diese Art von Reproduktionskunst gehalten wird, muss sie einen unverlöschlichen Hass gegen diese Gattung hegen, die vorgibt *ehrliche Kunst* zu sein. Was geschmackvoll ist, sind jene Gegenstände, die nicht der künstlerischen Beeinflussung unterworfen

Digitized by Google

waren, die Kleider, die Instrumente, die Maschinen usw., kurz, die Dinge, die eigentlich nicht zur Kunstausstellung gehören und in den Strassen vieler Städte, in den Schauläden mühelos betrachtet werden können. Aber wie sieht das übrige aus? Imitationen von Ritterrüstungen und Eisenbeschlagimitationen kann ich wirklich nicht als geschmackvoll empfinden. Ehrenhallen in pompejanisch-biedermeierlichem Stil, dorische Säulen aus Stampfbeton und darüber das offene Konstruktionsdach der Eisenhalle, diese Verbindungen zeugen weder von Ehrlichkeit noch von Sachlichkeit. Die Eisenhalle, das Werk des Ingenieurs, ist modern, ist gut. Was die Künstler hineingebaut haben, ist unsachlich und darum unkünstlerisch. Riemerschmid selbst ist im Begriff in der Heimatkunst sich zu verlieren. In voller Reaktion begriffen, hält er jetzt bei der Tiroler Gotik. Seine Modellhäuser sind Bauernhausimitation. Und sie sind für Arbeiter bestimmt. Man nimmt alles nur dann so ernst, wenn man nicht den Sinn für diese Ironie besitzt.
So viel über das Psychische der Ausstellungstendenz. Gleichmässigkeit der Haupterscheinung sollte erzielt werden. Auf diese Weise ist es überraschend gelungen jede künstlerisch schöpferische Regung fernzuhalten. Unduldsamer Calvinismus, der sich anmasst der Welt statt Kunst ein Dogma zu geben, die Auffassung einiger Architekten, die sich auf den Grundsatz geeinigt haben, nicht die Persönlichkeit sei schöpferisch sondern die Organisation.
Die *Kunstschau Wien 1908* führt weiter, zeigt neue technische Erfindungen, neue technisch stilistische Anwendung. *München 1908* führt nicht weiter; führt zurück ins Krähwinkel. Das Publikum, der öden Schulmeisterei satt, spürt die Ohnmacht instinktiv und fühlt sich gelangweilt. Man bringt eine unausgesprochene Sehnsucht mit und geht unbefriedigt, unerlöst fort. Gute, anständige Sachen gibt es natürlich auch in Massen auf dieser Ausstellung. Aber Dinge, die immer schon und überall gemacht werden, die man nicht bloss in München sieht sondern auch bei Wertheim und in jedem anständigen deutschen Laden. Die waren nicht erst zu zeigen.

× ×

Kurze Chronik Die Ortsgruppe Essen des *Bundes deutscher Architekten* hat im Juni und Juli eine Architekturausstellung veranstaltet. Das Programm war die künstlerische Gestaltung des Familienhauses. × Am 11. und 12. Juli tagte in München die 1. Jahresversammlung des *Deutschen Werkbunds*. Den wichtigsten Beratungsgegenstand bildete die Heranbildung des gewerblichen Nachwuchses. × Im Stuttgarter Landesgewerbemuseum wurde am 1. Juni unter grosser Beteiligung akademischer Kreise eine Studentenkunstausstellung eröffnet. × Der 18. Delegiertentag des *Verbandes deutscher Kunstgewerbevereine* hat 6 Leitsätze über das Recht der Angestellten an ihren Entwürfen aufgestellt.

× ×

Literatur Dreslers *Kunstjahrbuch 1908* /Dresden, Kuehtmann/ bietet in übersichtlicher Anordnung alles Wissenswerte: ein Adressenverzeichnis der bildenden Künstler und Künstlerinnen der Gegenwart, der Kunstschriftsteller, der Kunstlehrstätten, der Künstlergemeinschaften und der Kunstarbeitsstätten sowie Verzeichnisse von Schriften der künstlerischen Kultur, von Ausstellungsmöglichkeiten und andere Dinge, die für die Praxis sehr schätzenswert sind. Ohne Unvollständigkeiten geht's ja freilich niemals ab. Ich mache eine Stichprobe und suche den Bildhauer Franz Metzner, vom Haus *Rheingold* her in aller Gegenwart. Existiert nicht. Peter Behrens ist noch mit seiner Düsseldorfer Adresse verzeichnet, während er seit vergangenem Herbst bereits in Berlin domiziliert. Von Hodler sind wie bei den anderen Künstlern die Hauptwerke angeführt, von Klimt kein einziges. Die *Wiener Werkstätten* finde ich nirgends verzeichnet, obzwar eine Rubrik für Arbeitsstätten der Kunst da ist. Karl Reichel, der feine Graphiker, fehlt, ebenso der sehr viel populärere Kubin. Und wo steckt Walser? Unter den Kunstschriftstellern vermisse ich Harry Grafen Kessler, K. E. Osthaus. Von ausländischen Künstlern ist zwar Khnopff da, dagegen fehlt Berlage, der mit Deutschland viel Beziehung hat, der Graphiker Gordon Craig, der lange Zeit in Berlin gelebt, von anderen ganz zu schweigen. Wo bleibt die Konsequenz? Das Auftauchen des einen fremden Namens berechtigt zur Erwartung auch die anderen grossen Ausländer zu finden. Da entdecke ich Sinding in Kopenhagen. Minne ist aber nicht da, der uns geistig näher und höher steht. Ein Adressen-

Digitized by Google

buch muss es sich gefallen lassen, dass man es danach beurteilt, was fehlt. Aber wir haben es so notwendig, dass wir es gern hinnehmen müssen, wenn auch mit dem Wunsch nach Ergänzung.

DIVERSA

Bücher

Wolff: *Pariser Tagebuch* Lose Blätter, Feuilletons, zum Kranze gebunden und der Stadt der Lebensfreude huldigend dargebracht, das ist die Signatur des köstlichen *Pariser Tagebuchs* Theodor Wolffs /München, Langen/, das uns Paris, seine Sitten, seine Menschen schildert. Es ist auch so viel Duft, so viel Leben, so viel flimmernde Sonne mit in das Buch hineingeschlüpft, dass es in uns eine grosse Sehnsucht nach Paris erweckt. Und doch haben diese Schilderungen, sprachliche Meisterwerke, die ohne bewussten Zusammenhang und in weit auseinander liegenden Zeiträumen niedergeschrieben sind, nichts Überschwängliches an sich, sie geben uns den schlichten Alltag auch mit seinen Schattenseiten, aber sie schliessen sich zu einer grossen Einheitlichkeit zusammen, aus der man die Liebe und das tiefe Verständnis für die fremde Stadt herausempfindet. Aus den einzelnen Stimmungsbildern mit ihren vielfältigen Nuancen ragen dann gross und scharf umrissen Charakterbilder aus Kunst und Politik hervor, Menschen, die Theodor Wolff persönlich gekannt und objektiv erfasst hat. Dass er, durch irgend ein aktuelles Interesse genötigt, sie in bestimmten, gegebenen Momenten packt, bringt sie uns in einer Lebendigkeit vor die Augen, die ein Biograph selten findet. Anatole France, Clemenceau, Henri Becque, Emile Zola, Pissarro, Carrière, Benedetti, Scheurer-Kestner, Waldeck-Rousseau und besonders prachtvoll der *grosse Baron* (Rothschild) und noch viele andere sind dabei in einer Weise herausgemeisselt, dass ihr Bild weit über den Rahmen des Feuilletons hinausragt und zum kulturgeschichtlichen Dokument wird. Alle diese Grossen, Berühmten und Verkannten werden in der Zugehörigkeit zu dem Boden, dem sie entstammen, verstanden, und durch sie steigt für uns neben dem Paris des heitern Lebensgenusses jenes andere ernste, grosszügige Paris auf, das die Heimat einer feinen, alten Kultur ist, aus der in unendlicher Fülle immer wieder neue Elemente emporwachsen, die die Gesamtkultur befruchten. IDA HÄHY-LUX

Notizen

In eigener Sache Die *Leipziger Volkszeitung* benutzt einen sicherlich gut gemeinten Antrag der Freiburger Genossen, der eine Verschmelzung der *Sozialistischen Monatshefte* mit der *Neuen Zeit* herbeiführen will, zu folgenden Auslassungen: »Wenn das nicht ironisch gemeint wäre, würden wir fragen, wie die Freiburger Genossen diese von bürgerlichen Kapitalisten hochgehaltenen Monatshefte *verstaatlichen* wollen. Etwa durch Rückvergütung der von den Gegnern der Sozialdemokratie in das nichtparteigenössische Unternehmen gesteckten Kapitalien?« Auf diese Verdächtigung sei nur folgendes festgestellt: Der *Verlag der Sozialistischen Monatshefte* ist das Eigentum einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung, der ausschliesslich Mitglieder der sozialdemokratischen Partei angehören. Da er kein gewinnbringendes Unternehmen ist noch sein will, ist er durch freiwillige Beiträge aus Genossenkreisen unterstützt worden. Daran haben sich vor Jahren auch einige wenige Persönlichkeiten beteiligt, die ausserhalb des politischen Lebens standen, aber für die sozialdemokratische Partei wie für gewerkschaftliche Zwecke auch sonst des öftern Beiträge gegeben haben. Es hiesse unsere Mitarbeiter beleidigen, wollten wir den sozialdemokratischen Charakter unserer Zeitschrift gegenüber den Schimpfereien der *Leipziger Volkszeitung* noch besonders hervorheben. Jede Behauptung wie die, dass irgend welches Geld von »Gegnern der Sozialdemokratie« gekommen sei, charakterisiert sich uns gegenüber von selbst als eine Verleumdung. Man sollte sich schämen mit Anwürfen gerade dieser Art gegen die *Sozialistischen Monatshefte* zu kommen, die nur herausgegeben werden, um der Sache zu dienen, von denen niemand einen materiellen Vorteil hat, und die, wie bekannt, dauernd durch die Opferwilligkeit überzeugter Genossen erhalten werden. Um dem sinnlosen Gerede von dem »bürgerlichen« Unternehmen, in dem sich die *Leipziger Volkszeitung* dauernd gefällt, ein für allemal ein Ende zu bereiten, erklärt der unterzeichnete *Verlag der Sozialistischen Monatshefte*, dass er jederzeit bereit ist dem sozialdemokratischen Parteivorstand vollen Einblick in seine Geschäftsführung, in seine Ausgaben und Einnahmen und in alles, was sonst gewünscht werden sollte, zu gewähren. DER VERLAG

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION HERMANN REHLÄNDER IN REHFELDE · VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN . DRUCK: VEREINIGTE VERLAGSANSTALTEN GUSTAV BRAUNBECK & GUTENBERG-DRUCKEREI A. G. IN BERLIN

Digitized by Google

20. Heft / 8. Oktober 1908

KARL LEUTHNER · DER BUDGETSTREIT UND WAS DARAN HÄNGT

DER Streit um die Budgetbewilligung und sein Ausgang auf dem Nürnberger Parteitag, der kein Abschluss ist sondern alle Kontroversen und Gegensätze fortbestehen lässt, wurde ausserhalb der Grenzen Deutschlands, je lauter der Hader lärmte, um so mehr mit scheuer Verwunderung verfolgt. Unbekannter mit den historischen Voraussetzungen des Konflikts und mit seinen psychologischen Ursprüngen suchte man den Grund in der Sache zu finden — worin sie nie lag — und wurde nun völlig irre bei der schier unvollziehbaren Vorstellung, dass ein geringfügiger Gegenstand, eine blosse Frage der Etikette, die Gemüter so erhitzen, die Leidenschaften wochenlang in heller Lohe erhalten konnte. Zweifellos: der Fehler war bei den Betrachtern, die dort nach Dingen fragten, wo nur geschichtliche Überlieferungen, fortgeerbte Anschauungen und ihre Widerspiegelung in persönlichen Ansichten und Absichten in Frage kamen. Dennoch muss aber gestattet sein in dem Fehler sogar zu verharren; bietet das Problem der Budgetbewilligung und die politische Wichtigkeit, die ihm in dem staatlichen Leben heute zukommt, für den Streit und seine Heftigkeit keine Erklärung, so gibt es doch den einzigen objektiven Massstab an die Hand Wert und Würde des Streites zu messen. Denn am Ende sind wir nicht bloss Träger von Traditionen — und sei es auch von solchen revolutionärer Art — sondern haben als Menschen der Gegenwart die Pflicht überlieferte Meinungen an dem Probierstein der Tatsachen und Bedürfnisse des gegenwärtigen Zustandes zu prüfen.

Wir wissen nun so ungefähr, wie hoch einzelne sozialdemokratische Redakteure die Wichtigkeit der Budgetverweigerung einschätzen. Ist es aber nicht erlaubt nachzuforschen, ob diese Schätzung am Ende einen imaginären Wert geschaffen hat, dem auf dem Markt des Lebens kein wirkliches Gut entspricht? Unstreitig würden einige der feurigsten Philippiken gegen das Staatsbudget, wie wir sie in den letzten Wochen gehört und gelesen haben, im 18. Jahrhundert und etwa noch im Vormärz als revolutionäre Tat empfunden worden sein: damals, als das neuerdings viel zitierte Wort Friedrichs des Grossen, dass der friedliche Staatsbürger durch den Krieg nicht geniert werden solle, noch Kurs hatte. Es bezeichnet nicht, wie man heute komischerweise

Digitized by Google

behaupten möchte, eine spezifisch preussische Staatsauffassung sondern ist der Ausdruck der allgemeinen Denkweise einer Epoche, in der andererseits die *gebildete Welt* so staatslos und unpolitisch dachte wie nie vorher und nie nachher. Aber es hat seine letzte Wurzel gleichwohl in Zuständen, die auch zu jener Zeit grösstenteils überwunden waren. Das Mittelalter hatte die Staatsgewalt und Staatstätigkeit unendlich geteilt, alle ihre Teile gegen einander lokalisiert und verselbständigt. Der Inhaber der höchsten Macht war für deren militärische Hilfsquellen auf den Besitz seines Hauses und auf grösstenteils unregelmässige, gelegentliche Abgaben angewiesen. Selbst nachdem der Absolutismus militärisch bereits befestigt war, bildete es den Rückhalt ständischer Versammlungen, dass sie die Schnüre des Beutels in der Hand hielten. Die einzelnen Stände traten einander fast gesondert gegenüber. In der Mutter der Parlamente wurde jahrhundertelang weniger um Freiheit als um Freiheiten gekämpft; dabei konnte das Mittel der Abgabenverweigerung noch leichter angewendet werden, als die Macht des Staates gleichsam ein persönlicher Besitz war, als man dem König steuerte, wenn man Geld für sein Heer bewilligte, als der Staat nur wenige Funktionäre zählte, und das bürgerliche Leben ohne sein Eingreifen sich im wesentlichen selbst regulierte. Damals war das Budgetrecht die grosse Kraft der Revolutionen, aus jenen Zeitläuften eigentlich rühren die heute nachwirkenden Vorstellungen über den Wert der Budgetverweigerung her, und nicht ohne Wehmut ist der Gedanke, dass so mannhafte, heroische Gesinnungen die Gelegenheit zu ihrer Betätigung um ein Vierteljahrtausend überlebt haben.

Das 19. Jahrhundert wirtschaftet da eigentlich von Anfang an mit fiktiven Grössen. Dennoch ist es begreiflich, dass der Manchesterliberalismus ein fanatischer Budgetverweigerer war. Er ist ja das Gegenbild des aufgeklärten Absolutismus, und wie jener das Ganze des Staates in der fürstlichen Macht vereinigen wollte, machte er zur Summe des privaten und öffentlichen Lebens den bürgerlichen Erwerb. Sein *Anarchismus* ist ideeller Rückschlag mittelalterlicher Anarchie. Die breiten Massen, die vom Staate wahrlich anderes zu fordern hatten als Freiheit des Geschäfts und Vergöttlichung des Profits, folgten seinen Schlagworten, weil der Staat ihnen nur als *Nachtwächter* mit Verwaltungs-, Zoll- und Polizeibeamten entgegenzutreten schien. Immerhin war die Zeit der wirksamen Budgetkämpfe schon dahin. Soll die Ablehnung des Budgets revolutionär wirken, muss hinter ihr die Möglichkeit der Steuerverweigerung stehen. Aber schon unter den Nachwehen der Revolution brachen in Preussen die Steuerverweigerer hilflos zusammen, für unsere Tage hat das Wiborger Manifest, hat die ungarische Koalition bewiesen, dass Steuerverweigerung nur ein Lumpenmann ist, um Spatzen von Kirschbäumen zu scheuchen. Es hat sich eben alles verändert: das Wesen des Staates und sein Verhältnis zu den Bürgern, das Wesen des Budgets und wiederum sein Verhältnis zu den Bürgern. Die Tätigkeit des Staates umfasst alle Seiten des bürgerlichen Lebens, das stocken müsste, wenn jenes stillstände; und der Staat beschäftigt Hunderttausende von Familienvätern, so dass Millionen von Existenzen an ihm und seinem Budget hängen. Die Budgetverweigerung kann demnach heute, wo es sich nicht mehr um Hofstaat und Söldnertruppen handelt, gar nicht ernst gemeint sein. Würde sich jemand schon einbilden, er vermöchte durch sein *Nein* das Deutsche Reich zu zwingen angesichts der

Digitized by Google

französischen und russischen Millionenheere die Armee vom Feldmarschall bis zum Offiziersburschen heimzuschicken, so wird er doch nicht glauben den Dienst der Post, der Renteninstitute und der Reichseisenbahnen unter dem Beifall des Publikums abschaffen zu können. Für die Einzelstaaten, um die es sich in dem Streitfall handelte, liegt die Sache noch einfacher. Da niemand wünscht, dass keine Bahnen mehr fahren, dass der Staat seine Domänen brach liegen lasse, dass die Schulen und hygienischen Anstalten gesperrt werden: was bedeutet die Ablehnung des Budgets, wenn sie als prinzipielle Angelegenheit zwischen Partei und Staat, und nicht als zeitweilige politische Massnahme von der Partei zur Regierung gemeint ist?

Was ist überhaupt heute das Budget? Werden dem Staat in dem Etat Abgaben bewilligt? Nur der leeren Form nach. Er enthält Steuern, die auf Gesetzen, Zölle, die auf Verträgen, Gebarungsüberschüsse, die auf Tarifbestimmungen ruhen; die Einnahmenseite setzt sich aus lauter Posten zusammen, die sich auf besondere gesetzliche Regelung gründen, die Ausgabenseite zum guten Teil aus Gehalts- und Zahlungsansprüchen, die gesetzlich gewährleistet und klagbar sind. Daher geht, wenn auch das Budget verweigert wird, wie Österreichs Krisenjahre und selbst das konstitutionelle Musterland Ungarn beweisen, die Staatswirtschaft unverändert ihren Gang weiter. Das Parlament hat deshalb im Staatshaushalt keineswegs eine geringere gestaltende Kraft: es bewährt sie bei der Ausformung der Steuergesetze, bei der Verstaatlichung der Bahnen, beim Abschluss von Handelsverträgen, bei der Feststellung oder Gutheissung von Tarifen, bei der Neuordnung der Gehaltsskala, bei der Erhöhung oder Reduzierung des Rekrutenkontingents. Es bewährt sie aber gar nicht, weil es sie nicht bewähren kann, bei der Gesamtabstimmung über das Budget, das an sich eine nichts besagende Formalität ist, ausgeführt meist vor gähnend leerem Haus, gelangweilt gähnender Abgeordneter. Noch einmal: Das Parlament greift schöpferisch ein in das Staatsleben durch die Arbeit auf jenen Sondergebieten. Und sehen wir nun, dass die Sozialdemokraten in einigen dieser Sondergebiete am eifrigsten beschäftigt sind, dass sie es zum Beispiel in der Sorgfalt für Staatsbedienstete und Staatsarbeiter, Arbeits- und sogar Kriegsinvaliden, für Schule und Spitäler allen anderen zuvortun und mit Recht diese positiven Leistungen sich gut schreiben, so bejahen sie doch in solchen praktischen Handlungen von weitreichender Bedeutung die Existenz des Staats aufs nachdrücklichste. Dennoch sollen sie prinzipiell verpflichtet sein das Budget abzulehnen? Warum? Hat etwa unser negatives Verhalten zum Gegenwartsstaat keine andere Ausdrucksform als diese Fiktion?

Indes, selbst als Fiktion kann man sie nicht mehr gelten lassen. Die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Volk und Bürger werden durch Spezialgesetze geregelt, das Gesamtbudget trifft sie gar nicht, ist eine einfache Summe, eine blosse Konstatierung von finanziellen Tatsachen mit keinem andern als parlamentarisch formalem Wert. Wer das Gesamtbudget ablehnt, handelt nicht gegen den Staat, will gar nicht gegen den Staat handeln — es sei denn, dass er nicht weiss, was er will —, sondern er hat vielleicht die Absicht die Regierung durch ein Misstrauensvotum zu stürzen. Das kann er freilich ebenso gut durch eine motivierte Tagesordnung oder durch den symbolischen Abstrich von 10 Pfund vom Budget; vorausgesetzt, dass er einem

Digitized by Google

parlamentarischen Ministerium gegenüber steht. Wenn nicht, bleibt auch dieser Effekt aus. Und es hilft wenig, dass in Kämpfen der Vergangenheit Budgetverweigerung ein Hauptmittel war die Parlamentsherrschaft vorzubereiten; heute wohnt dem Budget nach seiner veränderten Art die Kraft nicht mehr inne, heute muss man, will man nicht in heller Gegenwart Gespensterschlachten der Vergangenheit schlagen, nach anderen Mitteln Ausschau halten. Und es gibt deren nicht wenige.

Das heisst nun alles nicht, dass man dem Budget zustimmen müsse. Ist das Misstrauensvotum der Sozialdemokraten auch nicht stark genug eine preussische Regierung zu stürzen, so gibt die preussische Regierung und die Regierung des Reichs wenig Anlass ihr das Vertrauen zu votieren. Ist das Ganze eine Frage der Form und Formalität, so braucht sich dem Fürsten Bülow gegenüber niemand gedrungen zu fühlen Formen und Formalitäten liebenswürdigen Entgegenkommens anzuwenden. Man trifft sicherlich bei Abstimmungen über das Gesamtbudget den *Klassenstaat* an keiner lebenswichtigen Stelle, man markiert bloss, man befolgt nur Überlieferungen; allein vorläufig ist kein Grund sichtbar die Marke zu ändern und Herkömmlichkeiten, die bei den Massen einen gewissen Gefühlswert besitzen, umzustossen. So wäre also gegen die Budgetverweigerung und die Budgetverweigerer nichts zu erinnern, sofern sie sich nicht anschicken eine recht unbeträchtliche Sache zum heiligsten Glaubensartikel zu erhöhen und in einer Frage, in der die Umstände und Erwägungen der Nützlichkeit alles entscheiden, mit unverbrüchlichen Prinzipien zu hantieren. Man könnte wohl fragen, ob die Bayern klug daran tun, wenn sie unter die Rechnungen des übermächtigen und übermütigen Zentrums ihre Unterschrift setzen — und es gibt sehr viele, denen das sehr fraglich erscheint —, doch dabei war nur die Angemessenheit der Taktik, waren nicht die Gesinnungen der Bayern zu bezweifeln. Wer jedoch aus etwas, das heute zu einer reinen Formsache geworden ist, ein unabänderliches Gesetz des Verhaltens schmieden will, gültig überall und allezeit, der beweist bloss, dass ihm der Staat und sein Budget in seinem gegenwärtigen Wesen unbekannt sind, dass die aus der Denkweise des Liberalismus stammenden Vorstellungen auf seinen Geist eine Gewalt des Zwanges ausüben, dass er seine Prinzipien nicht von den Notwendigkeiten des heutigen Lebens abstrahiert sondern in ihnen den Urväterhausrat sogenannter *revolutionärer Überlieferung* weihen und zum Fetisch erheben will. Empfängt man hierzu noch den Zusatz, das Budget sei abzulehnen, weil die Staatsbahnen ihre Reinerträge lediglich der Ausbeutung des Personals verdanken, erfährt man vom obersten Schatzhüter des Marxismus, das Wertgesetz sei unbesehen auch auf Staatsbetriebe anzuwenden, und nicht der Tarif, als ein Verkehrsverhältnisse und fiskalische Bedürfnisse gegenseitig abwägendes Kalkül, sondern der auf irgend eine geheimnisvolle Weise ermittelte *Mehrwert* bestimme die Überschüsse der Bahnverwaltung: so bleibt vor diesem Andrang allerneuester Erkenntnis nicht übrig als zu schweigen und schweigend zu verehren.

Doch hat der Konflikt noch einen Punkt, an dem er die praktische Politik berührt. Für den erfahrenen Politiker war die Aktion der Budgetverweigerer am erstaunlichsten darin, dass sie das schlechthin Unmögliche und als unmöglich sofort zu Erkennende als ihr eigentliches Ziel erfasste. Die Budgetbewilliger sollten unter das Gebot der Mehrheit gebeugt werden. Doch sagt

Digitized by Google

nicht das *ABC* der Taktik, dass Minderheiten, die einen bestimmten grösseren autonomen Verband bilden und ein geographisch geschlossenes Gebiet beherrschen, überhaupt niemals majorisiert werden können? Nicht Unterwerfung sondern Sezession kann in solchen Fällen einzig der Ausgang des Prozesses sein; deshalb musste auch in Nürnberg zuletzt — die Mehrheit zurückweichen. Darin ist jedoch mehr als eine äusserliche Niederlage eingeschlossen. Es spricht daraus die zu späte Erkenntnis, dass man seine Autorität weiter spannen wollte als die Macht reicht. Und Schlimmeres kann einer regierenden Mehrheit nicht begegnen. Man mag die staatsrechtliche Dezentralisation Deutschlands als Glück preisen oder als Unglück verfluchen, sie bildet einen äusseren Rahmen, in den sich auch die sozialdemokratische Organisation einpassen muss. Und gibt es einmal Landtage mit selbständigen Funktionen, dann können auch die Landesorganisationen und Landtagsfraktionen nicht fehlen, denen hohe Selbständigkeit verliehen ist, weil gegenüber den autonomen Staatsgewalten nur autonome Parteigruppen erfolgreich operieren werden. Eine von Berlin aus dirigierte Münchener Landtagsfraktion gehört nicht in die Reihe der denkbaren Dinge, so wenig als eine von Berlin aus gelenkte Münchener Regierung; ja noch weniger, denn die Beeinflussung vermöchte sich hier der demokratischen Formen wegen der öffentlichen Kenntnis nicht zu entziehen.

So war denn die Abwehr der Bayern auch in der schärfsten Form berechtigt, solange sie nicht vom blauweissen Partikularismus ihre Argumente entlieh. Allein damit fing es gerade hier vom ersten Tage an. Jene geistreiche Theorie, die alle Übel in der Welt von den preussischen Junkern ableitet, hat eine ebenso geistreiche Ausgestaltung gefunden: indem man den ganzen Schatz liebenswürdiger Redensarten, mit denen der Freisinn einst seinen Geisteskampf gegen die Junkerherrschaft geführt, nun stracks auf das gesamte Preussen anwendet, als wären alle diese 36 Millionen auf adligen Herrensitzen geboren und in der Landratsatmosphäre aufgewachsen. Doch hast du einen Popanz, so schlag auf ihn los. Das Unerfreulichste ist hierbei, dass einem dies Gedankengemenge mit der jetzt überall üblichen kulturgeschichtlichen Tunke serviert wird. Wir haben eine Renaissance der Kulturhistorie erlebt, die aus dem Feuilleton stammt. Jünglinge, die dem Ladentisch oder dem Untergymnasium entflohen sind, haben es verstanden durch fleissiges Lesen e i n e s Autors ihrem Stil alle Kostbarkeiten eines verfeinerten Ausdrucks anzutäuschen. Jedes zweite ihrer Worte ist *Kultur* oder noch lieber *Kunstkultur*, und weil Kunstzeitschriften in allen Kaffeehäusern und Klublokalen ausliegen, langweilen sie die Menschheit mit ihren Schwärmereien über die weiche Linie der Barockbauten süddeutscher Städte. Von diesen Herrschaften hat der blauweisse Patriotismus gelernt seinen rustikalen Preussenhass in die Phrasen von der *Kulturüberlegenheit* und der *alten Kultur* des deutschen Südens zu kleiden. Es ist staunenswürdig, wieviel alte Vorurteile, wieviel verschimmelte Leitartikelphilosophie, wieviel aus den Rheinbundzeiten her sorgfältig konservierte Schnödigkeiten bei dieser blauweissen Preussenhetze in modischer Phrasentournure ihre Urständ feiern.

Das Recht der Süddeutschen soll das Recht ihrer älteren Gesittung sein. Folgt man unseren Kulturhistorikern über und unter dem Strich, so haben die Ostelbier erst nach der Einverleibung der Rheinprovinz den Gebrauch der

Digitized by Google

Hosen gelernt und erst beim Anblick der Frauentürme sich zum Kult der Zahnbürste bekehrt; noch heute ist Ostpreussen der Punkt, wo Europa dem Kannibalismus am nächsten steht. Schade, dass die deutsche Literaturgeschichte genau das Gegenteil berichtet. Wohl stand der deutsche Süden und Westen im Mittelalter und zum Teil zu Beginn der Neuzeit im Vordergrund; allein die Kulturentwickelung unseres Volkes hat tiefe Einschnitte und aussetzende Pulse ihrer Bewegung. Die moderne deutsche Kultur, jener ununterbrochene Zusammenhang von Entwickelungen und Entfaltungen, der in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts leise ánhebt, hat Ausgangspunkt, ursprünglichen Schauplatz, die ersten Träger im deutschen Norden und namentlich im deutschen Nordosten. Der Geist, in dem der moderne Deutsche denkt und spricht, ist norddeutsch-protestantisch, die katholische Kirche mit ihrem besonderen Hass gegen die deutsche Gesittung verrät dies deutlich, und selbst dem unkirchlichen süddeutschen Katholiken wird es manchmal noch heute fühlbar. Der blauweisse Partikularist, der von Humanität trieft und dem Alldeutschen die hochmütige Verachtung der Slawen mit Recht verweist, findet sonderbarerweise die geringste slawische Blutbeimischung schmählich, sobald er sie am Ostdeutschen zu bemerken glaubt. *Borussentum* und *Kassubei* sind seine liebsten Schlagwörter. Die Wahrheit ist nun freilich, dass die geringgeschätzten *borussischen* Halbbarbaren Ostpreussens — von den protestantischen Schwaben abgesehen — dem Sternenbanner der deutschen Kultur die hellleuchtendsten Gestirne eingefügt haben, dass jener äusserste deutsche Osten geheiligt ist durch die Gegenwart des Genies, dass man Ostpreussen nicht wegdenken kann, ohne dem deutschen, ja dem europäischen Geistesleben die tragenden Grundsäulen zu nehmen. Wo sind die Kant und Herder Oberbayerns und Niederbayerns? Schon Arndt hat — den Rheinbundpatrioten seiner Tage — zu bedenken gegeben, dass Ostelbien für die deutsche Gesittung an schöpferischen Geistern und beredten Vorkämpfern ebenso fruchtbar war wie der Westen und Süden. Noch wichtiger aber für die Frage der Lokalisierung der deutschen Kultur bleibt die Tatsache, dass die ersten städtischen Zentren des modernen deutschen Geisteslebens im Norden und Nordosten liegen. Wie Leipzig, die Bremer Beiträger, wie der Brandenburger Winkelmann, wie Lessing und der grosse Kreis der Berliner Aufklärer die Weimarer Epoche vorbereiten und begleiten, so werden die Brüder Humboldt, die ebenfalls dem märkischen Sande entsprossen sind, ihre grossen Herolde. Und durch die Schüler der Aufklärung, durch die Jünger Kants, durch die Führer der Romantik, von denen Arnim, Tieck, Kleist Märker sind, durch den Ostpreussen E. T. A. Hoffmann, durch die neubegründete Berliner Universität, die in ihren ersten dreissig Jahren mehr Namen von Weltbedeutung zu nennen hat als die Wiener seit den Tagen Rudolfs des Stifters, schliesst sich der erste grosse Kreis intensivster städtischer Kultur, gewinnt das moderne deutsche Geisteswesen zuerst grossstädtische Form. Wie in Berlin erst das Judentum vom Fluch des Ghettos befreit wurde, hat Elias kürzlich dargelegt; auch sonst tritt Berlin im ausgehenden 18. Jahrhundert als das εἰς τὴν πόλιν der Literatur uns entgegen, zeigt sich eine allgemeine Bewegung der Geister nach der werdenden Grossstadt im Norden.

Wenn etwas Staunen erregen könnte, so wäre es der Mangel an geistiger Initiative im deutschen Süden während jener entscheidenden Epoche deutscher

Digitized by Google

Kulturentwickelung. In den Tagen, da in dem Dorfe Göttingen Schlözer, Lichtenberg, Michaelis glänzten, war in Wien, der grössten deutschen Stadt, der moderne Gedanke schwächlich genug durch den getauften Nikolsburger Juden Sonnenfels vertreten, und München, wo man noch zur Zeit Lessings die Herrschaft der *lutherischen* gemeindeutschen Schriftsprache bestreiten durfte, haben erst die Pfälzer Wittelsbacher allmählich der deutschen Kultur eröffnet, von der Bayern wie Österreich die Gegenreformation zwei volle Jahrhunderte hindurch abgeschlossen und ferngehalten hatte. Vielfach vollzieht sich diese Angliederung des deutschen katholischen Südens an das moderne deutsche Geistesleben in der Form einer Kolonisation, die um die Mitte des 19. Jahrhunderts vollendet wird. So gewann die Münchener Universität erst durch die *Nordlichter* ihre Stellung neben Berlin, so wurde im Bachschen Österreich die Neuorganisation der Mittelschulen, der Aufbau der wissenschaftlichen Seminare durch herbeigerufene Norddeutsche ausgeführt; man nahm *preussische Instruktoren*. Und nicht anders haben alle österreichischen Parteibildungen, die Sozialdemokraten an den Lassalleanern, die Klerikalen am Zentrum, an Vogelsang und Meyer, die Christlichsozialen am deutschen Antisemitismus, einen norddeutschen Quell und Ausgangspunkt ihres Ideenlebens. Selbst das ist nur Phrase, dass erst die Vereinigung mit der Rheinprovinz der bürgerlichen Kultur ein Tor nach Preussen geöffnet habe. Die administrativen Leistungen der Franzosen in allen Ehren, aber deutsche Kultur zu pflanzen waren sie so wenig fähig wie sie die *Pfaffenstrasse des Rheins* entlang gewachsen ist, wie sie an der verfallenen Kölner Universität und in dem Lazzaronileben des Kölner Proletariats einen fetten Wurzelboden hatte. Erst die Bonner preussische Universität gab den Rheinländern den organisierten Betrieb der modernen Wissenschaft, und im Hermesianischen Streit wird es sozusagen symbolisch, wie der mit den Preussen eingewanderte Kantische Kritizismus die dogmatische Ruhe des katholischen Geisteslebens zur Gärung bringt.

Mit erborgtem Phrasenflitter wirkliche Verdienste zu verhüllen ist schädlich und lächerlich. Gerade dass sich München, wo bis an die Schwelle des 19. Jahrhunderts die dickste katholische Finsternis herrschte, in wenigen Jahrzehnten zu einem Mittelpunkt europäischer Zivilisation erheben konnte und — von Massenwirkungen abgesehen — Wien und Berlin an Intensität grossstädtisch-geistiger Kultur fast ebenbürtig geworden ist, macht eine der bewunderungswürdigsten Leistungen aus, von denen die Geschichte der deutschen Gesittung erzählt. Der Segen der Dezentralisation für die Entwickelung des Geisteslebens wird uns am lebhaftesten gegenwärtig durch die neueste deutsche Grossstadt, die nach der Abtrennung der österreichischen Gebiete dem süddeutschen Wesen auch innerhalb der Reichsgrenzen eine kräftige Konzentration verlichen hat. Bedarf es da törichter Geschichtsklitterungen? Es ist kein Deutscher, sei es des Nordens sei es selbst ausserhalb des Reichs, der München und sein künstlerisches Leben nicht liebte. Aber wenn die blauweissen Patrioten deshalb meinen, man habe, besonders in Österreich, für ihren Partikularismus etwas übrig, irren sie sehr. Gerade in Wien, wo man der bayrischen Art sich so nahe fühlt, versteht man am wenigsten, wie moderne Menschen die grosse Leistung des 19. Jahrhunderts, die staatliche Einigung der nationalen Kulturkreise, so verkennen können; denn der österreichische

Digitized by Google

Deutsche, welcher Partei er auch angehörte, verspürt die unüberwindlichen Hemmungen am schmerzlichsten, die dem Kulturleben aus den Reibungen widerwillig zusammengekoppelter, für einander stummer und tauber Völker entstehen. In der sozialdemokratischen Partei darf ein süddeutscher Partikularismus keine Stätte haben, die gute Sache politischer Vernunft darf nicht durch törichte Einbildung verkleinert werden. Diese kulturelle Lehre mag der Streit um die Budgetbewilligung auch den süddeutschen Genossen geben, wie er so manche politische Lehre den norddeutschen gegeben hat.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

WOLFGANG HEINE · DISZIPLIN, ORGANISATION, EINHEIT

KEIN Vorwurf wurde in Nürnberg so hitzig erhoben, keiner mit so viel Entrüstung abgewehrt wie der des *Disziplinbruchs*, und doch endete die Verhandlung der Budgetfrage mit der festen Erklärung der Süddeutschen, dass sie die besondere Politik der einzelnen Staaten nicht der Disziplin des allgemeinen Parteitages unterwerfen würden. Man hörte, wie Genossen mit aufrichtiger Trauer klagten, die Partei müsste zu grunde gehen, wenn sie ihre eigene Organisation nicht respektierte, und der Vorsitzende schloss den Parteitag mit der dringenden Mahnung um Einigkeit und Unterordnung der Süddeutschen unter die Parteitagsbeschlüsse, weil eine Partei, die mitten im Kampfe stünde, die Einigkeit wie das liebe Brot brauchte. Es ist kein Wunder, dass Disziplin, Organisation und Einheit der Partei so stark gepriesen werden. Was diese Geschlossenheit der Partei zur Zeit des Sozialistengesetzes geleistet hat, ist unvergessen. Aber auch gegenwärtig noch sind die grossen Wahlerfolge vor allem der musterhaften Organisation und der Unterordnung jedes einzelnen zu danken. Indes, Disziplin, Organisation und Einheitlichkeit der Aktion sind und bleiben nur M i t t e l zu dem Z w e c k besser kämpfen zu können, bessere Erfolge zu erzielen, sie dürfen niemals Selbstzweck werden, eine Gefahr, die in ihnen liegt, wie in jedem Mittel. Ihr Wert hat dort ein Ende, wo sie aus Mitteln der Kraft zu Mitteln der Schwächung, aus Hebeln zu Fesseln des Handelns werden.

Die D i s z i p l i n, die Unterordnung aller einzelnen, um für den entscheidenden Moment alle Kräfte zu einer Gesamtkraft zusammenzufassen, ist ein unentbehrlicher Faktor des Sieges. Aber in der Gewohnheit dieser Unterordnung liegt die Gefahr, dass man beginnt durch dies allzubequeme Gehorchen das unbequeme Denken zu ersetzen. Es ist viel leichter zu tun, was vorgeschrieben ist, oder zu warten, bis einem etwas vorgeschrieben wird, als auf eigene Verantwortung hin zu handeln. Selbst der heutige Militarismus, der doch auf Disziplin aufgebaut ist, verkennt das nicht und predigt, dass es bei wichtigen Entscheidungen Pflicht sei zu handeln auf eigne Verantwortung, ohne Befehl, unter Umständen gegen den Befehl. Allerdings rügen wir mit Recht, dass die weit überspannte Unterordnung, der Kadavergehorsam in der alltäglichen Praxis der militärischen Ausbildung sehr ungeeignete Mittel sind diese Fähigkeit zu freiem, verantwortungsvollem Handeln für den Ernstfall zu entwickeln. Das selbe, was wir dem Militarismus entgegen halten, müssen wir auch uns sagen und noch nachdrücklicher. Denn handelt es sich im Heere wesentlich um Kämpfe mit materiellen Mitteln, so wollen und müssen

Digitized by Google

wir auf geistigem Gebiete mit den Mitteln des Geistes kämpfen, und der Geist wird durch Unfreiheit doppelt getötet. Der Erfolg eines kämpfenden Heeres liegt in den Schlägen, die es austeilt, der Erfolg einer kämpfenden Partei in den Seelen, die sie gewinnt, in der Ehrlichkeit und dem Ernst der Überzeugung, die sie hervorbringt.

Es gibt Parteien, die nicht die Seelen sondern die Stimmen wollen, nicht Überzeugung sondern Unterordnung. Dazu wäre Disziplin bis zum äussersten vielleicht ein Mittel. Ganz sicher wäre es auch nicht, denn die menschliche Natur kehrt sich gegen solchen Zwang. Wer aber, wie wir, Anhänger aus freier Überzeugung werben will, dem müssen die inneren Kräfte versagen, wenn er sich selbst überall durch Rücksichten auf die Disziplin eingeengt fühlt. Auch nach aussen kann er nicht wirken. Die Süddeutschen mussten in Nürnberg eine Unterwerfung ablehnen, nicht sowohl wegen der Frage der künftigen Budgetbewilligung selbst, über die erst die Zukunft zu entscheiden hat, als weil sie belastet mit einem Verbot freien Handelns bei Parteigenossen und Gegnern die Achtung verloren haben würden, ohne die man politische Erfolge nicht erringen kann.

Die Sozialdemokratie muss sich hüten einen abergläubischen Respekt vor der Disziplin zu erziehen. Eine Handlung, die nötig ist, darf nicht deshalb unterbleiben, weil einmal beschlossen worden ist sie zu verbieten. Auf dem Parteitag wurde mit Recht betont, dass die Geschichte der Parteientwickelung sozusagen mit Disziplinbrüchen gepflastert wäre, dass sich immer wieder die Organe der Partei und einzelne Genossen genötigt sahen gegen frühere Beschlüsse zu verstossen. Deshalb soll man, wenn der Vorwurf des Disziplinbruchs auftaucht, ruhig mit der Frage antworten: Hat er den Zwecken unserer Sache gedient? War das der Fall, so war er gut. Es ist in den letzten Monaten wirklich mehr über Disziplin geredet worden als dem guten Geschmack und dem Interesse der Sozialdemokratie entspricht. Das Wort *Disziplin* stammt doch einmal aus der Schule und Kaserne und erinnert unangenehm an Rute und Korporalstock. Noch hässlicher freilich klingt es, wenn gesagt wird, man wolle den Genossen zeigen, dass sie nicht *aus der Reihe tanzen* dürften. Wollen wir Anhänger, die nach einer Pfeife tanzen, oder Männer, die nach freier Überzeugung handeln? Solche Übertreibungen richten sich selbst, schädigen aber die Partei schwer. Wer sich Normen und Beschlüssen unterordnet, obgleich er weiss, das das Wohl der Partei erforderte sie zu verletzen, vernachlässigt seine Pflicht gegen die Partei und handelt in Wahrheit disziplinwidrig. Wirkliches Disziplingefühl, das die ganze Kraft für die Sache einsetzen will, zerreisst die Zwirnsfäden der Vorschrift.

Nicht anders steht es mit der Durchführung der Organisation. Planmässige Entwickelung und Verbindung der Kräfte ist sicher unentbehrlich. Es liegt auch in der Natur der Sache, dass eine gewisse Gleichmässigkeit der Organisation sich von selbst herausbildet. Aber auch hierbei ist bald die Grenze erreicht, wo das Zuviel von Organisation und Organen eine Hemmung der organischen Kräfte bedeutet, wo das Mittel den Zweck tötet. Die Verbindung von neben einander bestehenden Organisationen zu solchen höherer Ordnung kann eine Stärkung bedeuten. Uneingeschränkt mag das gelten, wo es sich um materielle Leistungen handelt. Das glänzendste Beispiel bieten die gewerkschaftlichen Zentralverbände und die Organisation Gross Berlins mit

Digitized by Google

ihren unnachahmlichen Erfolgen in der Beschaffung von Geldmitteln und der Verbreitung von Druckschriften. Sobald aber die geistigen Leistungen in Frage kommen, kann leicht ein Übermass von Organisation eintreten, das schädlich wirkt. Selbst in einem dicht geschlossenen Bezirk erfordern verschiedene lokale Gebiete besondere Arten der Bearbeitung; in mehr kleinbürgerlichen Bezirken muss anders agitiert werden als in rein proletarischen. Das weiss jeder in der Praxis tätige Genosse, erkennt es an und sucht sich danach zu richten. Eine straff zentralisierte Leitung ist aber nicht im stande solchen Verschiedenheiten ausreichend gerecht zu werden.

In Gross Berlin ist zu beobachten, dass die von der Zentralleitung aus praktischen Gründen eingeführte Übung die Versammlungen auf bestimmte Tage zu verlegen und die Neigung gleichzeitig gleichartige Versammlungen für den ganzen Bezirk zu veranstalten die Beschaffung von Rednern erschwert, wenigstens von solchen, die den Stoff beherrschen. Die Anberaumung von Erörterungen von oben her, die Gepflogenheit vorgeschriebene Resolutionen anzunehmen, untergräbt die ohnehin nicht allzugrosse Lust zur Diskussion. Weit grössere Bedenken ergeben sich natürlich, sobald eine Organisation ihre Tätigkeit über ihr heimisches Gebiet hinaus ausdehnt. Ein abschreckendes Beispiel lieferte die völlige Fruchtlosigkeit der Versuche, die man in der ersten Hälfte der neunziger Jahre machte, die Organisations- und Agitationsformen der Grossstädte auf das Land zu übertragen. Man hat dann auch solche Experimente aufgegeben.

Ein anderes Bedenken gegen allzu gesteigerte Organisierung liegt in der damit verbundenen Gefahr einer Übermacht der Ausschüsse, die das strikte Gegenteil demokratischen Geistes bedeutet. Ich habe schon vor Jahren gelegentlich des Falles Göhre darauf hingewiesen und möchte mir gestatten, einige Worte davon zu wiederholen:

›Eine Beamtenschaft, die ihre Sache versteht und uneigennützig dem allgemeinen Besten zu dienen bemüht ist, wie wir sie in der Partei glücklicherweise haben, wird am ehesten geneigt sein im Bewusstsein ihres eigenen Verdienstes das, was sie für richtig und geeignet hält, als unüberschreitbare Norm zu betrachten, abweichende Bestrebungen im vermeintlichen Interesse der Sache auszuschliessen und dadurch der gesunden Fortentwickelung der Partei einen Riegel vorzuschieben. Als weitere Folgen einer solchen Tendenz können das Nachlassen der Initiative und des Interesses am geistigen Leben der Partei und die Neigung zum eigensinnigen oder gedankenlosen Festhalten an hergebrachten Formeln, kurz, wie man sagt, zum *Fortwursteln* sich einstellen. In diesem Sinne ist eine gute Bureaukratie gefährlicher als eine schlechte.‹[1])

Ebenso muss auch diesmal wieder betont werden, wie undemokratisch im Prinzip und bedenklich in der Anwendung es ist, dass manche Kollegien in der Parteiorganisation sich, wenn auch nicht dem Buchstaben nach, so doch faktisch durch Kooptation ergänzen, dass kaum jemand in diese Kreise Einlass findet, den die bisherigen Mitglieder nicht zulassen wollen, und dass solche Organe die eigentlichen Entscheidungen treffen, während die öffentliche Beschlussfassung durch die Masse der Parteigenossen dank der Straffheit der Organisation zu einer Form herabsinkt. Ich will nicht bestreiten, dass ein solches Verfahren nicht allerwärts üblich ist, dass es auch für die prompte Erledigung der Geschäfte gewisse Vorzüge bietet, und will gern zugeben, dass

[1]) Vergl. meinen Artikel *Demokratische Randbemerkungen zum Fall Göhre* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1904. 1. Band, pag. 284.

Digitized by Google

unzweifelhaft die grosse Mehrzahl der so gefassten Beschlüsse gut und zweckmässig sein mag. Für das eigentliche geistige Leben der Partei aber, für die Entscheidung wichtiger politischer Fragen liegen drosse Gefahren in solcher Überspannung der Organisation. Sie könnte dazu führen, dass frisches Blut und neue Gedanken mehr und mehr ferngehalten würden, und die Partei der Verknöcherung verfiele, die das Kennzeichen aller Oligarchieen und Bureaukratieen ist.

Unzertrennbar von einer weit entwickelten Organisation ist die Einführung eines geregelten Instanzenzuges, und nichts liegt näher, als dass er grade wie in der Staatsbureaukratie zum Abgott erhoben wird. Den Süddeutschen wurde ein Vorwurf daraus gemacht, dass sie nicht vor ihrer Zustimmung zum Budget die Aufhebung des Lübecker Beschlusses durch den Parteitag herbeigeführt hätten. Das heisst, man mutete ihnen zu aus Kompetenzrücksichten den Moment verstreichen zu lassen, in dem sie ihrer Überzeugung nach für das Budget stimmen mussten, um der Partei zu nützen. Auch eine Organisation, die über die besten Kräfte verfügt und aufs trefflichste eingerichtet ist, muss sich hüten mehr zu kommandieren als nötig ist. Mehrheitsbeschlüsse ersetzen niemals die Überzeugung und das freie Handeln des einzelnen. Keinesfalls darf ein Organisationsglied sich bloss, weil es den grösseren Kreis umfasst, als das höhere über denen der kleineren Kreise fühlen und in allem die Entscheidungsgewalt beanspruchen. Das höchste, am meisten zu respektierende Organ ist immer das, dessen Einsicht in die zu entscheidenden Fragen am grössten ist. Es gibt Fragen, die für die ganze Partei entschieden werden müssen; namentlich sind das die der Reichspolitik. Andere erfordern unbedingt eine besondere Kenntnis örtlicher Verhältnisse; dann muss die lokale Organisation entscheiden. Deshalb ist es nicht Desorganisation sondern Eintreten für eine Organisation von wirklich lebendigem Werte, wenn die Süddeutschen auf dem Nürnberger Parteitag ihren Landesorganisationen das Recht der Entscheidung in Fragen der Landespolitik vorbehalten haben.

Die Einheit der Partei, wenn sie richtig verstanden wird, braucht darunter nicht zu leiden, aber kein Begriff wird in dem Masse übertrieben wie der der *Einheit*. Es klingt ja einleuchtend, und jeder Schuljunge wird das mit dem Pathos der Selbstverständlichkeit darlegen, dass nur eines die Wahrheit sein könne, die überall die selbe wäre, und dass deshalb nur ein Handeln als richtig anerkannt werden dürfe. Dies ist ein sehr einfacher und ungemein bequemer Glaube, der sehr viel Nachdenken erspart, aber das Leben richtet sich leider nicht danach. Unsere Politik kann nicht bestimmt werden durch eine wissenschaftliche Doktrin oder einen Glauben sondern hat sich zu richten nach den vielfachen sich immer wandelnden Anforderungen, die die Lage der Arbeiterklasse in Deutschland stellt. Man kann geradezu von vornherein sagen: Eine Politik der Einheit, die immer und überall die selbe wäre, müsste falsch sein. Dies sind freilich Binsenwahrheiten, über die unter Denkenden kein Streit besteht. Als Bebel erklärte, dass wir uns fortwährend mausern und noch öfters mausern würden, erkannte er an, dass unsere Politik im Verlaufe der Zeit ihre Einheit nicht wahren könnte; als er es kürzlich ablehnte sich in die Interna der englischen Parteipolitik zu mischen, gab er die örtlichen Verschiedenheiten als berechtigt zu.

Digitized by Google

Immerhin wird das Dogma der Einheit so viel gepredigt, dass solche Hinweise nicht überflüssig sind. Dies hat die Resolution des Parteivorstandes bewiesen. Man hat sich eine eigentümliche Theorie zurecht gemacht, die jede Unduldsamkeit in einer Partei rechtfertigen würde: man sagt, weil in die Partei jeder freiwillig eintreten und aus ihr austreten könne, sei die Partei nicht wie der Staat verpflichtet Toleranz zu üben. Das ist ein völlig weltfremder Gedankenbau, eine rein juristische Betrachtungsweise. In die Parteien wird man gerade so hineingeboren, das heisst durch Anlage und Lebensverhältnisse hineingezwungen wie in den Staat. Man hat zwar die formale Befugnis, aber nicht die reale Möglichkeit aus ihnen auszuscheiden, denn es kann nicht jeder für sich eine Partei bilden. Parteien sind ebenso Erzeugnisse der Geschichte wie Staat und Kirche und wie diese der Wandlung ihrer Begriffe und ihres Handelns unterworfen. Auch in ihnen kann Leben nur in Freiheit gedeihen, deshalb müssen sie, wenn sie praktisch wirken wollen, ihren Anhängern innerhalb der durch das gemeinsame Ziel gezogenen Grenzen freies Denken und Handeln gestatten. Wenn die Süddeutschen sagen, bei ihnen sei die Budgetbewilligung k e i n Vertrauensvotum, so kann man nicht durch organisierten Mehrheitsbeschluss dekretieren, sie wäre doch überall und immer ein Vertrauensvotum, und die Disziplin erfordere dies zu glauben. Wenn die Süddeutschen erklären die Budgetbewilligung sei bei ihnen notwendig gewesen, so steht für mich als Norddeutschen fest, dass ich das nicht so gut beurteilen kann wie die süddeutschen Genossen, und der Umstand, dass unter unseren Verhältnissen die Budgetbewilligung falsch sein würde, ist für mich keine Widerlegung ihres Standpunkts.[2]) Die Einheit der Partei erfordert nicht, dass immer und überall nach dem gleichen Schema gedacht und gehandelt wird, sondern dass die Genossen die Freiheit haben nach i h r e n Bedürfnissen und Überzeugungen zu handeln und doch den Zusammenhang in den grossen Zielen und Grundgedanken unter einander festhalten.

Wer das Unglück hat, dass er immerfort bei Genossen, die redlich und erfolgreich für die Sache arbeiten, entdeckt, sie stünden nicht mehr auf dem *Boden der Partei*, der sorgt eigentlich recht wenig für die E i n h e i t der Partei. Eine Einheit, die darin besteht, dass ein Teil dem andern seine Ansicht aufzwingt, kann nicht von Dauer sein. Der Gedanke der Einheit und Einigkeit wird in Wahrheit durch die vertreten, die erklären: wir werden nicht gegen unser Gewissen handeln, wir behalten uns das Recht vor auch offizielle Beschlüsse zu verletzen, wenn es nötig ist, aber wir hören nicht auf uns als Kämpfer für unsere grosse Sache zu fühlen, und grade durch diese Selbständigkeit werden wir unsere Parteipflicht am besten erfüllen. Eine Partei, die solche Männer nicht ertragen könnte, wäre schon bei lebendigem Leibe mumifiziert. Die deutsche Sozialdemokratie ist den Süddeutschen, die auf dem Parteitage so mannhaft die Gedanken wahrer Disziplin, Organisation und Einheit vertreten haben, zu grossem Dank verpflichtet. Es hat der Sozialdemokratie ungemein geschadet, dass sich in weiten Kreisen, auch bei solchen, die ihr früher nahestanden oder gar anhingen, der Glaube fest-

[2]) Dies ist beiläufig auch der Grund, weshalb ich in Nürnberg nicht nur gegen die Vorstandsresolution sondern auch gegen die des Genossen Frohme gestimmt habe. Ich halte jede Verwandlung einer taktischen Frage in eine prinzipielle und jede Festlegung nach Art der durch die Resolution Frohme bestätigten Lübecker Resolution für falsch. Die Gründe, die die süddeutschen Genossen für ihre Zustimmung hatten, kommen für mich nicht in betracht.

Digitized by Google

gesetzt hat, sie wäre eine Partei der inneren Unfreiheit, der Gebundenheit der Gewissen; ihre Einheit, Organisation und Disziplin wäre im Wesen nicht von denen der katholischen Kirche oder des Bureaukratenstaates verschieden. Dieser Glaube hat die gesamte Politik unheilvoll beeinflusst und zum guten Teil den Ausgang der Wahl von 1907 herbeigeführt. Dieser Glaube hat es wesentlich verschuldet, dass ein erheblicher Teil der Presse seine Haltung zur Sozialdemokratie ungünstig geändert hat, und hat dazu beigetragen, dass die Männer der bürgerlichen Richtungen im öffentlichen Leben zurückgedrängt worden sind, die sich ein gewisses Verständnis für die Bestrebungen der Arbeiterklasse und der demokratischen Politik gewahrt haben. Auch wer doktrinär genug ist das Resultat, diese *glänzende Isolierung*, als einen Fortschritt anzusehen, wird nicht wünschen, dass man der Partei mit Recht den Vorwurf mache ihrem Grundgedanken, der geistigen Freiheit, untreu zu sein. Nun spielt freilich böswillige Verdrehung die grösste Rolle bei dieser Beschuldigung, und die Gegner, die sie erheben, sind grösstenteils als berufsmässige Unterdrücker durchaus nicht legitimiert die Sache der Freiheit zu führen. Indessen wäre es pflichtwidrig gegen die Partei, wenn man nicht offen auszusprechen wagte, dass manches geschehen ist und noch geschieht, was diesen Anschuldigungen Nahrung gibt. Nichts wäre eine bösere Verlegenheitsredensart als zu sagen, dass uns die Meinung der Gegner kalt lassen könnte. Was ehrliche Gegner von uns halten, darf uns nie gleichgültig sein; es ist wichtiger als was wir selber von uns denken. Aber auch die Meinung der Unwissenden und Irregeleiteten ist für uns von Wichtigkeit. Wir wollen sie ja auf den rechten Weg, das heisst zu uns leiten. Es wäre eine merkwürdige Sorte demokratischer Politik, die keine Rücksicht auf die Wähler nehmen, sie als dumme Kerle verachten wollte. Indem die Süddeutschen gezeigt haben, dass in der Sozialdemokratie die Gedanken der Einheit, Organisation und Disziplin sehr wohl mit Freiheit des Gewissens und des politischen Handelns vereint werden können, haben sie der Partei genützt und die Gegner widerlegt.

Wahres Gefühl für Disziplin und Einheit der Partei erfordert, dass der Kampf sich nicht die Genossen sondern die Gegner zum Ziel nimmt. Die grosse Mehrzahl der Genossen, wenn sie ruhig und ohne Leidenschaft urteilt, empfindet das und will von unnützen Parteikämpfen nichts wissen, die unserer Sache schaden und die Gegner fördern; sie fragt nicht, welcher Richtung einer angehört, sondern ob er für den Sieg unsrer Sache arbeitet und Erfolge erzielt. Wer anders empfindet, wer intolerant eifert, ohne Rücksicht auf die Schäden, die die Sache dabei leidet, stört die Einheit der Partei, untergräbt ihre Organisation und bricht die Disziplin.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

EDUARD BERNSTEIN · PARTEISCHULE UND WISSENSCHAFT

AUF dem Nürnberger Parteitag ist die Frage der Parteischule in einer Weise erledigt worden, die niemand befriedigt haben wird. Einige, wie mir scheint, nicht sehr zweckmässige, aber dem Institut jedenfalls nicht feindselige Anregungen des Genossen Eisner über die Organisation der Parteischule und ein Aufsatz Max Maurenbrechers über Arbeiterbildung im allgemeinen wurden von einer Anzahl Dele-

Digitized by Google

gierten *radikaler* Färbung zum Anlass genommen vorzugsweise die Motive und das Verständnis der Genannten in Zweifel zu ziehen, so dass die Debatte über Formalfragen nicht weit hinauskam. Kein Wunder, wenn Angriffe wie sie gegen Maurenbrechers Bemerkung geschleudert wurden, dass, wer über Werttheorie reden wolle, mindestens Thomas von Aquino, Ricardo, Marx und Böhm-Bawerk kennen müsse, nicht die Zurückweisung fanden, die ihnen gebührte. Der Vorfall ist so charakteristisch, dass es der Mühe lohnt bei ihm einen Augenblick zu verweilen. Selbstverständlich ist es Maurenbrecher nicht eingefallen zu behaupten, dass man die Elementarbegriffe der Marxschen Werttheorie nicht lernen könne, ohne auch Thomas von Aquino, Ricardo und Böhm-Bawerk zu studieren. Der Kernsatz der Marxschen Werttheorie, nämlich, dass der Wert der Waren gleich sei der in ihnen steckenden gesellschaftlich notwendigen Arbeit gemessen nach Zeit, ist auch ohne Kenntnis der Geschichte der Wertlehre zu erlernen. Wenn es sich also nur darum handelte Leute in stand zu setzen die Marxschen Deduktionen zu wiederholen, so wäre das leicht einzupauken. Schwerer ist schon sie richtig zu verstehen. Denn selbst der so einfach lautende Satz gibt Nüsse zu knacken auf, an denen sich schon Leute die Zähne ausgebissen haben, die durchaus nicht zu den *ABC*-Schützen der politischen Ökonomie gehörten.

Was heisst *gesellschaftlich notwendige Arbeit*? Ist da das *gesellschaftlich notwendig* rein technologisch zu verstehen, oder schliesst es — wie der bekannte Hinweis im *Kapital* auf den »Marktmagen« vermuten lässt — den gesellschaftlichen Bedarf ein? Ältere Parteigenossen werden sich der lebhaften Diskussionen erinnern, die darüber bis zum Anfang des Sozialistengesetzes gepflogen wurden, und die unerledigt blieben, weil für beide Auslegungen Sätze aus Marx ins Feld geführt werden konnten, Marx selbst aber sich nicht dazu bewegen liess zur Sache das Wort zu nehmen. Ich riskiere wenig, wenn ich einen Preis für den Parteischüler aussetze, der das Problem in einer Weise löst, die keinen logisch haltbaren Einwand zulässt. Mit welcher Bemerkung ich indes keine Malice gegen die Parteischule verbinde. Sie richtet sich nur gegen den Unfug, der da mit einer komplizierten Wissenschaftsfrage wie die der Werttheorie getrieben wurde.

Der dritte Band *Kapital*, von dem die Streiter eine Antwort auf jene Frage erwarteten, brachte statt ihrer die Erklärung, dass nach Marx der *Wert* für die Preisbestimmung in der Gegenwart eine ganz andre, und zwar sehr viel indirekter wirkende Rolle spielt als dies nach den Darstellungen des ersten Bandes angenommen werden musste, dass er als *Wertgesetz* die Bewegung der Kapitale und erst durch diese die Preise reguliere. Das rollte nun Probleme auf, die Friedrich Engels am Vorabende seines Todes durch einen Aufsatz beantwortete, der zwar vieles zur Erhellung der Frage beitrug, aber sie doch nicht erledigte und auch sofort Einwände hervorrief. Nehmen wir indessen an, das alles existiere nicht, die Marxsche Werttheorie berge gar keine inneren Probleme sondern sei in sich so klar, dass sie jeder preussische Unteroffizier jedem ostelbischen Rekruten einbläuen könnte, so bliebe für sie dann doch immer noch die eine Frage bestehen, die dem bekannten Vers der Engländer entspricht: »Was weiss denn der von England, der nichts als England kennt?« Was versteht der von der Werttheorie, der nur die Marxsche Werttheorie kennt? Es fehlt ihm jeder Vergleichsmassstab zu ihrer Wer-

Digitized by Google

tung, zur richtigen Abschätzung ihrer geschichtlichen Bedeutung und theoretischen Tragweite. Er müsste gradezu ein Genie sein und ungewöhnliche Kenntnisse besitzen, wenn er durch eigenes Nachdenken zu geistig freier Anhängerschaft ihr gegenüber gelangen sollte statt einfach als Gefangener ihrer plausiblen Dialektik blind auf die Worte des Meisters zu schwören.

In seinem erwähnten Aufsatz suchte Engels nachzuweisen, dass die Bestimmung des Wertes durch die Arbeit etwa 5 bis 6000 Jahre unmittelbare Realität gehabt habe. Es soll das hier nicht untersucht werden, aber Tatsache ist, dass schon die ersten Denker, die sich mit dem Wertproblem befasst haben, auf die Eigenschaft der Arbeit als Wertmass hingewiesen haben. Einer der ersten, wenn nicht der erste, war Aristoteles. Marx freilich behauptet im *Kapital*, dass Aristoteles zwar die Wertform als Ausdruck eines Gleichheitsverhältnisses analysiert habe, aber nicht dazu gelangt sei — und infolge der im alten Griechenland herrschenden Sklaverei auch nicht dazu habe gelangen können — in der menschlichen Arbeit den Grundfaktor dieses Gleichheitsverhältnisses zu entdecken; dies sei erst möglich in einer Gesellschaft, wo der Begriff der *menschlichen Gleichheit* bereits die »Festigkeit des Volksurteils« besitze. Tatsächlich hat jedoch Aristoteles diesen Faktor gefunden, wenngleich er schliesslich das Bedürfnis für den Tausch massgebend sein lässt. Es heisst bei ihm: »So viel nun die Arbeit und Kunst des Baumeisters die Arbeit und Kunst des Schuhmachers übertrifft, so viel Paar Schuhe müssen gegen ein Haus bezahlt werden. Wo dies nicht stattfände, da würde auch kein Tausch und also auch keine gesellschaftliche Verbindung möglich sein.«[1]) Bestimmter als der grösste Philosoph des Altertums, spricht sich nun der grösste Denker der mittelalterlichen Scholastik, Thomas von Aquino, über das Verhältnis von Wert und Arbeit aus. Nur derjenige Tausch ist nach ihm ein gerechter Tausch, der auf grund des Arbeitswertes geschieht. Der katholische Gelehrte Wilhelm Hohoff, der für die Marxsche Werttheorie und die Marxsche Kapitalkritik mit einer Leidenschaftlichkeit kämpft, die der heftigste sozialdemokratische Marxist nicht überbieten könnte, hat dies schon vor 15 Jahren in einem Aufsatz über die Wertlehre des heiligen Thomas von Aquino festgestellt, und von ihm ist es in die allgemeine Literatur der politischen Ökonomie übergegangen. In seinem soeben erschienenen Buch *Die Bedeutung der Marxschen Kapitalkritik* zitiert er noch einen zweiten, bisher unbeachteten Satz aus Thomas, wo ebenfalls das Verhältnis von Wert und Arbeit als gleich gesetzt wird. Man kann über den Sinn jener Sätze streiten, aber jedenfalls sind sie für die Entwickelung des ökonomischen Wertbegriffs und damit für das Verständnis der ganzen Entwickelung der Werttheorie von grosser Bedeutung. Und angesichts alles dessen stellt sich ein Mann wie Dr. Lensch, der eines der grössten Blätter der Partei redigiert, vor den Kongress hin und sucht Maurenbrechers Hinweis auf Thomas von Aquino mit dem billigen Appell an die Unwissenheit und das Vorurteil ins Burleske zu ziehen: »Thomas von Aquino ist ein seit mehreren Jahrhunderten verfaulter katholischer Heiliger.« Er erzielte auch damit nach

[1]) A. von Weckstern, der in seiner Schrift *Marx* (Leipzig 1896), pag. 148, dieses Zitat aus Aristoteles' *Nikomachischer Ethik* anführt, sagt an der betreffenden Stelle viel Ungerechtes und Schiefes gegen Marx; aber der Nachweis, dass Marx diesen von ihm zitierten Satz ignoriert hat, ist unwiderlegt geblieben.

Digitized by Google

dem Kongressbericht die erstrebte *grosse Heiterkeit*. Aber was hat er damit gegen Maurenbrecher bewiesen?

Die Parteitage sind Zusammenkünfte der geistigen Elite der Partei. Man mag sich zu ihren Beschlüssen stellen wie man will, niemand wird sie besuchen, ohne immer wieder von der Masse der Intelligenz und Sachkenntnis, die sie bergen, angenehm berührt zu werden. Aber sie sind Kongresse von Politikern der Arbeiterklasse und nicht von Wissenschaftlern. Man kann es daher der Masse der Delegierten nicht übelnehmen, wenn sie auf den Lenschschen Kunstgriff hereinfielen. Umsomehr war er von jemand, der vor Arbeitern als wissenschaftlich gebildeter Mann gelten will, eine Herabwürdigung der Diskussion von Wissenschaftsfragen. Sie musste im vorliegenden Falle jeden empören, der sich schon ernsthaft mit der Werttheorie befasst hat. Wenn es bei einem grossen Teil der Delegierten nicht der Fall war, so lässt das schon erkennen, wie wenig *Wert* für sie in Wirklichkeit die ganze Werttheorie hat. Und wer in der Partei herumkommt und Umfrage hält, wird überall auf das gleiche Ergebnis stossen. Dabei habe ich hier noch die geistigen oberen Zehntausend der Partei im Auge, rede gar nicht von der Masse der weniger geschulten Parteimitglieder.

Was weiss die grosse Mehrzahl selbst der geistig regeren Genossen von der Werttheorie, was ist sie ihnen? Sie haben manches darüber gehört und gelesen, aber was haben sie behalten, was hat sich ihrem Gedächtnis eingeprägt? Sieht man genauer zu, so ist es fast einzig der Satz, dass der Kapitalist die Ware *Arbeitskraft* zu ihrem Marktwert kauft, der die gewohnheitsmässigen Unterhaltungskosten des Trägers dieser Ware, das heisst des Arbeiters, deckt und den Arbeiter neben dem Ersatz dieses Wertes einen *Extrawert* produzieren lässt, den er, der Kapitalist, als *Mehrwert* einsteckt, und dass somit der Kapitalist den Arbeiter um diesen Mehrwert *ausbeutet*. Soweit die Werttheorie das in abstrakter Form wiedergibt, was der Arbeiter im Kampf ums Dasein als konkret empfindet, wird er sie leicht aufnehmen und wird sie in seinem Geiste fortleben. Insofern kann man dem Genossen Grunwald recht geben, wenn er sagte, dass Arbeiter, die das Wesen dieser Theorie am eignen Leibe verspüren, sie leicht begreifen und auch lehren können. So weit stimmt auch dieser Satz, aber nicht weiter. Denn so verstanden ist die Werttheorie für die Arbeiter als K a m p f f o r m e l von Wert, und nicht als Wissenschaftsfrage. Darüber hinaus lernt sie denn auch der Arbeiter nicht leichter als der Bourgeois, eine sehr, sehr kleine Zahl von solchen ausgenommen, die überhaupt am abstrakten Denken Freude haben und die hier, wie in allen Klassen, eine verschwindende Minderheit sind. Und selbst jene Formel wird von den meisten Arbeitern nicht, wie sie in der Marxschen Wertlehre steht, ö k o n o m i s c h - h i s t o r i s c h sondern durchaus e t h i s c h aufgefasst, als Formel für die Frage des Rechts auf die Mehrarbeit. Die von Hohoff betonte feine Unterscheidung von s u b j e k t i v e r und o b j e k t i v e r *Ausbeutung* ist für sie hierin begriffslos, was wiederum zu natürlich ist, um irgend welcher Entschuldigung zu bedürfen. Aber grade w e i l dem so ist, weil die Masse der Arbeiter, soweit sie die Werttheorie aufnimmt, sie mit dem G e f ü h l aufnimmt — und das haben mir grade *radikale* Arbeiter als Einwand auf meine Kritik der Marxschen Werttheorie entgegengehalten —, wird der grösste Teil der auf das Einpauken der Einzelheiten der Marxschen Werttheorie in den Arbeiterbildungskursen

Digitized by Google

verwendeten Zeit verlorene Zeit sein. Wohlgemerkt: in den Arbeiterbildungskursen. Denn von diesen, nicht vom Plan der Parteischule handelt der vielgeschmähte Satz in Maurenbrechers Aritkel.

In den Arbeiterbildungskursen handelt es sich vornehmlich um die Vorführung und Erläuterung der Tatsachen des sozialen Lebens. Bei ihrer konkreten Darstellung kann dann an passender Stelle so viel von der Theorie herangezogen werden als zum Verständnis notwendig ist. Nur dürfen die Tatsachen nicht irgend einer Theorie zuliebe gebeugt werden. Wie sehr es damit noch im argen liegt und wie sehr die Marxsche Theorie so, wie sie heute offiziell bei uns gelehrt wird, einer sachlichen Würdigung der Tatsachen des Wirtschaftslebens im Wege steht, dafür ein Beispiel aus den letzten Wochen.

In der wirtschaftlichen Wochenschau der *Leipziger Volkszeitung* vom 5. September behandelt J. Karski das Thema *Aktiengesellschaft und Konzentration*. Ein Artikel des *Berliner Tageblatts* über vielfach vorkommende Häufung von Aufsichtsratsposten in einer Hand, und ein in der *Gegenwart* erschienener Artikel *Die Aktie und der Sozialismus* von Friedrich Ernst, der die Verluste schildert, die im Lauf der Jahre die Aktionäre der *Dortmunder Union* an diesem Schmerzenskind der *Diskontogesellschaft* erlitten haben, werden von ihm dazu benutzt den Lesern der *Leipziger Volkszeitung* ein Lied von der »Leichtfertigkeit« zu singen, »mit der Eduard Bernstein das Tatsachenmaterial behandelt«, wenn es in den *Voraussetzungen* heisse: »Die Form der Aktiengesellschaft wirkt der Tendenz *Zentralisierung der Vermögen* durch Zentralisierung der Betriebe in sehr bedeutendem Umfange entgegen. Sie erlaubt eine weitgehende Spaltung schon vorhandener Kapitalien und macht Aneignung von Kapital durch einzelne Magnaten zum Zweck der Konzentration gewerblicher Unternehmen überflüssig.« Triumphierend ruft am Ende Karski aus: »Die Aktiengesellschaft ist nicht, wie Bernstein meint, das Mittel den kapitalistischen Profit auf eine grosse Zahl von Personen zu verteilen, sondern sie ist eines der erprobten Mittel den Besitz in wenigen Händen zu konzentrieren.« Punktum. Streu Sand — in die Augen der Leser der *Leipziger Volkszeitung*. Der Revisionismus hat gehörig eins abbekommen, und die Unfehlbarkeit der alten Doktrin ist glänzend festgestellt. So sollen sie die Sache auffassen. Tatsächlich verhält es sich jedoch ein wenig anders.

Zunächst muss ich es ablehnen der erste Sozialist gewesen zu sein, der auf die Spaltung der Vermögen durch die Form der Aktiengesellschaften hingewiesen hat. Das Patent dafür gebührt einem gewissen — Karl Marx, der im dritten Band *Kapital* an verschiedenen Stellen auf diesen Prozess zu sprechen kommt und ihn unter anderm als einen Faktor bezeichnet, der dem Gesetz von der sinkenden Tendenz der Profitrate entgegenwirke. Damit aber nicht genug heisst es an einer Stelle des dritten Bandes des *Kapital* vom Prozess der Akkumulation und Konzentration der Kapitalien bei Marx ausdrücklich: »Dieser Prozess würde bald die kapitalistische Produktion zum Zusammenbruch bringen, wenn nicht widerstrebende Tendenzen beständig wieder dezentralisierend neben der zentripetalen Kraft wirkten.«[2]) Bodenlos leichtfertiger Revisionist, dieser Marx. Aber mehr noch. Man wird sich erinnern, dass, als ich vor jetzt 10 Jahren

[2]) Vergl. Karl Marx *Das Kapital*, 3. Band, 1. Teil /Hamburg 1894/, pag. 228.

Digitized by Google

die gleiche Deduktion dem Stuttgarter Parteitag vorlegte, Karl Kautsky vorsprang und mit grosser Emphase erklärte, wenn das wahr sei, wenn die Zahl der Kapitalisten zu- und nicht abnehme, könne die Sozialdemokratie »sich schlafen legen«. Aber nach dem Erscheinen der *Voraussetzungen* sah Kautsky sich bald genötigt diese Ansicht zu *revidieren*. Nach etlichen Winkelzügen räumte er die Zunahme der Kapitalisten ein, versteckte aber seinen Rückzug hinter der Erklärung, es sei die Zahl der »müssigen« Kapitalisten, die zunehme, was natürlich nur eine deckende Umschreibung grade meiner Ausführungen über die Zunahme der Aktionäre war. Der triumphierende Karski hat also auch Kautsky vor sein Forum zu laden.

Aber lassen wir die Marxphilologie und Kautskys Winkelzüge, und halten wir uns an die Sprache der Tatsachen des Wirtschaftslebens. Wie steht es um die Qualität der Karskischen Gegenbeweise? Als ich vor 36 Jahren der Partei beitrat, blühte in Deutschland der Gründungsschwindel. Ich war damals im Bankgeschäft, und was ich um mich herum sah und hörte, trug mit dazu bei mich für die sozialdemokratische Lehre zu präparieren. Der Krach von 1873 und die Krise darauf, die von keiner späteren an Dauer und verheerender Kraft erreicht worden ist, habe ich mit ihren Wirkungen sozusagen an der Quelle beobachten können: glauben Karski oder sein Gewährsmann Ernst mir und irgend einem Fachmann etwas Neues zu erzählen, wenn sie auf Beispiele verweisen, wo Aktionäre ausgebeutelt wurden? Die Labilität der Aktie ist von mir in den *Voraussetzungen* zur Genüge betont worden.[2]) Es kennzeichnet nur die polemische Methode jener *Marxisten*, dass man die Unterstellung zurückweisen muss, man habe die dem letzten Spiessbürger bekannte Tatsache nicht gewusst, dass Aktionäre zuweilen auch gerupft werden. Übrigens ist Herr Friedrich Ernst, wenn er auch die Ungeheuerlichkeit fertig bekommt den in seiner Art fast beispiellos dastehenden Fall der *Dortmunder Union* für typisch zu erklären, während eine Vergleichung des Kurszettels von heute mit dem früherer Jahrzehnte das strikte Gegenteil beweist, ehrlich genug festzustellen, dass das den Aktionären der *Dortmunder Union* abgezapfte Geld nur zum kleinsten Teil in die Taschen der Grossen gewandert ist, im ganzen vielmehr dazu gedient hat die Werke der *Union* in Betrieb und damit eine stattliche Zahl von Arbeitern während 36 Jahre beschäftigt zu erhalten. »Wären die Werke in den Händen einzelner geblieben,« schreibt er, »so wäre dies schlechterdings ausgeschlossen gewesen.« Davon steht in der *Leipziger Volkszeitung* nichts zu lesen. Es wird aus dem Artikel nur das herausgerissen und zurechtgestutzt, was grade in die altbewährte Schablone passt. Und diese Art von Zurechtschneiden der Tatsachen, die der Prinzenerziehung der Witzblätter entspricht, nennt man dann volkswirtschaftliche Aufklärung der Arbeiter.

Natürlich hält sie der Sprache der Wirklichkeit gegenüber nicht stand sondern wird im praktischen Kampf bei jeder Gelegenheit von ihr desavouiert. Die Masse der Genossen, die sich mit Details der Theorie nicht befassen, merken es nur nicht. Als die sozialdemokratische Reichstagsfraktion im Jahre 1906 bei Beratung der Finanzreform Anträge auf Einführung von Reichseinkommensteuern stellte, fiel es unter anderen mir zu sie zu begründen. Da habe ich sowohl in der Kommission als auch im Plenum auf die stetig wachsende Vermehrung der Aktionäre verwiesen und gezeigt, warum grade sie die etwaigen

[2]) Vergl. mein Buch *Die Voraussetzungen des Sozialismus* /Stuttgart 1899/, pag. 65.

Digitized by Google

volkswirtschaftlichen Bedenken gegen die Einführung höherer direkter Steuern entkräftet, und es ist interessant, dass nach der ersten dieser Reden *radikale* Kollegen auf mich zukamen und meinten: da zeige sich bei mir einmal »wieder der alte Marxist«. Nach dem oben Ausgeführten war es sachlich nicht unrichtig. Nur traf es nicht auf das zu, was heute in der Partei als *Marxismus* aufgetischt wird.

Man kann es den im praktischen Tageskampf stehenden Genossen nicht verdenken, dass sie für solche Vorkommnisse kein Gedächtnis haben. Um so schärfer muss aber jede Spekulation auf diesen Umstand zurückgewiesen werden. Worin besteht der theoretische Kampf unserer *Radikalen* gegen den Revisionismus? Der von Kautsky verfasste Artikel über Tugan-Baranowskijs neueste Schrift kann als wahres Schulbeispiel all der Mittel dienen, mit denen dieser Kampf betrieben wird. Conrad Schmidt hat deren einige neulich in den *Sozialistischen Monatsheften* blossgelegt;[1]) und dass er, der doch sozusagen mit all seinen Fasern an den Fundamentalgedanken der Marxschen Theorie hängt, so scharfe Akzente gegen Kautsky fand, sagt allein schon dem Kenner der Personen und Dinge genug. Kautsky bekommt es fertig ein Buch, das in fast allen zur Zeit strittigen Punkten der sozialistischen Theorie (Werttheorie, Konzentrationstheorie, Akkumulationstheorie, Verelendungstheorie, Krisentheorie, Zusammenbruchstheorie) entweder sich auf den Boden der revisionistischen Kritik stellt oder noch über sie hinausgeht, den Lesern der *Neuen Zeit* als Beweisstück für den Rückzug oder, wie er sich ausdrückt, die »Verelendung« und den »Zusammenbruch des Revisionismus« hinzustellen. Wie das? O, das Kunststück ist leicht zu wege gebracht. Man unterstellt dem zu *Verelendenden* Übertreibungen dessen, was er wirklich gesagt hat, reisst aus dem zur Hand liegenden Buch Sätze heraus, die sich gegen solche Übertreibungen wenden, und der *Zusammenbruch* ist fertig. Es fragt sich nur, wessen.

Die Sozialdemokratie gibt heute Riesensummen für die Verbreitung von Erkenntnis der Tatsachen des Wirtschaftslebens aus. Sie werden verschwendet sein, wenn die Tendenz fortbesteht die Tatsachen nur so weit zu berücksichtigen wie sie in fertige Schablonen passen. Hierin Abhilfe zu schaffen wäre eine der vornehmsten Aufgaben der Parteischule. Sie kann keine Gelehrten heranbliden, sie kann ihren Besuchern nicht über ein gewisses Mass positiven Wissens auf den Weg geben. Was sie vor allem soll und kann, ist das Verständnis erweitern, das selbständige Denken und geistige Arbeiten fördern. Dazu ist aber ein erstes Erfordernis Sicherung gegen die Heranbildung irgend welcher Orthodoxie. Man hat in den Anregungen Eisners eine Art teuflischen Attentats des Revisionismus gegen die Parteischule gesehen. Wenn eines geeignet ist die unglaublichen Anklagen gegen den Revisionismus, deren man sich in der Parteidiskussion bedient, zu charakterisieren, so ist es dieser Fall. Eisner hat, wenn der *Vorwärts* richtig über ihn berichtet hat, einer Dezentralisierung der Parteischule das Wort geredet. Nun, ich glaube, sehr viele von denen, die als Revisionisten bekannt sind, würden mit mir sich gegen einen solchen Antrag erklären. Man kann natürlich für irgend welche Zwecke Wanderlehrer anstellen und Wanderkurse einrichten. Aber für die Hauptsache dessen, was die Schule leisten soll,

[1]) Vergl. Conrad Schmidt *Zitate zum Revisionismusstreit* in diesem Band der *Sozialistischen Monatshefte*, pag. 1131 ff.

Digitized by Google

scheint mir längere Heraushebung der Schüler aus ihrer Alltagstätigkeit unentbehrlich. Was soll also an jenem Vorschlag Revisionistisches sein? Durch die systematische Unehrlichkeit in den Debatten wird der Bezeichnung *Revisionismus* allmählich jede bestimmte Bedeutung genommen; das Wort dient vielfach nur dazu, um anzuzeigen, wer oder was sich der Redaktion der *Leipziger Volkszeitung* oder Gleichgesinnten missliebig gemacht hat und den Massen denunziert werden soll. Den Massen, die keine Ahnung von dem haben, was wirklich Revisionismus ist, und sich infolge jener Verhetzung meist nur irgend welchen tückischen Parteiverrat darunter vorstellen. Eine sehr einfache Kampfesweise, die unter anderm die humoristisch anmutende Erscheinung zu wege gebracht hat, dass man heute zu hören bekommt, der Revisionismus sei tot und begraben, um morgen plötzlich zu erfahren, dass die Partei in Gefahr sei vom Drachen des Revisionismus verschlungen zu werden und daher um so mehr der heiligen George bedarf.

Keiner von denen, die man als Vertreter des theoretischen Revisionismus bezeichnen könnte, ist prinzipiell Gegner der Parteischule, die Gegnerschaft ist in ganz anderen Kreisen zu suchen. Und ebenso wenig kann es irgend einem von ihnen einfallen zu verlangen, dass man die Lehrerschaft, statt aus *Radikalen*, aus Revisionisten zusammensetze. Was verlangt wird, und was von Rechts wegen jeder *Radikale* unterstützen müsste, ist, dass keine innerhalb der Partei existierende Richtung von der Lehrerschaft ausgeschlossen werden, dass Wissen und Können allein bei der Auswahl der Lehrer den Entscheid geben soll. Wem es um die Wissenschaftspflege in der Partei Ernst ist, der muss dafür sorgen, dass auch nicht der Schatten eines Verdachts aufkommt, als ob es innerhalb der Partei so etwas wie eine *lex Arons* gäbe. Was wir vom Staat für dessen Schulen verlangen, das muss innerhalb des Rahmens der Partei von ihren Lehrinstituten gelten.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RICHARD CALWER · DIE BEHANDLUNG DES AGRARPROBLEMS

EIN Beschluss des Nürnberger Parteitags beauftragt den Parteivorstand eine Arbeitskommission zu wählen, die eine Erörterung der Agrarfrage vorbereiten und möglich machen soll. Die Kommission soll nach der Begründung der Antragsteller nicht etwa theoretische Untersuchungen anstellen sondern sich mit praktischen Massnahmen beschäftigen, wie wir die proletarischen Massen auf dem Lande für unsere Partei gewinnen könnten. Es kann gewiss nichts schaden, wenn in unserer Partei mehr als bisher wieder die Agrarfrage erörtert wird. Aber es wird sich dabei nicht umgehen lassen, dass die verschiedenen Auffassungen innerhalb der Partei die Formulierung praktischer Massnahmen erschweren werden. Nicht weniger als dreierlei Auffassungen lassen sich unterscheiden. Jede gelangt aber für die parteipolitische Praxis zu besonderen Resultaten, die von einander sehr abweichen, teilweise einander grundsätzlich gegenüberstehen. Es nützt nichts, wenn man die theoretischen Untersuchungen ausschalten will. Das könnte man, wenn die theoretischen Differenzen schon zum Austrag gebracht worden wären; aber das ist nicht der Fall. Ich glaube vielmehr, dass erst eine theoretische Basis für eine Werbetätigkeit unter der landwirtschaft-

Digitized by Google

lichen Bevölkerung geschaffen werden muss, wenn uns unliebsame Erfahrungen erspart bleiben sollen. Man vergegenwärtige sich zunächst, wie stark die Gegensätze bei der Beurteilung der Agrarfrage innerhalb unserer Partei sind.

Die ursprüngliche und noch heute offiziell vertretene Auffassung geht davon aus, dass auch auf die Entwickelung der Landwirtschaft genau das zutreffe, was von der Entwickelung der Industrie gilt. Der mittlere und kleine Betrieb werde durch den Grossbetrieb verdrängt. Der kapitalistische Konzentrationsprozess vollziehe sich, wenn auch in etwas anderen Formen und in langsamerem Tempo, innerhalb der Landwirtschaft. Die Aufrechterhaltung eines Mittelstandes werde nur durch besondere Umstände, durch staatliche Massnahmen, durch die Art unserer Handelspolitik ermöglicht. Es sei nur eine Frage der Zeit, und der Prozess, nach dem sich Grund und Boden in den Händen Weniger vereinigen müsse, setze auch in der Landwirtschaft ein und fege den selbständigen Bauernstand von der Bildfläche hinweg. Den schärfsten Gegensatz zu dieser Auffassung bildet die Behauptung, dass in der Landwirtschaft der Grossbetrieb dem mittleren und kleinen Betriebe keineswegs überlegen sei, sondern dass gerade das Gegenteil zutreffe. In der Landwirtschaft zeige sich eine ganz andere Entwickelungstendenz als in der Industrie: nicht in der Herausbildung grosser Betriebe sondern in der Förderung der bäuerlichen Interessen liege die Zukunft der deutschen Landwirtschaft. Es gelte daher hier nicht die These von der Trennung des Arbeiters von seinem Produktionsmittel, die als Voraussetzung für eine sozialistische Organisation der Landwirtschaft von der erst skizzierten Auffassung angesehen wird. Nicht die Verdrängung des Bauernstandes sondern seine genossenschaftliche Zusammenfassung und Betätigung bezeichne den Weg zu einer künftigen sozialistischen Organisation der Landwirtschaft. Ein Vergleich der beiden Auffassungen ergibt ihre Unverträglichkeit ohne weiteres. Jede kommt zu grundsätzlich verschiedenen Forderungen für die Gestaltung der praktischen Agitation. Die erste verwirft die Agitation unter den Bauern, die zweite begünstigt sie. Man wird annehmen dürfen, dass auch in der Behandlung der Agrarfrage die Parteigenossen Norddeutschlands mehr der ersten, die Süddeutschlands mehr der zweiten Auffassung zuneigen. Das ist bei der verschiedenartigen Struktur der Landwirtschaft im Norden und Süden sehr erklärlich.

Lässt sich nun zwischen den beiden gegensätzlichen Auffassungen eine Vermittelung finden? Sie wäre denkbar, wenn wir bei der augenblicklichen Konstellation unter scharfer Berücksichtigung des sozialistischen Gedankens zu einer theoretischen Übereinstimmung gelangen könnten. Es ist kaum bestreitbar, dass der kapitalistische Entwickelungsprozess in der Landwirtschaft dem in der Industrie sehr unähnlich ist. Der industrielle Grossbetrieb ist etwas ganz anderes als der landwirtschaftliche Grossbetrieb. Der Ausdehnung des gewerblichen Grossbetriebs stehen weit weniger Widerstände entgegen als der des landwirtschaftlichen. Im letzteren spielt die Maschine eine weit geringere Rolle als in ersterem. Man muss jedenfalls zugeben, dass die Bauernbetriebe vorläufig und für noch lange Zeit die ausschlaggebende Rolle in der deutschen Landwirtschaft spielen werden. Mit dieser Tatsache und Aussicht sollte man sich in erster Linie abfinden. Vermögen wir dies nicht, so werden wir der Agrarfrage noch sehr lange mit verschränkten Armen gegenüberstehen müssen. Weiter aber sollte anerkannt werden, dass die Interessen der Grossgrund-

Digitized by Google

besitzer und der Bauern im allgemeinen viel einheitlicher sind als wir zugeben wollen. Es fehlt ja nicht an Stimmen, die die Bauern das Stimmvieh der Grossgrundbesitzer nennen, aber diese Meinung ist unhaltbar. Im *Bund der Landwirte* sind die wirtschaftlichen und politischen Interessen der Bauern ebenso kräftig vertreten wie die der Grossgrundbesitzer. Die Interessen beider Gruppen mögen sich nicht immer decken, es mag sogar häufig Bauernschichten geben, die sich zurückgesetzt fühlen, aber der Grund ist meist darin zu suchen, dass die Interessen der Bauern in den verschiedenen Landesteilen selber sehrt stark divergieren. Schützt man den Kornbauer, so schädigt man vielleicht den Viehbauer, bei dem der Getreidebau Nebensache ist. Aber wer den deutschen Bauer für so dumm halten wollte, dass er nicht fände, wo er seinen wirtschaftlichen und politischen Vorteil zu suchen habe, der täuscht sich ganz gewaltig. Die letzten Jahre haben vielmehr dem grössten Teil des Bauernstandes dank der erfolgreichen Politik des *Bundes der Landwirte* solche Vorteile gebracht, dass es vergebliche Mühe wäre den Bauern vorreden zu wollen, ihre politische Organisation sei nur eine Schutztruppe für die Interessen der Grossgrundbesitzer.

Wenn so eine in absehbarer Zeit erfolgende Proletarisierung des Bauernstandes zu verneinen ist, so kann es fraglich scheinen, ob wir innerhalb des Bauernstandes parteipolitische Eroberungen von irgendwelcher Bedeutung und Dauer machen können. Einfacher liegt der Fall, wenn wir die abhängige landwirtschaftliche Arbeiterschaft als unser Agitationsfeld betrachten. Wenn in Nürnberg gesagt wurde, es sollen praktische Massnahmen zur Gewinnung der »proletarischen Elemente auf dem Lande« formuliert werden, so kann jeder, gleichviel welcher der beiden oben skizzierten Auffassungen er sonst zuneigt, dieser Forderung zustimmen. Dass die in landwirtschaftlichen Betrieben beschäftigten Arbeiter der sozialdemokratischen Partei zuzuführen sind, muss jeder für eine wichtige Aufgabe unserer Agitation halten. Aber auch dieser Aufgabe gegenüber mache man sich klar, dass wir sie nur durchführen können, wenn wir die Verschiedenheit der landwirtschaftlichen und der gewerblichen Entwickelung hinreichend berücksichtigen. Um den Arbeiter in der Landwirtschaft besser stellen zu können, dazu ist es notwendig, dass der landwirtschaftliche Betrieb auch rentiert. Wollen wir die deutsche Landwirtschaft schutzlos der übersceischen Konkurrenz preisgeben, glauben wir, dass die Entwickelung unserer Landwirtschaft den nämlichen Weg einschlagen müsse wie die englische, dann könnten wir uns, falls wir die Macht dazu hätten unseren Willen durchzusetzen, jede Agitation unter den Landarbeitern ersparen. Denn dann würde die Entwickelung der Dinge den Zustrom der ländlichen Arbeiter nach den Städten und gewerblichen Zentren so sehr steigern, dass die heutige Leutenot als recht befriedigender Zustand dagegen erscheinen würde. Es handelt sich hier um einen allerdings sehr heiklen Punkt, der aber bei der Erörterung der Agrarfrage nicht zu umgehen ist. Kommen wir dem landwirtschaftlichen Arbeiter mit der Forderung den Schutz der Landwirtschaft niederreissen zu wollen, so eröffnen wir ihm die Aussicht auf eine Periode des Niedergangs seiner Arbeitsbedingungen und seiner Arbeitsgelegenheit. Und es ist sehr zu erwägen, ob man mit einer solchen Forderung auf die Dauer Glück unter den landwirtschaftlichen Arbeitern haben kann und wird. Die Interessen des landwirtschaftlichen und des gewerblichen Arbeiters zeigen hier zurzeit noch einen

Digitized by Google

Gegensatz auf, den die sozialistische Theorie bei ihrem heutigen Stande nicht auszugleichen vermag.

Die gewerbliche grosskapitalistische Entwickelung weist ein international ziemlich gleichartiges Gepräge auf, während die Landwirtschaft in erster Linie nationalen Charakter trägt. Dieser Unterschied muss im Mittelpunkt einer Erörterung der Frage stehen, wie wir die proletarischen Massen auf dem Lande gewinnen wollen. Grund und Boden ist ein ganz eigenartiges Produktionsmittel, das nicht wie Geld und Maschinen überall in der Welt ziemlich gleiche Leistungen hervorbringt. Seine Leistungsfähigkeit ist vielmehr durch Klima, Witterung, geologische Verhältnisse, durch Geschichte und Entwickelung, je nach dem Lande, in dem er bearbeitet wird, so besonders geartet, dass auch eine Arbeiterpartei, will oder kann sie den rein industriellen Charakter nicht mehr aufrecht erhalten, diesen besonderen Eigentümlichkeiten ihres Landes im Interesse der landwirtschaftlichen Arbeiter Rechnung tragen muss.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

AUGUST FOREL · ÜBER DIE STELLUNG DER SOZIALISTEN ZU DEN ENTARTUNGSPROBLEMEN

EIN deutsches sozialdemokratisches Blatt, die *Bremer Bürgerzeitung*, hat meinen vor einigen Wochen in den *Sozialistischen Monatsheften* zum Fall Grete Beier erschienenen Aufsatz *Todesstrafe und Sozialismus* mit der grössten Heftigkeit angegriffen. Schimpf- und Verachtungsausdrücke bilden in den drei Leitartikeln des Blattes, die die Überschrift *Professor Forel, der Sozialismus und die Todesstrafe* tragen, die breit geschlagene Sauce, die die schwächsten und sophistischen Argumente kärglich genug zu decken dienen soll. Ich habe an den Redakteur der genannten Zeitung ein Schreiben gerichtet, von dem ich auch den Lesern der *Sozialistischen Monatshefte* Kenntnis geben möchte. Es lautet wie folgt:

GEEHRTER Herr, in Ihren Nummern vom 22., 25. und 27. August beschäftigen Sie Sich mit einem Aufsatz von mir in den *Sozialistischen Monatsheften*, sowie mit meiner Person in einer Weise, die mich zu einer Erwiderung zwingt. Ich lasse alle Scheltworte und persönlichen Liebenswürdigkeiten, mit welchen der Artikelschreiber — nennen wir ihn Herrn *X.* — mich beglückt und ebenso die Phrasen bei seite. Ich antworte nur auf die Sache:

Herr *X.*, auf Gebrüder Goncourt gestützt, leitet den Sadismus aus dem Familienzerfall am Ende des 18. Jahrhunderts (die Männer hätten Freude an Misshandlung der Weiber bekommen) und den Masochismus, den er besonders stark in Amerika wähnt, aus der dortigen Machtstellung des Weibes ab. Das alles ist nach unseren heutigen wissenschaftlichen Kenntnissen total falsch. Sadismus und Masochismus gehören als Schmerzlüsternheit in eine Gruppe pathologischer Störungen (Algolagnie), die in Deutschland sehr verbreitet ist, vielleicht mehr als in Amerika. Diese Störung ist in der Regel angeboren und hat weder mit der Machtstellung der Frauen noch mit dem Familienzerfall etwas zu tun. Ist die Algolagnie nicht erblich und angeboren, so wird sie in der Regel durch emotive (Angst-) Zufälle bedingt, die stark suggestiv wirken. Überdies machen 4 301 578 ledige Männer gegenüber

Digitized by Google

4 558 871 ledigen Mädchen in England durchaus nicht ein Verhältnis von 80 zu 100, wie Herr *X.* schreibt. Die betreffende Statistik beweist nicht das geringste und hat mit den pathologischen Verhältnissen der Algolagnie gar nichts zu tun.

Bezüglich Diebstähle ist es mir ja nicht eingefallen zu leugnen, dass die ökonomischen Verhältnisse einen ungeheuern Einfluss auf sie haben. Aber keine Statistik kann die Tatsache aus der Welt schaffen, dass es eine Unzahl Professionsdiebe gibt — darunter sogar recht reiche Herrschaften, die einen förmlichen Stehltrieb haben. Herr *X.* soll da nur die betreffenden Personen in den Zuchthäusern besuchen; er wird bald belehrt sein. Die Psychiatrie hat sogar dafür einen eigenen Namen: *Kleptomanie.* Wenn Quetelet behauptet: »Die Gesellschaft birgt in sich selbst die Keime aller Verbrechen, die begangen werden. Sie selbst bereitet sie auf irgend eine Weise vor, und der Verbrecher ist bloss das Werkzeug, das sie ausführt. Jede Gesellschaftsform bedingt eine gewisse Zahl und Art von Verbrechen, die notwendig aus ihrer Organisation hervorgehen«, so hat sich eben Quetelet geirrt, das heisst die ganze Frage einseitig angeschaut. Solche allgemeine, dogmatische Sätze sind überhaupt falsch. Die Gesellschaft besteht aus Menschen. Diese Menschen sind sehr verschieden. Es gibt solche guter und solche schlechter oder pathologischer Qualität. Gewiss birgt die Gesellschaft auch letztere. Aber man muss die Quelle des Übels genau analysieren und nicht alles mit dem Glas einer einzigen Brille beurteilen.

Herr *X.* behauptet, ich sei ein blinder Anbeter Lombrosos, und die ganze Strafrechtsschule halte Lombroso für einen Charlatan. Das ist das reinste Durcheinander. Die geniale Initiative Lombrosos und seine bedeutenden Leistungen verkennt heute niemand, der nicht voreingenommen ist. Aber wie bei manchen genialen Bahnbrechern hat Lombrosos Phantasie ihn vielfach irre geführt. Dies wird natürlich korrigiert. In der Tat ist Lombroso sogar selbst von seinem anthropologischen Verbrechertypus zurückgekommen. Der geborene Verbrecher ist eben keine besondere Spezies und wird nicht durch Ohrenform oder dergleichen Merkmale gekennzeichnet, sondern er ist ein moralischer Idiot, mit gesteigerten Leidenschaften, das heisst ein abnormer, mehr oder weniger pathologischer Mensch, der unsere Gefängnisse bevölkert und eine Pest für die Menschheit bildet. Die Existenz dieses geborenen Verbrechers oder erblich ethisch defekten Menschen kann heute kein Irrenarzt oder auch kein Strafrechtslehrer, der auf der Höhe steht, verkennen. Herr *X.* scheint aber nichts davon zu wissen. Er zitiert sogar Wulffen gegen mich, während ich mich mit Wulffen, der es mir selbst bestätigt hat, fast durchweg einig weiss. Der aus Wulffen zitierte Satz ist aus dem Zusammenhang herausgerissen. Wulffen weiss auch ganz gut, dass die psychische Veranlagung, wenn auch durch wirtschaftliche und soziale Verhältnisse oft stark beeinflusst, keineswegs von diesen sondern von den erblichen Energieen in erster Linie abhängt.

Herr *X.* glaubt mich ferner über die Alkoholfrage belehren zu müssen, indem er ein hundertmal widerlegtes Sophisma wieder hervorholt, nach welchem der Alkoholismus die Folge der Armut respektive der schlechten sozialen Verhältnisse wäre. Gewiss gibt es Fälle von Alkoholismus, die infolge des Elends entstehen. Aber es gibt womöglich noch mehr, die umgekehrt durch Geld und Müssiggang bewirkt werden. An wohlhabenden Säufern fehlt es keines-

Digitized by Google

wegs. Die von Herrn *X.* so sehr beliebte Statistik beweist sogar, dass der Prozentsatz der Alkoholiker unter Bemittelten stärker ist als unter den ganz Armen, und dass sich bei reicheren Erntejahren die Trunksuchtsfälle steigern. Der Alkoholismus kommt vom Alkohol und von den Trinksitten. Diese verschulden viel Elend. Es ist ein Sophismus die Alkoholfrage und die ökonomische Frage als Ursache und Wirkung zu behandeln. Sie sind nur indirekt verknüpft. Ein wahrer Sozialist hat die Pflicht nicht nur den Kapitalismus sondern auch den Alkoholgenuss zu bekämpfen, da beide am Mark des Volkes zehren.

Nun erzählt noch Herr *X.*, die Eifersucht sei die Folge der monogamen Ehe und des Privateigentums, Das, um mit Spitzfindigkeiten zu beweisen, dass sogar die sexuellen Verbrechen Folge des Kapitalismus seien. Dabei übersieht er, dass die Eifersucht eine alte Erbschaft unserer Tierahnen ist, dass Stiere, Hähne und Affen eifersüchtig sind, dass die polygamen Wilden gerade so eifersüchtig sind wie die Monogamen (die Eifersucht grassiert ja furchtbar unter dem Islam). Die Eifersucht kommt also nicht vom Eigentumsneid, wie Herr *X.* behauptet, denn jene Tiere haben kein Eigentum, und die Weiber sind so eifersüchtig wie die Männer, auch da, wo von ihrer *Versorgung* keine Rede ist. Ebenso falsch ist die Behauptung des Herrn *X.*, die Gruppenehe sei die ursprünglichste Form der Familie; sie ist eine seltene Abart, die nur bei wenigen, relativ zivilisierten Völkern, wie die Toddas, vorkommt. Ich bin der letzte, der leugnet, dass eine Anzahl sexueller Verbrechen die schnöde Geldsucht bei Reichen wie bei Armen zur Ursache hat, aber so absurde Verallgemeinerungen wie die des Herrn *X.* kann man nicht ernst nehmen.

Zum Schluss bringt uns Herr *X.* Zahlen vor, um nachzuweisen, dass die Kinderabtreibung von der Steigerung der Roggen- und Weizenpreise abhängt. Wer jedoch seine Zahlen ohne Voreingenommenheit ansieht, kann nichts derartiges daraus lesen. Zum Beispiel finden wir 1885 mit 141 und 161 Mark Preisen 14 Abortusverurteilungen, während 1884 mit etwas höheren Preisen (143 und 162) nur 7 Verurteilungen zeigt. Das gleiche umgekehrte Verhältnis zeigt sich bei 1889 und 1890. Das Jahr 1891 allein zeigt auffallend hohe Preise und zugleich eine hohe Zahl von Verurteilungen. Aber was beweist ein Jahr von 9? Das ist der reinste Zufall. Dass mit dem Zurückgehen der Eheschliessungen die Prostitution und sonstige Missstände zunehmen, ist richtig; dagegen habe ich niemals etwas gesagt sondern umgekehrt selbst in meinem Buch *Die sexuelle Frage* gegen diese Missstände gearbeitet.

Damit sind die sachlichen Einwendungen des Herrn *X.* erledigt. Sie beruhen samt und sonders auf Irrtümern oder Missverständnissen. Seine persönlichen Scheltworte können mich nur ehren. Man schimpft bekanntlich, wenn man keine guten Gründe anzuführen hat. Ich bin von ganzem Herzen Sozialist, bin aber der Ansicht, dass die soziale Frage mehr als eine Geld- und Magenfrage ist. Sie ist auch eine Frage des Gehirns, der Qualität der erblichen Anlagen und der sozialen Ethik. Ich bin ein erklärter Feind aller dogmatischen Einseitigkeiten, weil diese notwendig zu Irrtümern, zur Verbohrtheit und zur Sophistik führen. Man wolle nur die gleich erzogenen Kinder einer gleichen Familie oder Schulklasse genau beobachten; keines ist dem anderen gleich. Ein Bruder ist faul, verlogen, egoistisch, der andere fleissig, ehrlich, wohlwollend. Diese Unterschiede, die jeder Unvoreingenommene kennt und würdigt,

Digitized by Google

kommen nicht von der Erziehung und nicht von der sozialen Organisation sondern von den erblichen Keimanlagen, die auch Geschwister aus verschiedenen Ahnen heraus kombinieren. Achtungsvoll A. Forel.«

NOCH hätte es sicher nicht der Mühe für wert gehalten jenem Machwerk überhaupt zu antworten, wenn ich nicht die Überzeugung hätte, dass durch derartige systematische Irreführungen der Arbeiter dem Sozialismus der grösste Schaden erwächst. Alles Falsche rächt sich in der Welt. Ich bin, wie gesagt, meiner ganzen Denkweise nach Sozialist. Unsere kapitalistische Geldwirtschaft korrumpiert im höchsten Grade unsere Sitten. Mit aller Energie muss ihr der Vernichtungskrieg erklärt werden. Aber damit ist noch lange nicht der Mensch in einen Engel und die Gesellschaft in ein Paradies umgewandelt. Wer letzteres dem Volk einredet, tut ein schlechtes Werk. Es ist geradezu unverantwortlich dem Arbeiter die soziale Wahrheit ausschliesslich von dem einzigen ökonomischen Standpunkt aus zu beleuchten. Er muss wissen, dass die Vollbelohnung seiner Arbeit, der Wohlstand und die Unmöglichkeit der pekuniären Ausbeutung noch lange nicht genügen, um ein Paradies auf Erden zu schaffen. Er muss begreifen lernen, dass heute schon Menschen, die im mässigen Wohlstand leben und daher ungefähr das ökonomische Ideal des Sozialisten verwirklichen, an Alkoholismus, an erblicher Entartung und an hundert anderen Miseren und Lastern elend zu grunde gehen, die nie und nimmer auf unsere ökonomisch wirtschaftliche Lage zurückzuführen sind.

Die soziale Reform muss, mit einem Wort, von der Wissenschaft unterstützt, auf allen Gebieten zugleich mutig und ehrlich angestrebt und unternommen werden. Man muss der Rassenentartung scharf ins Auge schauen, ihre Ursachen ausforschen, um sie bei den Wurzeln auszurotten. Äusserliche ökonomische, sozialpolitische Systeme allein können nicht aus erblich schlechten Elementen eine gute Brut erziehen. Dieses Rassenproblem hat man in neuerer Zeit, nach F. Galton, *Eugenik* genannt. Die Eugenik fordert die Beseitigung aller rassenentartenden Sitten, vorab des Alkoholgenusses und eine richtige Zuchtwahl. Mögen alle ehrlichen Sozialisten, die zugleich Herz und Verstand haben, bald einsehen, dass es ihre Pflicht ist an diese Probleme ernst heranzutreten, die in erster Linie von ihnen in praktischen Angriff genommen werden sollten, und nicht wie Köhlergläubige in starren, unveränderlichen Dogmen verharren und auf überlieferte Katechismen schwören.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

MATHILDE MORNAY · DIE AUSLÄNDER IN DER BERLINER GALERIE

DIE internationale Sammlung in der *Nationalgalerie* zu Berlin trägt fast ausschliesslich französisches Gepräge. Wenigstens kommen die Segantinis und einige Nordländer nicht auf gegen den geschlossenen Eindruck der Franzosen, denen nur ein Name die Wage hält: Goya. Die Franzosen setzen mit Daumier ein. Daumier malte den Don Quixote als das grosse Kind; die unverstandene Grösse der Welt, die ruhigen Linien, die unendliche Ausdehnung spricht er aus. Don Quixote wird zu einem Teil der Nacht. Daumier hat seine Absicht in diesem Bilde vollkommen er-

Digitized by Google

reicht durch die Kunst der Silhouette. Von der abseits stehenden tiefen Gestalt Daumiers fort führt uns Courbet gleich in die ganze starke Entwickelung des letzten Jahrhunderts hinein. Die zurückhaltenden und doch so sicheren Tritte dieses ruhigen Malers führten einmal die Technik der Malerei aus der Werkstatt weniger Genies in das Haus einer jungen, klugen und nachdenklichen Generation, bei der die Kunst dann mehr eine Sache des Wissens als des Temperaments wurde. Auch Courbet ist kein Temperament im Sinne Daumiers. Er ist der erste jener Maler, denen wir Menschen von heute noch befangen gegenüberstehn. Der Wert Courbetscher Bilder wird trotzdem richtig veranschlagt. Er zeigt sich in seiner unantastbaren Wahrheit auch in den Bildern der *Nationalgalerie*. Einfach im Vorwurf ist ein Meerbild; schäumende Wellen. Dies Thema, das oft genug zu Plattheiten ausgenutzt wird, ist von Courbet glänzend behandelt. Er sah nur das Element und malte es. In Courbets Farbe ist kein Überschwang, aber eine stille, feierliche Verehrung für das Leben der Natur und das Leben der Farbe. Noch klarer wird die leise Zärtlichkeit, mit der er gemalt hat, in dem Jagdstück. Ein weiches Rehfell, das sich im Hintergrund langsam mit dem Dunkel verbindet, ist ganz zart gemalt. Lose, weich und warm, wie Federn malt er das Reh. Das Laub auf dem selben Bilde ist unvergleichlich. Vielleicht sind es nur Rembrandt und Delacroix, die ausser Courbet die kleine Natur so wiedergaben.

Im selben Saal rahmen zwei bedeutungslose Fautin-Latours einen Millet ein. Millet ist der Mensch, den wir alle lieben. Dies Bild zeigt einen Hügel, ein Stück geackertes Feld, wohl in Morgenfrühe, und über den Hügel fliegen Vögel auf. Bravour kennt Millet nicht, und mit der Farbe versucht er hier ebensowenig wie je zu prunken. Millet lässt sich schlechthin nicht kritisieren. Von seiner glänzenden Raumgebung zu sprechen ist bei diesem Bilde völlig belanglos gegenüber dem Gefühl, das er uns aufzwingt. Dass sein einziges Buch die Bibel war, erscheint fast selbstverständlich vor seinen Werken.

Zwischen den Franzosen hängen kleinere Werke der beiden bedeutenden Engländer Constable und Bonnington. Constable zeigt sich hier nicht von seiner glänzenden Seite. Die beiden Bilder sind etwas wirr. Auch Bonnington ist nicht so gut vertreten, dass man etwa von den *Fischerbooten* auf seine ganze Persönlichkeit schliessen dürfte. Dieser leichtfertige und graziöse Schüler der Franzosen ist in diesem Bild nur ein wenig zart, ein wenig fein und ein wenig verständnisvoll und recht herzlich langweilig. Mit Constable unstreitig verwandt ist Diaz, von dem die Sammlung ein kleines und kleinliches Waldinnere besitzt. Man fragt sich auch hier wie stets bei Diaz: Ist er nicht nur ein weichlicher Farbenposeur? Zu einer reinen Freude bringt man es nie. Daubigny hat in der Galerie eine Frühlingslandschaft, die man nicht bewundern kann, so wenig wie sie Anlass zu Tadel gibt. Sie ist trocken, aber nicht weichlich, im ganzen eine völlig gleichgültige Sache.

Im zweiten Saal der Sammlung ist die neuere grosse Schule Frankreichs um Manet versammelt. Obgleich Manet hier nicht so vertreten ist, wie es seiner Machtstellung entspricht, bleibt er auch hier der Mittelpunkt. Der merkwürdigste, vielverkannte und dann modernste seiner Begleiter ist Cézanne. Als einen komischen Kauz hat ihn Gott in die Welt gesetzt. Einen Kauz, der nur in den abgetragensten Hosen herumzulaufen scheint, über seine Verschlissenheit jammert und doch als der nobelsten einer verehrt wird. Wir

Digitized by Google

haben hier eine Frühlingslandschaft von ihm, das Frühlingslied eines Sperlings. Er will pfeifen wie die andern, aber er bricht ab, nachdem er nur erst angedeutet hat, was in ihm ist. Anziehend wird uns dies begabte Stiefkind der Malerei immer bleiben, aber wir schrauben unsere Ansprüche tief herunter, wenn wir seine Laute für einen Gesang halten wollten. Ganz merkwürdige Feinheiten, die bei seiner Beurteilung immer stutzig machen, hat Cézanne in grauen Tönen geleistet. Verwandt durch den Widerspruch zwischen Feinempfinden und mangelnder Klarheit der Mittel ist mit Cézanne sein Nachbar in der *Nationalgalerie*, Degas. Die Mittel sind bedeutend kultivierter als bei Cézanne. Dieser ist ungeschickt, jener verschmäht nur mehr als Andeutungen zu geben. Absichtlich verleugnet er die Wundermacht der Palette. Er spricht nur zu sehr differenzierten Empfindungen und, wie es scheint, zu Empfindungen, die nach einer Richtung g e j a g t sind, Degas arbeitet mit unendlichem Geschmack. Er entdeckte das Ballett als Goldgrube für sein Malerauge, sein raffiniertes Raumgefühl, und wohl am meisten für sein Malergehirn. Degas ist der Luxushund, ein feingebauter Windhund unter der Montmartregeneration. Die französische Malerei hat in ihrem grössten Blumenfreund Monet einen ihrer kältesten Maler hervorgebracht. In Monet fand das Wahrheitsuchen der Impressionisten ihr Ziel. Und ihr nüchternes Ende. Und doch bleibt Monet eine achtunggebietende Gestalt in der Kunst des Jahrhunderts. Er forschte in der Natur, und er fand immer, was er suchte. Er war der erste, der das Licht wirklich so auflöste, dass es auch als Licht von seinen Bildern widerstrahlte. Monet brachte Wahrheit, darum war er die logische Folge der Kunstentwickelung, aber mehr als Wahrheit konnte er nicht bringen. Er war wärmer, als er anfing zu malen. In dem älteren seiner in der Galerie befindlichen Bilder, dem *Platz vor Saint-Germain l'Auxerrois* lehnt er sich noch sehr an Manet an; das Licht ist noch nicht Hauptsache geworden; im Schatten arbeitet er sogar mit einem lackigen Schwarz, doch wirkt er hier bei weitem malerischer als in der späteren Zeit seines Lichtfanatismus.

Ein grosses Bild Renoirs frappiert und erschreckt. Auf den, der den weichen, schönen Renoir nicht kennt, muss es unbedingt lächerlich wirken. Renoir verbreitet sich in holpriger Technik mit einer rohen Farbe über 4 Quadratmeter Leinwand. Er malt eine Kinderstube, aber was er eigentlich malen wollte, bleibt auch bei längerer Beschäftigung mit dem Bilde ein Rätsel. Er malt das Zimmer *ab*, scheint die Gegenstände und Menschen, die in kaltem, klarem Licht stehn, der Reihe nach durchgenommen zu haben. Er wollte der Natur nachgehn und blieb weit hinter ihr zurück. Man möchte ein Bild Hammershoys, auch eine Zimmerecke, das einige Säle weiter in der Galerie hängt, zum Vergleich daneben hängen. Es ist verwunderlich, dass dies der selbe Renoir sein soll, der so feine, liebe, farbenschöne Bilder gemalt hat, Haut gemalt hat, die unter einem weissen Mullkleid zittert vor Leben. Ein besserer Repräsentant Renoirscher Kunst, wenn auch lange nicht heranreichend an seine weichen Frauenbilder, ist das *Sommermädchen im Schatten*. Zwei kleine Vuillards schlagen einen ganz andern Ton an als die Nachbarn. Kinder vom Ende des 19. Jahrhunderts mit seiner japonisierenden Geschmacksrichtung, werden Vuillardsche Bilder durch eben diesen Geschmack immer hervortreten. Es ist schon zehnmal gesagt worden, dass sie mehr Tapeten wären als Bilder, und kann ruhig zum elftenmal gesagt werden.

Digitized by Google

Die Erwerbung des *Landhauses zu Rueil* von Manet für die *Nationalgalerie* ist eine der Taten Tschudis, die wir ihm besonders zu danken haben. Wenn ein Maler dem kindlichen Unverständnis die Brücke schlagen kann zu den alten Meistern, so ist es Manet. Dass er über sich hinausführt, ist kein ihn tadelndes Zugeständnis; er hält noch genug fest. Ich entdeckte mit Manet einmal die Malerei, und gerade mit dem *Landhaus zu Rueil* die Landschaftsmalerei. Völlig kritiklos hatte ich bis dahin Ausstellungen besucht, höchstens für zeichnerische Eindrücke empfänglich. Auch die Kritik anderer brachte mich nur in Verlegenheit. Bewusst suchte ich schon nach einem Verhältnis zu den Dingen um mich. Ich fühlte, dass mich Luft von den Gegenständen, die ich sah, trennte und fand das nirgends ausgedrückt. Koloristischen Reiz suchte ich noch nicht. Als ich Manets *Landhaus* sah, wusste ich, dass hier war, was ich gewollt hatte, dass hier der selbe Eindruck war, den ich in Ausstellungsräumen oft gehabt hatte, wenn ich plötzlich durch ein offenes Fenster Garten und Bäume sah. Mir erklärte das Bild die Natur und sagte zum erstenmal etwas von Dingen, für die ich erst viel später den Namen hörte: *Kolorismus*. Ein früheres Bild Manets, das weder die Klarheit des *Landhauses zu Rueil* hat noch konkurrieren kann mit den späteren Werken, ist das *Treibhaus*. Es imponiert wohl neben seinen Nachbarn, aber es zeigt Manet doch von einer oberflächlichen Seite. Von einer etwas spielerischen. Den ganz energischen Neuerer, der seine Generation übersprang und direkt bei Velasquez anknüpfte, sieht man trotzdem. Aber ein wenig bleibt Manet hier im Bourgeoishaften stecken. Die Kühnheit, mit der er vorgeht, wirkt nicht ganz berechtigt und lässt auch den reinen Genuss an Dingen, die so fein gemalt sind wie die Handschuhe, nicht aufkommen. Einfach ist das Bild, wirklich einfach, und dieser einzige Vorzug, den es hat, wiegt viel.

Die Galerie besitzt zwei Goyas. Das *Stiergefecht* ist ein Bild, wie es das 19. Jahrhundert nicht mehr hervorgebracht hat. Man möchte davon sagen: Goya spritzt mit Farbe und Bewegung um sich, und wo er hintrifft, da sitzt es. Der *Maibaum* ist noch gewaltiger. Wir haben es hier mit einem der interessantesten Werke Goyas zu tun. Und das will heissen: mit einem der interessantesten Werke der Malerei überhaupt. Goya marschiert an der Spitze aller Maler. Koloristisch nie übertroffen, hat er in der Farbe nur einen Nebenbuhler gehabt: Tizian. Nebenbuhler und stärksten Gegensatz. Der Eindruck des *Maibaums* ist ganz einheitlich; Goya hat nie gefehlt in der Komposition seiner Bilder. Das Wort *Raffinement* auf ihn anzuwenden wäre ungehörig. Das Gefühl, mit dem er den Raum beherrscht, war mehr als Raffinement, war Eingebung von Gott. Er arbeitet nicht mit Sensationen, jenen Raumsensationen, die Degas nicht verschmäht; seine Raumgebung ist einfach, aber eins seiner stärksten Kompositionsmittel, ob bewusst oder unbewusst bleibt sich gleich. Bei dem ganzen Temperament Goyas, das alle Kindlichkeit ausschliesst, kann man annehmen, bewusst. Das Bild kann sofort übersehen werden, aber es verlangt Stunden, um gut gekannt zu werden. Das Wunderliche der Nacht sieht man in dem Bild. Das Geheimnis des Fleischtons, das hinter dem kalten Hauch der leuchtende warme Ton steckt, sah Goya hier auch am Himmel. Der Nachthimmel wird tief durch die Leuchtkraft hinter der Dunkelheit. Mit dem Ton dieses Himmels, mit einem wunderschönen Grün und dem hellen Weiss der Burg komponiert Goya, und das gibt einen Klang! Und

Digitized by Google

dann knotet er die Menschen um den Maibaum zusammen durch Dunkelheit. Diese Goyaschen Farben sind wahrlich aus einem Temperament geboren, aus einem Hexenkessel scheinen sie zu kommen. Und neben diesem Temperament läuft das allerklügste Empfinden für Zartheit und Feinheit. Um seinen blauschwarzen Himmel warm zu machen, malte er tiefes Rot unter die dunkelste Stelle, das an der rechten Seite des Bildes, auf der der Himmel einen matteren, blauen Schein hat, in graugelbes Rosa übergeht. Auf einer Brücke, die Burg und Ebene verbindet, steht ein Kreuz gegen den Horizont. Es ist uns so fern gerückt durch die Nacht, dass es mit dem Himmel ganz zusammengeht. Diese Stelle mag die feinste auf dem Bilde sein.

Wir haben den Weg durch die Sammlung nicht ganz nach der historischen Reihenfolge gemacht. Geschichtlich ist Goyas Platz vor der französischen Schule; sein Bild ist aber weit weniger als das der anderen vom Standpunkt der kunstgeschichtlichen Entwickelungslehre zu betrachten. Courbet entwickelte sich folgerichtig aus den alten Holländern und Velasquez. Manet und sein Kreis knüpfte ebenfalls an Velasquez an und säete Körner aus der Ernte Courbets. Goya braucht seinen Platz allein. Er nutzte die Überlieferung, aber er war zu eigenwillig, um künftigen Generationen nahzustehn.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

MARGARET ETHEL MACDONALD · DIE GEGENWÄRTIGE LAGE DER ENGLISCHEN FRAUENSTIMMRECHTSBEWEGUNG

NICHT ganz leicht ist es die verschiedenen Seiten der augenblicklichen Frauenstimmrechtsbewegung in Grossbritannien genau zu schildern, denn die ganze Agitation befindet sich in solch einem Zustand der Gärung, dass das, was in den Einzelheiten der Organisation für einen Monat richtig ist, schon für den nächsten nicht mehr stimmen kann, und dass fortwährend neue Vereinigungen und neue von den alten Vereinigungen ergriffene Methoden auf der Bildfläche erscheinen. Für diejenigen, denen das Bürgerrecht der Frauen ein Gegenstand von hoher Bedeutung ist, ist diese Tätigkeit zu gunsten des Parlamentsstimmrechts der Frauen ein ermutigendes Zeichen; sie hat aber auch ihre Nachteile, wenn wir sehen, wie Frauen mit gleichem Eifer auf verschiedenen Platformen stehen und bei unsern Wahlen und politischen Versammlungen eine ganz entgegengesetzte Taktik verfolgen, und das alles im Namen des Frauenstimmrechts. So standen sich bei der Nachwahl in Haggerston, im Nordosten Londons, drei Kandidaten gegenüber, ein Konservativer, ein Liberaler und ein *Sozialdemokrat* (dessen Partei nicht mit der Arbeiterpartei zusammengeht). Einige persönliche Freundinnen von mir waren in Haggerston tätig, jede, um einen andern dieser Kandidaten zu unterstützen, nicht weil sie zu der politischen Partei des Betreffenden gehörte sondern einzig und allein der Stellung wegen, die dieser dem Frauenstimmrecht gegenüber einnahm. Sozialistinnen, Mitglieder der *Women's Social and Politikal Union,* sprachen auf diese Weise stundenlang gegen den Liberalen und wurden von den Konservativen, die sie natürlich für Verbündete hielten, von einer Versammlung zur andern begleitet. Andererseits unterstützte eine Unionistin wie Frau Fawcett offiziell den liberalen

Digitized by Google

Kandidaten, weil der *Nationalverband der Frauenstimmrechtsgesellschaften* ihn als einen so besonders guten Freund betrachtete — er ist nämlich Mitglied des *Männerbunds für Frauenstimmrecht* —, dass er sich nicht mit neutraler Propaganda innerhalb der Wählerschaft begnügen konnte sondern ihn unterstützen musste. Zu gleicher Zeit entsprachen andere sozialistische Frauen dringenden Aufforderungen zur Unterstützung des *sozialdemokratischen* Kandidaten, weil Sozialistinnen der *Women's Social and Political Union* diesem ganz besonders schadeten. Während nämlich ihre Rednerinnen speziell gegen den Regierungskandidaten, den Liberalen, auftraten, der, wie gesagt, ein eifriger Verfechter der sofortigen Wegräumung der Geschlechtsschranken für Stimmberechtigte war, versendeten sie einige ihrer Pfeile auch gegen den *Sozialdemokraten*, weil dieser gegen die Aufhebung des Geschlechtshindernisses vor der Einführung des allgemeinen Wahlrechts für alle Erwachsene ist. Das Resultat der Wahl war ein grosser Sieg des Konservativen; allein dieser war schon lange in jener Gegend zu erwarten, und ich glaube nicht, dass die Frauenstimmrechtlerinnen hierbei einen irgendwie bemerkenswerten Einfluss ausüben konnten. Sicherlich musste aber ihre verschiedene Taktik den Durchschnittswähler verwirren oder belustigen.

In den speziellen Frauenstimmrechtsvereinen arbeiten Frauen aller Klassen neben einander. Die eigentlichen Kampforganisationen, wie die *Women's Social and Political Union* und die *Women's Freedom League*, wurden von Sozialistinnen ins Leben gerufen und werden grösstenteils von ihnen geleitet. Frau Pankhurst zum Beispiel war eine der Pionierinnen, die die *Independent Labour Party* gründen half, obgleich sie jetzt jeder Parteiangehörigkeit entsagt hat, um sich ganz dem Kampfe gegen die Regierung zu widmen, bis diese das Stimmrecht der Frauen bewilligt. Ihre Organisation, die mehrfach erwähnte *Women's Social and Political Union*, scheint jetzt, nach dem Geld zu schliessen, das in seine Kasse fliesst, mehr die begüterten Klassen anzuziehen; dennoch gehören Arbeiter und Arbeiterinnen zu ihren eifrigsten Anhängern, und Tagelöhnerfrauen gehen ebenso freudig ins Gefängnis wie Generalstöchter. Die *konstitutionelleren* Verbände vereinigen auch Frauen aller Klassen, und bei den kürzlich organisierten grossen Umzügen und Demonstrationen gingen Fabrikmädchen und Studentinnen, Wäscherinnen und Gräfinnen neben einander durch die Strassen.

Für die deutschen Sozialisten wird es indessen von grösserem Interesse sein zu erfahren, was für eine Stellung die als die *Independent Labour Party* bekannte sozialistische Partei dem Frauenstimmrecht gegenüber einnimmt.[1])

Bei meiner Anwesenheit in Stuttgart im vorigen Jahre fand ich, dass die Sozialisten des Kontinents fast alle sehr erstaunt darüber waren, dass die wichtigste sozialistische Körperschaft Englands die Ausdehnung des Wahlrechts auf die Frauen unter den selben Bedingungen wie sie für die Männer gelten offiziell unterstützte, da doch jetzt für letztere eine Besitzqualifikation zur Wahlberechtigung erforderlich ist. Ich glaube, die Stellung der Partei dieser Frage gegenüber kann in kurzen Worten definiert werden, wenn ich sage, dass wir es für unsere Propaganda für äusserst wichtig halten die Frauen als Bürgerinnen auf den Boden der Verantwortlichkeit zu stellen und ihre Hilfe für die

[1]) Vergl. auch James Keir Hardie *Zur Haltung der englischen Sozialisten in der Frauenstimmrechtsfrage* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 2. Band, pag. 1006 ff.

Digitized by Google

Kämpfe des Sozialismus um bessere Wohnungen und gesündere und freiere Lebensbedingungen für alle in Anspruch zu nehmen. Selbstverständlich tritt die *Independent Labour Party* für das allgemeine Wahlrecht ein, wonach jeder Mann und jede Frau das Recht zu wählen haben soll; es existiert aber keine starke Bewegung für das allgemeine Wahlrecht der Männer, und wir halten es auch für weniger wichtig ihr Wahlrecht auszudehnen als vielmehr sie so zu erziehen, dass sie es für den Sozialismus anwenden. Daher sind wir nicht dafür zu haben den Gewinn, den das Bürgerrecht der Frauen uns bringen würde, dadurch zu verzögern, oder zu beeinträchtigen, dass wir aus der Frauenstimmrechtsagitation eine allgemeine Wahlrechtsbewegung machen, für die es, wie die Dinge in England zurzeit liegen, schwer fallen würde Begeisterung zu erregen. Der schnellere und direktere Weg ist einfach für die Wegräumung des Geschlechtshindernisses zu arbeiten; und diesen einen Punkt des Frauenstimmrechtsantrages unterstützt die *Independent Labour Party* immer wieder auf jeder Jahresversammlung.[2]) Das ist auch das Ziel der zu anderen politischen Parteien gehörigen Frauenstimmrechtlerinnen, und die Sozialisten werden manchmal beschuldigt, dass sie einfach die Geschäfte der reichen, reaktionären Frauen besorgen. Zahlen beweisen jedoch, dass, hauptsächlich in den Städten, ein grosser Prozentsatz der auf der gegenwärtigen Basis stimmberechtigten Frauen zur Arbeiterklasse gehören würde. Immerhin würden nicht viele Arbeiterfrauen, deren Männer leben, das Wahlrecht erhalten, wenn ihre Männer ihr Recht nicht auf sie übertragen würden; deshalb liegt dem Parlament ein anderer Antrag vor, der jeder Ehefrau, deren Mann wahlberechtigt ist, *co ipso* das Wahlrecht gewähren will. Diese verbesserte Fassung wird sehr eifrig von der *Frauengenossenschaftsgilde* verfochten, einer, wie die Leser der *Sozialistischen Monatshefte* aus der genossenschaftlichen Rundschau wissen, bedeutenden, über das ganze England verbreiteten Organisation, die grösstenteils aus Arbeiterfrauen besteht. Natürlich würde das so erweiterte Wahlrecht immer noch ein von Besitz abhängiges bleiben, solange die männlichen Wähler noch auf einen gewissen Vermögenszensus beschränkt sind.

Wir treten für die sofortige Gewährung des Frauenstimmrechts ein, obgleich es sich nur auf einen Teil der Frauen erstrecken würde, weil wir, wie gesagt, diesen Weg für den raschern halten. Wir fürchten uns auch nicht vor dem Resultat. Wir erkennen an, dass die Durchschnittsfrau jetzt vielleicht konservativer ist als der Durchschnittsmann, obgleich er auch schwer genug fortzubewegen ist. Wir müssen aber die Frau auf unsere Seite bringen, wenn wir jemals die sozialistische Schlacht gewinnen sollen, und die sicherste Art dies zu tun ist unserer Meinung nach die Aufrüttelung aus der Gleichgültigkeit und Fügsamkeit, mit der heutzutage Durchschnittsmänner und -frauen sich dem Gedanken hingeben, dass letztere in der Politik nichts zu suchen haben. Es hemmt unsere Arbeiterbewegung, wenn die Frauen an der politischen Arbeit ihrer Männer keinen Anteil nehmen, und es beraubt sie der wertvollen Erfahrungen der Hausfrauen und weiblichen Lohnarbeiter in Dingen wie Wohnungsfragen, Kinderfürsorge, Heimarbeit usw., die der Sozialismus zum Gegenstande der täglichen politischen Tätigkeit macht. Ich erwarte selbst keine sehr in die Augen fallenden Wirkungen auf die Gesetzgebung als Er-

[2]) Dieser Antrag enthält einen Absatz, der ausdrücklich bestimmt, dass keine wahlberechtigte Frau wegen Heirat aus der Wählerliste gestrichen werden kann.

Digitized by Google

gebnis des Frauenstimmrechts; was ich aber erwarte, ist, dass es eine ungeheure indirekte Wirkung auf den ganzen Geist der Frauen und ihre Selbstachtung wie auf das Ansehen, in dem sie bei den Männern stehen, ausüben wird; und diese Wirkung kann fast ebenso vollständig durch die Wegräumung des blossen Geschlechtshindernisses wie durch die Gewährung des Wahlrechts an jedes Individuum beider Geschlechter erzielt werden. Wir sind auch der Meinung, dass, wenn einmal die Liste der Wahlberechtigten erweitert wird, dieses der schnellere Weg sein wird sie noch weiter auszudehnen, und dass das *beschränkte* Wahlrecht für Frauen der erste Schritt zu einem unbeschränkten Wahlrecht für Männer und Frauen sein wird.

Die Arbeiterpartei steht jedoch als Ganzes, abgesehen von ihrem sozialistischen Flügel, der *Independent Labour Party,* nicht auf diesem Standpunkt. Jedes Jahr findet auf ihrem Parteitag eine Diskussion über diesen Gegenstand statt, und eine Resolution wird eingebracht, die das allgemeine Wahlrecht für alle Erwachsenen fordert — womit alle einverstanden sind — und ausserdem jeder Erweiterung des Wahlrechts innerhalb eines Vermögenszensus entgegentritt. Auf dem Londoner Parteitag /1906/ standen sich beide Seiten fast gleich, in Belfast /1907/ jedoch und in Hull /1908/ war eine entschiedene Majorität gegen die *beschränkte* Gesetzesvorlage, wie ihre Gegner sie nennen, vorhanden. An dieser sich immer steigernden Opposition tragen, wie ich glaube, Frau Pankhurst und andere sozialistische Führerinnen, die ihre allgemeine Propaganda aufgegeben haben, um sich allein der Frauenstimmrechtssache zu widmen, durch ihre agressive Haltung allen gegenüber, die nicht die selbe Taktik verfolgen, einen grossen Teil der Schuld, und daher beklage ich ihre Tätigkeit. Sie haben von ihrer Sache viel reden gemacht, haben sich aber der offiziellen Unterstützung der Arbeiterpartei beraubt, und obgleich fast alle Parlamentsmitglieder der Arbeiterpartei den Antrag für die Wegräumung des Geschlechtshindernisses persönlich unterstützen, ist natürlich ihre Hilfe weniger wirksam, als wenn sie von der Partei ausginge.

Die *Women's Labour League,* eine junge, aber wachsende Organisation unter den Frauen der Arbeiterpartei, besitzt eifrige Anhängerinnen sowohl wie Gegnerinnen der *augenblicklichen* Stimmrechtsgewährung; auf ihren drei Nationalversammlungen haben jedoch die Mitglieder des Bundes einstimmig beschlossen deswegen keine Spaltung eintreten zu lassen. In Hull wurde das im vergangenen Januar durch eine Resolution entschieden, die die vorjährige Resolution bestätigte, wonach es den einzelnen Mitgliedern und Abteilungen überlassen bleibt »für das Frauenstimmrecht nach ihrem besten Ermessen, getreu der Verfassung des Bundes zu arbeiten«. So bleibt der Bund als Ganzes unerschüttert durch die stürmischen Erregungen, die dieser Streit auf manch anderer Seite auslöst, er verfolgt seine erzieherische und politische Propaganda, von dem Grundsatz ausgehend, dass die Frauen Bürgerrechte und -pflichten haben müsse, was auch das Gesetzbuch dazu sage.

Was das Endergebnis aller dieser Agitationen und Gegenagitationen sein wird, ist schwer zu sagen. Eines kann ich sicher versprechen: dass die Sozialisten sich nicht dem Antistimmrechtsverein anschliessen werden, der von Lady Jersey, Frau Humphry Ward und anderen wohlhabenden Frauen ins Leben gerufen ist, die schon jetzt im vollen Besitze der Freiheit und Hochachtung sind, die sie persönlich für sich in Anspruch nehmen, und die wahrscheinlich

Digitized by Google

kein Bedürfnis nach dem Wahlrecht empfinden. Ich hoffe, dass diese liberale Regierung, wie Herr Asquith es angedeutet, noch in der kommenden Tagung eine Wahlrechtsvorlage einbringen und die Frauen darin einschliessen wird. Wenn wir aber dieses Wahlrecht erlangen, welcher Art dessen Einzelheiten auch sein mögen, so wird das zum grossen Teil der Tatsache zu verdanken sein, dass die Sozialisten die Politik mit den Problemen des täglichen Lebens und der Wohlfahrt des Hauses in Verbindung gebracht und es so den Frauen zur gebieterischen Pflicht gemacht haben an ihren Debatten und Entscheidungen teilzunehmen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LEONIDA BISSOLATI · DER KAMPF UM DEN RELIGIONSUNTERRICHT IN ITALIEN

VIELEN ist es sonderbar erschienen, dass die römische Stadtverwaltung neuerdings die Abschaffung des Religionsunterrichts in der Elementarschule beschlossen hat. Der Vorgang hat besonders diejenigen überrascht, die angesichts des entgegengesetzten Votums der Deputiertenkammer anlässlich des von mir dort eingebrachten Antrags auf Abschaffung des Religionsunterrichts sich nicht erklären können, wie nach diesem Votum die grösste Gemeinde des italienischen Staates mit solcher feierlichen Bestimmtheit die Religion aus ihren Schulen ausschliessen konnte. Um die Tragweite und die Bedeutung dieses Beschlusses sowie überhaupt die Ziele des Kampfes zu verstehen, der sich in Italien auf diesem Gebiet entsponnen hat, empfiehlt es sich auf einige historische Vorgänge zurückzugreifen.

Das ganze öffentliche Unterrichtswesen ist in Italien durch das Gesetz Casati vom Jahre 1859 geregelt worden. Das genannte Gesetz trifft Bestimmungen über alle Unterrichtsstufen, von der Elementarschule bis zur Universität. Zu diesem grundlegenden Gesetz sind in dem Zeitraum von 1859 bis heute zahlreiche, zum Teil es tiefgreifend modifizierende Einzelgesetze getreten. Hinsichtlich des Elementarunterrichts war das Gesetz von 1859 ein durchaus konfessionelles Gesetz, das den Religionsunterricht für die Schüler obligatorisch machte und entsprechender auch die Gemeindeverwaltungen zu seiner Einführung verpflichtete. Es muss daran erinnert werden, dass der Elementarunterricht in Italien insofern staatlich ist als der Staat die Verpflichtung zur Errichtung von Elementarschulen vorschreibt und die Unterrichtsprogramme festsetzt, dass aber die Finanzierung und die Verwaltung der Schule Gemeindeangelegenheit ist. Das alte Gesetz Casati schrieb also vor, dass im Programm der Elementarschule der Religionsunterricht enthalten sein sollte, und machte ihn demgemäss für Schulen und Kommunen obligatorisch. Nach 1860 begann jedoch eine Reihe ministerieller Akte, die darauf hinzielten bei der Ausführung des Gesetzes die Verpflichtung der Schüler zum Empfang des Religionsunterrichts abzuschaffen. Man fing damit an zu gestatten, dass die Schüler auf Wunsch der Eltern vom Religionsunterricht dispensiert werden könnten. Unberührt hiervon blieb jedoch die Verpflichtung der Kommunen den Religionsunterricht allen Schülern erteilen zu lassen, die nicht die Dispensation von diesem Unterricht gefordert hatten. So blieb es bis zum Jahre 1877, in dem das Gesetz über den obligatorischen Unterricht angenommen wurde. Dies Gesetz schloss den Religionsunterricht von der Liste der obligatorischen

Digitized by Google

Fächer aus und setzte an seine Stelle den Unterricht in den Rechten und Pflichten der Bürger. Hiermit war festgestellt, dass die Schüler von der Verpflichtung den Religionsunterricht zu besuchen befreit waren; dagegen erhob sich die Frage, ob in gleicher Weise die Gemeinden von der Verpflichtung befreit waren den Religionsunterricht jenen Schülern erteilen zu lassen, deren Eltern den Wunsch nach Erteilung dieses Unterrichts ausgedrückt hatten.

Um diesen Punkt tobte von 1877 bis heute der Kampf zwischen den liberalen Parteien und den Klerikalen. Der Kampf entbrannte in folgender Weise: Die Kommunen, in denen die Liberalen die Oberhand hatten, weigerten sich selbst den Religionsunterricht den Schülern erteilen zu lassen, die ihn forderten. Alsbald wandte sich die klerikale Partei an das Ministerium mit der Forderung, dass die Weigerung der betreffenden Kommune als illegal qualifiziert werden müsse; fiel dann die Entscheidung des Ministeriums im entgegengesetzten Sinne aus, so appellierte sie an den Staatsrat, der von der italienischen Verfassung als Organ der Verwaltungsgerichtsbarkeit eingesetzt ist. Der Staatsrat fällte in dem langen Zeitraum von 1877 bis heute ganz entgegengesetzte Entscheidungen. Bisweilen entschied er dahin, dass die Gemeinden zur Erteilung des Religionsunterrichts verpflichtet seien; in anderen Fällen erklärte er wieder, dass das Gesetz von 1877 definitiv die Gemeinden von dieser Verpflichtung befreie. Mehr noch. Es erging eine Entscheidung des Staatsrates, durch die die Regulative Baccelli vom Jahre 1895, die in Interpretation des Gesetzes von 1877 die Verpflichtung der Kommunen ausdrücklich festsetzte, für verfassungswidrig erklärt wurde. Die Frage wurde mehrere Male im Parlament behandelt, aber ohne jedes praktische Resultat, weil die Interpretationen *pro* und *contra*, die von Ministern und Abgeordneten gegeben wurden, den Streit in der Schwebe liessen und zu keinem definitiven Beschluss führten. So wurde denn die Frage in den Strudel der politischen Wechselfälle hereingezogen. Je nach der mehr liberalen oder mehr reaktionären Färbung der Ministerien, je nach dem Überwiegen liberaler oder reaktionärer Mehrheiten in den Kommunen bestanden grössere oder geringere Chancen das Gesetz in diesem oder jenem Sinne anzuwenden. Es war also notwendig, und diese Notwendigkeit wurde allgemach allseitig begriffen, aus dieser Ungewissheit herauszukommen und die Frage durch eine klare gesetzgeberische Entscheidung zu lösen.

Drei Möglichkeiten gab es die Frage zu lösen, und diese Möglichkeiten waren so verschieden von einander wie die politischen Strömungen, von denen es abhing, welche dieser Möglichkeiten den Vorrang erhalten sollte. Die eine Möglichkeit war die am Grundgedanken des alten Gesetzes von 1859 festzuhalten und den Religionsunterricht für die Schüler obligatorisch zu machen, unbeschadet der Dispensation für die Schüler, deren Eltern sie fordern möchten, und demgemäss die Gemeinden zur Erteilung des Religionsunterrichts zu verpflichten. Die zweite Möglichkeit ging dahin es den Gemeinden zu überlassen, ob sie in ihren Schulen Religionsunterricht erteilen lassen wollten oder nicht. Drittens endlich konnte man durch Staatsgesetz die Religion aus dem Lehrprogramm der Elementarschulen ausschliessen. Die erste dieser Möglichkeiten entsprach naturgemäss den Aspirationen der klerikalen Partei, die dritte den Tendenzen der sozialistischen wie der demokratischen Partei.

Digitized by Google

Die zweite empfahl sich mehr als Ausweg denn als prinzipielle Lösung, und sie musste demgemäss triumphieren dank den opportunistischen Tendenzen der Parlamentsmehrheit.

Der von mir eingebrachte Antrag, der die Regierung aufforderte klipp und klar den weltlichen Charakter der Elementarschule durch Ausschluss des Religionsunterrichts festzustellen, auch gegen den Willen etwaiger lokaler Mehrheiten, betonte zugleich das Prinzip, dass die Lehrprogramme der Elementarschule als staatlich zu betrachten seien. Nicht mehr kommunale Mehrheiten sondern das Parlament sollte über das Wesen der nationalen Erziehung zu entscheiden haben. So war die Frage in vollster Offenheit und Klarheit vor dem Parlament aufgerollt. Und wirklich beriet das Parlament die Frage in einer Verhandlung, die sich über 10 Sitzungen erstreckte und die in der parlamentarischen Geschichte denkwürdig bleiben wird. Meine Forderung stützte sich auf zwei Reihen von Argumenten: einmal auf politisch-didaktische Erwägungen und zum andern auf legislative Präzedenzfälle. Es sei mir erlassen über jene Erwägungen zu sprechen. Sie sind nahezu die selben, wie sie anderswo angestellt worden sind, wo auch immer dieses Kampfzeichen aufgepflanzt wurde, wobei freilich zu beachten ist, dass in Italien Religionsunterricht eben katholischen Unterricht bedeutet, und dass sich die pädagogische Frage mit der politischen verknotet, dank dem immer lebendigen Gegensatz zwischen dem Vatikan und dem modernen Italien.

Diese Dinge sind sicher den Lesern der *Sozialistischen Monatshefte* bekannt, während es weniger bekannt ist, dass der italienische Staat bereits durch Gesetze neueren Datums sich sehr unzweideutig zu dem Problem geäussert hat. Im Jahre 1904 traf das Parlament Anstalt zur Errichtung neuer Klassen, die den bereits existierenden Volksschulen angegliedert werden sollten, um den jungen Leuten aus dem Volke eine umfassendere Erziehung zu geben. Es ist nun bezeichnend, dass das Parlament, als es den Lehrplan dieser neuen Klassen feststellte, die die Fortsetzung und Verbesserung der obligatorischen Elementarschule darstellen sollten, ausdrücklich den Religionsunterricht von ihnen ausschloss. Es ist noch bedeutsamer, dass sich in den Schulen, auf denen die Elementarlehrer ausgebildet werden, nicht eine Spur von Religionsunterricht findet. Die demokratischen Gruppen des Parlaments sowie einige Unabhängige von der alten Rechten, die den Kampf nicht vergessen können, den der Vatikan gegen die nationale Verfassung führt, erklärten sich für meinen Antrag. Dagegen bekämpften ihn die Klerikalen mit aller ihrer Macht, sie hielten an der Verpflichtung der Gemeinden zur Erteilung des Religionsunterrichts fest. Die Regierung, aus liberalen und konservativen Elementen gemischt, schlug einen Mittelweg ein und befürwortete eine Formulierung, durch die den Gemeinden anheimgestellt werden sollte, ob sie den Religionsunterricht erteilen oder nicht erteilen lassen wollen. Hinzugefügt werden sollte jedoch eine Bestimmung, wonach in den Gemeinden, in denen der Gemeinderat beschliessen sollte die Forderung der Religionsunterricht für ihre Kinder heischenden Familienväter zurückzuweisen, die Gemeindeverwaltung verpflichtet sein sollte unentgeltlich Schulräume denjenigen Familienvätern zur Verfügung zu stellen, die etwa dort auf eigene Kosten ihren Kindern Religionsunterricht erteilen lassen wollten.

Diese der ganzen voraufgegangenen gesetzgeberischen Tradition ins Gesicht

Digitized by Google

schlagende Formulierung wich dem Problem aus und verzichtete auf die Staatssouveränität in einer so tiefen und bedeutsamen Frage, indem sie die Entscheidung der Willkür wechselnder Lokalmehrheiten preisgab. Sie wurde heftig bekämpft von der gesamten parlamentarischen Demokratie und ebenso vom äussersten Flügel der klerikalen Partei, dem es gleichfalls auf eine prinzipielle Entscheidung ankam. Um so mehr sagte sie der grossen Mehrheit der Abgeordneten zu, die in dieser neutralen Bestimmung das Mittel sahen weder die liberalen noch die klerikalen Richtungen in ihren respektiven Wahlkörpern allzu sehr vor den Kopf zu stossen.

Jetzt hat die Gemeinde Rom den Religionsunterricht in ihren Schulen abgeschafft. Bekanntlich wird zurzeit die Hauptstadt vom sogenannten *Volksblock* verwaltet. Den Sozialisten, Republikanern, Radikalen und Antiklerikalen gelang es vor etwa einem Jahre über die gemässigt-klerikale Partei zu triumphieren, die seit langer Zeit die Ratssessel auf dem Kapitol beherrscht hatte. Unter den Hauptpunkten des Blockprogramms befand sich die Weltlichkeit der Schule. Der Block hielt seine Versprechungen, und der Religionsunterricht wurde abgeschafft. Für den Fall, dass sich Familienväter finden sollten, die Religionsunterricht für ihre Kinder verlangen, ist schon die Antwort festgesetzt. Sie lautet: Die Kommune erkennt diese Verpflichtung nicht an, und die Antragsteller mögen sich an die Kirche wenden. Bis heute ist es nicht sicher, ob sich Familienväter finden werden, die sich auf jenen Teil der Regierungsformulierung berufen werden, der die Verpflichtung der Kommunen zur Hergabe von Lokalen bestimmt. Hier muss jedoch bemerkt werden, dass auch die von der Regierung vorgeschlagene Formulierung keinen definitiven Charakter trägt. Die Formulierung wurde nicht als gesetzliche Bestimmung angenommen und nicht unter Beobachtung der Formen, die die Geschäftsordnung der Kammer für die Beratung von Gesetzentwürfen vorschreibt. Sie wurde als Resolution votiert, die die Zustimmung der Kammer zu dem Vorschlag der Regierung ausdrückt jene Formel auf dem Wege der Regulative zur Durchführung zu bringen. Nun unterliegen aber die Regulativen stets konstitutionellen Anfechtungen, und das Organ, das über ihre Verfassungsmässigkeit oder Verfassungswidrigkeit zu entscheiden hat, ist der Staatsrat. So eröffnet sich die Aussicht auf juridische und administrative Streitfragen, wie sie schon in der neulichen parlamentarischen Beratung hervorgetreten sind. Wenn also die klerikalen römischen Familienväter den Gebrauch der Schulräume für den Religionsunterricht fordern sollten, so bedeutet das nicht, dass sie ihn ohne weiteres bewilligt erhalten werden. Zweifelsohne würde sich die Gemeinde weigern, und so würde eine lange Periode von Kämpfen anheben.

Voraussichtlich stehen in kurzer Zeit allgemeine Kammerwahlen bevor, deren Resultat sicher nicht ohne starke Gegenwirkung auf die Frage des Religionsunterrichts in der öffentlichen Schule bleiben wird. In fast allen grossen Städten und auch in vielen kleineren Zentren ist bereits der Kampf entbrannt. Die Frage wird dabei, hoffe ich, eine Lösung finden, die sich sehr jener unbedingten Weltlichkeit der Schule annähert, für die die Sozialisten eine so denkwürdige Schlacht im Parlament geschlagen haben.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

FRIEDRICH KLEEIS · DER KAMPF UM DIE VERWALTUNG DER ARBEITERVERSICHERUNG

E näher die Zeit heranrückt, da die in Aussicht stehende Umgestaltung der Arbeiterversicherung die gesetzgebenden Stellen beschäftigen soll, desto mehr spitzt sich die Diskussion auf die Frage zu: Wer soll auf die Verwaltung der neu zu schaffenden Gebilde den entscheidenden und massgebenden Einfluss haben, die Versicherten, die Unternehmer oder die Behörden? Diese besondere Frage der Organisation ist es, die einem Teil der Unternehmer die Reform als eine dringende Staatsaktion erscheinen lässt — besteht durch sie doch die Hoffnung, dass der *sozialdemokratische Missbrauch* der Krankenkassenverwaltungen beseitigt wird —, während bei den Versicherten durch diese Frage ein gewisses Misstrauen gegen die gesamte Reform erweckt und eine freudige Mitarbeit gehemmt wird. Durch diese Konstellation hat die Reform der Arbeiterversicherung den Charakter einer rein politischen Aktion, eines politischen Kampfes erhalten.

Der gegenwärtige Zustand kennt einen nennenswerten Einfluss der Arbeiter nur auf die Verwaltung der Träger der Krankenversicherung. Entsprechend der Art, wie die Mittel der Versicherung von Arbeitern und Unternehmern aufgebracht werden, sind auch die Verwaltungskörperschaften organisiert, das heisst, sie sind zu zwei Dritteln aus Vertretern der Versicherten und einem Drittel aus denen der Arbeitgeber zusammengesetzt. Eine Ausnahme bilden nur die Gemeindekrankenversicherungen, eine ganz besondere Spezies, bei denen irgend eine Anteilnahme der Versicherten an der Verwaltung überhaupt nicht stattfindet, und alle Geschäfte von der Gemeindebehörde besorgt werden. Die übrigen, sogenannten *organisierten Kassen*, sind vollkommen selbständige Institute, die von den Aufsichtsbehörden nur insoweit überwacht werden sollen, dass sie die vorhandenen gesetzlichen und statutarischen Vorschriften befolgen. Sie sollen nur der Beaufsichtigung, nicht aber auch der Bevormundung durch den Staat unterstehen. Im übrigen besteht das Selbstverwaltungsrecht der Kassen darin, dass sie vollkommen selbständig über Unterstützungsansprüche, Differenzen mit den Arbeitgebern usw. zu entscheiden haben. Die Unfallversicherung kennt zwar auch eine Selbstverwaltung, aber nur die durch die Unternehmer. Eine Vertretung der Versicherten ist in den Trägern der Versicherung (den Berufsgenossenschaften) überhaupt nicht vorhanden. Diese sind nur die Organisationen der Unternehmer. Nur bei Beratung der Unfallverhütungsvorschriften sind Arbeitervertreter zuzuziehen, doch ist das eine Mitwirkung, die wenig Bedeutung hat und die auch selten vorkommt. In der Invalidenversicherung haben wir allerdings auch eine Vertretung der Versicherten, doch bildet sie nur eine Dekoration. Jede Landesversicherungsanstalt — die Institution zur Durchführung der Versicherung — hat einen Ausschuss und einen Vorstand. Ersterer setzt sich zur Hälfte aus Arbeitgebern und Versicherten zusammen, letzterer ausser einer beschränkten Zahl derartiger Vertreter noch aus einer Anzahl Regierungsbeamter, die oft die Stimmenmehrheit haben, wie beispielsweise bei den Versicherungsanstalten Berlin, Sachsen usw. Auch der Vorsitzende des Vorstandes muss ein Staatsbeamter sein. Den Arbeitgebern und den diesen gleichberechtigten Beamten gegenüber sind die Arbeitervertreter

Digitized by Google

vollkommen machtlos. Hierbei ist zu beachten, dass der Vorstand der Versicherungsanstalt bei der Durchführung der Invalidenversicherung die wichtigste Instanz ist, denn er führt sämtliche Geschäfte, erledigt die Rentenanträge, Heilverfahrensgesuche usw.

Bei dieser Sachlage ist es erklärlich, dass es nur die Organisation der Verwaltung der Krankenversicherung ist, die den Widerspruch der Unternehmer herausfordert. Man will sie beseitigen, weil sie nicht die Wirkung ausübt, die die seinerzeitigen Gesetzgeber ihr zugedacht haben. Man glaubte nämlich, durch die Einrichtung der Selbstverwaltung der Kassen hemmend auf die Arbeiterbewegung einzuwirken. Das musste fehlschlagen. Die Arbeiterschaft, die bei Einführung des Krankenversicherungsgesetzes noch den freien Hilfskassen angehörte und in den Ortskrankenkassen eine Konkurrenz erblickte, nahm sich allerdings mehr und mehr der Kassenverwaltungen an. Zuerst kritisch, indem sie die Zustände und Einrichtungen der Zwangskassen als mangelhaft bekämpfte und auf ihre Verbesserung hinwirkte, sodann durch tätige Teilnahme an der Verwaltung selbst. So ist es gekommen, dass die intelligente Arbeiterschaft in den meisten der organisierten Kassen den massgebenden Einfluss besitzt. Und ihm ist die gedeihliche Entwickelung zu vielfach mustergültigen Einrichtungen zu verdanken. Da natürlich aber durch den Ausbau und die Erweiterung der Krankenfürsorge, für die diese Kassenverwaltungen ihrer Bestimmung gemäss wirken, höhere Kosten entstehen, zu denen die Arbeitgeber mit beizutragen haben, so versuchen letztere mit allen Mitteln die Kassenverwaltungen herabzusetzen und ihren Bestrebungen entgegenzutreten. Man nennt sie sogar *sozialdemokratische Kassenverwaltungen*, obgleich von ihnen nie Parteipolitik getrieben worden ist. Deshalb der Ruf nach Beseitigung der Selbstverwaltung, dem fast alle bürgerlichen Parteien zustimmen. So beschloss der *Zentralverband deutscher Industrieller* auf einer grossen Tagung in Berlin eine Resolution, nach der »als letzter Grund für die Machtstellung der Sozialdemokratie in den Ortskrankenkassen . . . . die Verteilung des Stimmenverhältnisses zwischen den Arbeitern und Arbeitgebern, die diese von vornherein zu dauernder Ohnmacht gegenüber den sozialdemokratisch beeinflussten Arbeitervertretern verurteilt,« anzusehen sei. Dieser Zustand müsse dadurch beseitigt werden, dass Arbeitgeber und Versicherte in den Vorständen und Generalversammlungen je die Hälfte Stimmen erhalten. Zum Schlage gegen die Ortskrankenkassen holte auch der Abgeordnete Freiherr von Zedlitz im *Tag* aus. Es handle sich dabei um einen ziemlich einfachen Akt der Gesetzgebung, um eine Novelle von wenigen Paragraphen. Und er führt weiter aus:

»Dazu gehört aber nicht bloss, dass der gesetzgebende Akt, durch den dem sozialdemokratischen Pfründnerwesen in der Krankenversicherung die Lebensader unterbunden wird, vor den nächsten Reichstagswahlen sich vollzieht, sondern es muss auch bis dahin die Neuorganisation der Krankenkassenverwaltung durchgeführt und deren Reinigung von sozialdemokratischen Pfründen erfolgt sein.«

Im gleichen Sinn, wenn auch mit anderen Worten, hat sich ja wiederholt auch der freisinnige Abgeordnete Dr. Mugdan ausgesprochen. Und die konservative Partei beschloss auf ihrem Delegiertentag dem Ausbau der Arbeiterversicherung nur dann zuzustimmen, wenn er »nicht der Stärkung der Sozialdemokratie diene«.

Jedermann muss zugeben, dass die Krankenkassenverwaltungen selbst in ver-

Digitized by Google

waltungstechnischer Hinsicht zum mindesten nicht schlechter funktionieren, als andere Verwaltungsapparate. Wenn also die verhältnismässig wenigen Unregelmässigkeiten in Krankenkassenverwaltungen immer wieder herhalten müssen, um Material gegen die Selbstverwaltung zu liefern, so sei betont, dass kein Verwaltungsapparat vor solchen Zwischenfällen gefeit ist und dass beispielsweise auch Unterschlagungen bei Gemeindebehörden häufig genug vorkommen. Was vielleicht manchen Ortskrankenkassen nachgesagt werden könnte, wäre, dass sie die Beamten nicht auf ihre politische Gesinnung prüfen und auch solche einstellen, die sozialdemokratischen Ansichten huldigen. Die Zahl der Beamten mit derartigen Parteianschauungen ist aber in Wirklichkeit nicht so gross wie von gegnerischer Seite hingestellt wird. Der *Zentralverband von Ortskrankenkassen im Deutschen Reich* hat im Jahre 1906 hierüber eine Umfrage bei den Arbeitgebervertretern der Ortskrankenkassenvorstände vorgenommen und festgestellt, dass von den 1524 Angestellten der antwortenden Kassen, unter denen sich natürlich die grössten des Deutschen Reiches befanden, 201 als Sozialdemokraten bezeichnet werden können. Die Frage, ob Kassenmittel zu sozialdemokratischen Zwecken verwendet worden sind, wurde ausnahmslos verneint. Fast alle Antworten heben hervor, dass keinerlei Wahrnehmung einer sozialdemokratischen Beeinflussung der Kassengeschäfte gemacht wurde. Wenn nun schon — und das ist das einzige, was aus der Statistik hervorgeht — festgestellt wurde, dass in manchen Krankenkassen sozialdemokratische Parteigänger beschäftigt werden: sind nicht bei den Kommunal- und Staatsbehörden ebenfalls zahlreiche Parteiführer der bürgerlichen Parteien beschäftigt? Solange ein Konservativer, Nationalliberaler oder Freisinniger an der Spitze einer Krankenkasse steht, hat es nichts zu bedeuten. Ist es aber ein Sozialdemokrat, so wird die Kasse sofort zu einer politischen.

Das Verlangen des grössten Teils der bürgerlichen Wortführer nach Beseitigung des Selbstverwaltungsrechts der Krankenkassen ist bei der Regierung nicht unerhört geblieben, hat sie selbst doch ein Interesse daran. Schon seit Jahren weiss sie die durch den Militarismus produzierten Militäranwärter nicht mehr unterzubringen. Da die Arbeiter mit der Zeit durch bessere Verwaltung einen grösseren Beamtenstand in den Kassen geschaffen haben, und diesem im allgemeinen auch eine den Verhältnissen entsprechende anständige Bezahlung gesichert ist, scheint die Krankenversicherung ein geeignetes Objekt zur Unterbringung von Militäranwärtern zu sein. Dass aber diese dem Arbeiterleben gänzlich fremd gegenüberstehenden Leute die allerungeeignetsten für die Ausübung eines derartigen Amtes sind, steht wohl ausser Zweifel.

In den letzten Wochen hat sich langsam das Dunkel gelichtet, das seither über den Plänen der Regierung über die Umgestaltung der Arbeiterversicherung lag. Man hat erfahren, dass die Reichsregierung *Grundzüge für die Abänderung der Organisation, des Verfahrens und des Instanzenzuges in Arbeiterversicherungssachen* ausgearbeitet und den Bundesstaaten zur Begutachtung zugesandt hat. Schliesslich sind auch durch die *Indiskretion* eines Unternehmerorgans, des *Zentralblatts für das deutsche Baugewerbe*, Einzelheiten über diese Grundzüge veröffentlicht worden. Staatssekretär von Bethmann-Hollweg hat die Mitteilungen für zutreffend erklärt. Danach soll die Reform etwa so aussehen. Neben den Ortskrankenkassen bleiben die besonderen

Digitized by Google

Kassenarten, wie Betriebs-, Bau-, Innungs- sowie Knappschaftskassen, nach wie vor zugelassen. Die Nachteile der Zersplitterung des Kassenwesens sollen durch Schaffung grösserer Kassenverbände beseitigt werden. Sämtliche Kassen des Bezirks einer unteren Verwaltungsbehörde bilden einen Kassenverband, der den gemeinsamen Unterbau der gesamten Arbeiterversicherung bilden, aber auch gleichzeitig Aufsichtsbehörde der Krankenkassen und Spruch- und Beschlussbehörde erster Instanz in den Streitsachen aus dem gesamten Gebiet der Arbeiterversicherung sein soll. Diese örtliche Stelle soll *Versicherungsamt* heissen und in paritätischer Zusammensetzung Beschluss über Anträge auf Bewilligung von Invaliden- und Unfallrenten fassen. Eine einseitige Änderung einmal bewilligter Renten durch die Versicherungsträger findet nicht mehr statt. Die jetzigen Schiedsgerichte für Arbeiterversicherung bleiben unter dem Titel *Obere Versicherungsämter* bestehen. Die Organisation der Invalidenversicherungsanstalten und der Unfallberufsgenossenschaften bleibt die selbe. Dagegen sollen bei den Krankenkassen grundsätzlich die Rechte und Pflichten der Arbeitgeber und Arbeitnehmer gleich sein und die Beiträge je zur Hälfte gezahlt werden. Dieser Grundsatz soll aber verlassen werden, sobald die wichtigsten Abstimmungen über Unterstützungsfragen und Beiträge in betracht kommen; hier sollen den Arbeitern zwei Drittel, den Arbeitgebern ein Drittel der Stimmen zukommen. Weiter soll die Pflicht der Beteiligung der in den Vorstand Gewählten eingeführt werden. Die Vorstände sollen einen *unparteiischen* Vorsitzenden erhalten, der vom Kommunalverband bestellt wird und der Kommunalbeamter ist. Er soll das Zünglein an der Wage bilden und bei Stimmengleichheit den Ausschlag geben. Im übrigen wird für die Kassenbeamten der Erlass einer Dienstordnung vorgesehen, nach der Beamte nach Ablauf einer Probezeit nur aus wichtigen Gründen entlassen werden können. Es handelt sich also nach diesen Grundzügen um nichts Geringeres als die tatsächliche Beseitigung des Selbstverwaltungsrechts der Versicherten in den Krankenkassen. Der Entwurf enthält zwar noch die Bestimmung, dass bei Beschlüssen über den Ausbau der Kassen die Vertreter der Versicherten in der Mehrheit sein sollen, ob man es aber mit diesem Vorschlag, nachdem die Beiträge zur Hälfte getragen werden sollen, wirklich ernst meint, ist kaum anzunehmen. Man überlässt es offenbar dem Reichstag auch hier ganze Arbeit zu machen. Aber selbst wenn der Vorschlag Zustimmung finden sollte, wäre doch damit schon das Selbstverwaltungsrecht vernichtet. Die vorgeschlagene Einrichtung gleicht der bei der Invalidenversicherung üblichen. Auch bei dieser ist die Verwaltung paritätisch organisiert und ein *unparteiischer* Vorsitzender ist die tonangebende Person. Kann man aber bei diesen Einrichtungen von einem Selbstverwaltungsrecht der Versicherten sprechen? Gerade die Tätigkeit der Invalidenversicherungsanstalten zeigt, wie weit diese von einem von sozialpolitischem Verständnis getragenen Selbstverwaltungsrecht entfernt sind. Der Vorsitzende ist in jeder Organisation die massgebende und entscheidende Persönlichkeit. Und das erst recht in einem Arbeiterversicherungsinstitut. Soll neben ihm der Vorstand, das heisst die übrigen Vorstandsmitglieder, überhaupt noch eine Bedeutung haben, so muss der Vorsitzende der Kontrolle und des Einflusses der Vorstandsmitglieder unterstehen. Ein vollkommen unabhängier Vorsitzender, also ein solcher, der sich um die Wünsche des Vorstandes nicht zu kümmern braucht, dürfte nur eine Quelle mannigfacher Disharmonieen sein. Die Einrichtung zweierlei Besetzung des Vor-

Digitized by Google

standes einzuführen würde auf grosse organisatorische Schwierigkeiten stossen. Wie soll zunächst deren Wahl vorgenommen werden? Auch eine strenge Teilung der Beratungsgegenstände lässt sich nicht vornehmen.

Das Gesamtbild der Arbeiterversicherung wird durch die Einführung des Versicherungsamtes, von dem man sich noch keine rechte Vorstellung machen kann, und anderer Dinge nur noch verworrener. Statt Vereinfachung grössere Kompliziertheit. Gegen eine solche Reform der Arbeiterversicherung müssen sich die Arbeiter von vornherein ablehnend verhalten und Protest erheben. Es ist bezeichnend, dass auch die Berufsgenossenschaften die bekanntgewordenen Grundsätze glattweg abgelehnt haben, und zwar wegen der Organisation der Versicherungsämter, die zukünftig die Renten festsetzen sollen. Die Berufsgenossenschaften wachen ängstlich darüber, dass ihnen auch nicht ein Zoll ihrer Rechte genommen wird. Und da sollen gerade wieder die Arbeiter nachgeben? Von den Versicherungsanstalten liegt bisher eine Stellungnahme noch nicht vor, doch äussert sich der Regierungsrat Düttmann, der Vorsitzende der Landesversicherungsanstalt Oldenburg, dahin, die Ablehnung der Pläne der Regierung durch die Versicherungsanstalten sei eigentlich so selbstverständlich, dass sie nicht einmal eine Versammlung brauchen, um das zu sagen.

In der letzten Zeit haben sich denn auch einige bürgerliche Fachleute gefunden, die wenigstens für die Erhaltung der Selbstverwaltung der Ortskrankenkassen eintreten. So Stadtrat von Frankenberg in Braunschweig, Amtsgerichtsrat Hahn in Berlin und andere. Professor Dr. Stier-Somlo in Bonn, der Herausgeber des *Reformblattes für Arbeiterversicherung*, schrieb kürzlich in dem genannten Organ:

»Ich erinnere daran, dass die Selbstverwaltung der Kassen ihr Gegenbild in der Selbstverwaltung der Kommunen findet. Diese hat der Freiherr von Stein in der berühmten Städteordnung vom 19. November 1808 durchgeführt als ein Mittel, den Zusammenhang der Untertanen mit dem Staate herbeizuführen, Staats- und Gemeinsinn der Bürger durch ihre Heranziehung zur Mitarbeit am Staate und an der Verwaltung zu beleben. Sie war die Reaktion auf eine lange und unfruchtbare Periode der Bureaukratisierung der Städte. Es lag der neuen Zeit preussischer Erhebung der Gedanke zu grunde die Verwaltung mit der Nation in engere Verbindung zu bringen, den Geschäftsbetrieb zu beleben, die innere Anteilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten herbeizuführen. Bei der Krankenversicherung soll es nicht anders sein. Nichts ist so geeignet die Arbeiter dem Staate organisch anzugliedern als sie zu einem Teil der öffentlichen Verwaltung zu machen. Nichts wirkt so gegen unfruchtbare Nörgelei als der Zwang selbst zu verwalten, es besser zu machen, die innern Schwierigkeiten der Probleme selbst zu erkennen und zu überwinden. Endlich ist nur dort Leben und Fortschritt, wo politisch und wirtschaftlich mündige Menschen nicht von oben gegängelt werden, sondern wo sie selbst mitwirken bei den Aufgaben, die die Zeit stellt und der Staat mit Hilfe seiner freien Angehörigen zu erfüllen trachtet. . . . Das Gegenteil der Selbstverwaltung jedoch, das von oben verwaltet Werden, erzeugt Misstrauen, übertriebene Kritik, erweckt, da die selbständige Mitwirkung fehlt, immer wachsende Unzufriedenheit und Feindseligkeit gegenüber dem Staate. Die scheinbar straffere, rein behördliche Verwaltung bewirkt in den Fällen des kommunalen und Krankenversicherungsrechts nicht die freie Bewegung der gesellschaftlichen und politischen Kräfte sondern Erstarrung des Geschäftsganges, Verkümmerung des Gemeinsinnes.«

Sind auch diese Gedanken nicht neu, so sind sie doch originell dargestellt. Das Gesagte trifft aber nicht nur auf die Verwaltung der Krankenversicherung sondern auch des übrigen Teils der Arbeiterversicherung zu. Ohne die Selbstverwaltung haben die Leistungen der Arbeiterversicherung den Charakter des Almosens. Bei der Verwaltung der Arbeiterversicherung handelt es sich um

Digitized by Google

die vitalsten Interessen der Arbeiter. Sie selbst wissen, wo ein Ausbau der Versicherung am nötigsten und wie irgend ein Unterstützungsfall am besten zu regeln ist. Sie sind auch die einzigen, die das notwendige soziale Verständnis für die Leitung eines Versicherungsinstituts mitbringen. Daher sind auch die Institute, bei denen die Arbeiter keinen oder so gut wie keinen Einfluss haben (die Gemeindekrankenversicherungen, die Betriebskrankenkassen, die Berufsgenossenschaften usw.), die rückständigsten Versicherungsträger geblieben. Dagegen haben die Ortskrankenkassen die rühmlichste Entwickelung genommen. Die Intelligenz, die geistigen Kräfte der Arbeiter verlangen nach Betätigung, wollen irgendwo nutzbringend verwertet sein. Wir wissen, dass die Reform der sozialen Gesetzgebung auch unter Beibehaltung der Selbstverwaltung möglich ist, deshalb bestehen wir auch darauf. Obgleich die heutige Form der Versicherungsgesetzgebung im höchsten Grade verbesserungsbedürftig ist, ist der bestehende Zustand aber immer noch erträglicher als der durch eine solche *Reform* geschaffene, bei dem den Arbeitern jede Möglichkeit genommen wird die Versicherung durch eigene Initiative auszubauen und sie zweckentsprechend zu verwalten.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Politik / Max Schippel

Reichsfinanzreform In ähnlicher Weise wie seinerzeit Dernburg hat der neue Reichsschatzsekretär mit der alten bureaukratischen Zurückhaltung gebrochen: er hat sich in Rodenbergs *Deutscher Rundschau* über *Aufgabe und Wege der Reichsfinanzreform* offen vor einem grossen Hörerkreis ausgesprochen. Dabei bereits auf die Gestalt und Grösse der einzelnen Steuerblumen im vielfarbigen Riesenbukett der neuen Vorlagen einzugehen war zunächst ausgeschlossen; diese Einzelheiten unterliegen noch, mindestens bis Mitte Oktober, der Beschlussfassung des Bundesrates, und Änderungen wesentlicher Art sind hier nicht unmöglich, obwohl nicht gerade wahrscheinlich Vor allem wird jedoch Herrn Sydow selber daran gelegen haben die Aufgabe, das Endziel nicht hinter verwirrenden und strittigen Details zurücktreten zu lassen.

Auf volle Zustimmung aller Einzelstaatsregierungen kann der Reichsschatzsekretär selbstverständlich rechnen, wenn er der willkürlichen und unberechenbaren Abwälzung der Reichsfehlbedarfe auf die Matrikularbeiträge Grenzen zu setzen sucht. Das Reich soll sich nicht mehr in ebenso bequemem wie kurzsichtigem Verfahren dadurch aus seinen Finanzverlegenheiten helfen können, dass es die Verlegenheit und das Kopfzerbrechen über die notwendige Deckung kurzerhand den Gliederstaaten zuschiebt. Aber gerade weil dieser Einnahmefaktor so beweglich war, legte der Reichstag seinerseits, aus verfassungsrechtlich-parlamentarischen Gründen, besonderen Wert auf die freie jährliche Feststellung und Regulierung, die wir bei den gewöhnlichen Einnahmequellen des Reiches bekanntlich nicht kennen. Ferner haben sich die Einzelstaaten im Lauf der Jahre an eine gewisse Durchschnittsbelastung gewöhnt; von dieser sollen sie, angesichts der Schwierigkeiten im Reiche, keineswegs befreit werden; im Gegenteil, das Reichsschatzamt plant noch eine »mässige Erhöhung«. So kommt Herr Sydow schliesslich zu dem Ergebnis: »Mit der Frage der Erhöhung der Matrikularbeiträge ist die Frage ihrer Begrenzung, das heisst die Beseitigung der gestundeten Matrikularbeiträge zu verbinden. Sollen die Bundesstaaten regelmässig mehr als den jetzigen Betrag von 40 Pf. auf den Kopf der Bevölkerung übernehmen, so werden sie mit Recht verlangen dafür von der Sorge um die Störung ihres Budgets durch den ungewissen Faktor der ungedeckten Beiträge befreit zu werden. Anderseits ist das Bewilligungsrecht des Reichstages zu berücksichtigen, der auf

Digitized by Google

einen beweglichen Faktor in den Einnahmen nicht wird verzichten wollen. Ich denke mir die Regelung der Sache so, dass der Satz, um den die Matrikularbeiträge über die 40 Pf. hinaus erhöht werden sollen, immer für eine Reihe von Jahren durch Gesetz bestimmt wird. Auf diese Weise käme das Quotisierungsrecht des Reichstages, und zwar bei einer den Besitz belastenden Auflage, zur Geltung, und die Bundesstaaten wären für eine Reihe von Jahren gegen Überraschungen von seiten des Reichs gesichert.«

Zweitens soll mit der bisherigen Anleihewirtschaft gebrochen werden, die bekanntlich nicht bloss die Anleihekurse selber sondern mehr und mehr den gesamten deutschen Leihkapital- und Geldmarkt auf das ungünstigste beeinflusst hat: zur Anspannung unseres Geldmarktes durch unsere normale Wirtschaftsentwickelung kam zuletzt immer häufiger noch die ruckweise, abnorm grosse Inanspruchnahme durch das Reich. »Vor allem aber muss Sorge getragen werden, dass alle aufgenommenen ... Anleihen einer starken Tilgung unterworfen werden.«

Die wahrscheinlichen Ausgabebedarfe für die Jahre 1909 bis 1913 in Rechnung gestellt, kommt Herr Sydow zu der unumwundenen Folgerung, »dass der aufzubringende Jahresbedarf annähernd die Summe von 500 Mill. M. erreicht«. Bezeichnend ist überdies, wie der Aufsatz die Mehrheitsparteien vor einer »Überspannung der Bedingungen, von denen die Zustimmung etwa abhängig gemacht werden sollte«, warnt, weil dadurch die Regierung »dem politischen Gegner in die Arme getrieben« werde. »Die Erfahrungen, die sich an das Zustandekommen des Zolltarifgesetzes vom Jahre 1879 knüpfen, sprechen in dieser Hinsicht Bände.« Das Echo, das darauf aus freisinnigen Kreisen herausschallt, ist im allgemeinen für den Schatzsekretär nicht ungünstig, und was etwa an Bewilligungseifer noch fehlt, wird wahrscheinlich durch die Rivalität zwischen Zentrum und Freisinn zur Genüge und rechtzeitig geschaffen werden. Ein paar Stellen in der *Deutschen Rundschau* lassen sogar bereits durchblicken, dass die Reichsregierung am liebsten mit Freisinn und Zentrum ihre Finanzpläne verwirklichen würde.

Unterdes hat die *Kölnische Zeitung* einige weitere Einblicke in die Besteucrungsdetails eröffnet. Doch behalten wir uns ein näheres Eingehen für später vor.

× ×

Balkan Wie vorauszusehen war, hat der erste Verbrüderungsrausch der Balkanvölker nicht allzulange gewährt. Abermals ist dabei Bulgarien der ernsteste Wetterwinkel. Das ausgeprägtere nationalistische Selbstbewusstsein des Jungtürkentums führte zunächst zu ein paar demütigenden, im Grunde aber herzlich unbedeutenden Nadelstichen gegen das *Vasallen*land, das nach dem Berliner Vertrag keineswegs die volle Unabhängigkeit beanspruchen dürfe, während Ostrumelien sogar im vollen Sinn des Wortes eine türkische Provinz geblieben sei, die der Fürst von Bulgarien als vom Sultan ernannter Vali verwalte. Darauf bemächtigten sich, Streikstörungen als äusserlichen Anlass benutzend, die Bulgaren der ostrumelischen Orientbahnstrecken, die eigentlich den Türken gehören, aber von der bekannten Privatgesellschaft verwaltet werden. Die Türkei appellierte an die Mächte des Berliner Vertrags. Aber bis zum Augenblick hat der Einspruch Deutschlands, Österreich-Ungarns, Englands und Frankreichs nichts gefruchtet; bulgarische Volksversammlungen haben die Regierung zum Ausharren aufgefordert. Kompliziert wird die Frage weiter dadurch, dass Österreich-Ungarn an sich die Unabhängigkeitsbestrebungen des Fürsten Ferdinand neuerdings lebhafter unterstützt, um dieses Gegengewicht gegen Serbien und die österreichfeindliche grossserbische Agitation zu stärken und um die Angliederung Bosniens zu erleichtern, das gleichfalls von manchen Jungtürken als unverlierbares, nur zeitweilig in fremde Hände geratenes Erbteil betrachtet wird.

× ×

Marokko Auch die marokkanische Angelegenheit erzeugt von Zeit zu Zeit immer wieder kritische Zwischenfälle. Der Notenaustausch zwischen Deutschland und Frankreich über die Weiterbehandlung der ganzen Frage nach dem unfreiwilligen Thronwechsel ist im grossen und ganzen glimpflich verlaufen, obwohl Deutschland naturgemäss die Sonderstellung Frankreichs und Spaniens nach Möglichkeit einzuschränken und neben den gemeinsamen Interessen der Signatarmächte von Algeciras die Selbständigkeit des Scherifen hervorzukehren

Digitized by Google

suchte. An Ort und Stelle sind jedoch die Gegensätze zu recht heftiger Leidenschaft gesteigert; ein paar sich unter deutschen Schutz stellende Deserteure der Fremdenlegion führten einen peinlichen Zusammenstoss zwischen deutschen Konsulatsangestellten und französischem Militär in Casablanca herbei. Indes scheinen die heimischen Regierungen auch hier ruhigeres Blut bewahren zu wollen.

× ×

Kurze Chronik In Preussen sollen die Mittel zur Verbesserung der Beamtenbesoldung durch eine Erhöhung der Einkommen- und Ergänzungssteuer beschafft werden. × Das ermässigte Briefporto zwischen England und den Vereinigten Staaten ist am 1. Oktober in Kraft getreten. Der Brief zahlt künftig 1 d pro Unze, während bisher für die erste Unze 2½ d, für jede weitere Unze 1¼ d entrichtet werden mussten. Von einer gleichen Vereinbarung zwischen Deutschland und Amerika verlautet noch immer nichts.

Sozialistische Bewegung / Josef Bloch

Parteitag in Nürnberg Man kann den Nürnberger Parteitag als das erste sichtbare Zeichen einer innern Umkehr in der Partei ansehen. Schon die Generalstreikdebatte in Mannheim, in der die Drohungsspielerei ohne darauf folgende Tat verabschiedet wurde, dann die Kolonialdebatte auf dem Stuttgarter internationalen Kongress, die in ihren wichtigsten Punkten die negierende Schablone preisgab, auch die Haltung zum Antimilitarismus in Essen liessen erkennen, dass die Reaktionsperiode, die für das geistige Leben in der Partei seit dem Lübecker Parteitag /1901/ mit seiner Missbilligung der freien Kritik angebrochen war, ihre Kraft verloren hatte. Der äussere Misserfolg der *altbewährten Taktik* bei den Reichstagswahlen von 1907 hat die ohnehin notwendige Selbstbesinnung sicherlich beschleunigt. Und heute zeigt der Ausgang der Budgetbewilligungsdebatte in Nürnberg das Erstarken einer realistischen Auffassung der Politik, die sich nunmehr auch getraut selbständig zu sein. Zwar wurde schliesslich eine Resolution angenommen, die wieder einmal eine politische Handlung, diesmal die Zustimmung zum Etat, verbietet — die Kodifizierung der Parteitagsbeschlüsse des letzten Jahrzehnts würde überhaupt mehr ein Strafgesetzbuch für die Partei als ein Aktionsprogramm ergeben —; aber die Abstimmung über eine Verständigungsresolution vorher zeigte die veränderte Stimmung, und auch die Mehrheitsresolution selber ist nicht mehr von dem Geist fröhlicher Verurteilung diktiert wie so manche in früheren Jahren: sie liess nur noch den Wunsch erkennen die eigene Stellung zu decken, ohne die Andersdenkenden zu verletzen. Die versöhnliche Haltung des Parteivorstands, die in der parteipolitischen Entwickelung der letzten Jahre ihre psychologische Ursache hat, und die in dem Referat des Genossen Bebel und auch im Schlusswort Singers einen sympathischen Ausdruck fand, ist ein sehr erfreuliches Symptom. Die Parteileitung hat sich ein Verdienst dadurch erworben, dass sie von den Scharfmachern abrückte und dadurch auch diese nötigte eine andere Tonart anzuschlagen. So kam es, dass die Diskussion in Nürnberg entgegen den Erfahrungen früherer Jahre einen rein argumentativen und — das gilt für die Budgetverweigerer genau so wie für die Budgetbewilliger — streng sachlichen Charakter trug (von einem unschönen, durch die Hochspannung bewirkten Zwischenfall persönlicher Art abgesehen). Neben dem guten Willen der Parteileitung hat das namenlich die feste Haltung der Opposition bewirkt. Zum erstenmal seit dem Beginn der grossen Debatten, die die Parteigeschichte des letzten Jahrzehnts charakterisieren, ist mit der Methode des Ausweichens gebrochen worden. Die folgenschweren Fehler von Lübeck und Dresden hat man diesmal vermieden. Man fürchtet nicht mehr in der Minderheit zu bleiben, wenn man die politische Folgerichtigkeit für sich hat, man legt ein offenes Bekenntnis ab und vertraut der Entwickelung, die ihm die Mehrheit bringen muss.

Nicht die Frage der Budgetbewilligung selber war das Entscheidende der Debatte. Auch kann man nicht sagen, dass ihre sachliche Erörterung auf dem Parteitag das Problem völlig erschöpft hat, das ihr zu grunde lag. Die vortrefflichen Ausführungen des Genossen Timm und anderer Delegierter liessen die Zustimmung zum Etat in den süddeutschen Landtagen gewiss als völlig gerechtfertigt, ja als selbstverständlich erscheinen. Gleichwohl kann man der Meinung sein, dass eine Budgetbewilligung noch andere Wurzeln hat als die Rücksicht auf die staatlichen Arbeiter und Beamten und auf das agitatorische Bedürfnis überhaupt. Es zeigt sich da, bewusst oder

Digitized by Google

unbewusst, eine Auffassung unserer Funktion im Staatsorganismus, die nichts mehr gemein hat mit jener Naivetät, die einfach die ganze bestehende Staats- und Gesellschaftsordnung *nicht anerkennt* und sie durch Wegdenken auch wegzuschaffen glaubt. Die abergläubische Vorstellung von der Wichtigkeit der *Demonstration* ist geschwunden, man hat eingesehen, dass es nicht darauf ankommt zu zeigen, was man will, sondern zu erreichen, was man kann. Wer die Tradition der Budgetverweigerung verlässt, hat sich mit der Tatsache abgefunden, dass er vorläufig im Rahmen der gegebenen staatlichen Ordnung zu wirken hat. Er hat auch den Glauben aufgegeben, dass diese durch irgend einen revolutionären Akt zu beseitigen sei, er sucht sie vielmehr durch eine Reihe von gesetzlichen Akten seiner sozialistischen Grundauffassung entsprechend umzugestalten, er ist der praktische Vollstrecker der sogenannten *Aushöhlungstheorie*, die vor nunmehr zehn Jahren zuerst von Conrad Schmidt definiert wurde. Der Symbolismus der Budgetverweigerung passt einfach nicht zu der ganzen Art der Politik unserer süddeutschen Genossen. Es ist daher ganz unlogisch, dass man diese Politik und ihre Erfolge überschwänglich lobt und dann ihren Ausläufer, die Budgetbewilligung, verurteilt. Aber Konsequenz war nie die starke Seite unserer *Radikalen*. Die Abstimmung über das Budget zum Ausdruck unserer Stellung zum Staatswesen erheben — nicht zu einem einzelnen Ministerium, worüber sich reden liesse —, das kann nur, wer ehrlich der Meinung ist, dass bei einer wirklichen Ablehnung des Etats, wie sie sich vielleicht einmal bei einer parlamentarischen Konstellation ereignen könnte, das ganze Staatswesen auseinanderfällt, und womöglich das kapitalistische Regime einem sozialistischen Platz macht. Also eine Art parlamentarischer Katastrophentheorie. Davon will man freilich nichts wissen, die Budgetverweigerung wird ausdrücklich nur auf die Fälle beschränkt, in denen sie keinen praktischen Effekt hat und niemandem Ungelegenheiten bereitet, ausser vielleicht der Sozialdemokratie selber. Dadurch wird gerade auch die ganze theoretische Unhaltbarkeit des Verweigerungspostulats sinnfällig gemacht. Es war eine überflüssige Höflichkeit, wenn Genosse Frank am Ende seiner Rede bat, man möge etwaige wissenschaftliche Bedenken zurückstellen. Die gute Sache wird sehr unnütz dadurch herabgesetzt, dass man die Möglichkeit offen lässt, sie stünde nicht in Einklang mit der Wissenschaft. In der Verbeugung vor manchen *Theoretikern* zeigt sich eine Missachtung der Theorie überhaupt, die man in ihre *Studierstube* verweisen möchte. Einen Widerspruch zwischen Theorie und Praxis darf es aber in der sozialistischen Bewegung nicht geben. Freilich setzt das voraus, dass es sich um wirkliche Wissenschaft handelt, nicht um irgend welche Lehren, die ihre Allgemeingültigkeit nur wegen der Willkür ihrer Voraussetzungen und namentlich wegen der Unbestimmtheit ihrer Begriffe prätendieren dürfen. So braucht man auch die Budgetbewilligung nicht als eine Rücksichtnahme auf die Denkweise der Masse hinzustellen, die irgend etwas *nicht versteht*, sondern man kann sie ruhig als einen Teil eines ganzen Systems bezeichnen. Nicht nur, um die Wahlstimmen gewisser Kategorieen zu erlangen, muss man das Budget bewilligen, sondern um ein erhöhtes Wirkungsfeld innerhalb des Parlaments selber zu bekommen, um von der Regierung, der man die Mittel bewilligt, nun auch verlangen zu können, dass sie den Willen der Bewilliger vollstreckt. Natürlich nur nach Massgabe der parlamentarischen Mehrheitsverhältnisse. Die Voraussetzung der Budgetbewilligung kann nur die parlamentarische Gleichberechtigung sein, nicht die Herrschaft einer Minderheit. Es ist dann die Sache der Arbeiterklasse selber ihre Vertretung, die Sozialdemokratie, aus einer Minderheit zu einer Mehrheit zu machen.

Die süddeutschen Genossen haben in Nürnberg der Gesamtpartei einen grossen Dienst erwiesen: sie haben das Prinzip statuiert — das einzige Prinzip, das es in der Taktik gibt —, dass politische Massnahmen je nach der Situation zu treffen sind, und dass man durch keinen Vorentschluss sich darin binden lassen dürfe. Die Verantwortung muss bei denen bleiben, die die Folgen selber zu tragen haben, sie kann ihnen nicht durch Dekret von aussen abgenommen werden. Es muss also auch den Landesparteien eine Selbständigkeit innerhalb der Landesgrenzen zugestanden werden. Freilich darf diese nicht auf partikularistischer Überheblichkeit beruhen. Wären Neigungen nach dieser Richtung vorhanden, so würden sie durch die Praxis des Reichsganzen bald ihr natür-

Digitized by Google

liches Ende finden. Auch in Nürnberg vollzog sich die Scheidung nicht nach Himmelsrichtungen. Auf der Seite der Süddeutschen fanden sich auch die Gewerkschaftsführer Norddeutschlands, die durch ihr eigenes kämpfereiches Leben die Bedeutung der eigenen Verantwortlichkeit kennen. Der unbedenklichen Intransigenz wurde in Nürnberg ein entschiedenes *Bis hierher und nicht weiter!* zugerufen. Die Zukunft in unserer Partei gehört der planmässigen reformistischen Arbeit, die bei all ihrer Langsamkeit doch auch den ungeduldigen Wünschen des Herzens mehr gibt als das blosse Verharren in einer überkommenen, früher begeisternden, jetzt ermüdenden Terminologie.

Die Nürnberger Tagung brachte nicht die sonst üblichen Wortdebatten um allgemeine Richtungsgegensätze. Es handelte sich um eine konkrete Frage, daher war das Ergebnis — das mit der Resolution nicht identisch ist — auch konkret. In einigen führenden bürgerlichen Blättern, in der *Kölnischen* und der *Frankfurter Zeitung*, im *Berliner Tageblatt* und anderen, wird das entscheidende Moment der Nürnberger Budgetverhandlungen erkannt oder geahnt. Mehr noch in der Parteipresse, wo diese Erkenntnis freilich nicht in klaren Worten sondern nur in der gegen früher veränderten Schreibweise zum Ausdruck gelangt. Die Erörterungen in den Parteiblättern und namentlich im Zentralorgan, das jetzt wirklich mit gutem Beispiel vorangeht, zeigen in der Vermeidung jeder Gehässigkeit und in dem Bemühen in den Gedankengang dessen einzudringen, den man bekämpft, die Möglichkeit kommender Überzeugung. So haben die Nürnberger Budgetdebatten, die die Gefahr einer Spaltung in drohende Nähe zu bringen schienen, umgekehrt zur Kräftigung parteigenössischen Empfindens und damit zur Neufundierung der Parteieinheit beigetragen. Der Parteitag hat auch noch andere Dinge mit wechselndem Erfolg behandelt. Er hat die Maifeier auf ein totes Geleise geführt, er hat die unnütze Erregung über die Jugendorganisationen fürs erste aus der Welt geschafft, er hat die Bildungsfrage recht ungeklärt gelassen, zur Reichsfinanzreform nichts Neues gebracht, die Sozialpolitik nur gestreift: all dieses war psychologisch begreiflich und entschuldbar, denn er hat trotzdem gute Arbeit getan.

× ×

Italien: Parteitag Unmittelbar nach dem deutschen Parteitag wurde der italienische in Florenz abgehalten. Er hat die Prognose, die ihm in dieser Rundschau gestellt wurde, vollkommen bestätigt: er brachte einen entscheidenden Sieg der Reformisten, die jetzt auch offiziell die gesamte Leitung übernommen haben. Dieser Ausgang ist nicht auf einen Zufall oder gar auf eine Erschleichung zurückzuführen: die Herrschaft des Reformismus, schon auf dem vorigen Parteitag in der des Integralismus enthalten, ist fest verankert in der Gewerkschaftsbewegung. Der Gewerkschaftskongress in Modena, der vor dem Florentiner Parteitag stattfand, und über den in dieser Zeitschrift noch ausführlich referiert werden soll, hat endgültig gegen jeden Syndikalismus und Revolutionarismus entschieden, und die Vertreter der Gewerkschaften, die Genossen Rigola und Chiesa, haben auch auf dem Parteitag die ausschlaggebende Rolle gespielt. Dass solchermassen der Sieg des Reformismus diesmal nicht bloss der intellektuellen Überlegenheit seiner Vertreter sondern der wirtschaftlichen Notwendigkeit geschuldet ist, verleiht ihm die Gewähr der Stabilität; es ist daher anzunehmen, dass die italienische Arbeiterbewegung jetzt in einer kontinuierlichen Entwickelung zur Entfaltung ihrer Kräfte kommen wird. Der italienische Korrespondent der *Leipziger Volkszeitung*, dessen Berichte sich bei aller Betonung seines Standpunkts stets durch Sachlichkeit und Objektivität im Referieren auszeichnen, versucht diesmal den reformistischen Erfolg in Florenz, den er selbstverständlich zugibt, dadurch ideell zu mindern, dass er dem Reformismus ein »Spiel des Opportunismus innerhalb der Partei« vorwirft: er soll von seiner eigenen Resolution etwas zu gunsten des Integralismus nachgegeben haben. Diese Konstruktion ist grundverkehrt. Die sozialistische Konzentration, die auf dem Parteitag dadurch zu stande kam, dass zu den Reformisten, die für sich allein schon beinahe die Mehrheit hatten, noch ein Teil der Integralisten sich gesellte, ist durchaus natürlich und folgerichtig; denn jener Flügel hatte nur aus äusseren Gründen dem Integralismus angehört und war in seinem Wesen ohnehin rein reformistisch. Dass zwischen den taktischen Meinungsverschiedenheiten innerhalb des Reformismus selber, von denen in der vorigen Rundschau bereits die Rede war, eine

Digitized by Google

Mittellinie gezogen werden musste, versteht sich von selbst. Aber nichts ist weniger angebracht als beim italienischen Reformismus irgend welche Lavierungskünste zu vermuten. Das gerade machte seine moralische Stärke von je aus, dass er ein Versteckspiel nie kannte, dass er stets das, was er wollte, mit Schärfe betonte, auch um kein Jota davon nachliess und den Namen *Reformismus*, den man in manchen anderen Ländern nur ungern sich beilegen lässt, als Ehrentitel für sich in Anspruch nahm. Dieser Charakterfestigkeit hat er auch seine überragende Position in der Partei zu verdanken, und so konnte es geschehen, dass sein Führer Turati selbst in der Zeit der wahre Leiter der sozialistischen Parlamentsfraktion war, als er offiziell ausserhalb der Partei stand. In Florenz wurde Turati mit stürmischem Beifall begrüsst. Der Parteitag dachte auch nicht daran die autonome Mailänder reformistische Organisation — die es abgelehnt hatte sich der offiziellen, numerisch übrigens sehr schwachen, im syndikalistischen Fahrwasser segelnden Organisation unterzuordnen oder auch nur sich mit ihr zu verschmelzen — irgendwie wegen *Disziplinbruchs* zu belangen.

Die Bedeutung des Parteitags in Florenz geht über den Rahmen der italienischen Landesgrenzen hinaus. Was dort verhandelt wurde, wird in vielfachen Variationen, wenn auch nicht immer so offen, in der Entwickelung der anderen sozialistischen Parteien immer wiederkehren, bis ein Gleichgewichtszustand erreicht ist, und die soziale Politik der Arbeiterklasse auf der reformistischen Idee als Grundlage und den wirtschaftlichen Klassenorganisationen als Trägern ruht. Der Florentiner Parteitag wird in dieser Zeitschrift in einem besonderen Artikel behandelt werden. Hier seien nur kurz seine Endergebnisse registriert. Die Resolution der reformistischen Konzentration wurde mit 18 252 Stimmen angenommen, für die integralistische Resolution Morgari wurden 5384 Stimmen abgegeben, für die *revolutionäre* 5927. Nach den parlamentarischen Grundsätzen, die in der italienischen Partei herrschen, und die gerade wegen der offiziellen Teilung in Fraktionen der Parteieinheit zu gute kommen, geht nun ohne Widerspruch die Leitung in die Hände der Reformisten über. Ihre Liste für den Parteivorstand wurde durch Akklamation angenommen. Die Redaktion des Zentralorgans *Avanti* wurde Bissolati übertragen. Er tritt freilich eine schlechte Erbschaft an. Als der *Avanti* im Jahre 1903 statt seiner früheren reformistischen die *revolutionäre* Redaktion Ferris erhielt, besass er ein Vermögen von 25 000 l und war aktiv. Ende 1907 weist aber sein Budget eine Schuld von 74 500 l und ein jährliches Defizit von 30 000 l auf. Auf dem Parteitag verzichteten eine Reihe von Genossen auf ihr Guthaben beim *Avanti*; ausserdem wurde beschlossen von den Parteibeiträgen, die bei dieser Gelegenheit erhöht wurden, 1 l pro Kopf an die Kasse des *Avanti* abzuführen; endlich wurden durch eine Subskription auf dem Parteitag 40 000 l zusammengebracht, so dass das Zentralorgan fürs erste wieder finanziert ist. Das weitere wird von seiner neuen Leitung abhängen, denn der gute Inhalt ist schliesslich die wichtigste Voraussetzung der Verbreitung. Einiges Bemerkenswerte bot die Diskussion über den parlamentarischen Bericht. Hervorzuheben ist zum Beispiel, dass ein Abgeordneter aus dem Süden über die Verständnislosigkeit klagte, die in der Agitation gegen die Agrarzölle liege: ohne Zoll wäre die südliche Landwirtschaft dem Ruin preisgegeben. Zum Punkt *Antiklerikalismus* wurde beschlossen die antiklerikale Propaganda der wirtschaftlichen unterzuordnen; als nächste Forderungen wurden ferner aufgestellt: strenge Durchführung der Trennung von Staat und Kirche und völlige Entkirchlichung der Volksschule. Die Fragen des Antimilitarismus und der Auswanderung wurden dem nächsten Parteitag überwiesen.

So hat die Sozialdemokratie Italiens nach manchen Kämpfen sich zur wirklichen Einheit durchgerungen: nicht zur äusserlichen Einheit der Vertuschung sondern zur wirklichen Einheit der politischen Denkweise. »Der Reformismus ist der Sozialismus«: dieses Fazit konnte Treves im *Tempo* aus den Parteitagsverhandlungen ziehen. Dass man zu diesem Ergebnis kommen konnte, hat die italienische Partei nicht zum wenigsten den Gewerkschaften und ihrer Zentralorganisation, der *Confederazione del Lavoro*, zu verdanken.

× ×

Kurze Chronik Die englisch-deutsche Friedensdemonstration fand am 20. September in Berlin statt. Nach einer Ansprache des Genossen Legien überreichte der englische Abgeordnete Maddison die

Digitized by Google

Adresse der englischen Arbeiterschaft, die gegen die Verhetzung des deutschen, englischen und französischen Volks protestiert. Es sprachen ausserdem noch der Abgeordnete und Präsident des Gewerkschaftskongresses Shackleton, der Sekretär der Zentralorganisation der englischen Gewerkschaften Appleton und der Präsident des englischen Genossenschaftstages Allan; von deutscher Seite Richard Fischer und Eduard Bernstein. Die Demonstration wurde im allgemeinen von der Presse mit Sympathie begrüsst.

× Bei der Reichstagswahl im Kreise Speyer-Ludwigshafen wurde an Stelle des verstorbenen Ehrhart der Genosse Binder mit fast 22 000 Stimmen gewählt. × Die oldenburgischen Landtagswahlen brachten der Sozialdemokratie bedeutende Erfolge, über die noch berichtet werden wird. × Am 13. September veranstaltete die holländische Arbeiterschaft eine Wahlrechtsdemonstration im Haag.

Gewerkschaftsbewegung / Ernst Deinhardt

Rückblick auf das Jahr 1907 Die *Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands* gab jüngst im *Korrespondenzblatt* eine Übersicht über die Gewerkschaftsorganisation im Jahre 1907. Wir haben die wesentlichen Zahlen der grösseren Organisationseinrichtungen bereits veröffentlicht und können uns jetzt darauf beschränken ein Gesamtbild der deutschen Gewerkschaften für das Berichtsjahr zu geben. Nach der Publikation der *Generalkommission* hatten nun im Jahre 1907 die freigewerkschaftlichen Zentralverbände 1 865 506, die lokalistischen Vereine 20 461, die unabhängigen Organisationen 96 684, die Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereine 108 889, die christlichen Gewerkschaften 274 323, die unabhängigen christlichen Gewerkschaften 80 437 Mitglieder. Also 2 446 300, rund 2½ Mill. Arbeiter waren insgesamt im Berichtsjahr in Deutschland gewerkschaftlich organisiert. Eine stattliche Ziffer, die wohl zurzeit von keinem anderen Kulturland erreicht wird. Gegenüber dem Jahre 1906 mit insgesamt 2 213 654 Gewerkschaftsmitgliedern ist also eine Zunahme von 232 826 zu verzeichnen. Von allen Mitgliedern entfielen, wie im Jahre 1906, 76,3 % auf die Zentralverbände, 4,5 (1906 5,3) % auf die Hirsch-Dunckerschen, 11,2 (11,2) % auf die christlichen Gewerkvereine und 8 (7,2) % auf die übrigen Gruppen.

Die gesamten Jahreseinnahmen aller Gruppen betragen 57 454 561 M., die gesamten Ausgaben 47 914 202 M. und die gesamten Vermögensbestände 40 970 878 M. Von den Einnahmen entfallen 89,5, von den Ausgaben 90 und von den Vermögensbeständen 81,1 % auf die Zentralverbände.

× ×

Jubiläen Die deutschen Gewerkschaften konnten in den letzten Wochen drei wichtige Gedenktage feiern: das 25jährige Bestehen des Schuhmacherverbandes, des Zimmererverbandes und der *Metallarbeiterzeitung*. Alle drei Gedenktage erinnern an die Zeit der tiefsten Erniedrigung der deutschen Gewerkschaftsbewegung, an die ersten Jahre des Sozialistengesetzes. Diesem Gesetz waren die Gewerkschaften mit ganz wenigen Ausnahmen zum Opfer gefallen, so dass die Arbeiter jeder Vertretung ihrer Interessen ermangelten. Nur langsam und schüchtern wagten es die Arbeiter im Anfang der achtziger Jahre im lokalen Rahmen sich zu organisieren, Fachvereine zu gründen. Im Jahre 1883 wurden dann die ersten Versuche gemacht die Fachvereine in Zentralorganisationen zusammenzuschliessen. Als erste traten die Schuhmacher in Aktion. Hauptsächlich betrieb Genosse Bock in Gotha, der schon die Schuhmachergewerkschaft in der vorsozialistengesetzlichen Zeit geleitet und der vom November 1878 ein Schuhmacherfachblatt, den *Schuhmacher*, herausgegeben hatte, den Zusammenschluss seiner Berufsgenossen. Auf dem im August 1883 in Gotha abgehaltenen Schuhmacherkongress wurde denn auch die Gründung des Unterstützungsvereins deutscher Schuhmacher, der ersten Gewerkschaft auf zentraler Grundlage unter dem Sozialistengesetz, vollzogen. Wenige Tage später erfolgte dann in Berlin auf einem Handwerkstag deutscher Zimmerleute die Gründung des jetzt noch bestehenden Zimmererverbandes. Beide Organisationen haben sich in den 25 Jahren ihres Bestehens zu einer achtunggebietenden Stärke entwickelt: zählte doch die erstere am Schluss des Jahres 1907 33 153, die letztere 53 272 Mitglieder.

Im gleichen Jahre, am 15. September 1883, wurde die *Metallarbeiterzeitung* gegründet. An dieser Gründung war in hervorragendem Masse der so früh verstorbene Genosse Karl Grillenberger, dann aber Johann Scherm beteiligt, der

Digitized by Google

von Anfang bis heute, 25 Jahre lang, die Zeitung redigiert hat. Die *Metallarbeiterzeitung*, die jetzt in einer Auflage von 380 000 erscheint, hat sich um die deutsche Gewerkschaftsbewegung wie um die Organisation der Metallarbeiter, die 1883 noch im argen lag, grosse Verdienste erworben.

× ×

Tarifbewegung Das Reichsamt des Innern, Abteilung für Arbeiterstatistik, nimmt bekanntlich jetzt regelmässig mit Unterstützung der Arbeitergewerkschaften wie der Unternehmerverbände Erhebungen über den Umfang und die Gestaltung der Tarifbewegung im Deutschen Reiche vor. Über das Resultat dieser Erhebungen für das Jahr 1906 wird nun in dem Werk *Die Weiterbildung des Tarifvertrags im Deutschen Reiche* /Berlin, Heymann/ berichtet. Danach wurden im Jahre 1906 1646 Verträge neu, respektive in veränderter Form abgeschlossen. Ihr Geltungsbereich umfasste 46 033 Betriebe mit 380 401 Arbeitern. Am meisten beteiligt an der Bewegung ist das Baugewerbe mit 701 Verträgen, dann folgt die Metallindustrie mit 218, die Holzindustrie mit 183 und das Baugewerbe mit 105 Verträgen. Im Metallgewerbe überwiegt noch der Firmentarif, dagegen ist im Bekleidungsgewerbe, der Holzindustrie und dem Baugewerbe der Ortstarif vorherrschend, teilweise macht sich hier sogar, wie im Baugewerbe, eine deutliche Entwickelung zum Abschluss von Bezirks- anstatt der Ortstarife bemerkbar. Sind doch 118 der im Jahre 1906 abgeschlossenen Baugewerkstarife, die sich auf 3384 Betriebe mit 39 628 Arbeitern erstrecken, Bezirkstarife. Auch diese Erhebung zeigt, dass das Grossgewerbe der Tarifbewegung noch gänzlich fernsteht. Die meisten Tarifverträge, 141, wurden in der Provinz Brandenburg einschliesslich Berlin abgeschlossen, dann folgt Rheinland mit 125, Bayern und Baden mit 109 Verträgen. Leider ist nicht ermittelt worden, wieviel Tarifverträge insgesamt am Schlusse des Jahres 1906 zu Recht bestanden, so dass man den Fortschritt der Bewegung seit 1905, wo 1577 Verträge für 367 000, respektive 477 000 Arbeiter amtlich festgestellt wurden, zahlenmässig nicht nachweisen kann.

Im Buchdruckgewerbe macht die Tarifgemeinschaft von Jahr zu Jahr grössere Fortschritte. Nach den Feststellungen des Tarifamts unterstanden der Tarifgemeinschaft am 30. April 1908 an 1942 Orten 6611 Firmen mit 57 211 Gehilfen. Ein Jahr früher waren es nur 1803 Orte, 6254 Firmen und 54 553 Gehilfen, beim Beginne der Tarifgemeinschaft, im Jahre 1896 gar nur 469 Orte, 1631 Firmen und 18 340 Arbeiter.

Dass der Tarifvertrag zumeist dem Arbeiter eine verhältnismässig günstigere Gestaltung seiner Arbeitsverhältnisse bringt, zeigt auch die Tatsache, dass durch die bis Mitte 1907 vom Brauereiarbeiterverband abgeschlossenen Tarifverträge in 413 Betrieben mit 20 170 Beschäftigten ein jährlicher Urlaub ohne Lohnabzug erzielt wurde. Dass in sehr vielen Buchdruckereien Ferien eingeführt sind, ist bekannt. Auch im Transportgewerbe, das in letzten Jahren in steigendem Masse von der Tarifbewegung erfasst wird, macht die Ferienfrage grosse Fortschritte.

× ×

Kongresse und Verbandstage Einen bedeutsamen Beschluss hat der Fabrikarbeiterverband auf seinem Anfang August in München abgehaltenen Verbandstag gefasst, nämlich den der Gründung eines selbständigen Verbandes der Landarbeiter zuzustimmen. Damit handelte er nur im Einverständnis mit der *Generalkommission* und den Gewerkschaftsvorständen, die schon seit langem die Gründung einer Landarbeiterorganisation wünschen. Entsprechend dem Beschluss nennt sich die Organisation der Fabrikarbeiter nur noch *Verband der Fabrikarbeiter Deutschlands.*

Die Schneider, die in der dritten Augustwoche in Frankfurt a. M. tagten, lehnten die Einführung der Arbeitslosenunterstützung ab, und beschlossen Staffelbeiträge in Höhe von 40 und 50 Pf. für männliche und 20 und 25 Pf. für weibliche Mitglieder. Die Unterstützungseinrichtungen wurden diesen Beiträgen entsprechend modifiziert. Sehr eingehend wurde die Tariffrage behandelt.

Das geschah auch bei den Maurern, die ihren Verbandstag in der ersten Septemberwoche in Hannover abhielten. Nach 1½tägiger Debatte sprach sich der Verbandstag mit überwältigender Mehrheit für die Taktik der Verbandsleitung aus. Mit allen gegen 12 Stimmen wurden die vom Vorstand vorgelegten Richtlinien für die nächste Tarifbewegung akzeptiert. Der Verbandstag beschloss unter anderem auch die Errichtung eines

Digitized by Google

eigenen Verbandshauses am Verbandssitz in Hamburg.
Im August und September fanden eine Reihe internationaler Gewerkschaftskongresse statt, die wir infolge Raummangels nur kurz registrieren wollen. Im Anschluss an den Schneiderverbandstag fand in Frankfurt a. M. eine internationale Schneiderkonferenz statt. Ferner tagte zu gleicher Zeit in Wien ein internationaler Transportarbeiterkongress, dem internationale Konferenzen der Eisenbahner und Seeleute vorausgingen. Und schliesslich fand in Paris Anfang September ein erster internationaler Glasarbeiterkongress statt.

× ×

Arbeitskonflikt auf der *Vulkan*werft Von den Arbeitskonflikten der letzten Monate verdient die Aussperrung auf der *Vulkan*werft in Stettin besonderes Interesse. Die Nieter, die eine besonders anstrengende Arbeit haben, mussten seit Anfang Mai täglich 11 Stunden und oft noch länger arbeiten, obwohl die Arbeitszeit auf dem *Vulkan* auf 9½ Stunden festgesetzt ist. Mitte Juli forderten die Nieter Einschränkung der Überstunden, was die Direktion brüsk ablehnte. Dies beantworteten die Nieter mit einer Verweigerung jedweder Überstunden, worauf die Werftdirektion einfach den ganzen Betrieb schloss. also 7500 Arbeiter aussperrte. Wie Fama behauptete, erfolgte diese überhastete Aussperrung lediglich deshalb, weil die Werft sich der Zahlung einer wegen nicht rechtzeitiger Fertigstellung eines Schiffes fälligen Konventionalstrafe entziehen wollte. Es gelang später mit der Werftleitung eine Einigung betreffs der Überstundenfrage herbeizuführen, nunmehr stellten die Nieter neue Forderungen und lehnten es entschieden ab ohne deren Bewilligung die Arbeit wieder aufzunehmen. Das hatte eine weitere Verschärfung des Kampfes zur Folge: am 8. August wurden von den Stettiner Metallindustriellen weitere 12 000, an dem Konflikt völlig unbeteiligte Arbeiter ausgesperrt. Und für den 19. August wurde eine allgemeine Aussperrung auf allen deutschen Seeschiffswerften angedroht, die sicher durchgeführt worden wäre, wenn es im letzten Augenblick nicht gelungen wäre den Konflikt auf dem *Vulkan* in Stettin beizulegen. Sicher sind die Nieter an der Verschärfung des Kampfes zum Teil schuld, denn einmal durften sie in der kritischsten Zeit nicht ihre Forderungen erweitern, dann aber durften sie, die nach ihrem Gewerkschaftsstatut überhaupt keine Berechtigung zum Vorgehen hatten, sich der Arbeitsaufnahme nicht widersetzen, nachdem ihre ersten Forderungen bewilligt wurden. Die Hauptschuld an der grossen Aussperrung tragen aber die Unternehmer, die, obwohl die Organisationen durchaus einwandsfrei gehandelt hatten, doch Tausende gänzlich unbeteiligter organisierter Arbeiter auf die Strasse warf, weil eine kleine Arbeiterkategorie auf ihre Bedingungen nicht einging.

× ×

Hirsch-Dunckersche Gewerkvereine Nunmehr haben auch die Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereine ihren Jahresbericht für 1907 veröffentlicht. Dieser Bericht atmet sehr wenig Hoffnungsfreudigkeit. Kein Wunder: ist doch die Mitgliederzahl der Gewerkvereine im Jahre 1907 von 118 508 auf 108 889 zurückgegangen, was einem Mitgliederverlust von 9619 entspricht. Nur einige Gewerkvereine sind von Verlusten verschont geblieben. Es hatten Mitglieder die Maschinenbauer 40 700 (gegen 1906 — 7499), Kaufleute 19 933 (+ 1310), Fabrikarbeiter 15 846 (— 1287), Textilarbeiter 6107 (— 192), Holzarbeiter 5805 (— 1189), Lederarbeiter 5254 (— 46), Schneider 4534 (+ 484), Bergarbeiter 2113 (— 396), Töpfer 1672 (— 102), graphischen Berufe 1586 (— 313), Tabakarbeiter 1580 (— 320), Bauhandwerker 1016 (— 206), Brauer 875 (+ 192), Arbeiterinnen 698 (— 94), Bildhauer 374 (— 77), Schiffszimmerer 314 (+ 63), Konditoren 135 (— 163), selbständigen Berufe 117 (+ 117), Steinarbeiter 112 (+ 112), Kellner 48 (— 36), Reepschläger 47 (—), Handelshilfsarbeiter 23 (+ 23). Damit sind die Gewerkvereine auf ihren Stand von vor 1903 zurückgekommen, allen Reformen und Programmänderungen zum Trotz.
Insgesamt hatten die Gewerkvereine eine Jahreseinnahme von 1 541 359 M., eine Jahresausgabe von 1 434 343 M. Das Vermögen bezifferte sich Ende 1907 auf 1 565 187 M., wovon sich 148 633 M. in den Lokalkassen befanden. Auch rein kassenmässig betrachtet, haben die Gewerkvereine im letzten Jahre sich nicht günstig entwickelt.

× ×

Christliche Gewerkschaften Die christlichen Gewerkvereine, die für die internationalen Bestrebungen der freien Gewerkschaften nur weidlich

Digitized by Google

Hohn übrig hatten, haben nunmehr auch ihren internationalen Gewerkschaftskongress gehabt. Vom 2. bis zum 5. August tagte dieser Kongress in Zürich; beteiligt waren an ihm christliche Organisationen aus Deutschland, Österreich, der Schweiz, Belgien, Holland, Italien, Russland und Schweden, die angeblich insgesamt 442 835 Mitglieder haben. Die Tagung hat deshalb viel von sich reden gemacht, weil auf ihr die deutschen christlichen Gewerkschaftsführer, die Giesberts, Schiffer, Stegerwald, sich entschieden gegen die konfessionellen Gewerkschaften und die geistliche Bevormundung der Gewerkschaftsbewegung aussprachen. Es wurde in Zürich überhaupt eine recht radikale Sprache geführt. Alles das hat die höhere katholische Geistlichkeit, die den christlichen Gewerkschaften ohnedies nicht recht grün ist, stark verschnupft. Man kann das schon daraus ersehen, dass der Kölner Kardinal-Erzbischof Dr. Fischer gelegentlich des Düsseldorfer Katholikentages gegen den Züricher internationalen Kongress der christlichen Gewerkschaften Stellung nahm. Die christlichen Gewerkschaften dürfen nun einmal nicht wider den klerikalen Stachel löcken.
Der Züricher Kongress sprach sich unter anderem für Errichtung von gewerkschaftlichen Zentralverbänden aus und beschloss die Gründung eines internationalen Sekretariats, dessen Sitz sich in Köln befindet.

× ×

Schweiz Zum erstenmal veröffentlicht das Bundeskomitee des *Schweizerischen Gewerkschaftsbundes* eine einigermassen erschöpfende Übersicht über die ihm angeschlossenen Verbände, und zwar für das Jahr 1907. Danach belief sich am 31. Dezember 1907 die Mitgliederzahl dieser Verbände auf 71 404 gegen 64 590 im Jahre 1906, das ist eine Vermehrung um 9587 oder 14,48 %. Die Zahl der weiblichen Mitglieder betrug 6814 gegen 5215 im Vorjahre, was einer Vermehrung um 1599 oder 30,66 % entspricht.
Ausserhalb des *Gewerkschaftsbundes* stehen noch 6 Gewerkschaften mit insgesamt 14 064 Mitgliedern; ausserdem bestanden noch 10 Beamten- usw. Gewerkschaften, die mehr Unterstützungs- als Kampfvereinigungen sind, mit 42 554, dann einige christliche Gewerkschaften mit 5300 Mitgliedern. Insgesamt darf man in der Schweiz Ende 1907 mit 135 377 organisierten Arbeitern rechnen.
Über die Kassengebarung der Gewerkschaften ist nur unvollständig berichtet worden, so dass abschliessende Zahlen sich darüber nicht aufstellen lassen.
Auf einer Gewerkschaftsvorständekonferenz, an der auch die dem Bunde nicht angeschlossenen Gewerkschaften teilnahmen, wurden die Grundzüge zu einer neuen Konstitution des *Gewerkschaftsbundes* beschlossen. Die Leitung des Bundes wird künftig zwei Organen übertragen, dem Bundeskomitee, neben und über dem der Gewerkschaftsausschuss steht. Die Agitation unter den Arbeiterinnen soll einem besonderen zu gründenden Arbeiterinnensekretariat übertragen werden. Erfreulicherweise sind nunmehr auch die noch ausserhalb des Bundes stehenden Gewerkschaften bereit ihm beizutreten. Über das neue Organisationsstatut des Bundes soll Mitte November ein ausserordentlicher Gewerkschaftskongress endgültig entscheiden.

× ×

Dänemark Dieses Land hatte wieder einmal eine grosse Aussperrung, die sich wie die im Jahre 1898 zu einer Generalaussperrung auszuwachsen drohte. Der Konflikt nahm seinen Ausgang bei einer Bewegung der Lithographen und Steindrucker. Der Tarif dieser Arbeiterkategorie lief am 1. Juli 1908 ab, in einer Zeit der stärksten wirtschaftlichen Depression im Gewerbe. Bei den Verhandlungen zwecks Erneuerung des Tarifs forderten die Arbeiter in der Hauptsache den Acht- an Stelle des Neunstundentages. Diese Forderung lehnten die Unternehmer schroff und ohne jedes Zugeständnis ab, worauf 80 % der Lithographen am 11. Juli in den Streik eintraten. Die Unternehmer riefen den Arbeitgeberbund zu Hilfe, der, da jede Einigung sich zerschlug, am 10. August sämtliche Arbeiter der Akzidenzdruckereien, Papierfabriken und Buchbindereien aussperrte. Daraufhin erklärten sich die Arbeiter in den Zeitungsdruckereien mit den Ausgesperrten solidarisch und stellten nahezu allgemein die Arbeit ein. Das wirkte: denn ausser einigen von den Arbeitern unabhängigen kleinen Provinzblättern und den sozialdemokratischen Organen mussten alle Zeitungen ihr Erscheinen einstellen. In Kopenhagen erschien überhaupt nur *Social Demokraten*. Dieses fast vollständige Stillegen der Tagespresse brachte die Unternehmer zur Besinnung und veranlasste sie zur Annahme eines

Digitized by Google

Vermittelungsvorschlags des Ministers Berg, der dahin ging im Lithographiegewerbe jetzt die 9½stündige und am 1. Januar 1910, wo auch im Buchdruckgewerbe der Achtstundentag eingeführt wird, die 8stündige Arbeitszeit einzuführen. Unter diesen Bedingungen, die für die Arbeiter einen grossen Erfolg bedeuten, wurde dann am 17. August der Zeitungssetzerstreik, am 18. die Aussperrung und am 20. August der Lithographenstreik beendet.

× ×

Frankreich Die Pariser syndikalistischen Gewerkschaften haben einen Kampf hinter sich, der für ihre Sache ein schweres Fiasko bedeutet. Bei dem Streik der Erdarbeiter in den Sand- und Kiesgruben von Draveil bei Paris hatte sich die Regierung durch ein besonders brutales Auftreten gegen die streikenden Arbeiter hervorgetan. Die Pariser Bauarbeiter entschlossen sich durch eine eintägige Arbeitseinstellung mit Massenwanderung nach Draveil hiergegen zu protestieren. Die Demonstranten wurden in Draveil aber in aller Form vom Militär angegriffen. Es gab mehrere Tote und viele Verwundete. Empört über den erneuten Gewaltakt der Regierung, proklamierte die Leitung der Pariser Gewerkschaften für den 3. August einen eintägigen Generalstreik, der vollständig ins Wasser fiel. Schliesslich wurden die Führer der *Confédération* noch verhaftet, um auch noch des Hochverrats angeklagt zu werden.

So sehr man dieses Fiasko der Syndikalisten um des recht ernsten Zweckes der geplanten Demonstration willen auch bedauern muss, so bedeutet der ganze Vorgang doch eine recht gute Lehre für die syndikalistischen Gewerkschaften. Vielleicht lernen sie, nachdem ihr Hereinfall bei der sogenannten *direkten Aktion* vor 2 Jahren nichts nützte, nunmehr erkennen, dass revolutionäre Phrasen nicht ausreichen, um gewerkschaftliche Erfolge zu erzielen, dass dazu vielmehr starke Gewerkschaften mit einem wohldisziplinierten Mitgliederheer und gesunde gewerkschaftliche Anschauungen nötig sind, wie sie beispielsweise von den deutschen Gewerkschaften vertreten werden. So viel Einsicht wäre den französischen Gewerkschaften nur zu wünschen.

× ×

Kurze Chronik Im Dachdeckerverband wurde durch Urabstimmung sowohl der Anschluss an den Maurerverband wie die Abhaltung eines ausserordentlichen Verbandstages abgelehnt. × Im Handschuhmacherverband wird eine Urabstimmung über die Erhöhung der Beiträge für männliche Mitglieder auf 60, für weibliche auf 25 Pf. vorgenommen. Der Verband hat unter der Krise besonders schwer finanziell zu leiden. × Die Organisation der Photographen hat durch Urabstimmung beschlossen sich dem Lithographenverband anzuschliessen. × Die polnischen Gewerkschaftsverbände beabsichtigen ihre Verschmelzung. Es handelt sich um den *Polnischen Berufsverband*, der seinen Sitz in Posen hat und 4000 bis 5000 Mitglieder zählt, und um den in Bochum domizilierenden *Polnischen Gewerkschaftsbund* mit zirka 35 000 Mitgliedern. Eine irgendwie hervorragende gewerkschaftliche Tätigkeit haben beide Organisationen noch nicht entfaltet.

Genossenschaftsbewegung / Gertrud David

Schulze-Delitzsch Am 29. August hat die Genossenschaftswelt das Andenken desjenigen Mannes gefeiert, mit dessem Namen die Anfänge der deutschen Genossenschaftsbewegung unlöslich verknüpft sind, und der an diesem Tage vor 100 Jahren das Licht der Welt erblickt hat: Hermann Schulze-Delitzsch. Der *Vater der deutschen Genossenschaften* wurde in dem kleinen sächsischen Landstädtchen Delitzsch als Sohn des dortigen Bürgermeisters und Stadtrichters geboren und war gleichfalls für die juristische Laufbahn bestimmt. Er machte sein Examina und trat nach dem Tode des Vaters dessen Amt im Alter von 32 Jahren an. Ein politischer Prozess, den man ihm als Mitglied der Nationalversammlung 1848 nach deren Sprengung wegen Steuerverweigerung machte, brachte ihm eine Strafversetzung in ein kleines polnisches Städtchen. Ein Konflikt mit der Regierung — Schulze hatte auf einem Urlaub trotz Verbots seiner vorgesetzten Behörde seine Vaterstadt besucht, was mit Entziehung eines Monatsgehalts bestraft werden sollte — veranlasste ihn bald darauf den Staatsdienst ganz zu quittieren, und sich in Delitzsch als Rechtskonsulent niederzulassen. Hier hatte er Gelegenheit die Wirkungen des Kapitalismus auf den kleinen Handwerker und Arbeiter, wenn auch nur in sehr abgeschwächtem Massstabe, zu studieren, und daraus entwickelte sich in ihm der Glaube und der Wunsch der Not

Digitized by Google

dieser kleinen Leute mittels des Genossenschaftswesens abzuhelfen. Aber entsprechend dem kleinbürgerlichen Milieu, das ihn umgab und beeinflusste, sah Schulze in den Genossenschaften nicht wie wir Heutigen ein Mittel zur prinzipiellen Bekämpfung des Kapitalismus sondern nur ein solches, das den kleinen Mann dem Kapital gegenüber konkurrenzfähig machen und schliesslich selbst zum Range eines kleinen Kapitalisten erheben sollte. Dementsprechend waren es auch in erster Linie die Magazin- und Rohstoffgenossenschaften und die Kreditvereine, also alles Genossenschaften, die den Gewerbebetrieb des kleinen Handwerkers rationeller gestalten sollten, die ihm am Herzen lagen. Zwar empfahl er auch die Konsumvereine für den billigeren Bezug von Lebensbedürfnissen, aber doch gewissermassen nur nebenbei. Und wenn ihm die Produktivgenossenschaft als oberste Krönung des Gebäudes vorschwebte, so nicht die für den organisierten Konsum produzierende sondern die auf dem freien Markt mit dem Kapital konkurrierende Produktivgenossenschaft der vereinigten Handwerker, die also wenig oder keine Sozialisierungstendenzen in sich trug. So veraltet, ja kindlich uns aber auch heute die theoretische Stellung Schulze-Delitzsch' erscheinen mag, so sehr müssen wir doch Anerkennung und Bewunderung dem überaus praktischen Blick zollen, mit dem er die Gründung von Genossenschaften in seinem engeren und weiteren Vaterlande in die Wege leitete, dem aufopfernden rastlosen Fleiss, mit dem er an der Ausgestaltung seines Lebenswerkes arbeitete, und der überaus scharfsinnigen Erfassung der juristischen Bedürfnisse der Genossenschaften, deren gesetzliche Festlegung im preussischen Genossenschaftsgesetz, das später zum Reichsgesetz wurde, fast ausschliesslich sein Werk ist.

Schulze war es beschieden die Erfolge seiner Tätigkeit zu sehen. Die von ihm gepflanzte Genossenschaftssaat schoss kräftig in die Halme. Im Jahre 1859 hatte er bereits die Freude den ersten Genossenschaftskongress nach Weimar einberufen zu können, dem im nächsten Jahr die Gründung des *Allgemeinen Verbandes* folgte, an dessen Spitze Schulze für Lebenszeit trat. 1862 verlegte er seinen Wohnsitz nach Potsdam, um seinen Pflichten als freisinniger Abgeordneter besser nachkommen zu können, und hier war es auch, wo er 1883, also im Alter von 75 Jahren, aber noch in vollster Tätigkeit stehend, allgemein geachtet und mit mannigfachen äusseren Ehrungen bedacht, die Augen für immer schloss.

Was Schulze-Delitzsch als Volkswirtschaftler und Politiker ausserhalb seiner Genossenschaftstätigkeit war ist hier nicht unsere Aufgabe zu untersuchen. Dagegen sei noch mit einem Worte der Polemik Schulzes mit Lassalle gedacht, der wir den berühmten Lassalleschen *Bastiat-Schulze* verdanken. In dieser Diskussion zog Schulze zwar, soweit es sich um rein theoretische Probleme handelte, den kürzeren, und auch praktisch war Lassalle der richtige Mann des Augenblicks, wenn er das Proletariat zum politischen Klassenkampf zusammenrief. In der Beurteilung der Genossenschaften jedoch kam Schulze der Wahrheit viel näher als Lassalle, der bekanntlich auf grund seines ehernen Lohngesetzes den Konsumvereinen jede Bedeutung für den Emanzipationskampf des Proletariats absprach. Und auch in der Frage der Staatsunterstützung, die Lassalle für seine Produktivgenossenschaften beanspruchte, stehen die heutigen Genossenschafter fast ganz auf dem Boden Schulzes, der eine solche Unterstützung streng ablehnte.

Von den mannigfachen Schriften Schulze-Delitzsch' über die Genossenschaften seien hier die beiden wichtigsten hervorgehoben: *Assoziationsbuch für Handwerker* /1853/ und *Über die privatrechtliche Stellung der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften mit besonderer Rücksicht auf die Haftpflicht bei kommerziellen Gesellschaften* /1868/.

× ×

Schweiz: Genossenschaftstag

Bei der grossen Zahl der in den letzten Monaten abgehaltenen ausländischen Kongresse müssen wir uns darauf beschränken sie nur kurz zu streifen.

Am 28. Mai fand in Genf die Delegiertenversammlung des *Verbandes schweizerischer Konsumvereine* in Anwesenheit von 276 Vertretern von Verbandsvereinen und zahlreichen Gästen statt. Dem der Versammlung vorgelegten Geschäftsbericht entnehmen wir, dass die Zahl der Verbandsvereine sich von 237 Ende 1906 auf 259 Ende 1907 erhöht hat. Die zur Statistik berichtenden 242 Vereine zählten zusammen 171 603 Mitglieder, hatten einen Umsatz von 69 596 679 fr. und einen Reinüberschuss von 5 996 977 fr. Eine ganz ausserge-

Digitized by Google

wöhnliche Entwickelung hat die geschäftliche Zentralstelle des Verbandes genommen, indem sie ihren Umsatz von 10 648 461 fr. in 1906 auf 14 345 810 fr. in 1907 vermehrt hat, was einer Zunahme von 34 % entspricht. Das grosse Ereignis des Jahres 1907 war die Fertigstellung des Lagerhauses in Pratteln und die Inangriffnahme der Eigenproduktion (Kaffeerösterei und Fettsiederei) darin. Der Verband gibt gegenwärtig 4 Blätter heraus, ein Fachblatt für die Genossenschaftsverwaltungen und 3 populäre Organe in Deutsch, Französisch und Italienisch. Von den Beschlüssen des Kongresses ist zu erwähnen die Annahme des Vorstandsantrages betreffend den Erwerb weiterer Landparzellen in Pratteln und die Errichtung von Neubauten in Pratteln und in Wülflingen. Ferner wurde über die Schaffung einer Versicherungsanstalt durch den Verband für die Angestellten der Vereine Beschluss gefasst. Der Kongress nahm die von der Kommission vorgelegten Statuten, die den im Dienste der Genossenschaftsbewegung invalide gewordenen Angestellten eine Alterspension gewähren, an und beschloss weiterhin den Beitritt des Verbandes selbst zur Kasse. Endlich nahm die Versammlung noch einen Antrag an, der den Verbandsvereinen empfiehlt im Interesse der Freizügigkeit in den Vereinen die Eintrittsgelder entweder ganz aufzuheben oder doch wesentlich zu ermässigen, vor allem aber Mitglieder, die wegen Fortzugs von einem Ort sich einem neuen Verein anschliessen müssen, von der Zahlung des Eintrittsgeldes zu entbinden.

× ×

Italien: Genossenschaftstag Die italienischen Genossenschafter traten vom 28. bis zum 30. Mai in Reggio Emilia zu ihrer Tagung zusammen, an der 315 Delegierte und viele Gäste teilnahmen. Vergnanini hielt ein Referat über Konsumentenpolitik der Genossenschaften; Ponti sprach über die Organisation des gemeinsamen Einkaufs. Eine im Anschluss hieran eingebrachte Resolution, die die Gründung von provinziellen und kommunalen Genossenschaften und einer gemeinsamen Einkaufsagentur fordert, wurde angenommen, dagegen ein Antrag von Ponti selbst, der die Gründung einer richtigen Grosseinkaufsgesellschaft befürwortete, abgelehnt. Maffi behandelte sodann die Steuerschikanierungen, denen auch die italienischen Genossenschaften ausgesetzt sind, und Ruini die Organisation der landwirtschaftlichen Genossenschaften. Eine Revision der Bundesstatuten führte zur Einsetzung eines Ausschusses, dem die Führung der Bewegung und die Administration des Verbandes anvertraut wird. Der Kongress, auf dem die verschiedenen Richtungen der italienischen Genossenschaftsbewegung die Möglichkeit eines friedlichen Miteinanderarbeitens bewiesen, darf zu den erfolgreichsten der Bewegung überhaupt gezählt werden.

× ×

Skandinavien: Genossenschaftstage Endlich ist noch über zwei skandinavische Kongresse zu berichten. Vom 25. bis zum 27. Juni fand in Stockholm der Verbandstag der schwedischen Genossenschaften unter Beteiligung von 141 Delegierten, die 128 Genossenschaften vertraten, statt. Dem Vorstandsbericht zufolge gehörten dem Genossenschaftsbund Ende 1907 303 Genossenschaften mit 49 054 Mitgliedern an gegen 178 Genossenschaften mit 30 105 Mitgliedern im Vorjahre. Der Verband fungiert gleichzeitig als Grosseinkaufsgesellschaft und hatte als solche 1907 einen Umsatz von 4 800 000 M. (2 290 000 M. im Vorjahre). Der Verbandstag nahm sodann Normalstatuten für Konsumvereine an, nach denen jedes Mitglied nur eine Stimme haben soll, und vom Reingewinn 27½ % für Reserve- und andere Fonds zurückgelegt werden sollen. Ferner wurde die Schaffung eines besonderen Postens für die Leitung der gesamten Propaganda beschlossen.

Noch recht unentwickelt ist die norwegische Genossenschaftsbewegung. Dem Verbande, zu dessen vom 28. bis zum 30. Juni in Kristiania abgehaltener Jahresversammlung 18 Delegierte erschienen waren, gehören gegenwärtig 37 Genossenschaften mit 7 bis 8000 Mitgliedern an. Seit Juli vorigen Jahres dient der Verband auch als gemeinsame Einkaufsagentur und setzte in den ersten 6 Monaten 264 000 M. an die Verbandsvereine ab, ein in Anbetracht der vielen Schwierigkeiten nicht ungünstiges Resultat. Die Verhandlungen drehten sich hauptsächlich um die finanzielle Fundierung des Verbandes und seiner Zentralstelle. Es wurde ein Antrag angenommen, der die Verbandsvereine verpflichtet Garantiescheine zu zeichnen.

× ×

Digitized by Google

Besteuerung Den vielfachen Versuchen die Konsumvereine durch ungerechte Besteuerung in ihrer Entwickelung zu hindern soll sich in Lübeck jetzt ein besonders krasser Fall anschliessen. Die dortige Steuerbehörde hat, um einen Mehrbedarf der Staatskasse von 400 000 M. zu decken, die Erhebung einer Ertrags- und einer Umsatzsteuer vorgeschlagen, die auch bereits die Zustimmung des Senats gefunden hat, während die der Bürgerschaft noch aussteht. Die Ertragssteuer soll bei offenen Geschäften 1½ % vom Reingewinn einsteuern. Dabei sollen Kaufleute mit einem Einkommen von unter 2000 M. überhaupt keine, solche mit 2 bis 4000 M. die Hälfte bis drei Viertel der Ertragssteuer zahlen. Konsumvereine erleiden von diesen Bestimmungen eine doppelte Ausnahme zu ihren Ungunsten, indem sie ohne Rücksicht auf ihren Ertrag unter allen Umständen ½ ‰ ihres Jahresumsatzes als Steuer abführen sollen. Ebenso ungerecht ist die Umsatzsteuer gedacht, die bei Filialgeschäften, die 20 000 M. und mehr umsetzen, von ½ bis 1½ %, bei Warenhäusern und Konsumvereinen vom Umsatze von 150 000 bis 1 000 000 M. von ½ bis 2 % steigen soll. Während aber Warenhäuser nur dann diese Steuer zu zahlen haben, wenn sie Waren aus mehr als einer der 4 Gattungen führen, müssen Konsumvereine unter allen Umständen blechen. Bei einem Umsatz von 150 000 M. müsste demnach der Lübecker Konsumverein 150 M. Ertragsund 1500 M. Umsatzsteuern zahlen, das heisst zirka den 3. Teil seines Einkommens als Steuer zahlen, während ein gleich grosses Privatgeschäft, wenn es sich nur auf den Verkauf aus einer Warengattung beschränkt, nur 75 M. Ertragssteuer zu zahlen hätte.

Gegen diese unglaubliche Ungerechtigkeit hat der dortige Konsumverein in einer von etwa 3000 Menschen besuchten Volksversammlung, in der Professor Staudinger aus Darmstadt das Referat hatte, Protest eingelegt. Hoffentlich lässt sich die Bürgerschaft hierdurch den Nacken steifen und versagt dem Steuerungetüm, das weite Bevölkerungskreise in grosse Erbitterung versetzen muss, ihre Zustimmung.

× ×

Kurze Chronik Der langjährige verdiente Präsident der schottischen *C. W. S.* und einer der angesehensten britischen Genossenschafter, William Maxwell, hat nun trotz aller Bitten sein Amt niedergelegt. Sein Nachfolger, Rudolf Stuart, ist wie Maxwell ein genossenschaftlicher *self made man*. Er begann seine Tätigkeit als Schreiner im Dienst der *C. W. S.* und gehört dem Direktorium der Gesellschaft seit 1899 an. × Vom 19. bis zum 22. August wurde in London das alljährlich stattfindende Genossenschaftsfest gefeiert. An der damit verbundenen Ausstellung waren sowohl die englische *C. W. S.* als auch etwa 50 selbständige Produktivgenossenschaften beteiligt. Die ersten beiden Tage waren Vorträgen, der letzte dem eigentlichen Volksfest, an dem zirka 19 000 Genossenschafter teilnahmen, gewidmet. × Mitte August hat eine Gesellschaft von 20 belgischen Genossenschaftern eine Studienreise nach England gemacht und dort die Anlagen der *C. W. S.* in Manchester, Crumpsal usw., sowie die Rochdaler Genossenschaft besichtigt. Für uns Deutsche sonderbar hört sich die Mitteilung an, dass, als die belgischen Gäste auf dem ihnen gegebenen Bankett die *Marseillaise* und *Internationale* sangen, die englischen Genossenschafter mit Absingung des Liedes *God save the king* antworteten.

Bildungsbewegung / Wilhelm Hausenstein

Politische Bildung Angesichts der Bedeutung, die der sogenannten *instruction civique* seit geraumer Zeit in fortgeschrittenen Staaten wie Frankreich und der Schweiz zukommt, beginnt man neuerdings auch in Deutschland zu fragen, ob es nicht geraten sei unserer Schuljugend die Grundbegriffe der politischen Wissenschaften einzuprägen. Tatsächlich ist bei uns nur ein verhältnismässig äusserst geringer Teil der Bevölkerung über politische Dinge (Parteiengeschichte und Parteienpolitik, Staatsrecht, Gerichtsverfassung, Verwaltungsorganisation usw.) unterrichtet. Diese Kenntnis- und Urteilslosigkeit wird notwendig da zum Unsegen, wo der Staatsbürger rechtlich zur Teilnahme am öffentlichen Leben berufen ist. So scheint es eine dringende Notwendigkeit zu sein beizeiten dafür zu sorgen, dass dem Staatsbürger als Unterlage des politischen Urteils politische Kenntnisse vermittelt werden. Von diesem an sich durchaus einwandfreien Gedankengang geht Dr. Paul Rühlmann in seinem bemerkenswerten Buch *Politische Bildung* /Leipzig, Quelle & Meyer/ aus. Man kann diesen

Digitized by Google

Gedankengang grundsätzlich akzeptieren, ohne sich die eminenten wissenschaftlich-politischen Gefahren zu verhehlen, die mit der Einführung der *instruction civique* in Deutschland verbunden sein würden. Von Gefahren rede ich gerade vom Standpunkt der sozialistischen Politik. Selbstverständlich müssten wir die *instruction civique* anstandslos etwa gegen den Religionsunterricht in Staats- und Gemeindeschulen eintauschen. Aber leider liegt ja beim Stand der preussisch-deutschen Schulpolitik von heute eine derartige Chance ausserhalb des Bereichs der Möglichkeiten. Die *instruction civique* bleibt uns selbstverständlich absolut genommen ein höchst erstrebenswertes Ziel. Wir dürfen jedoch gerade deshalb, weil es sich um eine an sich selbst so wertvolle schulpolitische Forderung handelt, ihre relative Stellung in der deutschen Politik unserer Tage nicht verschleiern. Wer am eigenen Leibe den durchschnittlichen Geschichtsunterricht einer deutschen Mittelschule erlebt hat, weiss, was an Wahrheit und Gesinnung bei der Einführung der Bürgerkunde in den öffentlichen Schulen Deutschlands unter den gegenwärtigen Verhältnissen auf dem Spiele stände. Man erinnere sich, dass zumal in den preussischen Volksschulen der Geist der kaiserlichen Kabinettsorder vom Jahre 1889 eine verhängnisvolle Rolle spielt, jener Order, die ausdrücklich die Volksschule zum Kampf gegen die Sozialdemokratie mobilisiert. Selbst wenn das offizielle Programm — wie Rühlmann mit anerkennenswerter Unbefangenheit ausdrücklich fordert — die direkte Bekämpfung der Sozialdemokratie aus der *instruction civique* ausschlösse, würde dadurch doch zweifellos ihre Richtung in Deutschland beeinflusst werden. Wir müssen immer bedenken, dass in unserem autoritären Vaterlande der Geist der Verfassung fortgesetzt durch absolutistische Atavismen alteriert wird. Sollen wir angesichts dieser Erfahrung der Einführung der Bürgerkunde heute schon das Wort reden? Anstatt mit einem runden *Ja* zu antworten möchte ich die Lösung der Frage lieber der Entwickelung übergeben. Die Frage der Bürgerkunde wird diskutiert werden; wir werden unsererseits die Diskussion in einer ganz bestimmten Richtung zu beeinflussen suchen, indem wir auf die Notwendigkeit vollkommener Objektivität der politischen Belehrung hinweisen und — falls es zur allgemeinen Einführung der *instruction civique* kommen sollte — die schärfste literarische und parlamentarische Kontrolle ausüben. Ich habe meine starken Bedenken nicht verhehlt und bemerke schliesslich ausdrücklich, dass ich Rühlmanns Absichten und Ansichten, so ernst sie vorgetragen sind, in mancher grundsätzlichen Frage nicht teile: das Buch begeht den fundamentalen Fehler den polemischen Klassencharakter des historisch-politischen Unterrichts zu übersehen, den man dem Lehrbetrieb an unseren Schulen nun einfach einmal nicht absprechen kann, und dem Proletariat *Staatsgesinnung* zuzumuten, die es doch nur unter der Voraussetzung einer einschneidenden Umgestaltung unserer wirtschaftsrechtlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse innerlich erwerben kann. Gerade, weil ich die Mängel dieses aus tüchtigem bürgerlichem Geiste geschriebenen Buches, die Gefahren der *instruction civique*, die aus unseren spezifisch deutschen politischen Verhältnissen ausfliessen würden, so deutlich sehe, darf ich nun unbefangen die Meinung aussprechen, dass wir uns in der Diskussion dieser Frage nicht ausserhalb des bestehenden Staates zu stellen sondern genau und sorgsam den einzelnen Fall zu besehen haben, der zur Diskussion steht. Falls sich Rühlmanns Anregungen demnächst irgendwo zur parlamentarischen Vorlage verdichten sollten, so könnten wir, wie gesagt, vielleicht auf die Bestimmung des Lehrstoffs Einfluss gewinnen und die Handhabung des Unterrichts überwachen. Eine grundsätzliche Entscheidung lässt sich nicht treffen; es sei denn die eine, die sich von selbst versteht, dass man die Ausbeutung des Unterrichts zu gunsten der herrschenden Klassen bekämpfen muss. Wir müssen auch hier aus dem einzelnen heraus arbeiten; das ist der Geist der positiven Politik, die, ohne auf Prinzipien zu verzichten, doch aller politischen Metaphysik Feind ist.

× ×

Studententum In seiner Schrift *Was will unsere Zeit von der deutschen Studentenschaft?* /Jena, Gustav Fischer/ vertritt Amtsrichter Dr. Hermann Popert die richtige Meinung, dass »die in Deutschland hergebrachte Auffassung des studentischen Lebens angesichts der Gaben und Forderungen unserer Zeit rückständig erscheint«. Diese rückständige Auffassung konzentriere sich in Kommersbuch und Comment. Die den Akademikern zu-

Digitized by Google

kommende Führerstellung könne nur zurückerobert werden, wenn das studentische Grauen vor dem Philisterium durch ein frohes, positives Ideal der Arbeit, der Vorbereitung zu männlichem Wirken und gesunden Geniessens ersetzt werde. Die Probe, ob die Erneuerung des studentischen Lebens im Sinne des Optimismus, der Arbeit, der Gesundheit, der wahren Freude möglich sei, bilde die Stellung der Studentenschaft zur Alkoholfrage. Weil in dem Büchlein so viel guter Wille und so viel praktische Wahrheit ist, wollen wir hier nicht prüfen, ob der Alkoholismus wirklich *causa causans* ist und nicht selbst wiederum aus bestimmten Zuständen ausfliesst; und wir wollen auch nicht die Gelegenheit vom Zaune brechen uns über die Ansicht zu mokieren, »dass Männer Geschichte machen«, die sich gelegentlich hervortraut. Es seien vielmehr dem Büchlein recht eifrige Leser gegönnt; und es könnte namentlich nicht schaden, wenn es der allzu grossen Nachgiebigkeit gegen den Alkohol in studentischen Kreisen ein Ziel setzen hilft.

Die andere Schwäche des Studenten behandelt Professor von Liebermann-Budapest in einer sehr empfehlenswerten Schrift zur Aufklärung in sexuellen Fragen *An die akademischen Bürger und Abiturienten höherer Lehranstalten* /Halle a. S., Marhold/. Er redet nicht einer prinzipiellen Abstinenz, aber einer strengen, vernünftigen Regulierung des Geschlechtstriebs das Wort. Die Schrift wird mit einem Kapitel über das Werden des Menschen eingeleitet und mit einem Doppelkapitel über sexuelle Hygiene abgeschlossen. Der sexualpädagogische Zweck ist ernst und dringlich, der Ton der Behandlung würdig, einfach und klar. Kommt man von der Lektüre dieser Schriften, so liest man die ins Deutsche übersetzte *Arbeit* des Sir Lees Knowles, eines früheren konservativen Mitgliedes des Unterhauses, *Ein Tag mit Korpsstudenten in Deutschland* /Heidelberg, Groos/ mit sonderbaren Empfindungen. Die korpsoffizielle Einleitung verspricht, der englische Baron werde uns ein Beispiel geben, wie man die »guten Seiten des deutschen Studentenlebens« würdigen muss. Voyons. Man hat Gelegenheit zu sehen, dass der königlich preussische Regierungsrat G. G. Winkel in Kassel (*Franconiae*-Würzburg) einen sonderbaren Stil schreibt; denn dieser exzellente Übersetzer versichert uns, dass ein renitenter Student »unter Umständen als [!] äusserste Strafe in dem berühmten Karzer der Universität inhaftiert wird«. Ausserdem erfährt man, dass das Fechten mit dem Schläger »eine herrliche Leibesübung«, dass es ein »Spass« ist einen *Bierjungen* zu sehen, dass man eine Mensur in Heidelberg als »Tagewerk« bezeichnet, dass ein Korpsstudent sehr gut grüssen kann, dass ein Fuchs 80 Korpszirkel memorieren muss, und dass beim Zirkel der Heidelberger *Guestphalia* der vertikale und der horizontale Balken des *F* sich nicht berühren dürfen.

× ×

Kurze Chronik Nach den unlängst bekannt gewordenen Erhebungen über die Volksschule im Deutschen Reich, die 1906 aufgenommen wurden, besitzen wir 60 584 öffentliche Volksschulen und 671 Privatschulen mit Volksschulziel; das bedeutet gegen 1901 eine Zunahme von 1368 Schulen (+ 1397 öffentliche, — 29 private Volksschulen). Die Zahl der Schüler stieg in den öffentlichen Volksschulen von 8 924 779 auf 9 737 262 (+ 9,1 %), in den privaten von 41 328 auf 42 094 (+ 1,85 %). Die vollbeschäftigten Lehrkräfte an den öffentlichen Volksschulen stiegen in der selben Zeit von 146 540 auf 166 597; darunter die weiblichen von 22 513 auf 29 384 Personen. Im Jahre 1906 kamen auf einen Lehrer 58 Schüler (1901 61); 54 M. Gesamtkosten entfielen auf einen Schüler (1901 47 M.). Der Aufwand für öffentliche Volksschulen betrug 1906 522 861 Mill. M., gegen 421 317 Mill. M. 1901. Sämtliche genannte Ziffern bezeichnen den Reichsdurchschnitt, der in den einzelnen Ländern erhebliche Unterschiede aufweist. × In Frankreich gab es im Jahre 1907 81 653 Volksschulen davon waren 68 128 *écoles laïques* (öffentliche, konfessionslose Volksschulen) (64 288 1902), 452 öffentliche von Kongreganisten geleitete, 13 073 Privatschulen (gegen 14 817 1902), darunter 1490 Kongregationsschulen und 11 583 *laïques*. Von besonderem Interesse ist die sehr starke Beteiligung der Frau am Lehrberuf. Die höchste bisherige Schülerzahl erreichte Frankreich im Jahre 1889 mit 5 623 000 Volksschulzöglingen. Die normale Klassenziffer ist 50 Schüler. Die staatlichen und kommunalen Ausgaben für den öffentlichen Volksschulunterricht — die Privat- und Kongregationsschulen und die sehr fruchtbaren französischen Schulkassenvereine sind hier also ausgeschlossen — beliefen sich 1907 auf 260 Mill. fr. Der Besuch der öffentlichen

Digitized by Google

Volksschulen ist seit 1882 unentgeltlich. × *Das Kartell der freiheitlichen Vereine* München s veranstaltete im letzten Sommerhalbjahr probeweise einen Zyklus *freier wissenschaftlicher Kurse.* Diese Kurse wollen die Lücken ergänzen, die die Universität stehen lässt.

× ×

Literatur

Erfrischend wirkt eine Streitschrift Eduard Goldbecks *Henker Drill, Schülerselbstmorde und Soldatenselbstmorde* /Berlin, Marquardt/. Goldbeck gibt Erinnerungen aus der eigenen Schulzeit und aus seinem eigenen Offiziersleben. Diese Erinnerungen aber und die Fälle Günther Stender und Walther Matheus sind nur der Anlass für eine weitausholende, fulminante Philippika gegen das deutsche Mandarinentum der Gegenwart, gegen Bureaukratismus, Autoritätsgläubigkeit, gegen *Drill.* Man merkt es der Schrift an, wie der Verfasser während der Arbeit gewachsen ist, wie es ihn über das scheinbar enge und sensationelle Thema hinaustrieb zu einer temperamentvollen Analyse der deutschen Untertanenpsychologie des 20. Jahrhunderts. Auch die Sozialdemokratie bekommt ihr Teil weg. »Wir sind ja im Grunde doch alle nationalliberal, auch diejenigen, die sich einbilden Sozialdemokraten oder gar Anarchisten zu sein.« Goldbeck hat vielleicht nicht unrecht. Er muss uns freilich auch einräumen ihm einen Vorwurf zu machen. Der kritische, protestlerische Ton seiner Schrift ist an sich selbst etwas Gutes; aber er hat etwas von politischer Monomanie an sich. Es fehlt ihm der Sinn für den geschichtlichen Wert der Organisation. In allen Organisationen gibt's Philister; aber deshalb darf man sich, habe man auch noch so viel Persönliches zu sagen, nicht auf die Seite stellen. Goldbeck empfindet nicht unsozial, im Gegenteil; aber er unterlässt es die praktische Methode zu zeigen, wie man den Kampf um den kulturpolitischen Kritizismus organisiert. Mit einem ethischen Appell, einem Hieb auf den Block und einem Paradoxon über die Sozialdemokratie ist's am Ende nicht getan.

WISSENSCHAFT

Sozialwissenschaften / Conrad Schmidt

Katholizismus und Marxismus

Nach langem Schweigen hat Wilhelm Hohoff, ein strenggläubiger Katholik, der bereits vor ein paar Jahrzehnten seinen Glaubensgenossen die Richtigkeit der Marxschen Wert- und Mehrwerttheorie zu demonstrieren versuchte, aber begreiflicherweise damit sehr wenig Gegenliebe fand, jetzt eine grössere Schrift *Die Bedeutung der Marxschen Kapitaltheorie* /Paderborn, *Bonifaciusdruckerei*/ erscheinen lassen. Sympathisch ist die scharfe Polemik gegen die vulgärökonomischen Flachheiten, mit denen sich andere katholische Schriftsteller über die unbequemen Tatsachen der herrschenden Wirtschaftsordnung weghelfen; aber Hohoff selbst leistet in logischen Verrenkungen zur höheren Ehre des Katholizismus darum nicht weniger als sie. Die katholische Kirche, erklärt er, habe von der Marxschen Gedankenarbeit, woferne nur die richtigen Kautelen vorgenommen werden, nichts zu fürchten, vielmehr läge es so, dass das reifste und bedeutsamste Resultat dieser Gedankenarbeit, eben die Wert- und Mehrwerttheorie, nur eine Bestätigung dessen enthalte, was die mittelalterliche Scholastik gelehrt und die mittelalterliche Kirche im kanonischen Recht praktiziert habe. »Das epochemachende Werk über das Kapital ist die glänzendste Rechtfertigung der nationalökonomischen Grundsätze der Kirche; durch diese Schrift hat die Vorhersagung . . . von dem Dienste, welchen die echte Wissenschaft der Kirche und dem Christentum in Zukunft leisten werde, glänzend begonnen in Erfüllung zu gehen. Zu beklagen ist nur, dass das zeitgenössische Vorurteil und die mangelhafte Bekanntschaft mit den Lehren der katholischen Vorzeit es annoch verhindern, dass die Erkenntnis hiervon in weiteren Kreisen sich Bahn breche.« Er behauptet es »allen Interpretationskünsten und Sophismen zum Trotz« als »sichere und unumstössliche Tatsache, dass die grössten Geister der Scholastik, Albertus Magnus und Thomas von Aquino, der Arbeitswerttheorie huldigen«.

Eine *Theorie* setzt nun, sollte man meinen, jedenfalls doch eine Problemstellung, eine Frage, auf die sie Antwort geben will, voraus. Wir erfahren aber trotz massenhaft gehäufter Zitate bei Hohoff nirgends, welches die Frage war, von der her der Aquinat zu seiner angeblichen Arbeitswerttheorie kam, ob er überhaupt die realen Phänomene des Warenaustausches wissenschaftlich hat erklären wollen — und nur dann könnte ja überhaupt von einer Werttheorie respektive dem Ansatz zu einer solchen die Rede sein —, oder ob er nicht nur

Digitized by Google

seine Ansicht darüber, wie ein gerechter Austausch vor sich gehen sollte, äusserte. Jeder authentische Beleg fehlt in dem Buch. Was Hohoff bei früheren Gelegenheiten als solchen angeführt, dass Thomas von Aquino und mit ihm die Scholastik den Warenpreis auffasse als ein Äquivalent für *labor et expensae*, als eine Geldsumme, in der der handwerksmässige Warenproduzent die bei der Erzeugung von ihm aufgewandte Arbeit sowie die von ihm ausgelegten Materialkosten vergütet erhalte, ist doch in einer Gesellschaft, in der der Eigentümer und Verkäufer der Ware zugleich ihr Produzent ist, eine selbstverständliche Vorstellungsweise. Was der mittelalterliche *Lohnwerker*, der sein Material vom Kunden geliefert erhält und für den Kunden verarbeitet, als Gegenleistung bekommt, ist Lohn für eine zeitbestimmte Arbeitsleistung; wenn er sich dann zu einem das Material selbst kaufenden Handwerker entwickelt, bezieht er nunmehr den Lohn für seine (und seiner eventuellen Gehilfen) Arbeitsleistung in Form des für das fertige Produkt gezahlten Preises, eines Preises, der ihm zudem den Preis des aufgewandten Materials zurückerstatten muss. Der Kunde, und mit ihm der Moralist, verlangen dabei im Namen des *gerechten Preises*, dass nicht durch betrügerisch hohe Anrechnung des Materials oder sonstwie eine Überteuerung stattfinde. Das ist leicht verständlich. Wo aber ist Thomas von Aquino oder die Scholastik über diese elementare Anschauung zu einer tieferen, einer theoretisierenden Erfassung vordrungen? Wo ziehen sie den Schluss, dass die Materialkosten im Preise des Produktes sich weiterhin ebenfalls wieder in Entgelt für Arbeitsleistung auflösen und dass aus diesem Grunde die Preise aller handwerksmässig hergestellten Waren sich tendenziell in Proportion zu den in ihnen überhaupt enthaltenen Arbeitsquanten setzen müssen? Wo findet man bei ihnen die Unterstellung einer freien Konkurrenz als des Verhältnisses, das mit kausalem Zwang auf eine solche Regelung der Preise hinwirken müsste? Solange man auf solche Fragen keine klare Antwort erhält, wird man den jüngst sogar auf dem Parteitag zitierten Ahnen der Arbeitswerttheorie ruhig weiter schlummern lassen dürfen.

Noch unverständlicher ist die Behauptung, dass das aus den mittelalterlichen naturalwirtschaftlichen Zuständen ja leicht verständliche kanonische Verbot des Zinsnehmens durch die Marxsche Wert- und Mehrwerttheorie als tiefe Weisheit dargetan und gerechtfertigt werde. Was hat die Marxsche Theorie, die den Ablauf des realen ökonomischen Gesamtprozesses in den modernen Gesellschaften auf die ihn regelnden Gesetze untersuchen und so methodisch erklären will, mit dem Streit über die Rechtsvorstellungen einer früheren Wirtschaftsepoche zu tun? Das Wertgesetz, wonach der Warenaustausch die Tendenz hat Austausch von Waren gleicher Arbeitsgrössen zu sein, will eine Tatsache, kein Sollen ausdrücken. Erinnert doch Hohoff selbst gelegentlich daran, dass Marx die Deduktionen früherer Sozialisten, die mit dem Wertgesetz das ›Recht auf den vollen Arbeitsertrag‹ begründen wollten, strikte ablehnt. Nun mag man vielleicht sagen können, dass die Kirche, indem sie sich bei ihrem Wucherverbot darauf berief, ›Geld könne nicht Geld zeugen, keine Früchte tragen‹, von der Vorstellung ausging, dem einzelnen gebühre möglichst unverkürzt der Ertrag seiner Arbeit, dass ihr die Idee vorschwebte, die Ärmeren vor Ausbeutung zu schützen. Aber wo steckt da ein spezifischer Zusammenhang mit der Marxschen Theorie? Als besonders bedeutsam hebt Hohoff hervor, dass jene berühmte These *Geld kann nicht Geld erzeugen* zugleich den Satz einschliesse, nur die menschliche Arbeit, nicht das Kapital selbst, sei produktiv. So habe noch Leo XIII. in einer von der offiziellen Presse totgeschwiegenen Stelle seiner Enzyklika vom 15. Mai 1891 wörtlich erklärt: ›Das ist gewisseste Wahrheit, dass der gesellschaftliche Reichtum nirgends anders herstammt, oder durch nichts anderes hervorgebracht wird als durch die Arbeit der Arbeiter.‹ Marxistisch ist das auch nicht. Marx reduziert die Wertgrössen der erzeugten Produkte freilich restlos auf die Menge der zu ihrer Produktion erheischten Arbeitszeit, aber er vergisst darüber keineswegs die Rolle, die die Natur als Gegenstand und Basis aller menschlichen Arbeit bei der Erzeugung der konkreten Güter, des gesellschaftlichen Reichtums, spielt. Immerhin wenn das Zitat das, was es nach Hohoff beweisen soll, auch nicht beweist, so ist es bei der Übereinstimmung mit dem einleitenden Satz des früheren Gothaer Programms: ›Die Arbeit ist die Quelle alles Reichtums und aller Kultur‹ als päpstlicher Ausspruch darum nicht weniger interessant. Man sollte meinen, dass er

Digitized by Google

für die Agitation in katholischen Gegenden sehr wohl verwertbar sein müsste. Denn wenn die Arbeit nach päpstlich autoritativem Attest alles erzeugt, wie kommt es, dass die, die sie verrichten, in der heutigen Gesellschaft nur das Notdürftigste erhalten?

Das Bild katholischer Hypnose wird in dem Anhang unter anderem durch einen *philosophischen* Exkurs vervollständigt, der Aristoteles und die auf ihn fussende Scholastik als höchsten Gipfel der Philosophie verherrlicht, die Kantische Vernunftkritik aber als »Unmethode«, als »Zerstörung der Wissenschaft« apostrophiert. Kant ist, so heisst es bei einem der von Hohoff zustimmend zitierten Kämpen der katholischen Wissenschaft, »aus einem Freigeist zu einem unfreien Geist geworden, zum Mundstücke des Zeitgeistes, zum Spielball der erregten Wogen, die den Katarakten der Revolution zueilen, ein Prädikant des Umsturzes von Glaube, Sitte, Wissenschaft, ihm wird die Philosophie zur Magd jener Vernunftgöttin, die Robespierre zu venerieren befahl«. Vom Sozialismus hat Hohoff zum Glück eine bessere Meinung. Er ist nämlich »an sich ein hohes, hehres Ideal«, ist andererseits »in seiner konkreten historischen Erscheinung eine Zuchtrute, eine Gottesgeissel für die moderne und christliche Gesellschaft«, wird aber »wohl oder übel, mag er sich auch heute noch so gottlos gebärden, die Welt wieder lehren Gehorsam zu leisten den Geboten Gottes und seiner heiligen Kirche«. Da man vom lieben Gott nichts weiss als durch die Kirche, ist der Gehorsam gegen diese offenbar das Wichtigste! Wo sie frei schaltet, da herrscht Segen. »Die Zeit der rechtlichen Herrschaft der kanonischen Zinsverbote ist zugleich die Zeit, in der die europäische Zivilisation die grössten Fortschritte gemacht hat, welche die gesamte Geschichte der Menschheit kennt.«

× ×

Kurze Chronik Auf dem sozialdemokratischen Parteitag in Nürnberg fand eine kurze Aussprache über den Wert sozialtheoretischer Bildung für die praktische Gegenwartsarbeit statt; sie führte mangels geeigneter Gesichtspunkte und infolge der Unbestimmtheit der zu grunde gelegten Begriffe zu keinem Ergebnis. × Ein Institut für soziale Arbeit soll in München errichtet werden und als Sammelstelle für sozialpolitische Publikationen dienen. × Im Mittelpunkt der Verhandlungen des Heidelberger Philosophenkongresses stand der sogenannte *Pragmatismus*, eine von den Amerikanern aufgestellte Theorie, die insofern auch soziales Interesse hat als sie ein Mittel für das menschliche Tun, für die Umgestaltung der Umwelt sein will. Der Wiener Goldscheid suchte sie zum Evolutionismus hinüberzuleiten.

× ×

Literatur Eine lehrreiche, offenbar möglichst objektiv gehaltene Darstellung der sozialen Anschauungen der Kirchenväter gibt Otto Schilling, ein katholischer, glücklicherweise nicht philosophierender Autor, in seinem Buche *Reichtum und Eigentum in der altkirchlichen Literatur* /Freiburg i. B., Herder/. Heute spricht nur noch Tolstoj so zu den Besitzenden. Der Reiche, das geht als Grundton durch jene ganze Literatur, wird von den Lüsten, die Hab und Gut in ihm erwecken, in seinem Seelenheil aufs äusserste gefährdet. Wenn er vor Gottes Augen Gnade finden soll, so ist es Vorbedingung, dass er den Besitz als anvertrautes Gut verwalte, also, die eigenen Begierden zügelnd, nach Kräften den Armen und der Gemeinde damit diene. Die Sammlung enthält eine Menge auch agitatorisch verwertbaren Materials, das den grotesken Gegensatz von gläubiger Lehre und praktischem Verhalten trefflich illustriert × In der *Bibliothèque Sociologique Internationale* /Paris, Giard & Brière/ ist ein vom *Internationalen soziologischen Institut* preisgekrönter *Essai sur les révolutions* des Pariser Gelehrten Arthur Bauer publiziert. Die abgesonderte Erforschung eines konkret bestimmten einzelnen geschichtlichen Ereignisses wie etwa der französischen Revolution kann nach der Ansicht des Verfassers nur zu kausalen Erklärungen von hypothetischem Werte führen. Um zu einer sicheren Erkenntnis der wirkenden Ursachenreihen zu gelangen, dazu bedarf es einer Methode, die gleichartige, im Leben der verschiedenen Völker sich wiederholende Vorgänge zusammenstellt und diese auf ihre gemeinsamen typischen Merkmale untersucht. Erst durch ein solches Verfahren, das die von der Naturwissenschaft zur Aufdeckung vorbergener Gesetze so erfolgreich angewandte Methode der Vergleichung in das Studium der Geschichte einführe, erhalte dieses einen wahrhaft wissenschaftlichen, strenge Kausalerkenntnis ermöglichenden Charakter, und Soziologie sei

Digitized by Google

überhaupt nichts als die systematische Handhabung der vergleichenden Methode auf historischem Gebiet. Die Parallele hinkt. Jedenfalls lässt sich in keiner Weise absehen, dass eine Vergleichung von der Art, wie sie Bauer in seinem Essay vornimmt — eine Vergleichung aller möglichen Revolutionen, wobei also von der Beziehung auf einen vergleichbaren ökonomischen Untergrund vollständig abstrahiert wird —, zu irgend welcher fruchtbaren Einsicht, geschweige zur Entdeckung *historischer Gesetze* führen kann. Was dabei herauskommt, ist nicht viel mehr als eine Aufzählung von allerhand Gesichtspunkten, nach denen man die *Revolutionen*, ihre Ursachen, die Momente ihres Ablaufs rubrizieren und klassifizieren kann, wodurch für die Kausalerklärung so gut wie nichts gewonnen wird. Der Autor gliedert seine Betrachtungen nach drei Etappen, die er bei allen siegreichen Revolutionen unterscheiden zu können meint. Der erste Abschnitt behandelt das Vorbereitungsstadium der *Gärung*, der zweite das der *Krise*, der dritte das der organisierenden *Umwandlung*. Die französische Revolution liefert das Grundschema, auf das überall in erster Reihe zurückgegriffen wird. × Nicht nur unfruchtbar wie diese soziologische Spezialuntersuchung, auch im höchsten Mass verworren und verwirrend erscheint eine *Die sozialen Gesetze* betitelte Schrift des vielgenannten französischen Soziologen G. Tarde, die jetzt in deutscher Übersetzung herausgekommen ist /Leipzig, Klinkhardt/. Es ist eins jener Bücher, deren Lektüre einem fortwährend das *Bimbam* in Erinnerung ruft, womit das *Setzerweib* in der Lassalleschen Streitschrift die dunkeln Orakelsprüche Julian Schmidtscher Weisheit begleitet. Ein Klingklang grosser prätenziöser Worte, die einen Leser, der naiven Sinnes meint, es müsse sich dabei auch etwas denken lassen, zu einer Arbeit, so aussichtslos wie die der Danaiden, verleitet. Die Soziologie, heisst es in der Einleitung, kann zu dem Range einer Wissenschaft nur dann gelangen, »wenn sie ein eigenes Gebiet von nur ihr charakteristischen Wiederholungen, Gegensätzen, Anpassungsfähigkeiten besitzt! . . . Nur dann wird sie Fortschritte machen, wenn sie, wie jede andere Wissenschaft vor ihr getan hat, stets bemüht ist falsche Wiederholungen, Gegensätze und Anpassungsfähigkeiten durch wahre zu ersetzen . . .« In diesem Stil, der unter dem Anschein, als sollten Begriffsbestimmungen gegeben werden, vielmehr jede greifbare Bestimmtheit auflöst, geht es weiter. Herr Tarde entdeckt, dass die Menschen im sozialen Leben einander nachahmen und macht daraus sofort den Grundzug und das Unterscheidungsmerkmal des sozialen Lebens überhaupt. »Die Soziologie«, dekretiert er, »hat die allgemeinen Gesetze darzulegen, welche die nachahmende Wiederholung regieren.« Sie sind »das selbe für die Soziologie, was die Gesetze der Gewohnheit und Vererbung für die Biologie, was die Gesetze der Gravitation für die Astronomen, was endlich die Gesetze der Wellenbewegung für die Musik sind.« Wer mehr darüber wissen will, wird auf ein anderes Werk des selben Tarde *Die Gesetze der Nachahmung* verwiesen, wo der Verfasser »dieses Thema zur Genüge behandelt hat«. × Leider ist auch von der in 2. umgearbeiteter Auflage vorliegenden *Soziologie* des Züricher Dozenten A. Eleutheropulos /Jena, Gustav Fischer/ nicht Gutes zu berichten. Die willkürlichen Zickzacklinien der Darstellung und eine oft grotesk verschiefte, den Ausländer verratende Ausdrucksweise stellen an die Geduld des Lesers hohe Ansprüche. Wie es mit der Logik bestellt ist, zeigt, um nur eines der krassesten Beispiele herauszugreifen, der Abschnitt über die *Materie der sozialen Vereinigung*, der uns belehrt, dass wir die Klassen als die »nicht mehr weiter zerlegbaren Atome« des sozialen Prozesses zu betrachten haben. Oder man lese die Kritik, in der Eleutheropulos den Sozialismus und das sozialistische Ideal der — Weibergemeinschaft (!) als der Natur zuwiderlaufend widerlegt.

KUNST

Dichtkunst / Max Hochdorf

Exotisches Gegen die Heiligkeit der flötenden und sentimentalen Heimatsdichter treten immer wieder Poeten auf, die gar keine Lust verspüren auf ihrem Boden zu bleiben, die weit, weit ins Exotische ziehen, um sich dorten den Reichtum ihrer Kunst herzuholen. Da sie nun stärker sind als die Heimatsdichter, sind sie auch wertvoller und besser, und alles Gerede über das Erzieherische der Schollenliebe ist überflüssig. Nicht deutsche Schriftsteller leisten gegenwärtig das Schönste für deutsche Leser sondern ausländische, und die Traurigkeit über eine derartige

Digitized by Google

Feststellung darf nicht dazu verleiten gegen die Ausländer ungerecht zu sein. Hier ist schon mehrmals von dem Dänen Johannes V. Jensen gesprochen worden, von seiner ungewöhnlichen, schillernden Sprache, von seiner Kraft entlegene Kulturen durch ganz neue Bilder unserer Empfindung zu vermitteln. Aber auch auf die seelische Eigenart dieses Schriftstellers wurde schon eingegangen, auf das Fundament seines literarischen Charakters, der aus Journalismus und Poesie merkwürdig gemischt ist. Wie der Impressionismus des Malers eigentlich auch ein Journalismus ist, das heisst eine genaue und gewandte Berichterstattung dessen, was momentan dem Auge begegnet, so ist dieser die Methode Jensens ein Journalismus der Poesie. Er geht zu den Dingen, die er beschreiben, erzählen und symbolisieren will, ohne Voreingenommenheit, ohne erlernte Ästhetik, ohne Pedanterie. Er sieht sich die Welt ohne Philosophie an, kindlich und mit Inbrunst, und alles, was er da erblickt, was da seine Phantasie aufregt, das sagt er mit der Feder. Solch Sagen kann sehr unbeholfen sein, es ist bei Jensen aber von starker Begabung getragen. Er ist reich an Einfällen, an der Fähigkeit dem Leben der Natur und der Menschen einen grossen Schwung zu geben. Sein jüngstes Werk ist das *Rad* /Berlin, S. Fischer/, ein Roman aus der amerikanischen Welt. Chicago ist der Schauplatz; die Stadt, in der einst Upton Sinclair den Sumpf sah, ist für Jensen das Paradies für gewaltige Menschen. Da kommt ein blonder Träumer, selbst ein Poet, aus dem Nordland. Er hat einen grossen Rassentraum, den nämlich, dass die Erdenherrschaft an die Germanen zu fallen hat, und das, was er unter einem Germanen versteht, ist ein Mensch aus sehr gemischtem Blut, anthropologisch gar kein Germane mehr sondern ein kühn erschaffenes Hirngespinst. Dieser Rassentraum ist die Ouvertüre des Werkes, das bald Reelleres bietet, nämlich den Kampf von zwei Menschen. Der erste ist ein Volksbeglücker und ein Mörder zugleich, einer, der auf die Erde die Seligkeit den Hungernden bringen möchte, obwohl das Blut geschlachteter Opfer an seinen Fingern klebt. Er will den Mächtigen die Macht entringen, um sie den Ohnmächtigen zu geben. Er ist ein Priester, der an einen gespentischen, molochartigen Gott glaubt, der von allem Spuk angesteckt ist und dabei doch den kühlsten Kopf bewahrt. Eine sehr seltene Menschenblüte ist dieser Mann, ein Wirrnis und ein Knäuel von Irrtum und Wahrheit, und doch die Gestalt eines Schriftstellers, dem es gelang tausend Eigenschaften und Widersprüche in eine Seele zu senken. Feind dieses Mannes ist der blonde Poet, der aus Raffiniertheit und Naturtum gemischt wurde. Er ist ein Träumer, der dennoch die Wirklichkeit sonnenklar durchdringt. Aber er ist eben im Gegensatz zu dem Priester ein esoterischer Mensch, einer, der bei sich das Glück sucht, nicht in dem Anblick zufriedener Millionen. Beide Menschen geraten an einander, indem sie ringen über die Riesenstadt Chicago König zu sein. Der Priester, ein Mörder, ein Verbrecher, will es durch Hinterlist, der Poet will es durch Aufklärung, durch Güte, durch Huld. Dem Poeten ist es ein heiliger Ernst. Dem Priester ist es ein entsetzliches Spiel, ein Ansporn seiner grausamen Triebe. Denn er möchte einen Menschen, den Geldkönig von Chicago, vernichten. Die beiden Feinde kämpfen in einer grausigen Winternacht, und da mordet der Lautere, der Schwärmer und Enthusiast, den ekelhaften Mordgesellen. Es schneit in jener Nacht, die ganze Stadt wird von dem Schnee begraben. Die Todesdecke legt sich über die Stadt, hoch und weich und beschwichtigend, als der blonde Sieger seinen Feind zerschmettert. Es ist schwierig all das Unfassbare, Geheimnisvolle, Unterirdische dieses Kampfes kurz zu schildern, das Groteske des Buches und sein Grossartiges, das in der Luft Schwebende und dennoch durchaus Mögliche. Charaktere werden auf eine Art gezeichnet, die bisher kaum bekannt war. Eine prächtige, symbolische Bildlichkeit ist Jensens Hauptbegabung, und wenn er sich bei einer üppigen Schilderung übernommen hat, dann kann es ihm sogar geschehen, dass er platt und müde wird, dass sein Buch ins Nichts verrinnt. Zum Glück nur zeitweise, wie bei dem geübten Haschischraucher nach momentaner Niedergeschlagenheit bald wieder der Aufschwung folgt. Das Toben des Schneetreibens, das Starren des Frostes, das Wüten der Volksmenge, das Schnauben der Leidenschaftlichen: all dies Gewaltige beherrscht Jensen mit ausserordentlicher Kraft. Er ist ein ganz originaler Schriftsteller, vielleicht zu verwegen oft, insofern als er manchmal die Willkür reden lässt, wo die Vernunft ihr nicht mehr recht gibt.

Digitized by Google

Was sind alle spitzfindigen Detektivs und Spürhunde gegen den genialen Kriminalisten Mason, den Jensen schon in der *Madame d'Ora* erfindet, der im neuen Roman wiederkehrt! Man hat an der Schlauheit dieses Kriminalisten die Schönheitsfreude, die jeglicher uns schafft, dessen Scharfsinn ein Wunder ist. Aber der gesottene Kriminalist ist im Roman nur eine Episode, eine Nebenfigur, er kommt erheiternd und erfreulich, nicht als die Hauptperson. Der Mensch ist kein kriminalistischer Mechanismus sondern eine kriminalistische Seele. Man könnte das gleiche sagen von Kim, dem Romanknaben, dessen Leben Rudyard Kipling erzählt /Berlin, *Vita*/. Ein *Roman aus dem gegenwärtigen Indien* ist das Buch zubenannt. Früher blieb Kipling ganz im Exotischen. Früher war er mehr ein glänzender Ethnograph als ein vergleichender Völkerpsychologe. Er wuchs mit seinen Problemen, und *Kim* ist nicht so bestechend wie die Dschungelbücher, nicht so an die Kinderphantasie redend, aber dafür gedanklich schwerer. Kim ist ein Spion, der den Engländern hilft die Schliche der Eingeborenen zu entdecken, sie zu entwaffnen und zu schwächen, damit sie im Kampf mit ihren jetzigen Herrschern unterliegen. Kim ist eigentlich auch ein Detektiv, mehr ein ins Exotische gehörender Kundschafter. Wie er dazu aus einem winzigen Strassenjungen wird, das erzählt Kipling mit Humor und grosser Geschicklichkeit. Die Hoheit der indischen Berge, die Lächerlichkeit der indischen Riten, aber auch deren Üppigkeit und Buntheit, englische Verschlagenheit und Heuchelei, komische Naturwüchsigkeit versunkener Weisen, all das geht herrlich im Buch vorüber. Ich mag dieses Buch sehr gern, es scheint mir eine schöne Krönung jener Freude, die man seit hundert Jahren am Indischen gewonnen hat. Denn jetzt ist es ungefähr ein Säkulum her, dass Friedrich Schlegel auf die Exotik und die Klugheit Indiens genussfähige Menschen verwies.

Exotik des Religiösen: das heisst nicht die moderne Dogmatik sondern deren Quelle. Ein Roman vom Werden des Christentums wurde von dem Franzosen Maurice de Waleffe geschrieben, von H. Michalski übersetzt /Berlin, *Concordia*/. Solcher Romane gibt es Tausende, aber sie wollen mehr oder minder unterrichten, nicht reine Kulturpoesie sein. Der Franzose erzählt das Leben der Marie von Magdala und beabsichtigt einen Unterhaltungsroman zu schreiben, bei dem das Werden des Christentums so nebenhergeht. Das gelang ihm nun durchaus nicht. Er schrieb eine sehr langweilige Geschichte, in der das Erträglichste das Kurtisanenleben der Magdalenerin ist.

× ×

Kurze Chronik Seinen 80. Geburtstag hat Leo Tolstoj gefeiert, von seiner Regierung geächtet, von feineren Menschen beglückwünscht und gepriesen. × Der ausgezeichnete Pariser Verlag P. V. Stock hat das Dschungelbuch Kiplings von Albert Savine ins Französische übertragen lassen. × Ein Unterhaltungsroman von nicht grossen Qualitäten ist Karl von Perfalls *Ritter und Damen* /Berlin, Fleischel/. × Der Roman Marcel Prévosts *Herr und Frau Moloch*, der in Deutschland spielt, aber doch nur ungenügend deutsches Wesen schildert, erschien jetzt verdeutscht bei Albert Langen in München.

× ×

Literatur Was soll ein junger Mann unbedingt lesen, der um die Wende zu den zwanziger Jahren steht, der als ein kulturell wichtiges Menschenkind betrachtet sein möchte? Diese ebenso heikle wie schwierige Frage hat der Verleger Hugo Heller in Wien einer Anzahl von schriftstellernden Männern, Professoren, Staatsmännern und Industriellen vorgelegt. Das Ergebnis wird in einer dünnen Broschüre bekanntgegeben. Jeder sagt etwas anderes, der eine, Hermann Bahr zum Beispiel, breit und redselig, Richard Schaukal selbstgefällig und wie ein Enzyklopädist. Man lernt aus den Antworten wenig, und man muss leider sagen, dass sie so gut wie keine Antwort sind. Junge Leute um die Wende der zwanziger Jahre soll man ihren eigenen Weg gehen lassen; wozu da die Bevormundung? Taugt einer geistig nichts, dann nützt ihm auch das beste Buch keinen Deut. Geistig starke Jünglinge wissen sich selber Rat, suchen sich durch Irrtum und schlechte Lektüre zum Rechten. Aber sie werden es als überflüssig ansehen, dass ihnen jemand etwas dreinredet.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION HERMANN REHLÄNDER IN REHFELDE · VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN · DRUCK: VEREINIGTE VERLAGSANSTALTEN GUSTAV BRAUNBECK & GUTENBERG-DRUCKEREI A. G. IN BERLIN

Digitized by Google

21. Heft / 22. Oktober 1908

MAX SCHIPPEL · BALKANWIRREN UND DEMOKRATIE EINST UND HEUTE

DIE Vorstellung, dass *die* Demokratie aller Länder naturgemäss jederzeit zu einer einheitlichen auswärtigen Politik sich zusammenfinden müsse und könne, spielt heute im öffentlichen Leben Europas lange nicht die alte Rolle mehr. Nicht vergebens haben wir es dutzendfach erlebt, wie ein innerhalb seiner eigenen Reichs- und Landesgrenzen unzugänglichster Absolutismus ohne Gewissensbedenken zu Bündnissen und Verständigungen mit republikanisch und parlamentarisch regierten Staaten greift; und umgekehrt, wie Volldemokratieen sich keineswegs zieren und, bei Strafe der Selbstschädigung und der eigenen Ausschaltung, es auch gar nicht umgehen können sich mit halben und ganzen Despotieen zeitweise und zu bestimmten Zwecken zu verbinden, wenn die Lösung gemeinsamer Auslandsaufgaben nicht bis zum universalliberalen Sankt Nimmerleinstag warten kann.

Man mag heute vielleicht der älteren Formel des bürgerlichen Radikalismus noch immer einigen Geschmack abgewinnen können: Keine aktive auswärtige Politik überhaupt mehr, *Nichtintervention* unter allen denkbaren internationalen Umständen und Geschehnissen, lediglich innere Reformen als Inhalt aller politischen Betätigung! Eine Zeitlang, nach der Napoléonischen Ära, nach der ununterbrochenen, mehr als zwanzigjährigen Umgestaltung der Länderkarte Europas und aller seiner überseeischen Anhängsel hatte diese quietistische Anschauungsweise zweifellos eine grössere Berechtigung, und aus dieser erklärt sich ihr nicht geringer Einfluss und ihr langes Leben. Dagegen blieb es von vornherein nicht ohne einen Stich in das Burleske, und nicht selten wuchsen internationale Donquixoterieen abgeschmacktester Art daraus hervor, wenn man zwar, abweichend vom andern bürgerlichen und demokratischen Flügel, aktive auswärtige Politik zu treiben gedachte, ihren Kurs jedoch jederzeit einfach bestimmen lassen wollte durch den vermeintlichen Gegensatz gegen alle reaktionären Gewalten des Erdenrundes und durch die vorausgesetzte Harmonie mit allen liberalisierenden Mächten von dieser Welt. Der ehemalige mittelstaatliche Kleinbürger Deutschlands, der sich bewundernd vor Berlin neigte, wenn man dort etwas von friderizianischem Geist aufleuchten liess, und der ebenso gut und gern die österreichische Spitze als das notwendige Entwickelungsziel anerkannte und pries, wenn man in Wien sich mit tönenden Worten

Digitized by Google

wieder einmal von Metternich und Karlsbad lossagte, ist ein Schulbeispiel der ratlosen Verlegenheit, die aus einem solchen, scheinbar recht wegsichern und zweckmässigen Zielbewusstsein entspringen kann. Und schliesslich waren es dennoch wesentlich die fortschrittlichsten Triebkräfte, die dem, im äusserlichen Gehaben so *reaktionären* Preussen in den Sattel halfen, und hinter dem süddeutsch-volksparteilichen Zetergeschrei über die Borussifizierung Deutschlands und über die nicht *durch die Freiheit* errungene preussische Pickelhaubeneinheit steckte ein gut Stück Verständnislosigkeit für die wirklich entscheidenden Faktoren der wirtschaftlichen und politischen Vorwärtsbewegung.

In der Behandlung der augenblicklich wieder brennend gewordenen Balkanfrage lässt sich diese zwieschlächtige altbürgerliche Geistesströmung am allerbesten verfolgen. Und zwar am eindrucksvollsten in der Zeit des Krimkrieges, weil in jenen Tagen sowohl das Nichtinterventionsprinzip, in der Manchesterpartei gipfelnd, wie die nach allen Richtungen ausschlaggebende Furcht vor den konterrevolutionären Gewalten — letztere für alle alten Achtundvierziger im Zarismus und in Russland verkörpert — eine ganz ausserordentliche Stärke entfalten, wenigstens in der Presse und Literatur und in sonstigen agitatorischen Kundgebungen. Ausserdem verfügen wir in Karl Marx' *Eastern Question* über einen ganz guten Führer durch das Labyrinth der damaligen Stimmungen und Bestrebungen.

Für den erstarkten englischen Mittelklassenradikalismus war in den fünfziger Jahren die eine der beiden Auffassungen massgebend, die Cobden schon in seiner Erstlingsschrift *England, Ireland and America* /1835/ in dem Motto, einem Ausspruche Washingtons, niedergelegt hatte:

›Die grosse Richtschnur unseres Verhaltens zu fremden Staaten ist unseren Handelsverkehr auszudehnen, aber mit ihnen so wenig wie nur möglich politische Beziehungen zu haben [to have with them as little political connection as possible].‹

Kein Staat, legt Cobden bereits hier weiter dar, ist dazu berufen irgendwie den Walter des internationalen Rechts und der ausgleichenden Gerechtigkeit zu spielen, um so weniger als jede Einmischung (interference) stets mehr Schaden als Nutzen mit sich bringen muss. In dieser Politik des Friedens um jeden Preis hat Cobden, wie man anerkennen muss, vielfach den Mut der Folgerichtigkeit gezeigt, selbst wenn seine Partei und sein parlamentarischer Einfluss voraussichtlich darunter litt; ausserdem entbehrt auch hier sein Widerspruch gegen das Hergebrachte zuweilen nicht der Mannhaftigkeit und selbst der Kühnheit. Das hinderte jedoch nicht, dass er, um seinen prinzipiellen Nichtinterventionsstandpunkt eingehender für den Einzelfall zu begründen, zu den gewagtesten Beschönigungen der russischen Balkanvorstösse griff und schliesslich von Urquhart als Söldling im Dienste des Zaren angegriffen und von den agrarischen Protektionisten beschuldigt wurde England an Russland verraten zu wollen, weil Russland den grossen Kornhafen Odessa besitze, dessen Getreidesendungen, durch russische Kanonen an den Dardanellen und am Bosporus für immer frei beweglich gehalten, den englischen Ackerbau ruinieren sollten. Diese Angriffe und Verdächtigungen dürften mit den Urquhartschen — von Marx übernommenen und fortgesetzten — Anklagen gegen Lord Palmerston ungefähr auf der gleichen Stufe stehen. Aber bestreiten lässt sich kaum, dass das uneingeschränkte Friedenspredigen — genau wie die Empfehlung *vollster* Wahlenthaltung im Innern — zwar der löblichen ideellen Absicht nach

Digitized by Google

stets mit Neutralität zusammenfällt, in der unschöneren und wichtigeren Wirkung und Wirklichkeit jedoch recht oft auf weiter nichts hinausläuft als auf die Sicherung des Übergewichtes für den einen der beiden kämpfenden Teile. »Er, der Prediger des Friedens, ist damit für die Aggressionen Russlands eingetreten: diese und noch ganz andere Worte der Verachtung schleudert Marx dem Friedens*monomaniac*, der berechnend feigen *Shopkeeper*grösse ins Gesicht. Und das (wohl nur gelegentliche und mehr zufällige) Sprengen von Friedensversammlungen durch Arbeiter und Chartisten berichtet Marx wie ein massgebendes politisches Ereignis über den Ozean:

»Das Friedensministerium tut gegenwärtig alles, um seine *entente cordiale* mit der Friedenspartei, der Manchesterschule, aufrecht zu erhalten, die sich jeder Art der Kriegführung, ausser durch Baumwollballen und Preiskurante, widersetzt. . . . Während die englische Königin im Augenblick russische Prinzessinnen fêtiert, während eine erleuchtete englische Aristokratie und Bourgeoisie vor dem barbarischen Selbstherrscher platt auf dem Bauch liegt, protestiert allein das englische Proletariat gegen die Unfähigkeit und Entwürdigung der herrschenden Klassen. Am 7. Juli [1853] hielt die Manchesterschule ein grosses Friedensmeeting in der *Odd Fellows' Halle* in Halifax. Crossley, der Abgeordnete für Halifax, und alle die anderen Grössen der Schule waren eigens zu dem Meeting aus der Hauptstadt herbeigeströmt. Die Halle war gestopft voll, und viele Tausende erhielten keinen Eintritt mehr. Ernest Jones, dessen Agitation in den Fabrikbezirken erhebend fortschreitet, wie Sie aus der Zahl der dem Parlament überreichten Charterpetitionen und aus den Angriffen der bürgerlichen Provinzpresse ersehen mögen, befand sich zurzeit in Durham. Die Chartisten von Halifax, dem Orte, wo Jones zweimal durch Handaufheben zum Kandidaten für das Unterhaus erkoren wurde, riefen ihn durch Telegramm herbei, und er kam gerade noch zur rechten Zeit für das Meeting. Schon glaubten die Herren von der Manchesterschule, dass ihre Resolution durchgehen würde und dass sie ihrem guten Aberdeen die Unterstützung der Fabrikdistrikte mitbringen könnten, als Ernest Jones sich erhob und eine Resolution einbrachte, die das Volk zum Krieg verpflichtete und erklärte, dass der Friede ein Verbrechen, solange die Freiheit noch nicht aufgerichtet sei. Es folgte eine überaus stürmische Diskussion, aber die Resolution von Ernest Jones ging mit einer überwältigenden Mehrheit durch.«[1])

Hier sehen wir also die zwei Richtungen der Demokratie mit denkbar grösster Schärfe auf einander stossen. Für die englischen Freihandelsradikalen lautet der oberste Grundsatz: Unter allen Umständen Frieden! Frieden, um die sich erweiternden internationalen Handelsbeziehungen nicht zu unterbrechen, Frieden, um der Politik, mit allem Drum und Dran von Bureaukratie und Militarismus, nicht zu neuem künstlichen Leben zu verhelfen gegenüber den, am besten sich selbst überlassenen reinen Wirtschaftsinteressen. Für die *revolutionäre Demokratie* dagegen, deren Hoffnungen und Erwartungen Marx in seinen Briefen so gern Ausdruck gibt, lautet jeder Frage letzte Antwort: Gegen Russland! Diplomatischer und, wenn es sein muss, wirklicher Krieg, weil jede Eroberung neuer Positionen dem reaktionären Russland die Herrschaft über Europa sichert, und weil selbst ein passiv bei seite stehendes Russland jederzeit eine Drohung und Gefahr für die westeuropäische Arbeiterpartei und Demokratie überhaupt bildet.

Diesen Utopisten der Revolutionswiederbelebung erscheint dabei jedes andere Interesse gegenstandslos. Gewiss, nationale Unabhängigkeitskämpfe können grosse fortschrittliche Ereignisse der Weltgeschichte sein. Aber hinter den Unabhängigkeitskämpfen der Balkanvölker lauert die Gefahr der russischen

[1]) Vergl. Karl Marx *The Eastern Question* /London 1897/, Korrespondenzen an die *New York Tribune* vom Juli 1853, pag. 65 und 62.

Digitized by Google

Hegemonie, darum sind die nationalen Erhebungen der Balkanstaaten zu bekämpfen, bis dereinst die revolutionäre europäische Freiheit, unbestimmt in welchem nationalen Gewande, am Bosporus thront:

›Konstantinopel ist die goldene Brücke, die sich zwischen dem Westen und Osten spannt, und die westliche Zivilisation kann nicht wie die Sonne den Erdball umkreisen, ohne diese Brücke zu überschreiten; kein solches Überschreiten jedoch ohne den Kampf mit Russland. Der Sultan hält Konstantinopel nur in Verwahrung für die Revolution. . . . Die Revolution, welche das Rom des Westens niederzwingen wird, wird auch den dämonischen Einfluss des Roms des Ostens vernichten.‹[2])

Charakteristisch ist aber weiter, wie das Pulver zu dem ultrademokratischen Pressfeldzug gegen die schwächliche, nein gegen die bewusst verräterische englische Regierungspolitik immer wieder aus der einen Quelle fliesst, aus den Urquhartschen Enthüllungen und Verdächtigungen, die heute fast nur noch den Eindruck krankhafter Wahnvorstellungen machen. Die Marxschen *Beweise* gegen die traditionelle englische Verräterpolitik, gegen Palmerston und Aberdeen sind — Urquhart. Die Londoner Korrespondenzen Lothar Buchers über Russlands schmachvollen Einfluss auf die britische Diplomatie und Regierung sind — Urquhart. Wie nach 1866 der zielbewusste sächsische Volksparteiler im Eifer des Preussenhasses dem Freiherrn von Friesen und ähnlichen wettinischen Thronrittern, zum Teil von der allertraurigsten Reaktionsgestalt, um den Hals fiel, weil von einem ernstlichen deutschen Fortschritt erst nach dem Untergange Preussens wieder gesprochen werden könne, so spannen sich alte Achtundvierziger in die marottenhafte, seltsam phantastisch verzerrte Anschauungswelt des vielgenannten Russenfeindes ein, obwohl sie ihn schon zur Krimkriegszeit einen *utopistischen Reaktionär* nannten. Für diesen David war in der Tat die ganze Weltgeschichte nach Napoléon nicht als eine einzige riesenhafte russische Intrige, ähnlich wie wir heute in und neben den *Times* eine rührige und einflussreiche Journalistengruppe haben, die alle Vorgänge seit 1870 auf deutsche Zettelungen zurückführt.[3])

Im grossen und ganzen macht heute, bei einem Rückblick, weder die eine noch die andere vermeintlich demokratische Balkanpolitik jener Zeit einen sehr erhebenden Eindruck. Freilich, es ist immer ein leichtes hinterher, mit den Erfahrungen späterer Jahre und Jahrzehnte ausgerüstet, absprechende Kritik zu üben. Das liegt mir auch fern. Aber aus der Vergangenheit soll man wenigstens lernen die Wiederholung von unleugbaren Fehlern, im Urteil sowohl wie im Verhalten, zu vermeiden.

Als einen Fehler würden es wohl fast alle denkenden Parteigenossen ansehen, wenn die neuerdings in unserem Berliner Zentralorgan abermals geäusserte Auffassung die Oberhand gewänne: Deutschland habe bei den bereits

[2]) Vergl. Marx, loc. cit., pag. 81.

[3]) Ich kenne nur einige, allerdings die namhaftesten Schriften Urquharts aus eigener Lektüre und masse mir daher kein abschliessendes Urteil über den Autor an. Manche seiner diplomatiegeschichtlichen Darstellungen lesen sich jedoch wie seine Würdigung von Lothar Buchers phänomenaler Bedeutung für Deutschlands innere Entwickelung, und zwar noch aus dem Jahre 1873, wo man doch vieles schon ganz klar übersehen konnte: »Bucher, in ganz Deutschland als Demokrat und Republikaner bekannt und in bezug auf seine Fähigkeiten ohne gleichen, hat Bismarcks Wege wundervoll geebnet, die Opposition der Liberalen nicht nur vernichtet sondern auch diese in Anhänger verwandelt. Sie nahmen an, dass Bucher von Bismarck Bürgschaften erhalten hatte, und glaubten deshalb, dass er dem Hause Hohenzollern nicht diene, sondern es nur benutze und dass sein eigentlicher Zweck sei die Republik zu gründen und sich zu deren Haupt zu machen.« Auch hier, wie man sieht, statt des ruhigen geschichtlichen Blicks das Schielen nach geheimnisvoll-sensationellen Zusammenhängen und Machensehaften, die sich bei der ersten ernsten Nachprüfung in blauen Dunst auflösen.

Digitized by Google

eingetretenen wie bei den noch möglichen Umwälzungen auf dem Balkan überhaupt gar nichts zu suchen. Wir haben selbstverständlich keine territorialen Erwerbungen dort zu erstreben. Auch die offizielle deutsche Politik sucht diese nicht, und darin wurzelt unter Umständen gerade die Stärke ihrer Einflussnahme auf die Weiterentwickelung des stachligen internationalen Problems. Der Bosporus ist heute allerdings nicht mehr der grosse Kreuzweg für den Fortgang der Geschicke Europas. Aber grössere Machtverschiebungen in diesem wichtigen Bindeglied zwischen Europa einerseits und Gesamtasien und grossen Teilen Afrikas andrerseits berühren selbstverständlich auch unsere internationale Stellung ganz unmittelbar, und mittelbar sind wir durch unsere österreichische Nachbarschaft und Bundesgenossenschaft gar nicht von diesen Vorgängen loszulösen. Haben wir doch erst neuerdings in den Schriften von Renner und Bauer die Bedeutung des allgemeinen Wahlrechts für eine aktivere Balkanpolitik Österreichs betonen hören.

Erleichtert wird uns unsere Stellungnahme weiter dadurch, dass jede irgendwie entscheidende Bedeutung des russischen Reaktionsalps vorläufig glattweg ausscheidet. Russland ist für uns heute eine Macht wie jede andere geworden, und vielleicht hätten wir längst schon von dieser verminderten — oder verbesserten — Werteinschätzung ausgehen können. Wir haben Russland genau so wie anderen Staaten gegenüber keine Ursache den Feind um jeden Preis, wie die Demokratie der fünfziger Jahre, hervorzukehren. Andrerseits haben wir natürlich auch gar keine Ursache, wie das aus der Äusserung unseres Zentralorgans zu folgern sein würde, ein fühlbareres Weiterumsichgreifen des russischen Einflusses mit dem Gefühl vollständigster Wurstigkeit aufzunehmen.

Zu hüten hätten wir uns schliesslich wohl vor einer Überschätzung des jungtürkischen Liberalismus, dem wir sonst freieste Entfaltungslaufbahn und bestes Gedeihen wünschen. Wenn die Türkei von innen heraus zu reformieren ist, so hat in erster Linie Deutschland allen Grund zur Freude, das mit der Erhaltung und inneren Festigung der Türkei seit langem bei allen wirtschaftlichen Expansionsbestrebungen rechnet. Das kann aber nicht so weit führen die österreichische Politik in Bosnien als *Konterrevolution* gegenüber der türkischen Reformbewegung aufzufassen. Auch die bosnische Verfassung wird sich neben der türkischen sehen lassen können, und der habsburgische Gesamtstaat steht immerhin noch um verschiedene Stufen über dem Türkenreich, auch wenn es an Haupt und Gliedern verjüngt ist.

Zum erstenmal hat also die Demokratie Gelegenheit ruhig und unbefangen zu den Vorgängen und Rivalitäten auf der Balkanhalbinsel Stellung zu nehmen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

FAUSTO PAGLIARI · DIE BEDEUTUNG DES GEWERKSCHAFTSKONGRESSES IN MODENA

AM 6. September wurde zu Modena der 2. Kongress der *Confederazione generale del Lavoro* eröffnet, die die umfassendste gewerkschaftliche Arbeiterorganisation Italiens repräsentiert und der *Generalkommission* der deutschen Gewerkschaften entspricht. Die Konstituierung der *Confederazione* datiert seit dem Arbeiterkongress vom Oktober 1906. Vorausgegangen waren verschiedene Versuche die Arbeiter-

Digitized by Google

bewegung zu vereinheitlichen, Versuche, die fast ganz unfruchtbar geblieben waren, weil eben die Bewegung, die es zu vereinheitlichen und zusammenzufassen galt, noch nicht ausgereift war.

Die italienische Arbeiterorganisation begann nach 1848, und zwar zunächst in der Form von Unterstützungsvereinen auf Gegenseitigkeit; fast alle Gewerbe hatten solche ins Leben gerufen, nur die Buchdrucker gründeten bereits im Jahre 1848 in Turin eine wirkliche Gewerkschaft. Erst nach 1870 nahm die italienische Arbeiterorganisation unter dem Einfluss der Propaganda der *Internationalen* einen ausgesprocheneren Klassencharakter an. Dass sich dieser Charakter nach 1882 vertiefte, bewirkte zunächst der *Partito operaio* von Mailand und später der *Partito socialista*, der sich unter strenger Scheidung von den Anarchisten im Jahre 1892 zu Genua konstituierte.

In diesen selben Jahren sah Italien die völlige Umwandlung seiner Wirtschaft. Zuvor auf das Kleingewerbe gegründet und vom Welthandel unberührt, nahm die italienische Volkswirtschaft nun einen internationalen und modernen Charakter an. Demzufolge sah Italien ein Proletariat im modernen Wortsinn entstehen, das bereit war die Lehren des Sozialismus aufzunehmen. Einer Flamme gleich breitete sich der gewerkschaftliche Geist über die industrialisierten Städte aus und ergriff, der Erbe der bakunistischen Propaganda, mit Hilfe der sozialistischen Agitation auch das platte Land. Mit der Schnelligkeit einer Lawine wandten sich, besonders in Oberitalien, die Landarbeiter gegen das Jahr 1895 der sozialistischen Idee zu, akzeptierten den Klassenkampf und den Kollektivismus.

Die Gewerkschaftsbewegung schuf sich 1893 ein neues Organ in der Arbeiterkammer in Mailand, die den deutschen Gewerkschaftskartellen und den französischen Arbeitsbörsen entspricht. Arbeiterkammern entstanden, auch von den Gemeindeverwaltungen subventioniert, in zahlreichen Städten, derart, dass sich bereits im Jahre 1893 die Notwendigkeit ergab sie zu einem Kongress nach Parma zusammenzuberufen, um ihre Aktion zu vereinheitlichen. Dieser Kongress, an dem 13 Arbeiterkammern teilnahmen, rief die erste Föderation der Arbeiterkammern ins Leben. Vergebens suchte die Crispische Reaktion im Jahre 1894 durch blutige Repressivmassregeln gegen die Landarbeiterbewegung in Sizilien — gegen die *Fasci* mit ihren 300 000 Arbeitern — und durch Auflösung der Arbeiterkammern die Arbeiterbewegung aufzuhalten. Sofort rekonstituierten sich die Arbeiterkammern wieder, und schon im Jahre 1897 hielten sie einen zweiten Kongress in Piacenza ab, an dem die Vertreter von 12 Kammern teilnahmen. Auch Pelloux' Reaktion von 1898, die Mailand mit Blut überschwemmte und alle Organisationen auflöste, erreichte ihr Ziel nicht. Schon 1898, mitten unter dem Wüten der Reaktion, rekonstituierten sich einige Organisationen, und neue entstanden dazu. Die Berufsverbände entwickelten sich nach 1898 in einer geradezu Schwindel erregenden Weise; die ältesten, wie die der Drucker, Bäcker und Kürschner, datierten übrigens ihre Entstehung bis 1883 zurück. Mit der Entwickelung der Grossindustrie war auch die Möglichkeit der Befestigung und des Gedeihens dieses umfassendsten Kampfmittels der Arbeiter gegeben. Zu den Verbänden der Lithographen, der Eisenbahner, der Maurer, die ebenfalls bereits vor 1898 existiert und sich nach dem Vorüberbrausen des reaktionären Sturmes rekonstruiert hatten, traten alsbald der Metallarbeiterverband und Verbände der meisten Berufszweige. Im Jahre 1900

Digitized by Google

entstanden die ersten Landarbeitergewerkschaften, die sich *Leghe di miglioramento* nannten und sich mit lawinenartiger Schnelligkeit ausbreiteten. Auf dem ersten Landarbeiterkongress zu Bologna /1901/, auf dem die Landarbeiterföderation ins Leben gerufen wurde, waren schon 704 Gruppen mit 152 122 Mitgliedern vertreten. Am 3. Kongress der Föderation der Arbeiterkammern zu Mailand /1900/ nahmen 18 Kammern, am 4. Kongress, in Reggio Emilia, 64 Kammern mit 243 243 Mitgliedern teil.

Mit dem Wachstum der Berufsverbände stellte sich die Notwendigkeit heraus nach dem Vorgang der Arbeiterkammernföderation eine Zentralorganisation zur Vereinheitlichung der Bewegung zu schaffen. Auf der nationalen Arbeiterkonferenz in Mailand im Jahre 1902, auf der 25 Verbände mit etwa 480 000 Mitgliedern vertreten waren, wurde nach französischem Muster ein Exekutivausschuss der Berufsverbände ins Leben gerufen, der seinerseits zusammen mit der Arbeiterkammernföderation ein Zentralsekretariat für die Arbeiterkammern und die Gewerkschaften wählte. Die Gewerkschaftsbewegung breitet sich wie eine Feuersbrunst aus und erobert sich auch Kreise ausserhalb der Handarbeiterschaft: Lehrer, Mittelschullehrer, Privatbeamte, Post- und Telegraphenbeamte usw. Nach 1902 begannen jedoch auch die Unternehmer sich zu organisieren, und die Streiks fielen nach den geräuschvollen Siegen von 1901 immer weniger günstig für die Arbeiter aus. Die Organisationen werden geschwächt, Verzagtheit kehrt bei den Organisierten ein: während ein Teil des Proletariats, besonders das Landproletariat, in den Provinzen Reggio Emilia und Bologna, durch Bildung von Genossenschaften die Arbeiterorganisation zu befestigen und das Errungene zu behaupten sucht, wirft sich dafür ein anderer Teil den Ideen des *radikalen* Sozialismus in die Arme und verbündet sich mit der *revolutionären* Fraktion der sozialistischen Partei.

Der gemeinsam abgehaltene 5. Kongress der Arbeiterkammern und 3. Kongress der Gewerkschaften zu Genua /1905/ findet zwei in unversöhnlichem Gegensatz begriffene Strömungen vor: eine *revolutionäre*, vertreten besonders durch die Delegierten der Arbeiterkammern, und eine reformistische, der in erster Linie die Vertreter der Gewerkschaften zuneigen. Der Kongress beschloss die Errichtung eines einheitlichen Zentralorgans, des Gewerkschaftssekretariats, das aber wegen fehlender Mittel und wegen unversöhnlicher Gegensätze zwischen den Mitgliedern niemals ins Leben treten konnte. Während der Kampf zwischen den, bald sich als *Syndikalisten* bezeichnenden *Revolutionären* und den Reformisten in der Partei und in den Organisationen tobte, veranlasste der Metallarbeiterverband das Zusammentreten eines Arbeiterkongresses, der einen neuen Zentralorganismus der Arbeiterorganisation schuf. Dieser Kongress fand im Oktober 1906 statt. 500 Delegierte, die 200 000 Organisierte vertraten, waren anwesend. Die reformistische Strömung siegte mit 114 533 gegen 53 250 Stimmen, und die *Confederazione del Lavoro* wurde konstituiert; aber die syndikalistische Minderheit, von Republikanern und Anarchisten unterstützt, verliess den Kongress — wie die deutschen Lokalisten zu Halberstadt —, um eine Gegenkonföderation ins Leben zu rufen, die in der Tat — jedoch als Totgeburt — auf dem syndikalistischen Kongress von Parma im November 1907 konstituiert wurde, und von der niemand mehr spricht. Die *Confederazione* arbeitete in diesen zwei Jahren in erster Linie daran sich gegen die heftigen Angriffe der Syndikalisten zu verteidigen, widersetzte sich den wiederholten

Digitized by Google

Aufforderungen der syndikalistischen Fraktion zum Generalstreik und erwies ihre innere Lebensberechtigung. Die Resultate sind befriedigend. Die Zahl der Mitglieder, die im Jahre 1907 190 422 betrug, das heisst 49,16 % der Organisierten (387 384), war bis Juni 1908 auf 306 957 gestiegen, das heisst auf 56,17 % der italienischen organisierten Arbeiter (546 514) und auf 3,95 % der Organisierbaren, das heisst der Arbeiter zwischen 16 und 65 Jahren. Die Zahl der Organisierbaren beträgt 7 787 166 (5 390 558 Männer und 2 396 608 Frauen), von denen 3 129 500 auf Industrie, Handel und Transportgewerbe und 4 657 666 auf die Landwirtschaft fallen. Es gehören zur *Confederazione* insgesamt 37 Arbeiterkammern mit 1453 angeschlossenen Verbänden und 147 249 Mitgliedern und 7 Zentralverbände mit 139 670 Mitgliedern, ausserdem viele Lokalvereine mit zusammen 20 038 Mitgliedern. Von den Organisierten sind 130 000 Landarbeiter und 176 957 Industrie- und Transportarbeiter. Die Gegenden, die die meisten Mitglieder zählen, sind die Emilia (99 561), die Lombardei (57 500), Piemont (33 000), Ligurien (16 000), Toskana (14 000).

Infolge der Geringfügigkeit des Mitgliedsbeitrags (10 Centesimi jährlich für jeden städtischen, 5 Centisimi für jeden ländlichen Organisierten) verfügt die *Confederazione* nicht über beträchtliche Mittel. Vom 1. Oktober 1906 bis zum 30. Juni 1908 hatte sie an ordentlichen und ausserordentlichen Einnahmen 32 740 Lire, an Ausgaben 33 101 Lire zu verzeichnen. Zurzeit hat sie ein Vermögen von 20 694 Lire. Die Streikkasse, die aus freiwilligen Mitgliederbeiträgen gespeist wird, hatte vom Oktober 1906 bis zum Juni 1907 eine Einnahme von 15 311 Lire und eine Ausgabe von 12 195 Lire. Mit den wenigen zu ihrer Disposition stehenden Mitteln haben die Leiter der *Confederazione* wahre Wunder bewirkt. Ferner verstanden sie es diesem Organ im Lande ein beträchtliches Ansehen zu verschaffen und es bei den Arbeiterorganisationen in Respekt zu setzen. Sein Blatt hat dazu beigetragen eine genauere Kenntnis der gesunden Gewerkschaftsprinzipien zu verbreiten; jetzt ist die Einsicht von der Notwendigkeit hoher Beiträge sowie der Zentralverbände für das ganze Land und der gewerkschaftlichen Disziplin in die Köpfe der meisten Organisierten gedrungen. Der *revolutionäre* Syndikalismus ist mehr und mehr innerhalb der allgemeinen Arbeiterbewegung isoliert worden, und auch auf die sozialistische Partei hat die *Confederazione* einen indirekten Einfluss ausgeübt, indem sie deren *revolutionäre* Richtung schwächte.

Das sind die Resultate, die die *Confederazione* dem Kongress unter Beifall vorlegen konnte.

Die Tagesordnung des Kongresses umfasste: die moralische und finanzielle Lage der *Confederazione*; die Disziplin bei der Anrufung der nationalen wie der internationalen Solidarität während Streiks; die Beziehungen zwischen der *Confederazione* und den politischen Parteien; die soziale Gesetzgebung, das heisst die Kranken-, Invaliditäts- und Altersversicherung und das Gesetz über Unfälle bei der Arbeit; Änderungen des Organisationsstatuts; die Frage des Streiks in den öffentlichen Dienstzweigen, die Lage der Angestellten der Organisation. Am Kongress nahmen 300 Delegierte von 1062 Gewerkschaften mit 216 148 Mitgliedern teil. Die Syndikalisten waren nur durch 5 Delegierte des Landesverbands der Eisenbahner mit zirka 25 000 Stimmen vertreten.

Über technische Fragen bestand keine Meinungsverschiedenheit, und die Vorschläge der Berichterstatter wurden fast ohne Abänderungen angenommen. So

Digitized by Google

sprach sich der Kongress grundsätzlich aus: für obligatorische Kranken- und Altersversicherung, für Schaffung einer Landeswöchnerinnenkasse, für Einstellung eines Fonds von 200 000 Lire ins Staatsbudget, aus dem in Anlehnung an das französische System die Arbeitslosenunterstützungskassen der Organisationen subventioniert werden sollen. Weiter forderte der Kongress eine Modifikation des geltenden Unfallversicherungsgesetzes im Sinne einer Ausdehnung der obligatorischen Versicherung auf die Landarbeiter und alle Arbeiterkategorieen zu Lasten der Unternehmer, einer Erhöhung der Rente, einer schonungslosen Anwendung der Bestimmungen über die Unfallverhütung und der Schaffung besonderer Rechtsprechungsorgane für Unfallstreitigkeiten, Spezialtribunale mit einer obersten Instanz und mit direkter Vertretung der Arbeiter. Die Frage der Streiks in öffentlichen Dienstzweigen wurde dem nächsten Kongress überlassen. Ferner nahm der Kongress die Vorschläge des Schreibers dieser Zeilen zur Verbesserung der Lage der Gewerkschaftsbeamten sowie hinsichtlich ihrer Auswahl und Ausbildung an.

Die wichtigsten Punkte des Kongresses waren der Bericht des Vorstandes, die Regelung der Streikunterstützungen durch die *Confederazione* und die Beziehungen der *Confederazione* zu den politischen Parteien. Die Fixierung der Prinzipien und der Taktik der *Confederazione* ist es, die dem Kongress den Stempel aufgedrückt hat. Der Bericht des Sekretärs der *Confederazione*, des Genossen Rinaldo Rigola, atmete von Anfang bis zu Ende die Notwendigkeit klipp und klar die syndikalistischen und *revolutionären* Dogmen und Methoden zu verurteilen und an die Konsolidierung der Organisationen heranzutreten, und zwar unter Übernahme der Prinzipien wie der Taktik der deutschen Gewerkschaften, die heute fast von den gesamten Gewerkschaften der Welt akzeptiert worden sind. Die Ausführungen Lodovico Caldas über die Disziplinierung der Streikunterstützungen gab dieser Auffassung die konkrete Form, während das Referat Felice Quaglinos über die Beziehungen zwischen Gewerkschaft und Partei unter Anrufung des Beschlusses des Stuttgarter internationalen Kongresses auf der einen Seite die anarchistische Enthaltung von der Politik, wie die Syndikalisten sie predigen, verwarf, auf der anderen Seite aber die Unabhängigkeit der Gewerkschaften von allen Parteien, die sozialistische nicht ausgenommen, betonte. Die Opposition der Syndikalisten fiel nicht ins Gewicht, und der Kongress billigte, von den syndikalistischen Vertretern abgesehen, mit Einstimmigkeit die antisyndikalistische Tätigkeit der *Confederazione*. Die selben Vertreter der republikanischen Partei, die auf dem vorigen Kongress zu Mailand den Syndikalisten ihre Unterstützung gewährt hatten, verleugneten offen ihre Bundesgenossen von gestern und stimmten bedingungslos der *Confederazione* zu.

Die Leitsätze Caldas über die Streikfrage wurden einstimmig akzeptiert, um so mehr als die Erfahrungen mit den beiden letzten grossen syndikalistischen Agrarstreiks zu Ferrara und Parma die Auffassung der *Confederazione* bestätigten. Die beiden unglücklichen Streiks haben die italienischen organisierten Arbeiter 200 000 Lire gekostet, und diese Summe ist zum grossen Teil von den syndikalistischen Dirigenten dieser Streiks zu politischen Zwecken vergeudet worden. Der Beschluss über die Streikunterstützungen, den der Kongress annahm, bedarf keines Kommentars. Er dient dazu die Prinzipien und die Taktik, die die *Confederazione* auch in Zukunft einschlagen will, in helles Licht zu

Digitized by Google

rücken. Er bezeichnet ein wichtiges Datum in der Geschichte der italienischen Arbeiterbewegung, selbst wenn es vorerst noch nicht möglich sein sollte allen seinen Sätzen Geltung zu schaffen. Hier sein Wortlaut:

»Der nationale Gewerkschaftskongress zieht die Lehre aus den Vorgängen in der Arbeiterbewegung der letzten Jahre. Er erkennt an, dass der Streik — wenn er nicht als sentimentaler Akt und nicht als revolutionäres Experiment sondern als Manifestation organisierter Macht zur Erreichung eines bestimmten, nützlichen Zweckes aufgefasst wird — stets eines der wichtigsten Mittel ist, um die Arbeits- und Lebensbedingungen der arbeitenden Klasse zu verbessern. Gleichzeitig hält es aber der Kongress für seine Pflicht alle Organisationen aufzufordern mit der grössten Gewissenhaftigkeit an den Gebrauch dieser Waffe heranzutreten.

Der Kongress bezeichnet es als unabweisbare Pflicht der Gewerkschaften ihre Erfordernisse aus eigenen Mitteln zu bestreiten und ihre Mitglieder zu stufenweiser Erhöhung der Beiträge anzuhalten, um jedem Zentralverband die finanzielle Unabhängigkeit und eine für jede Eventualität gerüstete Kasse zu verschaffen.

Demgemäss beschliesst der Kongress den Appell an die nationale und an die internationale Solidarität in Streikfällen zu disziplinieren, und zwar nach folgenden Normen:

1. Nationale und internationale Streiksammlungen sind ausschliesslich von der *Confederazione generale del Lavoro* beim organisierten Proletariat zu veranstalten; demzufolge haben sich die der *Confederazione* angehörigen Organisationen an keiner einheimischen oder auswärtigen Sammlung zu beteiligen, die von irgend einer anderen politischen oder gewerkschaftlichen Seite ausgeht.

2. Die Landesverbände sind berechtigt die Initiative zu Sammlungen innerhalb der Landesgrenze bei Arbeitern und für Arbeiter ihres Berufs, aber ausschliesslich nur solchen, zu ergreifen und sich an internationalen Sammlungen zu beteiligen, soweit diese Arbeiter ihres Berufes betreffen.

3. Die Intervention der *Confederazione* zu gunsten finanzieller Unterstützung streikender Arbeiterorganisationen ist von dem direkt interessierten Landesverbande anzurufen. Die *Confederazione* hat die Unterstützung nur in Erwägung zu ziehen, wenn die Streikenden organisiert und konföderiert sind. In Ermangelung eines Landesverbandes kann die Anrufung der *Confederazione* von der Arbeiterkammer am Streikort ausgehen.

4. Die *Confederazione* hat, bevor sie dem Hilfsgesuch Folge gibt, sich mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln zu vergewissern, ob die Anrufung der Solidarität im Interesse der betreffenden Arbeiterkategorie und im allgemeinen Interesse des Proletariats liegt. Auf keinen Fall ist der Sammlungsaufruf der *Confederazione* den Organisationen vor dem 30. Streiktag zuzustellen.

5. Die *Confederazione* hat das Recht in die Beratungen über taktische und Leitungsfragen der subventionierten Streiks bis zu ihrer Beendigung einzugreifen, eventuell die Verteilung der Unterstützungsgelder und die für die Durchführung des Streiks notwendigen Ausgaben zu überwachen sowie wöchentlich vom Streikkomitee einen detaillierten Bericht über die Lage einzufordern. Verweigern die betreffenden Organisationen der *Confederazione* dieses Recht, so kann sie ihrerseits die Unterstützung einstellen.

6. Wenn sich während eines Streiks die Unmöglichkeit des Sieges herausstellt, so kann die *Confederazione* das Streikkomitee zu seiner Beendigung auffordern. Im Weigerungsfalle stimmen die Mitglieder des Ausschusses und des Vorstandes der *Confederazione* über die Weiterunterstützung der Streikenden ab.

7. Die ganze oder partielle Erneuerung des Streikkomitees kann nur durch die direkt am Streik interessierten Organisationen im Einverständnis mit der *Confederazione* erfolgen.

8. Die bewilligten und irgendwie auf Veranlassung der *Confederazione* gesammelten Summen sind von den Organisationen an den Sitz der *Confederazione* zu schaffen, und das Exekutivkomitee soll für die Verteilung der Summen an die Streikenden in der ihm gut scheinenden Art und Weise sorgen.

9. Die etwaigen Überschüsse jeder Sammlung und ebenso die nach Beendigung des Streiks einlaufenden Summen fallen der nationalen Gewerkschaftskasse [Streikkasse] der *Confederazione* zu. Die potenten Organisationen sind gehalten dieser Kasse möglichst jährlich freiwillige Zuwendungen zu machen, damit die Kasse bei

Digitized by Google

kleinen oder dringenden Fällen eingreifen kann, ohne dass jedesmal zu Sammlungen die Zuflucht genommen zu werden braucht. Es ist darauf hinzuarbeiten Beiträge zu dieser Kasse für jeden konföderierten Arbeiter obligatorisch zu machen.
10. Bei Streiks unorganisierter Arbeiter wird die *Confederazione del Lavoro* je nach der Wichtigkeit von Fall zu Fall eingreifen, immer aber erst nach Einholung des Gutachtens des betreffenden Landesverbandes oder der betreffenden Arbeiterkammer.
11. Der Kongress macht es allen an der *Confederazione* teilnehmenden Organisationen (Arbeiterkammern, Provinzial- und Landesverbänden) zur Pflicht ohne Genehmigung der *Confederazione* keine Streikagitation zu veranstalten, da sie sonst das Recht auf Unterstützung seitens der Schwesterorganisationen einbüssen. Ausgenommen sind Abwehrstreiks, die eine Verschlechterung der Arbeitsbedingungen verhindern oder die Existenz der Gewerkschaft verteidigen sollen. In diesem Falle ist die Notwendigkeit der sofortigen Proklamation nachträglich von der *Confederazione* anzuerkennen.«

Über die Frage der Beziehungen zu den politischen Parteien standen sich mehrere einander diametral entgegengesetzte Auffassungen gegenüber. Die syndikalistische Strömung wollte ohne jede Einschränkung die absolute Unabhängigkeit der *Confederazione* von den politischen Parteien proklamiert wissen. Der Referent Quaglino und der Vorstand der *Confederazione* hoben die Unabhängigkeit der Gewerkschaften von den politischen Parteien hervor, betonten aber auch die Notwendigkeit des Zusammengehens mit demokratischen Parteien, »die den Klassenkampf nicht verwerfen«, das heisst mit der sozialistischen, republikanischen und demokratischen Partei. Indessen erblickte eine starke Gruppe des Kongresses, besonders vertreten von den Delegierten aus dem Mantuanischen und der Romagna, in den Vorschlägen des Berichterstatters die geheime Vorbereitung eines Wahlblocks zwischen der *Confederazione* und allen demokratischen Parteien und verlangte gegenüber der (bürgerlichen) Demokratie, die neulich die militärischen Ausgaben bewilligt hat, eine schärfer intransigente Formel, indem sie vorschlug, dass nur mit den politischen Parteien zusammengegangen werden soll, die den Klassenkampf annehmen, das heisst nur mit der sozialistischen und der republikanischen Partei.

Die von der *Confederazione* gegenüber den Parteien eingenommene Stellung findet ihre Begründung in der Tatsache, dass in einigen Gegenden, besonders in der Romagna, viele gewerkschaftliche Organisationen sich in den Händen der republikanischen Partei befinden, die auf ihrem letzten Kongress die *Confederazione del Lavoro* anerkannt und ihre Methoden und ihre Aktion gebilligt hat. Die *Confederazione* konnte also keine sozialistische Resolution annehmen, obschon die grosse Mehrheit der italienischen Organisierten und Organisatoren sozialistisch ist. Auf der anderen Seite hat die sozialistische Partei, noch beunruhigt vom *revolutionären* Geist, die Arbeit der *Confederazione* wenn nicht gehemmt, so doch auch nicht gegen die syndikalistischen Angriffe verteidigt; sie hat oftmals ohne und sogar g e g e n die *Confederazione* in wirtschaftliche Konflikte eingegriffen, bis im September 1907 zu Florenz auf Veranlassung der *Confederazione* eine Konferenz stattfand, an der auch Vertreter des sozialistischen Parteivorstandes und der sozialistischen Kammerfraktion teilnahmen, und die die Kompetenzsphären der Partei und der *Confederazione* zu fixieren suchte. Bei dem chaotischen Zustand der Partei und aus theoretischen Erwägungen heraus dachten viele und sehr angesehene Organisatoren unbeschadet ihrer sozialistischen Überzeugung — freilich in noch unklarer und unentschiedener Weise — an die Möglichkeit eine Arbeiterpartei nach englischem Muster

Digitized by Google

ins Leben zu rufen. Diese Absicht wurde auch von einigen Sozialisten gehegt, wie von Graziadei und Bonomi, die einen *reformistischen Syndikalismus* befürworteten. Lang und leidenschaftlich war die Debatte auf dem Kongress. Sie förderte alle diese noch verworrenen Strömungen ans Licht. Schliesslich siegte die antisyndikalistische Strömung in ihrer ausgesprochenen Form, deren Resolution vom Kongress fast mit Einstimmigkeit angenommen wurde, nachdem auch die Referenten und der Vorstand der *Confederazione* sie akzeptiert hatten. Übrigens wahrt die Resolution auch in dieser Form der *Confederazione* die vollste gewerkschaftliche Unabhängigkeit und weist die Unterordnung der Arbeiterbewegung unter den sozialistischen Parteivorstand zurück, eine Unterordnung, die eine Gruppe mehr intransigent gerichteter Genossen gern herbeigeführt hätte. Die vom Kongress angenommene Resolution lautet:

»Das Prinzip der Enthaltung der Arbeiterorganisationen von der Politik, zu dem viele Jahre hindurch selbst viele unserer Besten im guten Glauben sich bekannten, wird jetzt nur noch von denen aufrecht erhalten und propagiert, die aus den Organisationen jede andere Politik verbannen wollen, um ihnen ihre eigene Politik unterzuschieben. Heute begreift selbst der mässigst unterrichtete Gewerkschaftsorganisator die Notwendigkeit, dass zur Befreiung des Proletariats aus seiner dreifachen Sklaverei (intellektueller, politischer und wirtschaftlicher) der wirtschaftliche und der politische Kampf gleich wirksam sind. Wenn die Tätigkeit der politischen Parteien sich vorwiegend auf dem Gebiet des politischen Kampfes des Proletariats bewegt, so äussert sich die Tätigkeit der Gewerkschaften vornehmlich auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Kämpfe der Arbeiterklasse. Politische Parteien und Gewerkschaften haben eine gleich wichtige Aufgabe zu gunsten der proletarischen Emanzipation zu erfüllen; die Aktion der Gewerkschaften wäre unvollständig, wenn sie nicht von der der politischen Parteien unterstützt würde, und deren Arbeit bliebe mühevoll und unfruchtbar, wenn sie nicht auf das Aufsteigen der arbeitenden Klasse gerichtet wäre. Unter den politischen Parteien verstehen wir hier die sozialistische Partei und die anderen Parteien, die die Methode des Klassenkampfs und Programm und Methoden der *Confederazione generale del Lavoro* akzeptieren. Jeder der beiden grossen Organismen (die Gewerkschaft und die politischen Kräfte der organisierten Demokratie) hat einen eigenen unterschiedenen, seiner Natur entsprechenden Charakter, auf grund dessen er seine Aktion in völlig unabhängiger Weise zu regeln hat; es gibt aber ein weites und immer mehr sich erweiterndes Gebiet, das am besten durch gemeinsame Aktion von Gewerkschaften und Parteien erobert wird. Demgemäss wird der proletarische Kampf erleichtert und fruchtbarer gestaltet, je inniger die Beziehungen zwischen den beiden organisierten Mächten werden, ohne dass die eine oder die andere ihren eigenen Charakter, ihre eigene Unabhängigkeit, die Einheit und Kontinuität ihrer eigenen Aktion verliert. Sooft sich Divergenzen über die Opportunität einiger Kampfmethoden ergeben, müssen die beiden Organisationen — im beiderseitigen Interesse und durch ihre leitenden Organe — eine Verständigungsbasis herstellen.

Daher erklärt der Kongress: Die Gewerkschaften werden nur völlig die Pflichten ihres Kampfes für die Emanzipation der Arbeiter erfüllen, wenn sie auch eine energische und bewusste Tätigkeit auf politischem Gebiet entfalten; die politischen Parteien werden sich nur rühmen können den wahren Prinzipien der Demokratie gehorcht zu haben, wenn sie bei jeder Gelegenheit und mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln den Gewerkschaften in ihrem Kampf um die Besserung und Hebung der sozialen Lage der Arbeiter Hilfe leisten.

Der Kongress erklärt weiter: Die wachsende Konzentration der Produktionsmittel, die Ausbreitung und Stärkung der kapitalistischen Organisationen würde die Arbeiterorganisationen zur Unfruchtbarkeit verdammen, wenn sie sich allein mit den Fach- oder Berufsinteressen beschäftigen, sich auf dem Gebiet des Verbandsegoismus betätigen, den verderblichen Lokalismus pflegen oder die Lehre von der Interessenharmonie zwischen Arbeit und Kapital akzeptieren wollten.

In Hinblick hierauf wird ausschliesslich für die *Confederazione del Lavoro* in Anspruch genommen:

Digitized by Google

a. die Leitung und einheitliche Führung der wirtschaftlichen Streiks der der *Confederazione* angeschlossenen Organisationen, soweit sie auf allgemeine Interessen des Proletariats bezug haben;
b. die Entscheidung über die Anrufung der Arbeitersolidarität durch Zirkulare usw. an die Gewerkschaften, wenn es sich um Streiks handelt, die von örtlichen Organisationen im Konflikt mit Landesorganisationen veranlasst sind;
c. die Proklamierung des Generalstreiks in sämtlichen Berufen.
Der Kongress beschliesst ferner den Vorstand und den Ausschuss mit der Regelung der Beziehungen zwischen den oben bezeichneten Parteien für etwa eintretende schwere Fälle und für politische Eventualitäten zu beauftragen.«

Der Gewerkschaftkongress in Modena bezeichnet, wie aus seinen Beschlüssen hervorgeht, unzweifelhaft einen hochbedeutsamen Moment in der italienischen Gewerkschaftsbewegung und wird sicher auch einen beträchtlichen Einfluss auf die sozialistische Partei ausüben. Er sanktionierte die Beschlüsse seines Vorgängers, gab dem Organisationsstatut seine definitive Gestalt und entschied über Prinzipien und Taktik der Gewerkschaftsorganisation. Zweifellos kann auf den gesunden theoretischen und methodischen, durch internationale Erfahrung bewährten Grundlagen, die der Kongress akzeptiert hat, die Arbeiterorganisation auch in Italien — innerhalb der Grenzen, die ihr die industrielle Entwickelung und die wirtschaftliche Lage stecken — eine wirksame Macht und eine Wohltat für die arbeitenden Klassen werden. Und je mehr die Arbeiterorganisation sich konsolidieren wird, desto mehr wird sie auf die *revolutionäre* Phraseologie und auf die tumultuarischen Kundgebungen verzichten, wird sie sich definitiv von den Syndikalisten lossagen, die schon heute wenig bedeuten und in der Zukunft, wenigstens in den Arbeiterorganisationen, nichts bedeuten werden. So wird die italienische Arbeiterorganisation, nachdem sie formell in das internationale Berliner Sekretariat eingetreten ist, nach Geist und Aktion ein nützlicher und fruchtbarer Zweig der internationalen Gewerkschaftsbewegung werden. In diesem Sinn hat der diesjährige Kongress eine über die engen Landesgrenzen hinausreichende Bedeutung, die er als ein wichtiges international proletarisches Ereignis beanspruchen darf.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

HEINRICH HARPUDER · DIE THEORETISCHE BASIS DES SYNDIKALISMUS

SOWEIT der Syndikalismus bis heute gedanklich niedergelegt ist, ist er noch weit davon entfernt vollkommen und nach allen Seiten hin gleichmässig ausgestaltet zu sein. Er stellt eine werdende Lehre dar, die sich eigentlich erst im ersten Stadium des Gärungsprozesses befindet und darum noch manche Merkmale der Unreife, des Suchens, Tastens und Fehlgreifens aufweist. Was er bisher gegeben hat, ist noch keine homogene Einheit und Geschlossenheit eines neuen Systems sondern zuvörderst nur vage, noch nicht bis in ihre letzten Konsequenzen durchdachte Andeutungen zu einem solchen. Nur vereinzelte Teile seines theoretischen Gebäudes haben bereits heute klare und greifbare Gestalt angenommen, während noch vieles an ihm sich in einem Nebel mehr oder weniger durchsichtiger, schleierhafter und den kritischen Sinn einlullender Phrasen verbirgt. Man ist deshalb nur unter einer gewissen, bei einer mit so viel Pathos vorgetragenen Theorie von vornherein gebotenen Vorsicht berechtigt von einem selbständigen, einheitlichen Ganzen zu reden. Gleichwohl aber sind schon

Digitized by Google

jetzt die Leitgedanken des Syndikalismus scharf und deutlich genug umrissen, um seine kritische Betrachtung und Beleuchtung vom Standpunkt des Sozialismus aus zu ermöglichen. Die Grundelemente, die sein Wesen ausmachen, und die wir an die Spitze unserer Untersuchung setzen müssen, sind im allgemeinen hinlänglich bekannt.[1])

Das Geburtsland der syndikalistischen Bewegung — und das ist sowohl für ihren Inhalt wie für ihre Form äusserst charakteristisch — ist das für revolutionäre, von einem stürmischen Elan getragene Begeisterung sozusagen prädisponierte Frankreich. Von hier aus hat sie von allen europäischen Ländern bis heute bezeichnenderweise nur noch in dem nicht minder heissblütig drängenden, aller langsamen und mühevollen Kleinarbeit nicht sehr geneigten Italien sowie in den letzten Jahren in dem revolutionär aufbrausenden und nach der Niederlage zu Verzweiflungsmitteln greifenden russischen Proletariat Eingang gefunden.[2]) Schon diese Tatsache deutet darauf hin, dass psychologische, in der seelischen Konstitution einzelner Völker begründete, dass anormale Momente an der Entstehung und Bildung des neuen Evangeliums nicht unwesentlich beteiligt gewesen sein müssen. Diese Vermutung wird durch ein näheres Eingehen auf seine einzelnen Thesen nur gestärkt. Eine jede neu auftauchende Theorie findet sich selbst erst dadurch, dass sie die herrschende, allgemein anerkannte, im Gegensatz zu der sie selbst sich herausbildet, einer scharfen und rücksichtslosen Kritik unterzieht und sich gegen sie mit aller Deutlichkeit abzugrenzen versucht. Der Syndikalismus stellt eine sozialistische Sezession dar, eine Absonderung von dem bisher gültigen sozialistischen Gedankensystem. Deshalb musste er in erster Linie darauf bedacht sein markante und unverwischbare Scheidelinien zwischen sich und der bisherigen Auffassung des Sozialismus zu ziehen, all das aufzuweisen, was ihn von dieser t r e n n t. Wobei unwillkürlich — das liegt in der Natur der Sache — wieder all jenes stark in den Hintergrund der Diskussion treten, wenn nicht völlig verschwinden musste, was ihn mit der bis dahin geltenden Anschauung verbindet. Dieser negative Teil der Klärungsarbeit, die seine Vertreter zu verrichten hatten, ist aus diesem Grunde der handgreiflichste Ausdruck seines positiven Gehalts. Kritik der herrschenden Richtung des Sozialismus ist daher der Punkt, an dem die neue Lehre einsetzen musste. Der Gesichtspunkt nun, von dem aus diese Kritik geübt wird, ist der des a b s o l u t e n K l a s s e n k a m p f g e d a n k e n s in seiner schärfsten und extremsten Formulierung, dessen letzte Konsequenzen mit einer bewundernswerten Offenheit kalt und ruhig gezogen werden.

»Der Klassenkampf begreift einen vollkommenen Bruch zwischen dem Proletariat und der Bourgeoisie in sich, das will besagen zwischen zwei Welten, die völlig entgegengesetzte Lebensanschauungen besitzen. Er hat zur Voraussetzung, dass die Arbeiterklasse, beseelt von einem andauernden Geist des Aufruhrs wider die Leiter der Produktion und der Politik, dahin gelangt sich in ihren natürlichen Rahmen zurückzuziehen und sich eigene Einrichtungen und eine eigene Ideologie zu schaffen. Nur unter dieser Bedingung hält der auf dem Boden des Klassenkampfes fussende Sozialismus den Übergang aus einer unfreien Gesellschaft in eine freie für durchführbar.«[3])

[1]) Von zusammenfassenden Arbeiten ist die beste W e r n e r S o m b a r t s Kapitel über den revolutionären Syndikalismus in seinem Werk *Sozialismus und soziale Bewegung* /Jena 1908/. pag 109 ff.
[2]) Vergl. die Publikation *Syndicalisme et Socialisme* der *Bibliothèque du Mouvement Socialiste* /Paris 1908/.
[3]) Vergl. ibid., pag. 3.

Digitized by Google

In diesen wenigen lapidaren Sätzen liegt so ziemlich alles eingeschlossen, was unter dem Syndikalismus zu verstehen ist. Im Mittelpunkt des ganzen Systems steht die absolute Klassenkampfidee, sie ist sein *A* und *Ω*, sie ist der Prüfstein, an dem der Syndikalismus alles, was ihm im täglichen Leben an Problemen, Tatsachen, Einrichtungen oder Phänomenen begegnet, auf seinen Wertgehalt prüft. Sie ist das einzige unverrückbare und unantastbare Prinzip, an dem alles gemessen wird, und das jeder sozialistischen Betätigung zu grunde zu liegen hat. Ja, alle sozialistische Praxis kann nur darin bestehen diesen Klassenkampfgedanken im Einzelfall anzuwenden. Der gesamte Syndikalismus ist eigentlich auf dies eine Prinzip eingestellt. Vermittelst der Logik — und das muss mit allem Nachdruck betont werden — entwickelt er aus ihm alle seine anderen Bestandteile. Man braucht darum nur aus dieser schroffen Fassung der Klassenkampfidee die einzelnen Folgerungen für die verschiedenen Seiten des gesellschaftlichen Lebens zu ziehen, und man hat alle Bausteine des neuen theoretischen Gebäudes vor sich. Die Klassenkampfidee bringt ihrem Wesen nach eigentlich nichts anderes in eine Formel als den der Realität der Welt entnommenen Interessengegensatz zwischen Bourgeoisie und Proletariat. Dieser Gegensatz, bis ans Ende logisch ausgedacht, führt zu der plausiblen Anschauung von dem »vollkommenen Bruch zwischen Proletariat und Bourgoisie« und von den »zwei Welten, die völlig entgegengesetzte Lebensanschauungen besitzen«. Da weiterhin keinerlei Gemeinschaft zwischen diesen beiden Klassen sein kann, so kann niemals die eine Klasse das wollen oder erstreben, was der anderen von Vorteil, vielleicht von einem augenblicklichen, niemals aber von dauerndem Nutzen sein kann. Beide bekämpfen sich ja aufs heftigste: wie soll da die eine das Wohl der anderen wünschen können! Dem arbeitenden Volk kann deshalb niemals etwas Gutes von der Bourgeoisie oder einer bürgerlichen Einrichtung kommen. Mit unüberwindbarem Misstrauen gewappnet, muss es alles ablehnen, allen Lockungen von dieser Seite widerstehen; denn selbst das scheinbar Vorteilhafte, das ihm angeboten oder gegeben wird, soll ja doch im Kerne dazu führen einen Keil in seine Bewegung zu treiben, seine unverwüstliche Kraft zu korrumpieren, es auf Abwege zu leiten und zu brechen. Allen bürgerlichen Institutionen, mögen sie welcher Art auch immer sein, hat darum die Arbeiterklasse ein *Apage, Satanas!* entgegenzurufen.

Nun aber ist das Parlament wie das ganze politische Leben eine solche bürgerliche Einrichtung. die, wie aus Einzelfällen auch nachzuweisen versucht wird, nur Verwirrung in die Reihen des revolutionären Proletariats getragen und zu einer Verwässerung und *Verbürgerlichung* des reinen sozialistischen Gedankens geführt habe. Aus diesem Grunde muss der Sozialismus des Klassenkampfs allen Parlamentarismus und Politizismus ablehnen, er muss, um seine Reinheit unberührt zu erhalten, antiparlamentarisch und antipolitisch sein. Er muss es sein bei Gefahr seiner eigenen Zerrüttung und Zersetzung. Im Parlament kommt er in eine Berührung mit den bürgerlichen Parteien, die ihn notwendig früher oder später prostituieren muss. Das Wesen jeder politischen Tätigkeit beruht ja darin möglichst viele kleine Erfolge herauszuschlagen, um ohne die Gefahr des Hinausgewähltwerdens vor seine — Wähler treten zu können. Und dieses Wesen bringt es mit sich, dass die Politik schliesslich zu einem Schachergeschäft herabsinken müsse, zu einem

Digitized by Google

Vorschlagen und Handeln, zu einem kleinlichen, unwürdigen Opportunismus, zu einer Aufgabe der grossen Grundsätze des Sozialismus, seiner *Ziele* um kleiner Augenblicksvorteile willen. Der Schaden, der auf diese Weise der Arbeiterklasse erwächst, ist grösser als der Nutzen, den sie aus der parlamentarischen Arbeit zieht. Aus dem selben Grunde verwirft der Syndikalismus auch den politischen Demokratismus. Der Syndikalismus befürchtet eine Degeneration des Sozialismus auf der Basis der Demokratie, er befürchtet, wie sich Arturo Labriola auf der internationalen syndikalistischen Konferenz in Paris am 3. April 1907 ausdrückte, dass die sozialistische Partei zu einer demokratischen Volkspartei wie die anderen wird, »einzig und allein mit parlamentarischen Kämpfen und der Wahlküche beschäftigt und den wirtschaftlichen Kampf nur insoweit führend, wie es ihr die Rücksicht auf ihre Situation in der Wahl gestattet«. Die sozialistische Partei muss ihren reinen, ungetrübten Klassencharakter bewahren, sie muss ausschliesslich die Interessen der Lohnarbeiterschaft, nicht aber die irgendwelcher dieser Kategorie nicht zugehöriger Volkskreise vertreten. Die Machtmittel des Proletariats können nicht die gleichen sein wie die des Bürgertums. Die Arbeiterklasse darf keine anderen Waffen benutzen als die sie sich selber geschmiedet hat. Durch eine Welt von Gegensätzen von der Bourgeoisie getrennt, kann sie mit dieser nichts gemein haben, auch nicht die Wege, die zu ihren Zielen führen. Sie muss deshalb dahin gelangen sich in ihren natürlichen Rahmen zurückzuziehen, »à s'isoler dans ses cadres naturels et à se créer de toutes pièces des institutions et une idéologie propres«. Dieser ihr natürlicher Rahmen ist aber die wirtschaftliche Kampfesorganisation der lohnarbeitenden Schichten: die Gewerkschaft. So schreibt Hubert Lagardelle in seiner Einleitung zu der bereits herangezogenen Broschüre, die eine gute Zusammenfassung der syndikalistischen Gedankengänge darstellt:

»Er [der Syndikalismus] ergreift die Produzenten im Rahmen der Arbeitsstätten selbst und deren Fortsetzungen: der Gewerkschaften, der Arbeitsföderationen und der Arbeitsbörsen, und er organisiert ihren Aufruhr gegen die schutzherrliche Autorität; er negiert die Macht und das Gesetz, er erfüllt die Einrichtungen der Arbeiterschaft mit neuen Aufgaben, und damit zersetzt er den Staat und beraubt ihn seiner Vorrechte; durch den Streik, durch die Propaganda des Generalstreiks zerstört er Stunde für Stunde in dem Mass, in dem er ausgeführt wird, das verlogene Werk des Zusammenschlusses der Klassen, das die Demokratie erstrebt; er verleiht schliesslich den spezifisch proletarischen Ideen Gestalt, das heisst dem ganzen Komplex rechtlicher Empfindungen, die mitten im Wogen des Kampfes geboren werden und die Grundlage des neuen Rechtes ausmachen, des Rechtes einer Gesellschaft ohne Herren.«

Diese einfache und geradlinige, durch den Klassencharakter diktierte Bahn aus dem Kapitalismus in den Sozialismus ist nach Ansicht der Syndikalisten seit langem von der proletarischen Bewegung verlassen worden, und zwar mit dem Augenblick, als letztere in das Geleise des *bürgerlichen* Parlamentarismus sich verirrt hatte. Das ist der Vorwurf, den sie gegen die Sozialisten, auch und sogar in erster Linie gegen die sogenannten *Strengmarxisten*, erheben. Und darum fordern diese modernen Puritaner des Marxismus, die diese Lehre von allen, wie sie glauben, unmarxistischen Elementen säubern möchten, nur eines: Zurück zu Marx, das heisst zur reinen Klassenbewegung, die rein proletarische Interessen verficht, und nur in rein proletarische Formen sich kleidet! Es ist, wie man sieht, eine primitiv marxistische Doktrin, die hier gepredigt wird; primitiv deshalb, weil alles, was unter dem Einfluss der

Digitized by Google

seitherigen Entwickelung an Wandlungen und Veränderungen an dem Bestand der sozialistischen Erkenntnis zu verzeichnen ist, unter einer unbewusst falschen Auslegung von Einzelfällen, über die sich streiten lässt, aufgehoben und beseitigt werden soll.

Aber der Hauptfehler der ganzen syndikalistischen Konstruktion besteht darin, dass eine an sich richtige, durch die Tatsachen des täglichen Lebens bestätigte Idee, wie es die vom Gegensatz zwischen Bourgeoisie und Proletariat ist, dazu dient, gestützt auf die *Logik*, Folgerungen aus ihr zu ziehen, die an sich äusserst einleuchtend und klar erscheinen, aber gleichwohl der ruhigen Prüfung an der Hand der Erfahrungen nicht standhalten können. Ein solcher Begriff, der der grossen Mehrheit der Sozialdemokraten, vor allem aber den Syndikalisten in Fleisch und Blut übergegangen ist, der zu einer stehenden Floskel geworden, die durch den ständigen Gebrauch bei jeder Gelegenheit an Klarheit nicht gewinnt sondern verliert, ein solcher Begriff ist der vom *bürgerlichen Staat*, in dem ein gut Stück Verdunkelung der Wahrheit liegt. Aber gerade in dieser seiner Abgeschliffenheit und Verschwommenheit wird er von den Syndikalisten in den Mittelpunkt ihres Systems gestellt. Denn sonst wäre es unerklärlich, woher diese Scheu vor allem stammt, was irgendwie mit dem Bürgertum in Berührung steht, was sogenannten *bürgerlichen Charakter* trägt, und das als eine Vogelscheuche auf dem Feld des Klassenkampfes aufgestellt wird. Es findet sich nicht leicht ein Begriff, der so sehr verwischt wäre wie der des *bürgerlichen Staates*. Was ist das, dieser *bürgerliche* Staat? Und was allein kann dieser kondensierte Ausdruck besagen? Leider operiert man mit diesem Begriff, ohne sich meistens diese Frage vorzulegen. Stellt man sie aber, so ist schon damit die Antwort selbst gegeben. Der *bürgerliche Staat* ist kein Staat des Bürgertums in dem Sinn eines ausschliesslichen Staates des Bürgertums, eines Staates, in dem lediglich die Bourgeoisie etwas zu sagen hätte und keine andere Gesellschaftsschicht. Wäre dem so, ja dann wäre eine politische Abstinenzbewegung ganz am Platz und eine Enthaltsamkeitspredigt geboten. Dann aber wäre es auch mit der Möglichkeit einer sozialistischen Staatsordnung aus. Denn glaubt man wirklich, dass diese selbe Bourgeoisie jemals ihre ausschliessliche Macht aus den Händen geben sollte? Oder wie sollte die Arbeiterklasse Macht gewinnen Waffen zum Umsturz zu erobern, wenn der bürgerliche Staat die Waffen- und Rüstkammer fest verschlossen hält? So einfach liegen aber die Dinge in der Praxis nicht. Der bürgerliche Staat ist kein Staat des Bürgertums — das wäre eine schädliche Verkennung —, er ist ebenso, wenn auch nicht im gleichen Masse, ein Staat sämtlicher anderen Gesellschaftsklassen. Und mag auch die Regierung eines Klassenstaates in den meisten Fällen nichts weiter als ein Wohlfahrtsausschuss einer oder mehrerer einflussreicher kapitalistischen Schichten sein, so hat doch gerade auch die Volksvertretung ein schwerwiegendes Wort mitzusprechen. Ja, gerade wenn die vom Syndikalismus mit solchem Enthusiasmus gepredigte Keuschheits- und Abstinenztheorie in politisch parlamentarischen Dingen sich durchzusetzen vermöchte — sie kann es nicht, da die Entwickelung in eine andere Richtung treibt —, wenn durch Schuld der Arbeiterklasse das Parlament sozialistenrein würde, dann erst würde der in Gesetzen usw. niedergelegte Staatswille ausschliesslich *bürgerlichen* Charakter tragen.

Digitized by Google

Wenn wir berechtigt sind den Ausdruck vom *bürgerlichen Staat* zu benutzen, so nur in einem ganz anderen, den Tatsachen entsprechenden Sinn, der dann aber auch jenen Schlussfolgerungen den Boden entzieht. Wir sprechen vom kapitalistischen Staat als einem bürgerlichen deshalb, weil heute in Wirtschaft, Politik usw. das bürgerliche Prinzip noch vorherrscht. Die Vorherrschaft eines einzelnen Prinzipes schliesst jedoch noch lange das Mitwirken anderer, anders gearteter, ja sogar entgegengesetzter Prinzipien nicht aus. Und in dem Grade, in dem das sozialistisch solidaristische Prinzip gegenüber dem kapitalistisch egoistischen an Boden gewinnt, in dem selben Grade korrumpiert sich nicht der Sozialismus sondern der *bürgerliche* Exponent des Gegenwartstaates. Und in dem nämlichen Mass, in dem der heutige Staat an seinem *bürgerlichen* Charakter einbüsst, nimmt er gleichzeitig am sozialistischen zu. Es ist jedoch eine träumerische Utopie zu wähnen, man könne die bürgerlichen Einrichtungen durch sozialistische ersetzen, indem man sich vor jedem Eindringen in ihr Inneres sorglich hütet und aus lauter, wenn auch noch so berechtigtem Abscheu vor ihnen sie unbehelligt dem Bürgertum überlässt. Statt sie umzumodeln und umzuwandeln, bis sie einmal so sind, wie wir sie wollen. Mag sein, dass man sich dabei das eine oder anderemal die Finger beschmutzt. Aber worauf es ankommt, das ist der Zweck. Es ist ein anderes als Arzt einem Krankheitsherde zu nahen, um ihn zu beseitigen und möglichst unschädlich zu machen, ein anderes, wenn man die Krankheitskeime verbreitet und die Korruption verallgemeinert. Es ist eine allzu kindliche und naive Anschauung, die sich freilich nicht offen herauswagt, aber im Versteckten desto mehr wuchert, zu glauben, dass eine einzelne Gesellschaftsklasse, heute die Bourgeoisie, die Politik macht. Die Politik ist zu jeder Zeit und in jedem Lande das Produkt der gesamten gesellschaftlichen Struktur, des Zusammenwirkens aller sozialen Schichten. Mag auch die eine oder andere der Ansicht sein, sie schlafe einen politisch parlamentarischen Dornröschenschlaf, in Wirklichkeit hat auch sie in der einen oder anderen Richtung an der Bildung des gesamten Staatswillens mitgewirkt. Der nicht zu übersehende Unterschied ist lediglich der, dass die eine im Parlament nicht vertretene unbewusst, instinktiv und damit unklar und fehlerhaft ihre wirtschaftliche Macht in die Schale der parlamentarischen Wage wirft, während die andere durch ihre politischen Repräsentanten zielbewusst, zweckgetragen und unverkennbar ihre Macht ausspielt und ihrem Willen je nach der Lage der allgemeinen Verhältnisse mehr oder weniger zum Durchbruch verhilft. Wenn man aber schon an der Gesetzgebungsmaschine mitwirkt, man mag wollen oder nicht, ist es da nicht logischer bewusst und mit sehenden Augen in das Rädergetriebe einzugreifen und den Versuch zu machen den Staatskoloss in die rechte Bahn zu drängen[4]) anstatt moralisch entrüstet bei seite zu stehen mit verbundenen Augen? Erkennt man aber an, dass ebenso wie der *bürgerliche Staat* auch das *bürgerliche Parlament* eine andere Gestalt annimmt — das geht freilich nicht von heute auf morgen —, in dem Grade wie der sozialistische Gedanke durch seine Träger dort eindringt, welcher andere Grund lässt sich da für den prononzierten Antipolitizismus der Syndikalisten noch anerkennen?

[4]) Vergl. hierzu Etienne Bulsson *Die direkte Aktion und der Sozialismus* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 1. Band, pag. 549 ff.; Louis Bertrand *Die Teilnahme der Sozialisten an der politischen Macht*, ibid., 1907, 2. Band, pag. 597 ff.; Leonida Bissolati *Die Entscheidung in Rom*, ibid. 1906, 2. Band, pag. 914 ff.

Digitized by Google

Was ferner die Visitenkarte anlangt, die der Syndikalismus mit einem gewissen Stolz bei Freund und Feind abgibt, den Generalstreik, so ist es ja von vornherein klar, dass eine auf den vorher gekennzeichneten Grundpfeilern ruhende Umwälzungstheorie notwendig zu diesem etwas abenteuerlichen Schluss der Schlüsse kommen muss. Wer so komplizierte Dinge wie die gegenwärtigen gesellschaftlichen Verhältnisse unter einem so furchtbar einfachen Schema des Hüben und Drüben sieht, der muss schliesslich auch zu dem ebenso einzigen wie gleichfalls furchtbar einfachen Ausweg der Desorganisierung des heutigen kapitalistischen Staatswesens durch den Streik in Permanenz gelangen, dessen Gipfelpunkt der Generalstreik ist. »La rupture est ici totale, la lutte des classes est parfaite.« Mit diesem ebenso phantastischen wie naiven Plan unterliegt der Syndikalismus trotz aller seiner Verwahrungen einem atavistischen Rückfall. Denn selbst abgesehen von der Möglichkeit einer Durchführung des Generalstreiks[8]), was wäre auch bei einem glücklichen Ausgang dieser grossen Aktion gewonnen? Glaubt man wirklich, dass mit einem Sieg der Generalstreikler der Sozialismus aus dem Erdboden gestampft wäre? So dachten die Utopisten, und so denken noch heute die kommunistischen Anarchisten — ohne die Syndikalisten mit diesen zusammenwerfen zu wollen —, dass dann eben am Tage nach der Revolution die Arbeiterklasse den ganzen Produktionsmechanismus in ihre Hände nehmen werde und ruhig, bloss diesmal nicht für die Ausbeuter, weiterarbeiten werde. Revolutionen, die höchsten Punkte der Begeisterung, vermögen viel, das ist nicht zu unterschätzen, aber die ganze psychische Konstruktion des Menschen so mit einem Schlage völlig umzuwandeln, das vermögen auch sie nicht. Das kann nur eine langsame, schrittweise Entwickelung, die fast unmerklich die Wirtschaft und mit ihr die Menschen verändert.

Bei aller Hochachtung vor der Begeisterung und dem Idealismus der syndikalistischen Theoretiker, vor ihren, besonders in kritischer Beziehung wertvollen Leistungen, die man, wenn man auch ihr System zu verwerfen sich gezwungen sieht, trotzdem nicht missen möchte, kann man vorläufig doch nicht umhin das Fazit zu ziehen: Ihre Lehre ist in einem Seelenrausch gezeugt, wird in einem Seelenrausch propagiert; wenn aber dieser Seelenrausch verflogen sein wird, und die Nüchterheit des Alltags wieder zu ihrem Recht kommt, dann wird auch sein Produkt, der Syndikalismus, verschwinden. Früher oder später wird auch hier die Praxis des Klassenkampfes über die Theorie des Klassenkampfes den Sieg davontragen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

EMMY VON EGIDY · ASSISI

ZWISCHEN dem ewigen Rom, dem alten Herzen und Mittelpunkt der Welt, dem grossen Schauplatz, auf dem die Gewalten des Lebens sich massen, und Florenz, das ebenso eine Krone des menschlichen Geistes wie eine Krone der Natur bedeuten kann, weil diese beiden sich hier zu einer einzigen und wundervollen Schöpfung vereinigen, zwischen Rom und Florenz liegt das grüne Umbrien, dessen landschaftliche

[8]) Man sehe das praktische Experiment auf breiter Basis während des Streiks zu Parma (vergl. die Rundschau Josef Blochs *Sozialistische Bewegung* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 2. Band, pag. 954 ff., und den Artikel Leonida Bissolatis *Der revolutionäre Syndikalismus und der Landarbeiterstreik in Parma*, ibid., pag. 1063 ff.).

Digitized by Google

Reize stiller und inniger sind als die Roms oder Toskanas. Wenn Rom, die Weite seiner Campagna, die ungeheure Mächtigkeit seiner rosenüberwucherten antiken Trümmer, der Nymbus seiner geschichtlichen Bedeutung, dem Menschen ein stolzes Gefühl fast unmittelbaren Teilhabens an solcher Grösse erweckt, ihm also einen Zusammenhang gibt mit dem Ganzen, das sich nirgends vollkommener offenbart als dort; wenn Florenz durch die klare Eintachheit seiner villengekrönten Hügel, durch den silbergrünen Schimmer seiner Olivenhaine, durch seine märchenhaft unwirkliche Schönheit den Menschen in die Sphäre der Kunst rückt, ihn auf diese Weise isolierend und nur über diesen Umweg wieder teilgewinnen lässt am Ganzen der Welt: so gibt ihm Umbrien eine ganz andere Stimmung. Sanft fliessen die Linien der Hügel hin und leiten die Gedanken auf stillere Wege; ohne den Blick zu engen, schliesst ihr Kreis die unendliche Weite der Welt ab, und der Mensch besinnt sich besser, das heisst tiefer, auf das nächste: auf sich selbst. Beruhigt gleiten seine Blicke über die gepflegte Fruchtbarkeit des Landes, Reihen und Reihen von Maulbeer- und Olivenbäumen hinab, unter denen blauschimmernder Weizen steht und grüner Mais heranwächst. Hier ist kein Raum für Erinnerungen an Kampf, keiner auch für das Suchen nach ästhetischen Bedeutungen. Eingestreut in die Wellenbewegung der grünen Täler und Hügel liegen kleine Städte und winzige Städtchen, ihre dunkle Steinfarbe hat sich der Farbe der Berge so angeähnelt, dass sie je nach der Stellung der Sonne oft nicht zu sehen sind und erst bei dem Wechsel der Beleuchtung überraschend aus der Unsichtbarkeit auftauchen. Dicht zusammengedrängte grade Dächer von verschiedener Höhe, Türme von Kirchen, langgestreckte Mauern von Klöstern, das ist ihre äussere Form, von der Ferne wirkend, doch in der Nähe bergen sie Geheimnisse und Schönheiten.

So ist Assisi. Gebaut an den Hang eines vorgeschobenen Hügels des Monte Subasio, Stein vom Stein des Berges, Farbe von seiner Farbe, ist es nur eine der zauberhaften Bergstädte Umbriens, eine der kleineren, und doch die wichtigste, d i e jedenfalls, von der aus in die Beängstigungen und Wirren des Mittelalters ein lieblich helles Licht fiel, dessen Wellen in mannigfacher Brechung noch in unsern Tagen erzittern und nie mehr wieder aus dem Ganzen der Welt verschwinden können.

Durch enge, krumme, steile Strassen führt der Weg ins Innere der steinernen Stadt. Aber weil sie eng und krumm sind, bekommt jedes der unregelmässig vorgeschobenen Häuschen die Bedeutung von Schönheit; das Auge erfreut sich an den Wirkungen der vielen Linien, ist überrascht; der Blick wird immer wieder zusammengehalten, beständig entsteht ein neues Bild; alles was man sieht, sammelt sich zu einem ganzen Eindruck, die Steile des Weges bringt Entfernteres mit hinein, die willkürlich vor- und zurücktretenden Mauern lassen helle Lichtstreifen neben dunklen Schattenwinkeln entstehen, in bizarren Linien schneiden die Dächer immer neu geformte Durchschnitte in den köstlich blauen Himmel; ganz enge, ganz steile kleine Gässchen gehen links und rechts den Hügel auf und ab, ihre hohen Häuser sind durch querlaufende Stützen getrennt oder verbunden, von da weht blühendes Unkraut in üppigen Büscheln herab, rot und gelb, oder auch grün hängende Ranken, deren Blüten schon vergingen; oder unter einem grossen Bogen, der durch ein Haus durchführt, sehen wir von dem dahinterliegenden Garten einen gelbrot blühenden Geisblattstrauch hinter einer graugrünen Olive mitten in dieser steinernen

Digitized by Google

Welt. Hin und wieder gibt es nach rechts einen kurzen Ausblick ins Tal und darüber auf unglaubhafte blaue Berge, ein Ausblick so kurz, dass nur die Ahnung von etwas unerhört Schönem erweckt wird. Dann wieder engt und krümmt sich die Gasse, zieht den Blick zurück auf die Steine. Grau sind sie nicht, die Steine dieser niedren oder hohen Häuser, sie sind rötlich und bläulich, zeigen gelb, braun und grün, bringen das organische Leben des Steins, die eigentliche Lebendigkeit des Berges, hinein in das Licht- und Schattenspiel der engen Gassen, sie sind wundervoll.

Und die Menschen in ihre Kleider gehüllt, von denen wir manche nur Lumpen nennen würden, stehen unbeweglich, selbst manchmal dem Stein ähnlich, in den Türen, auf den Stufen und betrachten still die Fremden. Überraschend sind die Italiener Umbriens und seltsam bewegend die Bewohner von Assisi: hier ist der eigentliche schwarze italienische Typus verschwindend, häufiger sieht man helle Gesichter mit dunkelblondem Haar und hellbraunen Augen, manchmal auch blaue verträumte Augen der Germanen mit ganz blondem Haar zusammen. Kinder mit scheufragenden süssen Blicken stehen still am Wege, plötzlich aufgescheucht laufen sie fort, wenn sie bemerkt werden. In vielen verarbeiteten Frauengesichtern sieht man den Blick mühevoller Armut. Die Stadt ist arm und ihre Bewohner sagen: »Weil unser Heiliger die Armut liebte, wird Assisi immer arm bleiben«. Sie sagen es mit einem schelmischen Ausdruck, als fänden sie es heimlich doch einen bedauerlichen Irrtum ihres Heiligen und seien überzeugt, dass, hätte er den Reichtum geliebt, so würde die Stadt reich sein. Aber ihre Armut hat ihre Würde nicht geschädigt. Man kann nicht stolzer in einer so niederen Tür stehen als diese alten Frauen mit den mageren Gesichtern, deren ursprünglich edle Form vom Alter nur noch stärker unterstrichen wurde. Ohne Neugier kommen sie von ihrer Arbeit nach vorn, ohne Hast kehren sie zu ihr zurück, die gelben oder roten Tücher auf ihren Köpfen leuchten noch, wenn sie schon wieder der Tiefe des Raumes sich zuwandten. Doch wenn sie grüssen, was sie oft tun, dann lächeln sie auch, dann geht ein freundliches Licht von den Augen aus und erhellt die ernsten Gesichter.

Auf dem Hauptplatz ist Leben und Verkehr. Es ist der Platz einer Bergstadt, der Boden steigt und fällt, Treppen verbinden die Ausläufe verschiedener Strassen, Stufen führen auch zu vielen Haustüren, in einen Tunnel, unter einem Haus durchgeführt, läuft eine steil abwärtsführende Gasse aus; viel wirkungsvoller tritt das Kommen und Gehen der sich bewegenden Menschen hier in die Erscheinung als auf den flachen Plätzen unserer Städte. Sofort aber wird der schweifende Blick wieder gefesselt von einer Säulenhalle korinthischer Ordnung: sechs stolze hohe Säulen, recht gut erhalten, durch neun Stufen über den Platz erhoben, tragen das Gebälk und den Architrav eines heidnischen Tempels, in dessen innern Raum sich eine Kirche einbaute: *Santa Maria della Minerva*. Kinder jagen einander die Stufen auf und ab, spielen um diese Säulen herum, von denen die mittleren vier ganz frei stehen, die äussersten aber schon wieder eine in den Turm der Kirche, die andere in das Wohnhaus eines Bürgers halb eingebaut und so in eine Reihe getreten sind mit dem jetzt blühenden Leben ihrer Stadt. In Rom sieht man antike Säulen von ihrem ursprünglichen Standort geraubt in das Innere christlicher Kirchen gebracht: vereinsamt und fremd in ihrer Umgebung, sie sind wie Gefangene, die einen

Digitized by Google

nicht selbst begangenen Frevel büssen und auf Befreiung harren. Nicht so die Säulen des Minervatempels von Assisi, um die sich in ununterbrochener Reihe der Jahrhunderte das Leben der kleinen Stadt abspielte: sie scheinen es mitgelebt zu haben, und das Spiel der Kinder um sie her ist ihnen natürlich.

In einer Ecke des Platzes steht ein grosser erhöhter Rundbrunnen, drei Löwen teilen das Becken; auf drei Zugängen steigen Frauen mit kupfernen Gefässen herauf, heben ihre Krüge, füllen sie unter dem Strahl des köstlich frischen Bergwassers und tragen sie meist auf dem Kopf wieder hinunter; durch die Erhöhung des Brunnens werden ihre stillen, grossen Gebärden noch besonders herausgehoben aus dem Getriebe des Tages, und unwillkürlich denkt man daran, dass im alten Griechenland das Wasserholen ein Amt von Königstöchtern war, eine fast kultliche Handlung. Unweit des Brunnens ein anderes Bild: In einem Raum, dessen grosse Tür, einzige Lichtquelle, offensteht, wird ein auf dem Holzspiess im ganzen gebratenes Schwein in Portionen verkauft. Nur zur Hälfte ist es noch vorhanden, schwarz verräuchert die Kruste, rotsaftig das Fleisch. Männer sitzen schmausend und Wein trinkend an Tischen umher, Kinder kommen und erhandeln einige zwischen Weissbrot eingeklemmte Stücke. Doch am schönen Brunnen vorbei geht man zögernd einen sehr steilen Weg zum Dom hinauf. Auch dieser ist winklig, tritt plötzlich zurück, um einen kleinen dreieckigen Platz vor einem grösseren Hause zu lassen; eine Freitreppe zeichnet es vor anderen aus, schöne Steinarbeiten sind an Türeinfassung und unter dem graden Dach verwendet. Es müssen hier überhaupt die Häuser der Vornehmsten im Mittelalter gewesen sein, der Stein ist nicht mehr der unregelmässig gebrochene des Berges, er ist sorgfältig gehauen, in gleicher Farbe, schönes weiches Grau; mitten in einer Mauer ist ein Stück antiken Ornamentes eingebaut, eine seltsame Dachrinne schaut herab, ein schwungvolles Gitter umkleidet einen winzigen Balkon, mehr als es sehen kann, ahnt das Auge hier Wunder und Schätze. So kommt man zum Domplatz. Er ist klein, in rechtem Winkel schliessen sich Gebäude an beide Seiten der also eingebauten mittelalterlichen Domfassade. Durch diese Anordnung bleibt der Blick gesammelt auf das einzig Wichtige. Drei in schöner Steinarbeit ausgeführte Rosetten schmücken die Fassade, davon die mittelste und grösste auf seltsamen Stützen ruht: zwei ängstlich in die Knie gedrückte menschliche Gestalten suchen mit knickenden Armen die Rosette zu halten, sie stehen auf Tieren, ihre Leiber sind gebogen unter der Last. Angst, Beklemmung, zitterndes Bemühen in aussichtsloser Anstrengung kann nicht stärker ausgedrückt werden als in dieser Bewegung. Wundervolles Symbol der Seelenängste jener Zeit. Die Furcht vor einer ungewissen Zukunft war mit dem sich ihrer selbst Bewusstwerden der Seele gewachsen, das ewige Leben voll Hölle und Fegefeuer stand drohend vor der erwachenden Menschheit. Zitternd um das Heil ihrer Seelen fielen sie von Bussübungen in wilden Lebensgenuss, ungewiss tappend suchten sie gleichzeitig mit den Sinnen das Irdische, mit den unheimlich anwachsenden Kräften ihrer Seele das Überirdische zu fassen, bedrängt von halbem Erkennen, gejagt von abergläubischen Einbildungen. Unter einer zierlichen Säulenreihe, die quer über die Fassade hinläuft, ist ein Fries von fortlaufenden Tieren gebildet: Fabelwesen von ungeheuerlicher Zusammensetzung, nie vorgekommene Wesen hinter einander; einander zugewendet oder von einander abgekehrt, laufen sie regellos an diesem Fries hin, einige so,

Digitized by Google

dass zwei Tierleiber sich von beiden Seiten her in einem Kopf vereinigen. Um die Portale der Kirche schlingen sich ähnliche Tierdarstellungen, einander verschlingend, bedrohend, verzehrend; unterdrücktes Grauen, betörte Angst, dunkles Zittern vor sich selbst, dem Nächsten und dem Gott, das alles findet hier seinen Ausdruck. Hier auf dem Platz vor dieser Fassade steht eine Bronzestatue des heiligen Franz von Assisi, des Mannes der ein hellstrahlendes liebreiches Licht in diese verdunkelte Zeit trug.

Zunächst war er nur ein Sohn aus reichem Bürgerhause, der, verehrt und geliebt, sein leichtsinniges Leben führen durfte, prahlerisch vor aller Welt, üppig in Worten und Taten. Mitten in diesen Ausschweifungen erfasste ihn der poetische Gedanke die Armut zu seiner Geliebten zu machen. Vielleicht war es anfangs wirklich nichts als ein poetischer Gedanke, gekommen aus der Verzweiflung des grossen Menschen über das Negative des Lebens, geboren aus dem Wunsch des produktiven Genies überall auch in dem scheinbaren Nichts das Positive zu suchen, wenn nötig es zu schaffen, um es sehen und verehren zu können. Das Negative in dem ihn umgebenden Leben war die Armut der Stadt, die, wahrscheinlich aus den Bedingungen ihrer Lage erwachsen, die gleiche geblieben ist durch alle Jahrhunderte, und die ihm zu einem Genuss des eigenen Reichtums nicht kommen liess. Er verschenkte und verschenkte zum Entsetzen seines geizigen Vaters dessen Gut, bis er einsah, dass dies nichts helfen würde, dass er sich selbst verschenken müsse: so wählte er die Armut zu seiner Geliebten.

Gibt es etwas Trostreicheres in der Geschichte der Menschheit als diesen Gedanken des schönen, blühenden Jünglings den Begriff der Armut solchermassen zu erhöhen? So überwand er das Nichts und strahlend wuchs unter der Befruchtung dieser Tat die Saat seines religiösen Lebens empor. Er wurde der *Spielmann Gottes*, erbat sein Brot an den Türen für Arbeit, die er getan, folgte den Eingebungen seines Herzens mit der wundervollen Torheit, der an Narrheit grenzenden Einfalt des Menschen, der seinen persönlichen Willen in einer Idee hat untergehen lassen, sein Tun dem Ganzen geweiht, sein Heil in Gott gegründet. Und so gross war der Hunger seiner Zeit für die Speise, die er brachte, dass eine mächtig anschwellende Bewegung sich an sein Beispiel schloss, und er, der *Poverello*, die Menschheit hinausführte aus der dunklen Qual mittelalterlicher Seelenängste in ein freieres, wärmeres, helleres Leben, dem wundervollen franziskanischen Ideal entgegen: nichts haben, um alles zu besitzen. Nicht ohne innere Beziehung steht deshalb die Gestalt des demütig grüssenden Heiligen vor der Fassade dieses Doms mit dem Gesicht in der Richtung nach der zu seinem eigenen Andenken errichteten mächtigen Kirche von *San Francesco*. Ernster als die nach ihm kamen, seinen Spuren folgten und seinen Namen verherrlichten, nahm er selbst es mit der Armut und dem Gehorsam, und er fand Formen dafür wie sie nur unter diesem tiefen, blauen, glückseligen Himmel wachsen können und nur in diesem Klima möglich sind. Denn Abtötung im eigentlichen und katholischen Sinn war es nicht, was Franz von Assisi anstrebte für sich und seine Brüder. Er war kein Entsagender, ein Begehrender vielmehr war er, der seine durstigen Lippen an einen vollen Becher von Glück und Genuss setzen wollte; nichts an ihm war auf Negation gerichtet, und wenn er die lauten und allzu sichtbaren Freuden der Welt verneinte, so tat er es nur, um seinen Sinn bedürftiger zu erhalten, seine Seele

Digitized by Google

hungernder nach der wahren Freude des Menschen, die für ihn sowohl in der Vereinigung mit dem höchsten Wesen lag als in dem Sicheinsfühlen mit der von Gott geschaffenen Natur. Er nannte das Wasser seine liebe Schwester, das Feuer seinen lieben Bruder, und der Gesang an die Sonne, den er leidend, fast erblindet, fast sterbend, schon mit den Zeichen der Stigmatisation begnadet, dichtete, hat an Glut der Liebe und Anschauung der Natur nicht seinesgleichen.

Stigmatisation: ein Fremdwort unserer Zeit und doch eine wissenschaftlich beglaubigte Tatsache, ein Beweis der ungeheuren Kräfte der Seele und des Willens, die im Menschen schlummern, die allein in dem Gerichtetsein auf religiöse Ziele bisher eine Form der Äusserung fanden und allein in der Organisation der katholischen Kirche Leitung sowohl wie Eindämmung. Sie, die Bewahrerin vieler menschlisch-seelischer Geheimnisse, weiss, wohin diese ebenso fruchtbaren wie furchtbaren Möglichkeiten der Menschheit führen können. Der Glaube, der Berge versetzt, kann ebenso aufbauend wie zerstörend sein — auflösend ist er in jedem Fall —, und indem die Kirche die Tradition dieses Glaubens bewahrte und entwickelte, scheint sie von jeher ebenso bemüht mit den übersinnlichen Bedürfnissen der Menschheit zu wuchern wie sie in ihrem Gewahrsam zu halten.

Als Ketzer verbrannt oder als Heiliger verehrt zu werden, diese beiden Möglichkeiten lagen für manche der bedeutenden Geister des Mittelalters sehr nahe bei einander. Auch gegen Franz von Assisi erhoben sich schwere Bedenken innerhalb der Kirche, ohne dass er selbst eine Ahnung davon hatte. Er hielt sich selbst für einen der geringsten, aber doch für einen vollkommenen, gehorsamen Sohn der Kirche und bedachte nicht, dass im Spiegel der von ihm geliebten und verehrten Armut die äussere Pracht des Papsttums sich sonderbar ausnehmen müsste. Er wünschte für sich und die Seinen ein beständiges *Ruhen in Gott*, er wünschte einen unmittelbaren Verkehr der Seelen unter einander, und dabei war ihm alles störend, was Äusserlichkeit des Lebens zu nennen, und vor allen Dingen war ihm jede Art von Organisation als Hemmung dieses verinnerlichten Lebens verdächtig. Mit genialem Instinkt fühlte er dies. Aber mit ebenso genialem Argwohn betrachtete ihn deshalb die Kirche, denn ihre Organisation verneinen hiesse sie selbst im Kern vernichten. Und so nahm sie den heiligen Franziskus samt seinem Werk in ihren schützenden Arm und drückte sanft, aber unabweislich das Siegel ihrer Organisation auf seine Idee. Der Schmerz darüber, nur dunkel in seiner wahren Ursache empfunden, verbitterte die letzten Lebensjahre des *Poverello*. Nach seinem Tode wuchs sich der von ihm gegründete Orden — in seinem einen Gelübde, der Armut, von den Verwaltern der christlichen Idee auf Erden umgedeutet — zu Grösse, Macht, irdischem Besitz und wissenschaftlicher Bedeutung aus und gewann Einfluss auf das gesamte Geistesleben. Die Persönlichkeit Franz von Assisis, wie die Kirche sie prägte, ist so tief verwachsen mit dem, was wir unsere Kultur nennen, dass eine Lostrennung unmöglich geworden. Am merkbarsten haben die bildenden Künste ihn uns erhalten.

Nach seiner Heiligsprechung wurde ihm zu Ehren über seinem Grabe die mächtige Doppelkirche *San Francesco* in Assisi gebaut, verbunden mit einem herrlich gebauten Kloster in dem viele hundert Mönche lebten. In der Richtung dieser Kirche steht die Statue des Heiligen vor dem Dom von Assisi.

Digitized by Google

Und doch hat er mit ihrer Pracht nichts gemein. Zwar gibt die Unterkirche mit der flachen Spannung ihrer farben- und goldbemalten Bogen etwas von der Stimmung dieses seltenen Menschen. Durch tief in die dicken Mauern gebrochene Fenster im Chor, die, schräg gestellt, auch noch selbst wieder von dem Licht nehmen, das sie einlassen sollen, fällt wenig Helligkeit in den farbengesättigten Raum. Die niedere Wölbung können wir für Demut nehmen, mystisch erglüht das Gold, und leuchten gedämpft die Farben. Hier ist heimliche Herrlichkeit. Und von den Wänden sehen die Fresken Giottos herab. Dieser hat den *Poverello* verstanden. Ihm ist es geglückt den Heiligen uns in der wundervollen Einfalt wiederzugeben, in der er lebte. Überall, wo die Fresken von seinem Leben erzählen, steht seine Gestalt unter den andern, umzogen nur von den einfachsten, völlig geschlossenen Linien, plump fast für das ungeschulte Auge. Ebenso ist sein Gesicht immer nur gebildet aus den unentbehrlichsten Strichen, fast als hätte der Maler nicht gewagt seine Kunst an diesem Vorwurf zu zeigen, als sei er demütig zurückgetreten mit seinen Fertigkeiten vor dieser demütigsten Gestalt. Und jene Bilder, die auf das religiöse Leben an sich deuten, die vier grossen Bilder über dem Hochaltar, sie sind wirklich religiöse Bilder. Aber nicht indem er die Figuren auf körperlose Schemen reduzierte, hat Giotto diesen Eindruck zu erwecken vermocht, im Gegenteil, auch hier sind die Hauptgestalten gross, mitten im Bild; weite runde, nach innen geschlossene, auf sich selbst bezogene Konturen umziehen sie. Eine jede steht in gewissem Sinne ganz für sich, was auch immer um sie herum, und nur um ihretwillen, in weichen Bewegungen sich an sie anschmiegt, sie stehen allein im Raum, ihr Dasein bezieht sich auf keinen, ausser auf sich selbst und den Gott, dem sie angehören, von dessen Vorhandensein uns zu überzeugen die Giottos Schöpfungen innewohnende Kraft ist, der wir mit keinem Wort nachzuspüren vermögen. So ist die Kirche des Heiligen doch nicht ohne seinen Geist.

Aber fast noch stärker ergreift uns dieser auf dem Platz vor der Oberkirche. Es ist ein unregelmässig geformter, ansteigender, grasbewachsener Platz. An einer Seite steigt die nach unten befestigende Mauer als flache Balustrade über den Rasen, geradeaus erhebt sich die stille Fassade der Kirche, rechts eine Mauer, hinter der die Zypressen des einstmaligen Friedhofs aufwachsen. Über der niederen einfassenden Mauer sieht man das flache grüne Tal, und darüber fliesst in weitem Halbkreis der blaue Kranz der Hügel am Horizont hin, blauleuchtend und durchsichtig die nächsten, bleicher, violetter, nur noch einer Ahnung gleich die fernsten. Schon steht die Sonne tief im Westen, und Schatten fliessen dunkel und weich über die Schluchten der Hügel, gliedern sie durch ihr lebendiges Geriesel. Die Luft ist klar, leicht und warm, tief blau der Himmel von einer Farbe, die leuchtendes Metall verborgen in ihrer Durchsichtigkeit auf uns niederströmt. Ein gnadenreicher Himmel.

Das kurze, schon fast dürre Gras des Bodens haucht einen würzigen Duft aus, langsam schwebt der erste Glockenton vom Turme. Die Sonne sinkt, und immer stiller, geschlossener, ohne erkennbare Einzelheit liegt die dunkle Masse der Kirche vor dem golden sich färbenden Abendhimmel. Unter dem wundervollen Geläut der Glocken gehen wir endlich den Weg weiter hinauf dem Tore *San Giacomo* zu. Schon wird eine Laterne angezündet, und die wenigen Fussgänger nehmen die schönen, ruhig bedeutungsvollen Formen an, mit denen die

Digitized by Google

Dämmerung sie beschenkt, einige stehen still wie eingewachsen in ihren Türen. Vor dem Tore ist ein grünes Leuchten, das helle Grün von Akazien vereint sich mit einem ähnlichen junger Tujen. Und während im Westen der Abend seinen Purpursaum über die schwebende Linie des Hügels zieht, die darunter in allen tiefen und hellen Durchsichtigkeiten wie Saphire und Amethyste sich auflösen, ist gegen Norden, da wo die Hügel näher an die Stadt herantreten, diese südliche Deutlichkeit der Abenddämmerung über die Landschaft ausgegossen, die uns Nordländer so sehr überrascht. Da wechseln violette Steinhalden mit grünen Wäldern, grauschimmernde Oliven stehen über üppigen Feldern, heckenumsäumte Wiesen wechseln mit Schluchten, in denen es nachtet. Auf dem Kamm des Berges sind die Bäume zu zählen, fast auch in der Tiefe. Die Häuser und Bauernhöfe liegen hell schimmernd in dieser Farbigkeit, und eine kleine Kirche mit rötlichem Ziegeldach tritt aus weiter Ferne deutlich hervor. Die Glocken von *San Francesco* klingen herüber; nach und nach werden die fernen Hügel des Westens immer heller, der Norden tiefer, geheimnisvoller, Einzelheiten versinken, und es bleibt nur noch die grosse, sanft geschwungene Form.

Von den Akazien rieseln die fallenden weissen Blüten herab, und Leuchtkäfer durchfliegen die duftende Luft.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

FRANZ LAUFKÖTTER · UTOPISTISCHE IDEEN IM MODERNEN SOZIALISMUS

IN seinem Ursprung ist der Sozialismus eine Sache des Gefühls. Er wächst gewissermassen instinktiv hervor aus der Beobachtung der Klassengegensätze, deren Ungerechtigkeit das menschliche Herz mit Unbehagen erfüllt. Die sozialen Dissonanzen in einer Gesellschaft machen sich unangenehm bemerkbar; sie verlangen nach einer Auflösung und erwecken die Sehnsucht nach einer besseren gesellschaftlichen Einrichtung. Dieses sehnsüchtige Gefühl, das um so stärker hervortritt, je klaffender der Zwiespalt ist zwischen den verschiedenen Klassen, kann man zu allen Zeiten und unter allen Völkern beobachten, und Schiller hat wahrlich recht, wenn er spricht:

»Es reden und träumen die Menschen viel
Von besseren künftigen Tagen,
Nach einem glücklichen, goldenen Ziel
Sieht man sie rennen und jagen.
Die Welt wird alt und wird wieder jung,
Doch der Mensch hofft immer Verbesserung.«

Und in der Tat ist der naive Gefühlssozialismus das Ursprüngliche, bei dem einzelnen Menschen wie bei ganzen Menschengruppen. Dieser Sozialismus des Gefühls setzt zunächst die Phantasie in Bewegung, und diese gaukelt uns Bilder einer idealen, auf Gerechtigkeit und Vernunft beruhenden Gesellschaftsordnung vor, in der alle Menschen glücklich sind. Der Mensch und die Menschheit befinden sich ursprünglich im Zustande der Kindheit, wo die Phantasie, die Illusion, die wichtigste Rolle spielt. Der menschliche Geist hebt sich empor über das Elend der Gegenwart und träumt von einem Neuland, das am Zukunftshimmel emportaucht, von einer neuen Welt, die bewohnt ist von

Digitized by Google

neuen, glücklichen Menschen. So sind die Utopieen entstanden, diese Schilderungen einer idealen Menschengemeinschaft ohne Mängel und Fehle. Die Utopisten retteten sich mit einem kühnen Sprung aus der sie rings umgebenden Misere in ein von ihnen erdachtes und phantastisch ausgemaltes Wunderland, dessen Schönheit sie in begeisterten Worten priesen. Sie lenkten die sehnsüchtigen Blicke ihrer Zeitgenossen von der unbehaglichen Gegenwart hinweg auf die lichte Zukunft.

An der Wiege des Sozialismus steht der Utopismus, und erst allmählich wächst der Mensch und die Menschheit über diesen Zustand hinweg. Es erwacht der Verstand, die Kritik setzt ein, die wissenschaftliche Untersuchung nimmt die Utopieen unter die Lupe, und vor dem Ernst der Wissenschaft zerflattern die Luftgebilde der Phantasie. Wie ein erwachsener Mensch auf die Träume der Kindheit zurückblickt, so blickt die Kulturmenschheit auf die Utopieen zurück, mitleidig lächelnd über die Phantasiegebilde der Jugend und mit leiser Sehnsucht an jene glücklichen Tage zurückdenkend, in denen der nüchterne Verstand noch nicht triumphierte über die jugendliche Begeisterung. Die Entwickelung von der Utopie zur Wissenschaft und darüber hinaus zur Wirklichkeit ist eine Notwendigkeit im Leben des einzelnen und der Gesamtheit, so schmerzlich es auch sein mag die Illusionen aufzugeben und der Wirklichkeit ins ernste Auge zu schauen. Und weil dieser Übergang eine Ernüchterung mit sich bringt und wie ein kaltes Bad auf die erhitzte Phantasie wirkt, deswegen scheuen so viele Menschen davor zurück den Schritt vom Utopismus durch die Wissenschaft zum praktischen Sozialismus zu machen; sie wollen lieber Kinder bleiben und weiter schwärmen, sie wollen lieber im Zauberland der Phantasie verweilen als den Kampf mit der rauhen Wirklichkeit des Lebens aufnehmen. Dieser weit verbreitete geistige Zustand erklärt die überall zu beobachtende Scheu vor dem praktischen Sozialismus, den Widerwillen gegen das energische Angreifen der Gegenwartsprobleme, das Zurückschrecken vor dem sozialen Experiment. Diese modernen Utopisten hoffen wie die Kinder auf ein grosses Ereignis, auf das Wunderbare, das da kommen soll, anstatt mit Hand anzulegen an den Pflug, der den kapitalistischen Erdboden durchfurcht und beackert. Mit einem gelinden Schauder betrachten sie die harten, nüchternen Praktiker, die für eine bessere Zukunft arbeiten und kämpfen, während sie selbst von den bessern, künftigen Tagen reden und träumen. Und darum auch hängen sie mit rührender Kindlichkeit an ihren Illusionen und utopistischen Ideen. Soll aber der Sozialismus verwirklicht werden, so müssen diese Illusionen zerstört werden, mag es auch hart erscheinen den sozialistischen Kindern einen Wahn zu rauben, mit dem sie so schön spielen konnten.

Eine utopistische Idee, die uns noch heute auf Schritt und Tritt begegnet, ist der Glaube an eine plötzliche Umwandlung der menschlichen Gesellschaft. Wie der fromme Christ glaubt, dass er im Augenblick des Todes aus diesem irdischen Jammertal mit einem Schlage in das Reich der ewigen Seligkeit versetzt werden könne, so wiegt sich der soziale Utopist in den Traum ein, dass der Kapitalismus gewissermassen über Nacht durch eine revolutionäre Erhebung des Proletariats in den Sozialismus verwandelt werden könne. Viele Sozialisten haben gar keine Ahnung davon, dass sich die Gesellschaft ganz allmählich, nach sozialen Gesetzen, entwickelt, dass die Zukunft aus der

Digitized by Google

Gegenwart organisch herauswächst, und dass in der Gegenwart der Boden bearbeitet werden muss, auf dem die Zukunftsblumen erblühen sollen. Die Katastrophentheorie, die im Gedanken des wirtschaftlichen Massenstreiks — hoffentlich zum letzten Male — aufflackerte, ist nach Analogie der vulkanischen Eruptionen entstanden; sie vergisst aber, dass wir es bei der Umgestaltung der Gesellschaft nicht mit totem Gestein sondern mit lebenden Menschen zu tun haben. Wer jemals beobachtet hat, wie schwer sich die sozialen Umwälzungen vollziehen, eben weil sie so tief ins menschliche Leben eingreifen, der wird den utopistischen Glauben an die Zaubermacht der sozialen Revolution verloren haben.

Die Utopisten machen sich die Sache sehr leicht. Sie zaubern aus ihrem Kopfe eine Welt hervor und fragen nicht, ob es denn auch möglich ist diese Zauberwelt zu verwirklichen; sie stellen sie einfach vor uns hin und verlangen von uns, dass wir daran glauben sollen; als wirklich vorhanden schildern sie ein Wunderland, das nirgends anders existiert als in der Phantasie kindlicher Schwärmer. Irgend ein Mensch, *der wirklich dagewesen ist*, erzählt uns von den Schönheiten der Utopia, wie ein christlicher Priester uns die Wonnen des Himmels schildert; als ob er selbst dagewesen wäre. Und dieses wunderbare Neuland entsteht über Nacht. Julian West, der Held von Bellamys *Rückblick*, legt sich im Jahre 1887 schlafen und erwacht im Jahre 2000 in der neuen Gesellschaft. Gibt es nicht auch unter uns zahlreiche Menschen, die da wähnen, man könne als Bürger eines kapitalistischen Staates zu Bett gehen und als Bürger eines sozialistischen Staates wieder aufstehen? Wie anders lässt es sich sonst erklären, dass die Gegenwartsarbeit so häufig hintangesetzt wird hinter zukunftsschwärmerischen *Radikalismus*? Daher haben jene Sozialisten so schwer zu kämpfen — als Märtyrer des Entwickelungsgedankens — und werden so viel verketzert, die aus dem Schutt der alten Tage eine neue Welt bauen wollen. Das sozialistische Manchestertum des *laisser faire, laisser aller* hat schon vielen Schaden angerichtet und manchem Menschen das Leben verbittert. Es ist Zeit, dass man endlich einsieht, wie unfruchtbar eine öde Negation ist, und wie notwendig der Sozialismus der positiven Arbeit bedarf. Wir können nicht in die sozialistische Gesellschaft hineinschlafen, wir müssen uns hineinarbeiten, schrittweise, unter hartem Mühen müssen wir uns jeden Fussbreit des Neulands erobern. Hierzu genügt es nicht das Alte, Überlebte niederzureissen, sondern das Hauptgewicht muss auf den Aufbau gelegt werden. Die früheren Utopisten glaubten, wenn es erst gelungen sei die verrottete Welt des Kapitalismus in Trümmer zu schlagen, so werde die neue Welt ganz von selbst entstehen. Daher beschränkten sie sich auf das Negative, auf die Kritik und auf das Bestreben die kapitalistische Gesellschaft umzustürzen. Umstürzler nannte man sie deshalb. Heute wissen wir, dass das Beseitigen des Überlebten nur ein Mittel ist, um dem Neuen Luft zu machen, das rings emporspriesst, und dass wir alles das erhalten wollen, was noch gut und lebensfähig ist. Nicht einen von Grund auf neuen Bau wollen wir errichten sondern einen Umbau und Ausbau, zu dem wir diejenigen Mauern und Bausteine verwenden, die noch verwendbar sind. Nur ein Utopist will die kapitalistische Gesellschaft mit Stumpf und Stiel ausrotten, damit aus den Trümmern ein neues Haus erwachse, der wissenschaftlich-praktische Sozialist will — nach Karl Marx' Worten — die Errungenschaften der kapitalistischen Ära mit

Digitized by Google

hinübernehmen in den Sozialismus. Darum auch glaubt der Utopist, es genüge der Masse des Volkes revolutionäre Begeisterung einzuflössen und sie bereit zu machen zum Losschlagen, darum wirkt er auf das Gefühl des Menschen, indem er die Schändlichkeit des Kapitalismus schildert und die Sehnsucht nach Besserung weckt, während sein Gegenstück, der sozialistische Praktiker, von dem Gedanken ausgeht, dass tüchtige, durchgebildete Menschen nötig sind, um ein wohnliches Haus zu bauen. Daher legt letzterer das Hauptgewicht auf die Bildung des Verstandes und die Stärkung des Willens, um an die Stelle des Strohfeuers der Begeisterung ein zähes, zielbewusstes Arbeiten zu setzen. Und weil der Utopismus immer mehr an Boden verliert, sehen wir auch die Bildungsbestrebungen des Proletariats immer deutlicher hervortreten.

Aber nicht nur auf sozialem Gebiet schwindet der Gedanke an einen plötzlichen Umschwung, sondern auch auf dem Gebiete der sozialen Psychologie bricht sich immer mehr die Auffassung Bahn, dass es eines langwierigen Umwandlungsprozesses bedarf, um die Menschen für die neue Gesellschaft reif zu machen. Nur ein ganz bornierter Mensch kann heute noch glauben, dass ein Sünder durch Taufe und Beichte in ein weisses Lamm verwandelt, und dass ein Bösewicht, der sich auf dem Totenbette bekehrt, als lichter Engel auferstehen wird, wie ja ein Pastor, der ein Rudel betrunkener Bauern sah, sich die zweifelnde Frage vorlegte, ob die auch noch einmal Engel werden würden. Ein praktischer Christ fordert deshalb eine fortwährende Läuterung im Diesseits als eine Vorbereitung auf das Jenseits, und einer, der an die Seelenwanderung glaubt, sieht im Geiste, wie die Menschenseele alle möglichen Zustände durchläuft, um endlich ins Nirwana einzugehen. So auch weiss ein praktischer Sozialist, dass die Menschen für die Zukunftsgesellschaft erzogen werden müssen, und dass die kapitalistische Gegenwart eine Schule der sozialistischen Gesinnung sein soll. Es ist ja sehr bequem die menschlichen Schwächen als unabänderliche Begleiterscheinungen des Kapitalismus zu betrachten und von der Einführung des Sozialismus eine radikale Umänderung der menschlichen Charaktere zu erwarten anstatt in ernster, zäher Erziehungsarbeit Sozialisten zu bilden, die schon im Kapitalismus sozialistisch handeln und leben. Denn was nützt ein Sozialismus des Mundes, der von den Taten Lügen gestraft wird?

So manches im modernen Sozialismus erinnert noch an die christlichen Illusionen, die von der christlichen Praxis meilenweit abstehen. Ist nicht der Glaube noch weit verbreitet, dass ein Mitglied der sozialistischen Partei an und für sich ein besserer Mensch sei als ein Angehöriger der andern Parteien? Gerade als ob der Eintritt in eine proletarische Organisation schon *eo ipso* einen Menschen besser mache, und als ob nicht erst die Organisation die schwere Aufgabe habe den Neuling zu einem besseren Menschen zu erziehen. Nicht die Zugehörigkeit zur Sozialdemokratie verleiht einem Menschen eine höhere Würde — dieser geistige Hochmut zerflattert vor dem rauhen Luftzug der Wirklichkeit —, sondern die Teilnahme an den wirtschaftlichen und geistigen Kämpfen der Sozialdemokratie soll und wird die Menschen auf eine höhere Stufe heben. Auch nicht minder rein utopistisch gedacht ist es, wollte man annehmen, der sozialistische Zukunftsstaat werde ideale, vollkommene Zustände schaffen. Auch im Zukunftsstaat wird mit Wasser gekocht werden, und auch dort werden die Menschen keine Engel sein, sondern Menschen mit

Digitized by Google

menschlichen Schwächen und Mängeln bleiben. Kann man nicht häufig in sozialistischen Zeitungen noch die Behauptung finden, dass es im Sozialstaate keine Verbrechen mehr geben werde? Dieser utopistische Gedanke ist geradezu naiv und zeugt von einer Verkennung der Faktoren, aus denen die menschlichen Handlungen erwachsen. Selbstverständlich werden infolge der Verbesserung der sozialen Zustände alle die Vergehen unmöglich gemacht, die ihre Ursache in diesen Zuständen haben, wie beispielsweise Eigentumsverbrechen, dagegen werden alle die antisozialen Taten möglich bleiben, die ihre Ursache in der Veranlagung des Menschen haben. Warum sollte es im Zukunftsstaat keine Verbrechen aus Ehrgeiz, Eifersucht, Jähzorn und geschlechtlichen Motiven mehr geben? Das Nachdenken über die Frage des menschlichen Zusammenlebens im Sozialstaate lehrt uns Bescheidenheit. Wir müssen uns einstweilen damit zufrieden geben, dass der Sozialismus die Menschen stufenweise heben wird; ein weltfremder Utopist schwärmt von einem Himmel auf Erden, in dem die Löwen mit den Lämmern weiden. Auch im Zukunftsstaat werden Reibungen nicht ausbleiben, und dies ist ein Glück, denn sonst könnte von einer Entwickelung und einem Emporklimmen keine Rede mehr sein. Überhaupt wird der Zukunftsstaat in Wirklichkeit ganz anders ausschen als der Utopist ihn ausmalt. Die Menschen werden auch dort intensiv arbeiten müssen, um ihre gesteigerten Bedürfnisse zu decken, es wird auch dort einen Zwang zur Arbeit geben und eine Kontrolle über die Leistung. Es ist ein Irrtum zu glauben, man lebe dort in süssem Nichtstun, denn alle Arbeit werde mit Maschinen gemacht, und der Zukunftsstaat sei ein Schlaraffenland, wo die gebratenen Tauben uns ins Maul flögen. Allerdings werden wir mit Hilfe der Wissenschaft und Technik unsere Arbeitsmühe erleichtern können, aber das Arbeiten wird bleiben, denn die Arbeit ist — nach Marx — eine von allen Gesellschaftsformen unabhängige Existenzbedingung des Menschen, eine ewige Naturnotwendigkeit, um den Stoffwechsel zwischen Mensch und Natur, also das menschliche Leben, zu vermitteln.

Die Wechselwirkung zwischen Menschen und Zuständen ist ebenfalls ein Problem, bei dem noch heute utopistische Ideen in manchen Köpfen spuken. Der Utopist glaubt, dass es genüge bessere Verhältnisse zu schaffen, um die Menschen auf eine höhere Stufe der Entwickelung zu heben, während der wissenschaftliche Sozialist weiss, dass wir auch bessere Menschen schaffen müssen, wenn wir den Sozialismus verwirklichen wollen. Während jener der Meinung huldigt, dass der Sozialstaat das naturnotwendige Produkt der Veränderung des Wirtschaftslebens sei, ist dieser überzeugt, dass er nicht minder auch das Ergebnis planmässiger Menschenarbeit ist. Darum legt ersterer die Hände in den Schoss und wartet auf bessere Verhältnisse, letzterer aber sucht sich zum Herrn der Verhältnisse zu machen. Die bisherigen Gesellschaftsformen gingen bekanntlich von der Ohnmacht des Menschen gegenüber den Naturgewalten oder der Gottheit aus, weshalb sie forderten, man müsse sich in das Unabänderliche schicken; der moderne Sozialismus dagegen beruht auf der Herrschaft des Menschen über die natürlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse. Diese Herrschaft, die uns als Ziel vorschwebt, muss natürlich erkämpft werden, weil sie uns nicht als ein unverdientes Geschenk in den Schoss fällt, und es ist durchaus utopistisch gedacht, wollte man annehmen, sie käme von selbst als das Ergebnis irgendwelcher geheimnisvoller Faktoren. Wir

Digitized by Google

wachsen nicht einfach in den Sozialismus hinein, wie die Utopisten wähnen, sondern wir müssen ein Menschenmaterial haben, das die kapitalistischen Zustände bändigt und den Kapitalismus zu einer sozialistischen Gesellschaft umschmiedet. Wir befinden uns offenbar augenblicklich an einem Wendepunkt der Entwickelung: Wenn Marx und Engels zu ihrer Zeit, der bürgerlichen Ideologie gegenüber, die Bedeutung der wirtschaftlichen Triebkräfte im Vorwärtsschreiten der Menschheit betonten, so müssen wir dem falsch respektive zu eng aufgefassten ökonomischen Materialismus gegenüber die Bedeutung der menschlichen Kräfte im Entwickelungsprozess betonen. Die Persönlichkeit, das Individuum, muss wieder zu Ehren kommen. Und zwar, um uns so auszudrücken, das Kollektivindividuum, die Zusammenfassung aller Individuen zu einer einheitlichen Kraft. Die organisierte Selbsthilfe muss die Parole sein. Die früheren Utopisten hofften auf die Erlösung der Menschheit durch Menschen höherer Art, die ihren Brüdern Rettung bringen würden; und auch heute gibt es leider noch allzu viele Anhänger des Sozialismus, die Utopisten geblieben sind. Sie sind wie Kinder, die zu ihrer eigenen Kraft kein Zutrauen haben und deshalb der gängelnden Hand ihrer *Führer* nicht entbehren können; sie blicken mit hoffender Seele auf ihre *Vorkämpfer*, die die Geschichte schon machen werden. Ein Utopist glaubt, dass andere Menschen ihn frei und glücklich machen werden, ein praktischer Sozialist hat gelernt, dass die Freiheit eine Selbstbefreiung ist und dass das Glück nicht von aussen an ihn herangebracht werden kann, sondern dass er es sich selbst bauen muss.

Eine Entscheidungsschlacht steht bevor zwischen Utopismus und Sozialismus, zwischen den Kindern, die noch an Wunder glauben und auf das Wunderbare hoffen, und den gereiften Männern, die in ernster Arbeit die Welt umgestalten wollen. Doch spielt hierbei das Alter keine Rolle: Es gibt alte Leute, die Kinder geblieben sind, und es gibt Jünglinge, die jugendliche Begeisterung mit reifer Einsicht verbinden. Und es gibt auch würdevolle Greise, die alle Weisheit des Sozialismus in sich aufgenommen haben und dennoch an dem Kinderglauben festhalten, die sich in den Mantel der Wissenschaftlichkeit hüllen, tatsächlich aber über den Utopismus nicht hinausgewachsen sind. Der Kampf der Geister wird hart werden; er wird manche liebe Illusion zerstören und manche Freunde trennen: aber er muss durchgefochten werden.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

HERMANN MATTUTAT · EIN NEUER VORSTOSS ZUR VERSCHLECHTERUNG DER UNFALLVERSICHRUNG

SEITDEM das Unfallversicherungsgesetz in Kraft getreten ist, haben die verletzten Arbeiter einen unausgesetzten, hartnäckigen Kampf um die ihnen gebührende Entschädigung zu führen. Von dem Augenblick der Rentenfestsetzung an beginnt auch das Bestreben der Berufsgenossenschaften als Träger der Versicherung die neue Last nicht nur möglichst zu beschränken sondern auf dem kürzesten Wege wieder loszuwerden. In diesem Streben finden die Berufsgenossenschaften bei den Ärzten, Schiedsgerichten und vor allem dem Reichsversicherungsamt

Digitized by Google

die weitestgehende Förderung. Jahr für Jahr melden die Jahresberichte der Arbeitersekretariate, wie unter dem Zusammenwirken der für die Rentenbemessung massgebenden Faktoren sich die Entschädigungsverhältnisse der Verletzten fortgesetzt verschlechtern, sich die Rechtsprechung für sie immer ungünstiger gestaltet. Von den Berufsgenossenschaften wird das Vorhandensein einer solchen Tendenz geleugnet, obwohl es da längst nichts mehr zu leugnen gibt, denn die Tatsachen reden eine gar zu deutliche Sprache. Besonders richten sich die Angriffe der Arbeitersekretariate gegen das Reichsversicherungsamt. Mit welchem Recht, das zeigt, wenn auch ungewollt, eine vor kurzem von der *Nordwestlichen Eisen- und Stahlberufsgenossenschaft* herausgegebene Broschüre, die die Gewöhnung an Unfallfolgen als Besserung im Sinne des § 88 des Gewerbeunfallversicherungsgesetzes behandelt.

Die mit dieser Veröffentlichung verfolgte Absicht geht darauf hinaus die Ärzte und Schiedsgerichte für eine die seitherige noch erweiternde Rentendrückerei scharf zu machen. In dem Vorwort wird ausgeführt, dass trotz der Umgestaltung der berufliehen Schiedsgeriehte in territoriale die Klagen berufsgenossenschaftlieher Kreise über mangelnde Spruchgleiehheit nicht abgenommen hätten. Nur eine Minderzahl von Schiedsgerichten berücksichtige besonders bei geringfügigen Defekten die Erfahrungen des täglichen Lebens. Die Mehrzahl lasse Entscheidungen ergehen, »die sowohl mit dem praktischen Leben als der neueren Praxis des Reichsversicherungsamtes gänzlich in Widerspruch stehen«. Dadurch würden die Berufsgenossenschaften gezwungen für Schäden, die eine tatsächliche Erwerbseinbusse nicht bedingen — oft für den Verlust nur eines Fingergliedes — Dauerrenten zu zahlen. Nicht minder häufig seien die Entscheidungen, auf grund deren die Berufsgenossenschaften lediglich zur Gewöhnung gewährte Renten weiterzahlen müssen, obwohl das Reichsversicherungsamt in seiner neueren Praxis ständig anerkannt hat, dass allein schon »in der Gewöhnung an die Unfallfolgen eine Besserung im Sinne des § 88 des Gewerbeunfallversicherungsgesetzes zu erblicken ist«, und es somit des von den Schiedsgerichten verlangten Nachweises einer objektiven Besserung durchaus nicht bedarf. Wenn es auch gelänge solche Renten durch Anrufung der Rekursinstanz zur Einstellung zu bringen, so erwachse den Berufsgenossenschaften alljährlich dennoch ein kaum hoch genug zu schätzender Schaden, weil die unter dem Zwange des § 80 inzwischen gezahlten Rentenbeträge von den Verletzten verbraucht und daher in der Regel uneinbringlich sind. Da die Ursache dieser Haltung der Schiedsgerichte hauptsächlich in der unzureichenden Kenntnis von der neueren einschlägigen Praxis des Reichsversicherungsamtes liege, solle diesem Übel nun durch die in der Broschüre gegebene Zusammenstellung einer Anzahl Entscheidungen aus alter und neuerer Zeit begegnet werden.

Die Zusammenstellung beschränkt sich leider nur auf Entscheidungen über Hand- und Augenverletzungen — eine Ausdehnung auch auf andere Verletzungsarten soll später folgen —, aber auch so bietet sie einen klaren Einblick in die gegenwärtigen Rechtsprechungsverhältnisse der Unfallversicherung. Folgende Tabelle möge zur Illustration der heutigen Entschädigungspraxis dienen. Die Einbusse an Erwerbsfähigkeit wurde geschätzt:

Digitized by Google

bei Verletzungen	früher (in %)	jetzt (in %)
der rechten Hand:		
Daumen, Verlust des vorderen Gliedes	10	0
Zeigefinger, Verlust von zwei Gliedern	10	0
Mittelfinger, „ „ „	10	0
Ringfinger, völliger Verlust	10	0
Kleinfinger, „ „	10	0
Zeige- und Mittelfinger, Verlust der vorderen Glieder	25	15
Zeige- und Ringfinger, „ „ „ „	20	10
Mittel- und Ringfinger, „ „ „ „	15	0
Verlust sämtlicher Finger bis auf den Daumen	60	50
der linken Hand:		
Daumen, Verlust des vorderen Gliedes	10	0
Zeigefinger, „ „ „ „	10	0
Zeigefinger, Verlust von zwei Gliedern	15	0
Zeigefinger, völliger Verlust	20	10
Mittelfinger, „ „	10	0
Ringfinger, „ „	10	0
Kleinfinger, „ „	10	0
Zeige- und Mittelfinger, Verlust der vorderen Glieder	10	0
des Auges:		
Verlust von 9/10 Sehkraft auf einem Auge	15	0
Verlust von 3/4 „ „ „ „	20	10
Verlust eines Auges	33 1/3	25
Erblindung eines Auges	33 1/3	25

Aus diesen Beispielen geht also hervor, dass in allen Fällen von Hand- und Augenverletzungen, wo früher Renten von 10 und 15 % gewährt wurden, nach der neueren Rechtsprechung des Reichsversicherungsamtes die Verletzten leer ausgehen und in den Fällen, wo man früher, wie bei den Augenverletzungen, eine Beeinträchtigung der Erwerbsfähigkeit um 33 1/3 % annahm, eine Herabdrückung der Entschädigung auf 25 % stattfand. Dieser Wechsel in den Anschauungen über die Einschätzung von Unfallfolgen durch die höchste entscheidende Instanz kann nicht besser beleuchtet werden als dadurch, dass wir hier einige Urteile des Reichsversicherungsamts aus alter und neuer Zeit neben einander stellen.

Verlust des ersten Gliedes des Mittelfingers:

Verletzte: Arbeiter.
Auszug aus der Entscheidung des Reichsversicherungsamts vom 6. Mai 1893:
Die von dem Dr. F. bei dem Kläger angeblich festgestellte Besserung soll darin bestehen, dass nunmehr, nämlich 2 Jahre nach dem Unfalle, die Ablösungsstelle des Fingerglieds fest und unempfindlich verheilt und die Beweglichkeit des erhaltenen Mittelgelenkes eine fast ausgiebige sei. Aus dem Attest des selben Arztes vom 15. Dezember 1890, welches der früheren Rentenfestsetzung zu grunde lag, geht aber hervor, dass der selbe Zustand schon damals vorhanden war. Es liegt somit ein Fall, wo

Verletzte: Tagelöhner.
Auszug aus der Entscheidung des Reichsversicherungsamts vom 13. Februar 1907:
Wenn das Schiedsgericht dem Kläger eine Teilrente von 10% belassen hat, weil die von ihm geklagten Schmerzen noch glaubhaft seien, so kann mit der Augenscheinsnahme des Schiedsgerichts diese Annahme selbstverständlich nicht begründet werden. Im übrigen findet sie aber in den Gutachten der gehörten Ärzte keine Stütze. Insbesondere lassen auch die Ausführungen des Geheimen Medizinalrats Dr. R. nicht ersehen, dass noch irgendwelche Unfallfolgen be-

Digitized by Google

§ 65 Absatz 1 (jetzt 88) des Unfallversicherungsgesetzes Anwendung finden könnte, nicht vor. Dem Rekurse der Beklagten musste daher der Erfolg um so mehr versagt werden als das Schiedsgericht mit Recht angenommen hat, dass der Verlust des Nagelgliedes am Mittelfinger für den Kläger, der Hobler ist, eine dauernde Beeinträchtigung seiner Arbeitsfähigkeit bedingt, welche durch Gewöhnung beziehungsweise Übung der Hand nicht beseitigt werden kann.
Fortgewährung der 7½prozentigen Rente.

stehen, die eine messbare Herabsetzung der Erwerbsfähigkeit des Klägers erkennen liessen. Eine solche kann auch tatsächlich nicht mehr angenommen werden, denn der verletzt gewesene Finger ist stark beschwielt, die Narbe derb, und etwas anderes als der glatte Verlust des Endgliedes des rechten Mittelfingers ist überhaupt nicht mehr nachzuweisen. Die Rentenaufhebung war also gerechtfertigt.
Aufhebung der 10prozentigen Rente.

Verlust des ersten Gliedes des Mittel- und Ringfingers:

Verletzte: Formereiarbeiter.
Auszug aus der Entscheidung des Reichsversicherungsamts vom 10. Mai 1904:
Das Rekursgericht hatte keine Veranlassung von der Entscheidung des Schiedsgerichts, die auf eigener Wahrnehmung der Mitglieder desselben beruhte, abzuweichen. Es handelt sich beim Kläger um eine nicht unerhebliche Verstümmelung des dritten und vierten Fingers der rechten Hand, die den Verletzten, wie nach dem überzeugenden Gutachten des Meisters R. anzunehmen ist, hindert, seine frühere Beschäftigung beim Formen unbehindert auszuüben und schwere Gegenstände zu heben. Daraus ist zu entnehmen, dass der Kläger noch messbar in seiner Erwerbsfähigkeit geschädigt ist, und es kann daran auch die Tatsache nichts ändern, dass derselbe zurzeit mehr verdient als vor dem Unfalle. Denn diesen Lohn erlangt der Kläger nach der Bekundung des Meisters R. lediglich infolge der Unterstützung seiner Mitarbeiter, und es ist nach Lage der Sache der Schluss gerechtfertigt, dass der Kläger, der infolge zusammenwirkender günstiger Umstände den tatsächlich verdienten hohen Lohn erzielt, auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt indessen nicht in der Lage sein würde seinen vor dem Unfall erzielten Lohn zu erreichen.
Fortgewährung der 10prozentigen Rente.

Verletzte: Der selbe.
Auszug aus der Entscheidung des Reichsversicherungsamts vom 25. Juni 1907:
Nach den übereinstimmenden Gutachten des Geheimen Medizinalrats Stadtphysikus Dr. Sch. und des Schiedsgerichtsvertrauensarztes bestehen die Folgen des Unfalles nur noch in dem glatten Verlust des Nagelgliedes des rechten vierten Fingers und des Nagelgliedes des rechten dritten Fingers. Es liegt kein Anlass vor die Annahme der beiden Ärzte zu beanstanden, dass die Erwerbsfähigkeit des Klägers nicht in nennenswertem Masse beschränkt wird, dass vielmehr volle Gewöhnung eingetreten ist. Letzteres wird um so mehr angenommen werden müssen, als nach Auskunft der Arbeitgeberin der Kläger nach wie vor dem Unfalle die selben Arbeiten verrichtet, ebensoviel verdient wie jeder andere normal gesunde Arbeiter der selben Art, und sein Tagelohn von 3,14 Mark vor dem Unfall auf 4,39 Mark gestiegen ist. Der Kläger hat also keinen Anspruch auf Unfallrente mehr. Dem Rekurse der Beklagten war daher in vollem Umfange stattzugeben.
Einstellung der 10prozentigen Rente.

Mit dieser die Kritik der Arbeitersekretariate in weitestem Umfange bestätigenden Wandlung der Anschauungen des Reichsversicherungsamts wäre so ziemlich erreicht, was bereits im preussischen Landtag verlangt worden ist; nur noch ein kleiner Schritt, und die Renten unter 25 % sind gänzlich beseitigt. Dazu gehört nach dem Angeführten wirklich nicht mehr viel, und wie man die Formel für die Entziehung der früher für Fingerverletzungen gewährten Entschädigungen fand, wird man um Gründe für weitere Rentenherabdrückungen nicht verlegen sein. Die *Nordwestliche Eisen- und Stahl-*

Digitized by Google

berufsgenossenschaft zeigt in ihrer Broschüre bereits den Weg, wie man die Anwendung des Gewöhnungsmomentes in der Unfallrechtsprechung bis ins Ungemessene ausdehnen kann. Sie verweist in dieser Beziehung auf eine Anzahl Fälle, die Verletzungen zum Gegenstande haben, die sich entweder vor Inkrafttreten der Unfallversicherung ereigneten, oder für die aus dem einen oder anderen Grunde eine Fürsorge nach den Gesetzen nicht Platz greifen konnte. Zum Teil handelt es sich dabei um sehr schwere Handverletzungen, Verlust der Finger, Fingerversteifungen usw., wobei von den Verletzten behauptet wird, dass sie — gezwungen durch den Mangel einer Entschädigung — sich in weitestgehendem Masse an ihren Zustand gewöhnten und als Vollarbeiter beschäftigt seien. Gewissermassen als letzter und Haupttrumpf wird der Fall eines Arbeiters F. aus Heinrichsfelde angeführt, der im Jahre 1872 — also lange vor Inkrafttreten des Unfallversicherungsgesetzes — bei Wartung einer Schlemmaschine in deren Triebwerk geriet und am Kopf und an beiden Armen schwer verletzt wurde. Während die Kopfverletzungen heilten, mussten beide Arme in der Weise amputiert werden, dass vom rechten Oberarm nur ein 17 Zentimeter langer Stumpf, vom linken Unterarm ein 18 Zentimeter langes Stück verblieb. Trotzdem führe der so schwer Verletzte fast jede Verrichtung aus, sei als Chausseearbeiter bei der Kreisverwaltung angestellt und verdiene einen Tagelohn von 1,60 Mark gegenüber dem von 1,70 Mark der Vollarbeiter. F. beziehe keine Rente und habe sich auch noch nicht dazu bewegen lassen um Invalidenrente nachzusuchen, da er noch arbeiten könne.

Aus der Willenskraft dieses Unglücklichen, auf grund deren er sich eine unbestreitbar ausserordentliche Verwendungsfähigkeit aneignete, sowie aus den übrigen Beispielen folgert die Berufsgenossenschaft, dass sich das Gewöhnungsmoment in noch weit umfangreicherem Masse bei der Rentenfestsetzung zur Anwendung bringen lässt, und so wendet sie sich an Ärzte und Schiedsgerichte mit der freundlichen Mahnung bei der Entscheidung über Entschädigungsansprüche ja die von ihr gegebenen Beispiele zu beachten. Durch die Unfallversicherung sei es dahin gekommen, dass Arbeiter beim Fehlen oft nur eines Fingergliedes glauben sich mit Recht auf die Allgemeinheit stützen zu können. Die Handhabung des Unfallgesetzes rufe deshalb in den beteiligten Kreisen ernste Besorgnis hervor. Angesichts der enormen Rentensteigerungen und der angeführten Beispiele müsse vor allzu humaner Auffassung der Absichten des Gesetzgebers gewarnt werden. Die bisher verfolgten Bahnen seien nicht mehr gangbar, denn eine immer weitergreifende Spannung der Kräfte der Versicherungsträger muss deren Konkurrenzfähigkeit dem Ausland gegenüber, das solche Fürsorge entweder gar nicht kennt oder sie doch in nur weit geringerem Umfang anwendet, schliesslich in Frage stellen. Es ist leider zu befürchten, dass diese Mahnung ihre Wirkung nicht verfehlen und den Kampf um die Rente noch weiter verschärfen wird. Ärzte und Schiedsgerichte sind nur zu leicht geneigt derartigen Weisungen zu folgen; der fortgesetzte, nicht immer mit den zartesten Mitteln geführte Kampf mit den Berufsgenossenschaften verführt sie allmählich zur Nachgiebigkeit und zum Einlenken in die Bahnen des Reichsversicherungsamtes. So ist die Unfallrechtsprechung seither schon zwar langsam, aber — wie die angeführten Beispiele zeigen — doch deutlich bemerkbar auf ein immer tieferes Niveau

Digitized by Google

herabgesunken. Dieser Prozess wird sich fortsetzen, wenn die Arbeiter nicht den energischsten Widerstand leisten. Die Entscheidungspraxis des Reichsversicherungsamtes, die Art, wie man dort den Verlust für den Arbeiter höchst wichtiger Glieder einschätzt, ist schon längst zum schreienden Unrecht geworden, das zum schärfsten Protest herausfordert.

Gewiss darf man nicht so weit gehen der Gewöhnung an Unfallfolgen jede Bedeutung zu versagen, aber diese Bedeutung darf auch nicht in einseitiger Weise ins Masslose übertrieben werden. Die von der *Nordwestlichen Eisen- und Stahlberufsgenossenschaft* in ihrer Broschüre aufgeführten Gewöhnungsfälle beweisen für den von ihr beabsichtigten Zweck tatsächlich gar nichts. Sie zeigen lediglich, dass ein verletzter Arbeiter unter Umständen bei geeigneter Veranlagung, genügender Willenskraft und sonstigen günstigen Voraussetzungen in beschränktem Umfange als Vollarbeiter verwendet werden kann. Das ist nichts Neues mehr. Wie verfehlt aber die daran geknüpfte Beweisführung ist, dafür nur einige Beispiele. Es ist ganz wohl möglich einen Arbeiter, dem beide Hände fehlen, statt eines normalen Arbeiters als Aufseher zu beschäftigen oder einem Blinden die Ausführung einer einfachen, rein mechanischen Arbeitsleistung zu übertragen, bei der er einen voll erwerbsfähigen Arbeiter ersetzt. Damit wird aber niemand behaupten wollen, dass der Armlose oder der Blinde nun auch voll erwerbsfähig ist. Die Schlussfolgerungen der Berufsgenossenschaft wie die Entscheidungspraxis des Reichsversicherungsamts laufen aber in ihren Konsequenzen darauf hinaus.

Das Reichsversicherungsamt hat früher einmal — das ist schon lange her — in seinen Entscheidungen den Satz aufgestellt, dass Verletzungen der Hände in der Regel eine wesentliche Beeinträchtigung der Erwerbsfähigkeit zur Folge haben und eine Entschädigung rechtfertigen. Das gilt auch noch heute, wenngleich das Reichsversicherungsamt diese Auffassung aufgegeben hat. Jeder Arbeitersekretär hat Gelegenheit dahingehende Beobachtungen an Maschinenarbeitern zu machen. Ist bei diesen Arbeitern erst einmal ein Fingerdefekt vorhanden, so hat die Hand einen wesentlichen Teil ihrer Geschicklichkeit und Sicherheit eingebüsst, und, tritt kein Wechsel in der Beschäftigung ein, so kann man mit Sicherheit darauf rechnen den verletzten Arbeiter bald mit grösseren und schwereren Handverstümmelungen wiederzusehen: der eine Unfall zieht den anderen nach sich. Das könnte nicht eintreten, wenn die Ansicht des Reichsversicherungsamtes von der Unerheblichkeit derartiger Verletzungen richtig wäre. Dass sich diese Beobachtung nicht allgemein aufdrängt, liegt zum guten Teil an dem Bemühen der Arbeiter nach ihrer Wiederherstellung durch einen Beschäftigungswechsel der drohenden Unfallgefahr zu entgehen. Sehr häufig ist dieser Beschäftigungswechsel bereits Folge des Unfalls selbst. Bei dieser Sachlage mag in Hunderten von Fällen die Minderung der Erwerbsfähigkeit nicht in dem Verdienst des Arbeiters zum Ausdruck gelangen; sie ist deswegen doch vorhanden und zeigt sich in der durch die Unfallfolgen verursachten Beschränkung des Tätigkeitsfeldes des Verletzten. Es entspricht daher nur der Gerechtigkeit und Billigkeit ihn hierfür durch eine Rente zu entschädigen. Das gleiche trifft für Augenverletzungen zu, von denen man glauben machen will, dass sie — solange es sich nur um ein Auge handelt — von keinem Einfluss auf die Erwerbsfähigkeit sind. Für gewisse einfache Tätigkeitsgebiete ist das zuzugeben. Allein die Beurteilung

Digitized by Google

der Unfallfolgen soll nicht von dem Gesichtspunkte eng begrenzter Berufstätigkeit sondern nach den Anforderungen des gesamten wirtschaftlichen Arbeitsgebietes erfolgen. Und hieran gemessen ist der völlige oder partielle Verlust der Sehkraft auf einem Auge einer erheblichen Beeinträchtigung der Erwerbsfähigkeit gleich zu erachten und mit 33⅓ % nicht zu hoch eingeschätzt.

Die von der *Nordwestlichen Eisen- und Stahlberufsgenossenschaft* für die weitere Rentenherabdrückung gegebenen Lehren werden voraussichtlich bald Früchte zeitigen. Es gilt daher diesem gefährlichen, die verletzten Arbeiter auf das schwerste schädigenden Treiben energisch entgegenzuwirken. Das können die Arbeitersekretariate nicht allein, sondern dazu müssen auch die gewerkschaftlichen und politischen Organisationen durch Belehrung ihrer Mitglieder mithelfen. Hauptsächlich eignet sich dazu die Presse, deren Aufgabe es sein muss gerade über diese Seite des sozialen Versicherungswesens mehr Aufklärung unter den Arbeitern zu verbreiten. Nur, wenn von allen Beteiligten mit Nachdruck das Recht des Arbeiters nicht nur auf die Erhaltung seiner Arbeitskraft sondern auch der Integrität seines Körpers vertreten wird, ist es möglich die masslosen Übertreibungen der Berufsgenossenschaften unschädlich zu machen und eine Besserung der auf Abwege geratenen Unfallrechtsprechung herbeizuführen.

HELMUT LEHMANN · DIE PRIVATANGESTELLTEN UND IHRE VERSICHERUNG

BEREITS mehrfach ist in den *Sozialistischen Monatsheften* die wirtschaftliche und politische Bedeutung der Privatangestelltenbewegung erörtert worden. In letzter Zeit ist die öffentliche Aufmerksamkeit auf diese Bevölkerungsklasse wieder ganz besonders durch eine Publikation hingelenkt worden, die im Reichsamt des Innern ausgearbeitete *Denkschrift betreffend »die Pensions- und Hinterbliebenenversicherung der Privatangestellten.* Die Denkschrift nimmt zu einer ausserordentlich wichtigen Ausgestaltung und Erweiterung der sozialen Versicherungsgesetzgebung Stellung. Die in neuerer Zeit zu beobachtende augenfällige Bevorzugung der Angestellten in sozialpolitischen Fragen, dieses Wettrennen der Parteien um die Sympathie der grossen Angestelltenverbände beweist, dass die bürgerlichen Parteien die Situation sehr genau erkannt haben. Sie wissen, dass ihnen die Zusammensetzung ihrer Wählerschaft die Erhaltung einer ganzen Anzahl Mandate unter dem allgemeinen Wahlrecht nur dann sichert, wenn sie auf die Wahlhilfe der Angestelltenorganisationen rechnen können. Damit aber ist es vorbei, wenn die Massen der Angestellten die Gemeinsamkeit der Interessen erkennen, die sie mit der industriellen und gewerblichen Arbeiterschaft verbinden. Bisher haben die grossen und deshalb für die Politik der Regierung und der bürgerlichen Parteien massgebenden Verbände der Angestellten ihre Aufgabe darin erblickt die trennenden Momente zwischen Arbeiterschaft und Privatangestellten hervorzuheben. Die wirtschaftliche Entwickelung hat zwar mit diesem Gegensatz der Interessen längst aufgeräumt, die Angestelltenverbände holen aber ihre Argumente immer noch aus der Ideologie jener längst vergangenen Zeit. Sie werden darin durch einige Um-

Digitized by Google

stände sozialer Natur bestärkt. Soziale Herkunft und eine unzweifelhaft vorhandene bessere, wenn auch einseitige, Allgemeinbildung verbunden mit einer anderen Arbeitsweise sind für konservative wie liberale Reaktionäre willkommene Hilfsmittel die Kluft zwischen Angestellten und Arbeitern fortdauernd zu erhalten. Mit einiger Beklemmung verfolgen sie deshalb den zwar langsamen, aber doch unaufhaltsamen, kulturellen Aufstieg der Arbeiterschaft; sie müssen mit Schrecken wahrnehmen, dass all ihre *Standespolitik* es nicht verhindern kann, dass immer weitere Kreise der Angestellten wirtschaftlich nicht über das Niveau der Arbeiterklasse hinausragen, ja sich vielfach sogar darunter bewegen. Diese Entwickelung ist heute bei weitem noch nicht abgeschlossen. Deshalb ist es zwar im allgemeinen richtig die Privatangestellten als einen Bestandteil der Arbeiterklasse aufzufassen, insofern darunter alle diejenigen verstanden sind, die ihre Existenz auf den Verkauf ihrer Arbeitskraft stützen, aber doch nicht unberechtigt von den Angestellten als von einer besonderen sozialen Klasse innerhalb der allgemeinen Arbeiterklasse zu sprechen.

Die Bestrebungen der alten Angestelltenverbände gehen durchweg daraufhin aus den Angestellten einen neuen *Stand* mit besonderen Vorrechten zu schaffen. Es soll auf ihre verschiedenen Forderungen hier nicht eingegangen werden; hingewiesen sei nur auf die Bekämpfung der Frauenarbeit in den Angestelltenberufen. Eine dieser Forderungen war die auf Gleichstellung mit den Staatsbeamten hinsichtlich der Pensions- und Hinterbliebenenfürsorge. Als sich diese Forderung nicht anders verwirklichen liess, gab man den bisher sorgsam gepflegten Widerwillen gegen die Unterstellung unter eine Zwangsversicherung auf und forderte eine besondere Versicherung für die Angestellten ausserhalb der Arbeiterversicherung. Es wurde aber dabei stets betont, dass die Angestellten unmöglich mit den Arbeitern zusammen in die gleiche Versicherung einbezogen werden könnten, sie würden dadurch zum Proletariat hinabgestossen. Man übersah nur geflissentlich, dass die Angestellten bereits zu 75 % der Arbeiterversicherung unterstellt sind, weil ihr jährlicher Arbeitsverdienst 2000 Mark nicht übersteigt. Bei den Angestellten liegen die selben sozialen Ursachen vor, die auch der Arbeiterschaft die soziale Versicherung zur Notwendigkeit werden liessen. Dadurch, dass heute die Privatangestellten aller Kategorieen den lebhaftesten Anteil an der Pensionsversicherungsfrage nehmen, wurden die rückschrittlichen Tendenzen immer mehr zurückgedrängt. Die Angestelltenorganisationen, die sich bis dahin auf das erbittertste bekämpft hatten, sahen sich genötigt einen Waffenstillstand zu schliessen, dem sie durch die im März 1903 erfolgte Einsetzung des *Hauptausschusses zur Herbeiführung der staatlichen Pensionsversicherung der Privatangestellten* sichtbaren Ausdruck gaben.

Die wesentlichste Arbeit, die dieser Ausschuss leistete, war die Veranstaltung einer Enquete über die wirtschaftlichen und die Familienverhältnisse der Angestellten im Jahre 1903, deren Resultate in der dem Reichstag im März 1907 vorgelegten *Denkschrift über die wirtschaftliche Lage der Privatangestellten und Berechnung der Kosten einer Pensions- und Hinterbliebenenfürsorge dieser Berufskreise* niedergelegt sind. Es sind dem Reichsamt des Innern damals 154 843 brauchbar ausgefüllte Individualfragebogen zur Bearbeitung übergeben worden. Die Enquete umfasst demnach noch nicht 10 % der Angestellten.

Digitized by Google

Durch eine Reihe von Momenten sind zudem noch grosse Fehlerquellen geschaffen worden, die bei der Bewertung der Resultate in betracht gezogen werden müssen. Die Denkschrift unterscheidet zunächst 10 Berufsgruppen mit 16 Berufsarten. Innerhalb der Berufsarten ist eine Scheidung nach der Stellung der einzelnen Personen (leitendes Personal, Verkaufs-, Bureau- und Verwaltungspersonal und technisches Personal) erfolgt. 51 407 Angestellte, das sind 36,59 %, befinden sich im Alter von 20 bis 30 Jahren, 42 673 = 30,38 % in der Jahresklasse 30 bis 40 und 29 528 = 21,02 % sind 40 bis 50 Jahre alt. In der Jahresklasse 20 bis 30 waren 74,91 % der Angestellten ledig; dagegen sind 81,30 % in der Jahresklasse 30 bis 40 verheiratet. Daraus kann wohl gefolgert werden, dass nur wenige Angestellte vor dem 30. Lebensjahre im stande sind einen eigenen Haushalt zu gründen. 72 030 haben insgesamt 186 686 Kinder unter 18 Jahren, so dass auf einen Familienvater 2,59 Kinder entfallen. Über die Einkommensverhältnisse sagt die Denkschrift, dass unter 1000 Mark Jahresgehalt 3,18 % der männlichen und 38,86 % der weiblichen Angestellten beziehen. 1000 bis 1250 Mark beziehen 11,49 % der Männer und 29,45 % der Frauen. 1250 bis 1500 12,37 und 14,48 %, 1500 bis 1800 15,91 und 9,61 %, 1800 bis 2100 16,27 und 4,22 %, 2100 bis 3000 25,76 und 2,27 % der Frauen. Nach der Denkschrift wird also die Hälfte der (fast sämtlich in Grossstädten beschäftigten) Angestellten nicht höher entlohnt als grossstädtische gewerbliche Arbeiter. Die Denkschrift hat für die Altersklasse 25 bis 30 Jahre ein Durchschnittseinkommen von 1375 Mark pro Jahr ausgerechnet. Wenn der Durchschnitt schon so niedrig ist, muss demnach der grösste Teil der Angestellten der stärksten Altersklasse noch weniger Einkommen besitzen. Ausser den Feststellungen über die Gehaltsverhältnisse sind noch die Angaben über den Umfang der Stellenlosigkeit bemerkenswert. In den Jahren 1899 bis 1903 sind danach 11 % der befragten Angestellten stellungslos gewesen. Die durchschnittliche Dauer der Stellenlosigkeit beträgt 30 Tage bei den männlichen und 36 Tage bei den weiblichen Angestellten. Am meisten stellungslos war die Altersklasse 20 bis 25 Jahre. Den höchsten Grad der Stellenlosigkeit erreichen die landwirtschaftlichen Angestellten und die Versicherungsangestellten. Die Erhebungen bestätigen im allgemeinen die im Jahre 1895 bei der Volkszählung gewonnenen Ziffern. Am 2. Dezember 1895 waren 3,43 % aller Arbeitnehmer arbeitslos. Dagegen kamen auf je 100 Privatangestellte 5,6 Stellenlose. Von sämtlichen erwerbslosen Arbeitnehmern waren 20,5 % über 50 Jahre alt. Dagegen waren von den beschäftigungslosen Privatangestellten nur 12,3 % über 50 Jahre alt. Von sämtlichen beschäftigungslosen Arbeitnehmern waren 55,4 % länger als 4 Wochen ohne Arbeit; von den beschäftigungslosen Privatangestellten aber 67,6 %.

Die Veröffentlichung dieser ersten Denkschrift entfesselte eine immer schärfere Formen annehmende Diskussion der Angestelltenverbände unter einander. Sie schieden sich in zwei Hauptgruppen, die sich scheinbar nur um die äussere Form der Versicherung streiten: darum, ob die Versicherung als eine besondere Kasseneinrichtung oder durch den Ausbau des Invalidenversicherungsgesetzes erreicht werden soll. Dieser Streit um die Form ist jedoch nur der Ausdruck für die tiefergehenden Gegensätze innerhalb der Angestelltenbewegung. Diese Gegensätze kamen auch in den Reichstagsverhandlungen

Digitized by Google

im Frühjahr 1907 und 1908, die sich mit der Frage eingehend beschäftigten, zum Austrag. Sämtliche Parteien, mit Ausnahme der Sozialdemokraten und der Freisinnigen, erklärten sich für eine besondere Kasseneinrichtung, während die genannten beiden Parteien dem Ausbau des Invalidenversicherungsgesetzes das Wort redeten. Die Regierung betonte gleichfalls die Notwendigkeit einer Fürsorge für die Angestellten und stellte eine eigene Denkschrift über die gesamte Frage in Aussicht, nachdem die Grundlagen der ersten Denkschrift von allen Seiten angegriffen worden waren. Diese Denkschrift liegt jetzt vor.

Die bisher geäusserten Ansichten über die Form der Versicherung fasst die Regierungsdenkschrift wie folgt zusammen:

»A. Erweiterung der Invalidenversicherung durch Anfügung neuer Lohnklassen unter gleichzeitiger tunlichster Annäherung des Begriffs der Invalidität im § 5 Absatz 4 des Invalidenversicherungsgesetzes an Berufsinvalidität und unter Gewährung der Altersrente vom vollendeten 65. Lebensjahre ab.

B. Befreiung der Privatangestellten von der reichsgesetzlichen Invalidenversicherung und Begründung einer besonderen Pensions- und Hinterbliebenenversicherungsanstalt für Privatangestellte unter Einführung der Berufsinvalidität, des Beginns der Altersrente vom vollendeten 65. Lebensjahre ab und Gewährung eines besonderen Reichszuschusses.

C. Errichtung einer besonderen Pensions- und Hinterbliebenenversicherungsanstalt für Privatangestellte als zusätzliche Kasse neben der reichsgesetzlichen Invalidenversicherung und der demnächst zu erwartenden Hinterbliebenenversicherung unter Einführung der Berufsinvalidität und der Gewährung der Altersrente vom vollendeten 65. Lebensjahre ab für diese Zusatzkasse.«

Absatz A enthält die Stellungnahme der gewerkschaftlichen Organisationen der Angestellten, die auch der letzte Gewerkschaftskongress in Hamburg eingenommen hat. Absatz B fasst die Vorschläge des *Hauptausschusses* zusammen. Absatz C endlich versteht sich als Vorschlag der Regierung.

Gegen den Vorschlag A (Erweiterung der Invalidenversicherung) wendet sich die Regierung mit einer ganzen Reihe von Gründen, von denen man sagen kann, dass einer immer fadenscheiniger als der andere ist. Die Erweiterung des Invalidenversicherungsgesetzes würde ihrer Ansicht nach die Hinterbliebenenversicherung bis zur Einführung der allgemeinen Hinterbliebenenversicherung der Arbeiter vertagen. Hierzu ist zu sagen: Da die Regierung durch die beim Zolltarifgesetz beschlossene Resolution gehalten ist mit dem Jahre 1910 die allgemeine Hinterbliebenenversicherung einzuführen, so wird eine Benachteiligung der Angestellten dadurch nicht herbeigeführt werden. Man müsste denn annehmen, die Privatangestelltenversicherung würde schon vor 1910 ins Leben treten. Das aber erscheint vollkommen ausgeschlossen. Über die Anfügung neuer Lohnklassen äussert sich die Regierung:

»Der Versicherte hätte es hiernach in der Hand seinen Anspruch nicht nur hinsichtlich der Steigerungssätze sondern auch hinsichtlich des Grundbetrages dadurch zu verbessern, dass er beim Einrücken in höhere, der Invalidität näherstehende Altersjahre Beiträge in den höchsten Lohnklassen zahlt. Jeder solche erst in höheren Lebensjahren sich vollziehende Übergang eines Versicherten in höhere Lohnklassen verschlechtert naturgemäss die Finanzlage des Versicherungsträgers. Der Grundbetrag der Invalidenrente findet unter solchen Umständen nicht mehr seine Deckung durch die fünfhundert höchsten Beiträge. Diese Erscheinungen treten theoretisch schon bei der gegenwärtigen Gesetzeslage hervor, äussern jedoch praktisch einstweilen noch keine geradezu bedenklichen finanziellen Wirkungen, weil von dem freiwilligen Übertritt in höhere Lohnklassen verhältnismässig wenig Gebrauch gemacht wird, und weil die Abstände der Grundbeträge von einander nur klein sind.«

Es ist allerdings zuzugeben, dass eine raffinierte Ausnutzung der heutigen

Digitized by Google

Bestimmungen des Invalidenversicherungsgesetzes eine ganz erheblich ins Gewicht fallende Erhöhung der Rentenlast herbeiführen könnte. Die Denkschrift stellt aber selbst fest, dass bisher diese Befürchtung nur in der Theorie besteht. Ausserdem ist die Zahl der Selbständigen, die 8 bis 10 % ihres Einkommens an eine im Einzelfall nicht einmal erheblich höhere Rente wenden könnten und würden, sehr unerheblich gegenüber der Gesamtzahl der Versicherten. Und die Angestellten und Arbeiter, die in niedrigen Klassen versichert sind, haben ebensowenig die Mittel, um eine solche Summe an Beiträgen aufzuwenden. Aus diesem Grunde wäre es wirklich nicht nötig die Versicherungsgesetzgebung noch weiter zu zersplittern. Durch eine entsprechende Änderung des Invalidenversicherungsgesetzes könnte einer missbräuchlichen Ausnutzung mit Leichtigkeit vorgebeugt werden. Der dritte und wirklich ernst zu nehmende Grund ist die Gewährung der Altersrente bereits vom 65. Lebensjahr ab, und die Änderung des heutigen Invaliditätsbegriffs zur Berufsinvalidität. Es ist unzweifelhaft, dass beide Gesetzesänderungen Geld kosten würden. Die Denkschrift berechnet die Mehrbelastung auf das Doppelte bis Dreifache der heutigen Lasten, allein bei Einführung des Begriffs der *Berufsinvalidität*. Für die Herabsetzung der Altersgrenze auf 65 Jahre berechnet die Denkschrift eine Mehrausgabe von 40 Millionen Mark pro Jahr, während im Jahre 1905 an Altersrenten nur 19½ Millionen Mark gezahlt wurden. Was die Altersrente anlangt, so weist sie ja im allgemeinen eine fallende Tendenz auf. Sie hat auch nicht entfernt die Bedeutung wie die Invaliden- und Krankenrenten. Selbst wenn man davon absehen will, dass der Staat die Verpflichtung hat diese Ausgabe aus direkten Steuern aufzubringen, so wäre es nicht nötig an diesen Mehrkosten die ganze Reform scheitern zu lassen. Wird nur der heutige Invaliditätsbegriff so ausgelegt, wie er dem Wortlaut des Gesetzes nach auszulegen ist, so verliert die Altersrente noch mehr an Bedeutung. Die Frage, ob die Altersrente bei Vollendung des 65. oder des 70. Lebensjahres fällig wird, ist also gegenüber der gesamten Reform doch von minderer Bedeutung.

Den Vorschlag B tut die Denkschrift mit wenigen Worten als ungeeignet ab. Sie stellt fest — und das ist gegenüber den deutschnationalen Demagogen besonders wertvoll —, dass er sowohl eine erhebliche Schädigung der Angestellten wie der jetzigen Arbeiterversicherung bedeuten würde. Gegenüber diesen Feststellungen ist es interessant darauf hinzuweisen, dass die Mehrheit des Reichstags (Konservative, Nationalliberale und Zentrum) für diesen nunmehr auch von der Regierung als durchaus schädlich bezeichneten Vorschlag mit grosser Wärme eingetreten ist.

Der Abschnitt C nun entwickelt als Vorschlag der Regierung folgendes Programm:

»I. Versicherungspflicht für alle Privatangestellten einschliesslich der Gehilfen und Lehrlinge in Apotheken, die das 16. Lebensjahr vollendet und beim Eintritt in die Versicherung das 60. Lebensjahr noch nicht überschritten haben. Grenzgehalt für Bemessung von Leistungen und Beiträgen 5000 Mark. Freiwillige Selbstversicherung ist ausgeschlossen. Die Pflichtversicherung nach dem Invalidenversicherungsgesetze bleibt unverändert bestehen.

II. Errichtung einer Reichsversicherungsanstalt mit ähnlicher Organisation wie bei den Trägern der Invalidenversicherung.

III. Aufbringung der Mittel durch gleich hohe Beiträge der Arbeitgeber und An-

Digitized by Google

gestellten in Prozenten des Gehalts (8 %) nach Massgabe des Prämiendurchschnittsverfahrens.
IV. Einzahlung der Beiträge durch die Reichsbank oder die Post.
V. Bezüge aus der Versicherung:
1. für männliche Privatangestellte
A. nach Erfüllung einer Wartezeit von 60 Beitragsmonaten im Falle des Todes eine Hinterbliebenenfürsorge;
B. nach Erfüllung einer Wartezeit von 120 Beitragsmonaten a) im Falle eingetretener Erwerbsunfähigkeit (Berufsinvalidität) eine Invalidenpension, b) im Falle der Erreichung des 65. Lebensjahres beziehungsweise nach vollendeter Wartezeit eine Alterspension (in Höhe des erworbenen Anspruchs auf Invalidenpension), c) im Falle des Todes eine Hinterbliebenenfürsorge;
2. für weibliche Angestellte
A. nach Erfüllung einer Wartezeit von 60 Beitragsmonaten a) im Falle eingetretener Erwerbsunfähigkeit (Berufsinvalidität) eine feste Invalidenpension, b) im Falle des Todes entweder Waisenpension oder Rückzahlung der von der Versicherten eingezahlten Pflichtbeiträge ohne Zinsen;
B. nach Erfüllung einer Wartezeit von 120 Beitragsmonaten (wie bei V, 1) a) im Falle eingetretener Erwerbsunfähigkeit (Berufsinvalidität) eine Invalidenpension, b) im Falle der Erreichung des 65. Lebensjahres beziehungsweise nach vollendeter Wartezeit eine Alterspension, c) im Falle des Todes entweder eine Waisenpension oder Rückzahlung der von der Versicherten eingezahlten Pflichtbeiträge ohne Zinsen. Für eine Übergangszeit Zulassung einer Abkürzung der Wartezeit gegen eine entsprechende Einzahlung.
VI. Auszahlung aller Bezüge durch die Post.
VII. Heilfürsorge für die Versicherten in geeigneten Fällen.
VIII. Gestaltung des Verhältnisses beim Aufhören der versicherungspflichtigen Beschäftigung.
1. Aufrechterhaltung der Anwartschaft auf die Leistungen a) durch Fortentrichtung des vollen Beitrags, b) nach zurückgelegter Wartezeit durch Umwandlung in eine beitragsfreie Versicherung gegen Zahlung einer Anerkennungsgebühr;
2. Rückgewährung der von den Versicherten geleisteten Pflichtbeiträge nebst Zinsen, falls die Versicherung mindestens 60 Beitragsmonate bestanden hat.
IX. Übergangsbestimmungen für die bei privaten Versicherungsunternehmungen versicherten Personen.«

Zur Begründung weist die Denkschrift zunächst auf die besonderen Kasseneinrichtungen für die Berg- und die seemännischen Arbeiter hin. Allerdings wird diesen Berufen eine erhöhte Fürsorge gewährt, aber nur deshalb, weil ihre Arbeit mit erhöhten Gefahren für Leben und Gesundheit verbunden ist. Bei den Privatangestellten dagegen soll die Versicherung ein Aushilfsmittel gegenüber der Unsicherheit der Existenz darstellen. Hierunter haben aber die Arbeiter nicht minder zu leiden. Bleiben daher die den Angestellten wirtschaftlich gleichstehenden Arbeiter von der erhöhten Fürsorge ausgeschlossen, so dürfte das für die wirtschaftliche Lage der Angestellten recht unangenehme Folgen haben. Es würden sich hier ähnliche Erscheinungen zeigen wie bei den mittleren und unteren Reichs- und Staatsbeamten. Diese nehmen mit einem weit geringeren Gehalt als es in Privatbetrieben für ähnliche Arbeiten üblich ist vorlieb, weil sie sich einen Anspruch auf Pension und Hinterbliebenenfürsorge erdienen wollen. Wenn heute nun die Kinder des Mittelstandes und der Arbeiterschaft mehr und mehr von dem Eintreten in einen Privatangestelltenberuf wegen der niedrigen Entlohnung, die ihnen mindestens in den ersten 10 Jahren ganz sicher bevorsteht, zurückschrecken, so werden sie diese niedrigere Entlohnung in Zukunft mit in den Kauf nehmen; sie haben dafür, ähnlich wie die Staatsbeamten, die Anwartschaft auf eine Versorgung im Alter. Für die wirtschaftliche Lage der Privatangestellten würde

Digitized by Google

also die erhöhte Fürsorge eine schwere Last bedeuten. Der Arbeitsmarkt würde ein ganz erhebliches Anschwellen des Angebotes von Arbeitskräften aufweisen. Das aber wäre gleichbedeutend mit einer weiteren Herabdrückung der Gehälter der Angestellten. Nicht zuletzt aus diesen Erwägungen heraus stehen die Befürworter des Ausbaus der Invalidenversicherung auf dem Standpunkte, dass zwar eine bessere Fürsorge dringend notwendig ist, sie aber nicht für die Privatangestellten allein sondern für alle ihnen wirtschaftlich gleichstehenden, gegen Lohn oder Gehalt beschäftigten Personen Platz greifen muss. Geschieht das nicht, dann werden die Angestellten durch diese neue *Wohltat* ganz empfindlich in ihrer wirtschaftlichen Position und damit letzten Endes auch in ihrer sozialen Stellung geschädigt.

Es sollen im einzelnen hier die Rechnungsgrundlagen, die den weiteren Inhalt der Denkschrift bilden und worauf die vorstehend erwähnten Leistungen basieren, nicht nachgeprüft werden. Was die Organisation in einer besondern Versicherungsanstalt anlangt, ist jedoch folgendes zu bemerken: Die besondere Anstalt wird unter anderm deshalb für erforderlich gehalten, weil eine besondere Abrechnungsstelle für diese höheren Beiträge erforderlich sei. Es wird dann ein ganz kompliziertes Abrechnungsverfahren mittels Postschecks und Quittungsleistung an den Versicherten vorgeschlagen. Quittungsmarken wie bei der Invalidenversicherung werden nicht für zweckmässig gehalten, weil die Gefahr von Unterschlagungen und Fälschungen bei den hohen Summen, die in Frage kommen, sehr nahe liegt. Hier liesse sich aber ein weit einfacherer Weg finden. Es ist nur nötig den Krankenkassen ganz allgemein die Einziehung der Beiträge für die Invalidenversicherung zu übertragen. Heute ist das erst bei einzelnen Versicherungsanstalten üblich, hat sich dort aber bestens bewährt.

Wie steht es nun mit den Leistungen und Beiträgen? Hier sei zunächst darauf hingewiesen, dass die Vorschläge der Regierung ziemlich genau mit dem österreichischen Gesetz über die Privatangestelltenversicherung übereinstimmen. Die Leistungen des österreichischen Gesetzes sind sogar noch etwas höher im Vergleich zu den von der deutschen Regierung geforderten Beiträgen. Das österreichische Gesetz soll bereits mit dem 1. Januar 1909 in Kraft treten. Inzwischen wehren sich die österreichischen Angestellten bereits energisch gegen diese *diebische* Versicherung wie sie sie nennen. Ja, im sozialpolitischen Ausschuss des österreichischen Reichsrats liegt bereits ein Antrag vor das Gesetz nicht vor dem allgemeinen Invalidenversicherungsgesetz in Kraft treten zu lassen, und ein anderer Antrag, der auch zur Annahme gelangte, verlangt die Abänderung des noch gar nicht ins Leben getretenen Gesetzes. Die Vorgänge in Österreich sind jedenfalls sehr lehrreich und sollten unseren amtlichen Sozialpolitikern zu denken geben. Auf eines sei noch hingewiesen. Wenn man den Vorschlägen der Regierung folgend die zu erwartenden Invalidenrenten nach dem von der Denkschrift angenommenen Durchschnittsgehalt berechnet, wie das vielfach in den Tageszeitungen geschieht, dann kommt man allerdings zu ganz respektablen Renten. In Wirklichkeit liegen die Verhältnisse für die Versicherten aber bedeutend ungünstiger. Sie werden in jüngeren Jahren zumeist in den untersten Klassen versichert sein, leisten also in diesen niedrigen Klassen die ersten 120 Monatsbeiträge, nach denen der Grundbetrag der Rente bemessen wird. Nach dem Invalidenversicherungs-

Digitized by Google

gesetz dagegen kommen für den Grundbetrag stets die 500 höchsten Wochenbeiträge in Anwendung. Die Leistungen, wie sie die Regierung vorschlägt, sind also erheblich ungünstiger als die der Invalidenversicherung. Es ist deshalb durchaus irreführend, wenn die Denkschrift behauptet, den Angestellten würde dadurch im Falle der Invalidität eine Rente von 50 % ihres Einkommens gesichert sein. Die Rente dürfte kaum 30 % des zuletzt bezogenen Gehaltes ausmachen. Vergleicht man damit die Beiträge und Leistungen des Invalidenversicherungsgesetzes, so erweisen sich die Regierungsvorschläge als eine ganz ungeheure Mehrbelastung ohne ein entsprechendes Äquivalent.

Auch hinsichtlich der Zulassung von Ersatzinstituten bringen die Vorschläge der Regierung wesentliche Verschlechterungen gegenüber dem jetzigen Invalidenversicherungsgesetz. Nach diesem befreien nur öffentlich rechtliche Kassen von der Versicherungspflicht, während die Denkschrift mit dem Gedanken spielt unterschiedslos alle die Einrichtungen zuzulassen, die den versicherungstechnischen Anforderungen genügen. Zwar spricht die Denkschrift auch davon, dass eine Beschränkung der Freizügigkeit nicht eintreten darf, doch würden die Unternehmer, sobald erst ihre Betriebspensionskassen — diese kommen hier wesentlich in Frage — anerkannt sind, auch Mittel finden das Gesetz zu umgehen. Sie haben es ja beispielsweise auch durch die heimlichen Konkurrenzklauseln, obwohl diese gegen die guten Sitten verstossen, ganz gut verstanden eine wirksame Fessel für die Angestellten zu schmieden.

Soweit die Vorschläge der Regierung sich mit den Leistungen des neuen Gesetzes befassen, bilden sie ein vorzügliches Agitationsmaterial für den Ausbau des Invalidenversicherungsgesetzes. Es ist in der Tat dringend nötig, wenn auch in mässigeren Grenzen als nach den Vorschlägen der Regierung, einen solchen Ausbau vorzunehmen. Nachdem die Regierung die Notwendigkeit der Verbesserung des Gesetzes für die Privatangestellten durch höhere Beitragsklassen anerkannt hat, wird sie einen plausiblen Grund nicht mehr finden können, um der den Angestellten wirtschaftlich gleichstehenden Arbeiterschaft die gleiche Verbesserung zu verweigern. Eine andere Frage ist nun aber die, ob die Privatangestellten, die zu 75 % einen jährlichen Arbeitsverdienst von unter 2000 Mark haben, im stande sind 8 bis 10 % ihres Gehalts für eine besondere Pensionsversicherung und daneben noch ½ bis 1½ % an Beiträgen für die jetzige Invalidenversicherung, also bei den schlechtbezahlten Angestellten etwa 12 % des Gehaltes für einen Versicherungszweig auszugeben. Ein Angestellter mit einem Monatsgehalt von 100 Mark hätte (da er nur die Hälfte der Beiträge zahlt) jeden Monat bare 6 Mark nur für diese Versicherung zu zahlen. Die übrigen 6 Mark würde er wahrscheinlich durch Kürzung des Lohnes ebenfalls tragen müssen. Es erscheint ausgeschlossen, dass die Angestellten so enorme Lasten tragen können. Die Lasten einer solchen weitausgreifenden Versicherung müssen vielmehr auf breitere Schultern gelegt werden, sie müssen vom Reich aufgebracht werden.

Die schwerwiegenden, sowohl gegen die Organisation als auch gegen die Abmessung der Beiträge und Leistungen zu erhebenden Bedenken scheinen bei den bürgerlichen Angestellten ziemlich leicht zu wiegen. Dies ergeben insbesondere die Beschlüsse, die die von dem erwähnten *Hauptausschuss* eingesetzte Siebenerkommission in ihrer Zusammenkunft am 19. und 20. September ge-

Digitized by Google

fasst hat. Die Tagung fand im Beisein eines Regierungsrats aus dem Reichsamt des Innern statt. Die Kommission stimmte der Organisation und dem Aufbau der Versicherung zu. Die ganz erheblichen Mängel der Regierungsvorschläge wurden übersehen. Bezeichnend ist es, dass die Kommission sich auf den Standpunkt stellte für die Einkommen bis zu 1800 Mark könne der Beitrag (einschliesslich des zur Invalidenversicherung) auf 10 % des Gehalts bemessen werden; für die höheren Einkommen dagegen soll der Beitrag nur 8 % des Gehalts betragen. Statt ein Progression, steigend im Einkommen, vorzusehen sollen die Beiträge also verhältnismässig um so höher sein, je niedriger das Einkommen ist. Um den niedrigen Grundrenten zu entgehen, will man die Lehrlinge von der Versicherungspflicht eventuell befreien. Vom Standpunkt der Sonderversicherung ganz folgerichtig. Die weitere Konsequenz wird dann aber sein, dass alle niedrig entlohnten Angestellten, auch wenn sie keine Lehrlinge sind, ausscheiden müssen, wenn sie nicht beim späteren Eintreten in die Versicherung mit einem ganz geringfügigen Grundbetrag fürliebnehmen und dadurch benachteiligt werden wollen. Die Zulassung von Ersatzinstituten lehnte die Kommission ab. Doch soll während einer Übergangszeit die ausreichende Versicherung in einem privaten Institut von der Zugehörigkeit zur Zwangsversicherung befreien. Das wäre also *in praxi* — wie das Beispiel Österreichs zeigt — eine Zulassung der Ersatzinstitute auf Umwegen. Diese Kommissionsbeschlüsse atmen den Geist des Unfertigen und Unklaren.

Die Unsicherheit der auf bürgerlichem Boden stehenden Angestellten legt der Sozialdemokratie um so mehr die Verpflichtung auf im Reichstag bei jeder sich bietenden Gelegenheit auf die Wünsche der Angestellten einzugehen und deren Interessen zu vertreten. Von den bürgerlichen Parteien ist zu erwarten, dass sie den Beschlüssen jener Siebenerkommission folgen und sich auf den Boden der Zusatzversicherung stellen werden. Aufgabe der Sozialdemokratie und der Gewerkschaften wird es daher weiterhin sein die Versicherten selbst aufzurufen, um ihren Ansprüchen auf einen gerechten Ausbau der Invalidenversicherung Geltung zu verschaffen. Die Sozialdemokratie hat diesen Ausbau der Arbeiterversicherung seit jeher verlangt, ohne Rücksicht darauf, dass sich die Privatangestellten auf die Seite ihrer politischen Gegner geschlagen haben. Sie betrachtet die Versicherung eben nicht als eine Belohnung für politische Zuverlässigkeit sondern als eine soziale Notwendigkeit.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

WILHELM NITSCHKE · GEWERKSCHAFT UND GENOSSENSCHAFT

WEN soll auf dem Sterbebett gesagt haben, er habe hundert Jahre zu früh gelebt, um von der Menschheit verstanden zu werden, sie werde aber zu geeigneter Zeit seine Projekte verwirklichen. Diese Worte treffen auf alle Probleme zu: Stets sind bestimmte Vorbedingungen für den Erfolg einer Sache, einer Idee, einer Bewegung nötig. Eines der dazu wichtigsten Erfordernisse ist Aufklärung, Wissen, Erkenntnis. Nur die absolute Unwissenheit über die Ursachen der Not hat das arbeitende Volk von jeher abgehalten zu ihrer Beseitigung etwas zu tun. Aber sobald sich die Arbeiterschaft die elementarsten Bildungsmittel angeeignet hatte, fand sie auch bald den Weg zur Befreiung: die Organisation. Freilich

Digitized by Google

wird der Erfolg ihrer Kämpfe mit davon abhängen, dass sie auch die Massnahmen ihrer Gegner scharf beobachtet und ihre Position danach eingerichtet. Und doch gibt es da Bewegungen bei den Gegnern, die bei der grossen Masse des Proletariats nicht genügend Beachtung finden.

Seit einem Jahrzehnt, als die Regierung das Zwangsinnungsgesetz erliess, hat das Unternehmertum fast ausnahmslos den Zweck und Nutzen der Organisation kennen gelernt. Dort, wo die Industrie zum Grossbetrieb neigt, sucht das Unternehmertum seinen ganzen Einfluss auch auf den Detailpreis der Ware auszuüben, indem es dem Händler die Verkaufspreise genau vorschreibt. Ich denke dabei an Kohlen, Salz, Bier, Petroleum und an die in neuerer Zeit geplante und zum Teil durchgeführte Preissteigerung der sogenannten *Markenartikel*, wobei es sich auch nur um Massenkonsumartikel handelt, wie Seife, Mehl usw. Und dass die Kleinkaufleute und Krämer jede Preiserhöhung um des dadurch erreichten höheren Profits willen gern sehen, ist leicht erklärlich. Die Fixierung der Verkaufspreise ist ihnen aber auch deshalb willkommen, weil sie ihnen behilflich ist lästige Konkurrenz zu überwachen, um sie bei Verstoss gegen die vorgeschriebenen Preise unschädlich zu machen. Eine Denunziation bei dem Lieferanten bewirkt nämlich, dass dem Betreffenden der weitere Bezug der Ware verweigert wird. Diejenigen Handwerker, die ihre Ware zum Selbstverkauf produzieren, wie Bäcker, Schlächter usw., sind auch so stark vereinigt, dass sie ganz unbekümmert darum, ob die Mehl-, Viehpreise usw. herabgehen, ihre einmal beschlossenen Detailpreise hochhalten. Man findet in jenen Kreisen eine Einigkeit, wie sie in Arbeiterkreisen des öfteren nur zu wünschen wäre. So nutzt das Unternehmertum als Besitzer der Produktionsmittel heute seine Macht nicht nur aus, um den Preis der Ware *Arbeitskraft* nach Belieben festzusetzen, sondern es schaltet auch durch die Macht der Organisation jede Konkurrenz aus und diktiert dem Arbeiter als Käufer und Konsumenten den Preis für seine Ware. Es wird dadurch das, was die Arbeiterschaft durch ihre Gewerkschaft dem Unternehmertum abgerungen hat, durch beliebige Preiserhöhung wieder wett gemacht. Auf dem Warenmarkt entscheidet Angebot und Nachfrage heute nicht mehr den Preis in dem Masse wie es leider auf dem Arbeitsmarkt noch der Fall ist. Es wird immer weniger möglich durch den gewerkschaftlichen Kampf allein den Profit des Unternehmertums zu schmälern. Ist doch in verschiedenen Industrieen trotz der nennenswerten Lohnsteigerung im letzten Jahrzehnt der Profit der Unternehmer oder die Dividende der Aktionäre prozentual viel rapider gestiegen.

Und deshalb scheint jetzt die Zeit gekommen, um die so lange recht wenig beachtete Genossenschaft gemeinsam mit der Gewerkschaft als wirksame Waffe anzuerkennen und zu benutzen. Denn solange die Genossenschaft fortgesetzt von Leuten mit beschränktem Gesichtskreis als Universalmittel auch in der heute so hoch entwickelten kapitalistischen Gesellschaft empfohlen wurde, konnte sie nicht ernstlich in Frage kommen. Aber da jetzt ein Ineinandergreifen der Gewerkschaft mit der Genossenschaft zu einer Notwendigkeit geworden ist, ist es an der Zeit ihre Kraft zweckmässig anzuwenden. Der Kölner Gewerkschaftskongress /1905/ hat durch eine Resolution alle Gewerkschafter verpflichtet die moderne Genossenschaftsbewegung tatkräftig zu unterstützen. Das heisst doch selbst Mitglied werden und neue Mitglieder

Digitized by Google

werben. Wenn man aber von der regen Tätigkeit, die die *Berliner Gewerkschaftskommission* in der letzten Zeit entfaltet hat, absieht, ist von den Gewerkschaften im allgemeinen in agitatorischer Hinsicht für die Genossenschaften sehr wenig getan worden. Leider muss gesagt werden, dass Angestellte wie Funktionäre der Gewerkschaften und der Partei prozentualiter nicht viel besser genossenschaftlich organisiert sind als die Arbeiterschaft im allgemeinen. Die Ursachen sind sicher nur in dem mangelnden Verständnis für die Bedeutung des Genossenschaftswesens zu suchen. Auch die Vorurteile gegen das Genossenschaftswesen, die in Gewerkschaft und Partei noch bestehen, sind nur darauf zurückzuführen.

Von vielen wird behauptet, dass die deutsche Arbeiterschaft den geeigneten Zeitpunkt dazu verpasst hätte, der Kapitalismus schon zu weit entwickelt sei, und dass die Genossenschaften daher immer der Konkurrenz unterliegen müssten. Wenn aber Robert Owen sagte, er habe hundert Jahre zu früh gelebt, um die Genossenschaftsidee nach seinem Plan zu verwirklichen, so hat er doch damit nur sagen wollen, dass die damaligen wirtschaftlichen Zustände noch nicht so weit entwickelt waren, um dem Arbeiter jede Möglichkeit zu nehmen sich auch einmal eine bessere Existenz zu schaffen. Weil der Arbeiter mit dieser Möglichkeit rechnete, konnte er sich nicht mit dem Genossenschaftsgedanken befreunden. Heute sind bereits siebzig bis achtzig Jahre vergangen, seitdem Owen für die Befreiung des arbeitenden Volkes eintrat. Jetzt ist nicht nur in England sondern auch in Deutschland der Kapitalismus so weit entwickelt, dass es auch dem tüchtigsten und sparsamsten Arbeiter nur in den allerseltensten Fällen gelingt sich eine dauernde Existenz zu schaffen. Deshalb müsste die Arbeiterschaft heute viel empfänglicher für die Genossenschaftsidee sein als jemals in früheren Zeiten.

Des weiteren wird eingewendet, der Handel hätte sich schon zu sehr konzentriert, man könnte den Kampf mit den grossen Spezialgeschäften und Warenhäusern nicht mehr aufnehmen. Wenn man aber bedenkt, dass zum Beispiel Berliner Warenhäuser und Kolonialwarengeschäfte mit einem Unkostensatz von 14 bis 25 % rechnen, wogegen die Konsumvereine mit 10, im allerhöchsten Falle mit 12 % auskommen, ist schon ohne weiteres die Konkurrenzmöglichkeit gegeben. Nun sagt man, das grosse Warenhaus kauft bedeutend vorteilhafter ein, und das kann nicht bestritten werden. Die Leiter der grossen Privatgeschäfte fragen allerdings nicht danach, unter welchen Bedingungen die Waren hergestellt werden, ob durch Heimarbeit oder im Gefängnis oder wo sonst. Je mehr auf der einen Seite auf billigen Einkauf gesehen wird, desto kostspieliger ist auf der anderen Seite die Reklame, um die Waren an den Mann zu bringen. Ein von Arbeitern geleiteter Konsumverein wird nun immer darauf achten müssen, dass seine Waren unter den günstigsten Arbeitsbedingungen hergestellt werden. Er hat aber andererseits wieder nicht nötig auch nur das geringste für Reklame auszugeben, weil nicht der Zufall sondern seine Mitgliederzahl den Absatz bedingt. Und wenn sich erst die genossenschaftlich organisierte Arbeiterschaft daran gewöhnt hat ihre Einkäufe in einer Zentralstelle zu machen, wie es ja die Kundschaft eines Warenhauses tut, dann ist die Genossenschaft diesem weit überlegen.

Ferner wird die Barzahlung im Konsumverein als ein Grund zum Fernbleiben vieler bezeichnet. Diesem Einwand gegenüber möchte ich es als grosses Ver-

Digitized by Google

dienst bezeichnen, wenn der Konsumverein den Arbeiter zur Barzahlung erzieht. Freilich kann bei Arbeitslosigkeit, Krankheit und dergleichen mehr auch die sorgsamst rechnende Familie in die Lage kommen borgen zu müssen. Wer aber das Arbeiterleben aus eigener Anschauung kennt, weiss, dass es unter den Arbeitern noch viele gibt, die infolge schlechten Haushaltens auch in guten Zeiten borgen müssen, obgleich solche Elemente durch die gewerkschaftliche und politische Erziehung zur Verantwortlichkeit zum Glück seltener werden. Im Notfall aber kann gerade der Konsumverein Hilfe leisten. Wenn ein Mitglied längere Zeit alle Waren im Verein kauft und zum Jahresabschluss die ihm zustehende Dividende anstehen lässt, hat es einen Fonds für schwere Zeiten und kann alle Waren dafür entnehmen. Durch das Borgsystem entstehen dem Arbeiter auch grosse Nachteile. Denn da Warenhäuser und bessere reelle Geschäfte bekanntlich nichts borgen, ist er immer nur auf jene Geschäfte angewiesen, deren Warenqualität des kleinen Umsatzes wegen bedeutend geringer ist.

Ein anderes Hindernis ergibt sich daraus, dass eine ganze Menge Arbeiter deshalb dem Genossenschaftswesen fernstehen, weil sie selbst sich fortgesetzt mit dem Gedanken tragen auch mal ein kleines Geschäft anzufangen, damit rechnen aus dem Arbeiterverhältnis herauszukommen. Sie haben Sympathie für ihren zukünftigen Stand, dessen Existenz ihnen durch Konsumvereine gefährdet scheint. Unzählige machen den Versuch einer *eigenen* Existenz, verlieren häufig dabei ihre Ersparnisse und müssen dann wieder zu ihrem alten Beruf greifen. Geradezu Genossenschaftsfeinde sind jene Arbeiter, die ein kleines Geschäft haben, wobei sie sich sehr kümmerlich ernähren und in vielen Fällen noch nebenbei arbeiten müssen. Sie sympathisieren in der Regel nur äusserlich mit der Arbeiterschaft, natürlich auch nur soweit ihr persönliches Interesse in Frage kommt. Ist es doch vor längerer Zeit in einer Berliner Wahlvereinsversammlung vorgekommen, dass der Vorsitzende, ein Geschäftsinhaber, nach einem Referat über das Genossenschaftswesen erklärte, solange er die Leitung des Vereins noch in Händen habe, werde er zu verhindern suchen, dass jemals wieder über das Genossenschaftswesen gesprochen wird; denn die Mitgliedschaft des Wahlvereins bestehe nicht nur aus Arbeitern, sondern es gehören Geschäftsleute aller Art dazu, und auf die müsse Rücksicht genommen werden.

Es wäre Zeit, dass die Arbeiterschaft sich über so kleinlich spiessbürgerliche Bedenken erheben und auch ihre Macht als Käufer ausnutzen würde. Wenn sich beispielsweise die 250 000 gewerkschaftlich organisierten Arbeiter Berlins in einen Konsumverein aufnehmen liessen und alles, was sich dort kaufen lässt, da beziehen, müsste bei einem so grossen Konsumbestand in kurzer Zeit zur Eigenproduktion geschritten werden. Denn wenn man nur mit 200 000 Familien rechnet, und jede nur für 500 Mark Waren jährlich entnimmt, so bedeutete das einen Umsatz von 100 Millionen Mark. Aber der pro Familie gerechnete Umsatz lässt sich sicher verdoppeln. Solch ein Riesenunternehmen braucht natürlich rührige, für die Sache begeisterte Kräfte, und da würde sich für viele Arbeiter, die jetzt zum Krämer- und Budikertum übergehen, ein befriedigendes Tätigkeitsfeld eröffnen, ohne dass sie versimpeln und für die Arbeitersache verloren sind. Und damit komme ich auf noch einen oft erhobenen Einwand. Es wird befürchtet, dass das Genossenschaftswesen einen

Digitized by Google

versumpfenden Einfluss ausübe, allgemeine Zufriedenheit herbeiführe und dadurch das Interesse für den Sozialismus abschwäche. Die so argumentieren, stehen auf dem gleichen Standpunkt wie unsere politischen Gegner, die auch glauben die Arbeiter durch einige Reformen vom Sozialismus heilen zu können. Und sie vergessen, dass selbst durch konsequente Verwirklichung des Genossenschaftsgedankens nichts an den Klassenunterschieden, in denen der Sozialismus wurzelt, geändert ist. Im übrigen würde nach solcher Auffassung das ganze Wirken der Sozialdemokratie widersinnig sein, sie würde sich selbst aufheben, da sie ja für die Verbesserung der Arbeiterklasse eintritt. Diese verschiedenartigen Bedenken müssen nun verschwinden, nachdem die politische und gewerkschaftliche Organisation durch die Erziehung ihrer Mitglieder und durch die fortwährenden Klassenkämpfe die Bahn zur friedlichen Genossenschaftsarbeit freigemacht hat.

Durch die Genossenschaft soll der Acker, der durch die politische und gewerkschaftliche Bewegung urbar gemacht ist, bebaut werden. Leider treten heute sonst agitatorisch tätige Genossen noch nicht mit Nachdruck für den Genossenschaftsgedanken ein, weil sie sich dessen Bedeutung und Entwickelung über die eines gemeinsamen Krämerladens hinaus nicht vorstellen können. Es ist für die tätigen Gewerkschafter und Parteigenossen jetzt nötiger denn je sich mit dem Genossenschaftsgedanken vertraut zu machen, um mit ihrer fortgeschrittenen politischen Erkenntnis auch die Frauen für dieses, für sie so eminent wichtige Gebiet zu gewinnen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Wirtschaft / Richard Calwer

Balkankrise Seit einer Reihe von Monaten befand sich der Geldmarkt in einer Periode langsamer Erholung. Vor allem kam dies darin zum Ausdruck, dass das Kursniveau der mobilen Werte, das eine sehr scharfe Entwertung erfahren hatte, stetig sich wieder zu heben vermochte. Schon war der Stand des vorigen Jahres nicht nur erreicht sondern sogar überschritten. Da traten nun gänzlich unerwartete politische Ereignisse und Vorgänge ein, die eine erneute, sehr heftige Erschütterung des Kursniveaus zur Folge haben und die Erholung der letzten Monate teilweise zu nichte machen. Die Orientkrise, die anfänglich für relativ leicht lösbar erachtet wurde, verwickelt sich. Die Frage, ob die Diplomaten oder die Heere die im Orient entstandenen politischen Verwickelungen entscheiden werden, bildet den Ausgangspunkt stets neuer Schwankungen der Börsenstimmung, die aber überwiegend zu pessimistischer Auffassung neigt. Nicht nur die Börsen in Wien und Paris auch die in Berlin und London werden von den Vorgängen auf dem Balkan in heftige Mitleidenschaft gezogen. Wie stark und allgemein eine Bedrohung des europäischen Friedens auf den Geldmarkt wirkt, das beweisen die Vorsichtsverkäufe von Staatsfonds an der Londoner Börse. Wenn schon diese von den Vorgängen doch erst indirekt affizierte Werte eine Abschwächung verraten, so kann man sich lebhaft vorstellen, wie die Kurse der verschiedenen Anleihen der Balkanstaaten unter den wachsenden Abgaben zurückgegangen sind. Ist doch an diesen Anleihen auch deutsches Kapital beteiligt, wenn auch nicht in dem Umfang wie französisches. Es dürfte sich immerhin um 2½ bis 3 Milliarden M. handeln, das in Anleihen der Balkanstaaten steckt. Dazu kommen noch andere aus den Handelsbeziehungen sich ergebende Interessen, die durch einen Krieg in Mitleidenschaft gezogen werden würden. Die Ängstlichkeit der Börse ob der Dinge, die da kommen, ist unter Berücksichtigung aller dieser Interessen durchaus

Digitized by Google

verständlich. Wenn von verschiedenen Seiten auch der fast gleichzeitig mit den Vorkommnissen auf dem Orient eingetretene Zusammenbruch der wilden Spekulation auf dem Minenmarkt als eine durch die Orientkrisis veranlasste Erscheinung bezeichnet wird, so ist diese Deutung sicherlich falsch. Der Zusammenbruch der Hausse auf dem Kaffirmarkt war unausbleiblich, nachdem seit Monaten auf blosse Aussichten hin auch das kleinere Publikum eifrig sich für Minenwerte interessierte und blindlings den Treibern folgte, die es auf den Minenmarkt hetzte. Auch deutsche Kapitalisten dürften nicht unerhebliche Summen bei diesem Zusammenbruch verloren haben.

× ×

Arbeitslosigkeit Noch immer beschäftigt sich die Öffentlichkeit zu wenig mit der Frage, wie im kommenden Winter der Arbeitslosigkeit möglichst entgegengewirkt werden kann. Ja, es fehlt nicht an Stimmen, die ein besonderes Anwachsen der Arbeitslosigkeit bestreiten. Dabei hören wir aber, schon jetzt im Oktober, aus verschiedenen Industriegegenden, dass die Zahl der Arbeitslosen fast von Woche zu Woche zunehme. Das ist auch kein Wunder, wenn man erwägt, dass im laufenden Jahr für das Neuangebot von Arbeitskräften sich so gut wie keine Arbeitsgelegenheit fand, ja dass sogar die Zahl der bisher beschäftigten Arbeiter eine absolute Abnahme erfahren hat. Da die Herbstbelebung die Arbeitsgelegenheit relativ wenig vermehrt hat, da der Zuzug vom platten Land nach den gewerblichen Bezirken im laufenden Jahr wieder zunehmen wird, so ist mit Sicherheit darauf zu rechnen, dass die nächsten Monate ein steigendes Überangebot und damit eine starke Arbeitslosigkeit bringen werden. Wirkt doch auch im laufenden Jahr die winterliche Arbeitsruhe im Baugewerbe wesentlich anders als in normalen Jahren. Ist im Frühjahr, Sommer und Herbst so gebaut worden, dass die Arbeiter voll beschäftigt werden konnten, so ist die winterliche Ruhe eine Erscheinung, mit der die Arbeiter rechnen, und auf die sie eingerichtet sind. Die Ruhepause führt in der Regel keine Notlage herbei. Ganz anders liegen die Dinge im laufenden Jahre: Nachdem die eigentliche Bausaison schon recht matt ausgefallen, eine Nachbelebung aber ausgeblieben ist, so hat ein sehr erheblicher Prozentsatz von Bauarbeitern im laufenden Jahre nichts oder nur wenig für die Wintermonate zurücklegen können. Andere Arbeitsgelegenheit zu finden dürfte aber im kommenden Winter noch schwieriger werden als in anderen Jahren. Die Wirkung des schlechten Baujahres ist also, dass auch die beschäftigungslosen Bauarbeiter als notleidende Arbeitslose in Frage kommen, und auch dadurch schon das Heer der Arbeitslosen noch stärker anschwillt als wenn wir ein halbwegs gutes Baujahr zu verzeichnen gehabt hätten. Je sicherer man mit starker Arbeitslosigkeit rechnen muss, desto eifriger sollten alle in betracht kommenden Instanzen darauf bedacht sein für Arbeitsgelegenheit, in zweiter Linie aber auch für Unterstützungen zu sorgen. Am wichtigsten ist natürlich die Beschaffung von Arbeitsgelegenheit. Hier haben die staatlichen und die gemeindlichen Verwaltungen ein dankbares Feld für soziale Betätigung. Und zwar müssen auch solche Verwaltungen, in deren Bereich die Arbeitslosigkeit minimal ist, durch Vergebung von Arbeiten für die Wintermonate Beschäftigungsgelegenheit schaffen, damit die von Arbeitslosigkeit stark heimgesuchten Orte entlastet werden können.

× ×

Metallindustrie Die Bezirksleitung des 9. Bezirks des *Deutschen Metallarbeiterverbandes* hat eine sehr nützliche Erhebung über die seit 1907 eingetretenen Veränderungen der Arbeitsverhältnisse in der Metallindustrie ihres Bezirkes veranstaltet. Die Erhebung berücksichtigt 24 Orte mit 2769 Betrieben in Württemberg, Baden, in der Pfalz und im Elsass. Es ergab sich, dass vom 1. Juni 1907 bis zum 1. Juni 1908 die Zahl der Beschäftigten um 10,5 % zurückgegangen ist. Sie betrug am 1. Juni des Vorjahres 120 829, dagegen 1908 nur 108 209. Für 26 416 dieser letzteren wurde ausserdem die wöchentliche Arbeitszeit um 286 841 Stunden oder um 10,8 Stunden pro Kopf herabgesetzt, was einen Lohnausfall von 5,29 M. für einen Beschäftigten ausmacht. Weniger stark ins Gewicht fallend sind die Lohnabzüge. Rechnerisch haben zwar Verkürzungen der Akkordsätze stattgefunden, der tatsächliche Lohnausfall dürfte aber deswegen nicht so gross sein, weil die Arbeiter ihm nachweislich durch die Erhöhung ihrer Leistungen mehr oder weniger vorzubeugen verstanden. Am ungünstigsten scheinen sich die Verhältnisse in der Waffen- und Munitionsfabrikation, dann in der Automobil-, endlich in der Waggonindustrie

Digitized by Google

gestaltet zu haben. Derartige Erhebungen, wie hier eine vorliegt, müssten möglichst allgemein nach einheitlicher Methode und periodisch veranstaltet werden. Jedenfalls aber ist das Vorgehen der, genannten Bezirksleitung sehr nachahmenswert.

× ×

Kurze Chronik Am 10. September wurde in Köln die Auflösung des Düsseldorfer Roheisensyndikats beschlossen. × Die Interessengemeinschaft zwischen der *Dresdner Bank* und dem *Schaaffhausenschen Bankverein* wird vom 1. Januar 1909 ab aufhören. × Die Verhandlungen wegen Erneuerung des Kalisyndikats werden noch immer fortgesetzt. × Zwischen den deutschen und italienischen Schiffahrtsgesellschaften wurde eine Einigung über die transatlantische Fahrt erzielt.

Politik / Max Schippel

Reichsfinanzreform Über die Einzelsteuern, die den Bundesrat beschäftigen, erfuhr man bisher noch wenig Bestimmtes. Dagegen lässt sich jetzt schon erkennen, dass bei der fiskalischen Nachlassbehandlung grosse Interessengegensätze innerhalb der Mehrheitsparteien hervorbrechen werden. Nach dem Plan des Reichsschatzsekretärs sollen alle Erbfälle zur Steuer herangezogen werden, »ohne Rücksicht darauf, wer Erbe ist«; ausserdem soll, wie es in der *Deutschen Rundschau* hiess, »bei testamentslosen Verlassenschaften der Fiskus an Stelle entfernterer Seitenverwandten erben«, wobei aber Kinder, Ehegatten, Grosseltern, Geschwister und Geschwisterkinder jederzeit als Nahverwandte zu gelten hätten. Für die agrarischen Kreise bildete bekanntlich von jeher die Erbauseinandersetzung eine Hauptquelle der viel beklagten Verschuldung des Grundbesitzes. Anerbengesetze und ähnliche Massnahmen sollten, auf Kosten der Miterben, diese Quelle spärlicher fliessen lassen. Kein Wunder, dass man sich jetzt eifersüchtig gegen jede weitere Mitforderung des Staates wendet, obwohl der Reichsschatzsekretär kleinere Vermögen, unter Umständen bis zu 20 000 M., freilassen und dem Grundbesitz eine Abzahlung in Rentenform ermöglichen will. Weiter behaupten die Landwirte, dass ihre Erbangelegenheiten sich stets restlos sichtbar und fasssbar vollziehen, während das mobile Vermögen viel leichter unfassbar, durch Schenkungen und ähnliche Vorgänge, übertragbar sei; die formelle Rechtsgleichheit führe deshalb zu grossen tatsächlichen Ungerechtigkeiten. Dieser Widerstand ist von der Presse immer mehr in die Bauernvereine und die agrarischen Organisationen aller Art hinausgetragen worden.

Der Gegenvorschlag, der vor allem von der *Kreuzzeitung* ausging, lautete: Vermögenssteuer. Gegen das Heimfallsrecht scheint man im allgemeinen nicht viel einwenden zu wollen; ferner sollen Nichtkinder und Nichtehegatten der Erbsteuer unterworfen bleiben. Der Ertrag würde dann immerhin von 80 Mill. M. auf etwa 35 Mill. M. herabgehen; 45 Mill. M. wären somit auf die Vermögenssteuer anzuweisen, die aber nach der *Kreuzzeitung* »nicht in die Finanzhoheit der Einzelstaaten ergreifen« soll. Bis hinüber zur Blocklinken fanden sich Verteidiger dieses Mittelweges. Am 14. Oktober wandte sich jedoch die *Norddeutsche Allgemeine Zeitung*, zweifellos als Sprachrohr des Reichsschatzsekretärs, ziemlich schroff gegen den Gedanken, der »keine Aussicht auf Erfolg« habe: »Einigen der neuerlich beigebrachten Vorschläge scheint der Gedanke zu grunde zu liegen, dass die als Ersatz für die allgemeine Nachlasssteuer gedachte Reichsvermögenssteuer unter Umständen von den Bundesstaaten nach eigenem Ermessen aufzubringen sei. Dies würde also auf eine Erhöhung der Matrikularbeiträge hinauskommen. Nun ist zuzugeben, dass eine Erhöhung der Matrikularbeiträge tatsächlich wie eine Belastung des Besitzes wirkt, und in mässigen Grenzen mag eine solche Erhöhung noch möglich sein. Dass aber ein so erheblicher Betrag, wie er zum Ersatz für die allgemeine Nachlasssteuer — in ihrem ganzen Betrage oder auch nur zu einem wesentlichen Teile — erforderlich wäre, in der Form der Matrikularbeiträge auf die Schultern der Bundesstaaten gelegt werden könnte, ohne ihre Leistungsfähigkeit zu überlasten, ist völlig ausgeschlossen. Somit steht für die Heranziehung des Besitzes neben einer vielleicht möglichen mässigen Erhöhung der Matrikularbeiträge bei der Neuregelung der Reichsfinanzen eine andere Form als die allgemeine Nachlasssteuer nicht zur Verfügung.«

Das letzte Wort ist damit sicherlich noch nicht gesprochen. Die Einzelstaaten sollen offenbar das Gefühl behalten, man

Digitized by Google

werde ihre finanzielle Selbständigkeit nicht antasten, ausser im letzten Fall der parlamentarischen Not. Denn zwar unvergleichlich weniger als eine Reichseinkommensteuer, setzt eine in allen Teilen Deutschlands gleichmässig wirkende Vermögenssteuer immerhin eine Menge Eingriffe und Regelungen seitens der Zentralgewalt voraus, trotz der beruhigenden Versicherung der *Kreuzzeitung*. Aber wenn selbst das aus partikularistischer Opposition geborene Zentrum hierin den Spuren der Rechten folgen zu wollen scheint, warum sollte die Reichsregierung nicht zuletzt dennoch zugreifen? Das Reich und die Reichskompetenz ist ja schliesslich immer Preussen und der preussische Einfluss.

× ×

Balkan Auf der Balkanhalbinsel haben sich in den letzten Wochen wichtige Ereignisse Schlag auf Schlag vollzogen. Fast gleichzeitig erfolgte in den ersten Oktobertagen die Unabhängigkeitserklärung seitens Bulgariens und die endgültige Annexion Bosniens seitens Österreich-Ungarns. Gleich darauf beschloss Kreta seine Vereinigung mit Griechenland, und Griechenland wird nicht *Nein* sagen, obwohl bis zur Stunde das *Ja* noch nicht ausgesprochen ist.

Alle diese Loslösungsprozesse waren seit langem im Gange; eigentlich fehlte ihnen allen schon seit Jahren und Jahrzehnten nur der formell-staatsrechtliche Abschluss. Bedauerlich ist im Augenblick die Diskreditierung, die das Jungtürkentum unter den Massen erleidet, während gleichzeitig die reaktionären Elemente sich wieder offener hervorwagen. Das feste innere Gefüge der Armee, dieser ersten Grundlage der jungtürkischen Erfolge, soll unter den demütigenden Schlägen von aussen grosse Sprünge und Risse erfahren haben; die Einbusse an Prestige kommt gerade hier den altürkischen Ränken und Agitationen zu Hülfe. Über den Boykott österreichischer, zum Teil auch deutscher Waren sind die erregten Massen jedoch bis jetzt nicht hinausgegangen; man darf von den Führern der Reformbewegung noch immer hoffen, dass sie ihre ruhige Selbstbeherrschung und ihren überragenden politischen Einfluss nicht so leicht verlieren werden.

Viel mehr Zündstoff hat sich unter den Serben angehäuft, die ihre vagen grossserbischen Hoffnungen grimmig enttäuscht und ihre Umklammerung durch österreichisches Gebiet unabänderlich vollendet sehen. Wegen der Tumulte und kriegerischen Aufrufe braucht natürlich: Österreich-Ungarn keine ernstlichen Gefahren zu befürchten. Die Gefahr liegt nur in dem Anstoss zu unabsehbaren weiteren Verwickelungen, die nach alter Erfahrung selbst der kleinste Balkankonflikt heraufbeschwören kann. Sollte der Kongressgedanke, den in erster Linie Russland anregte, Verwirklichung finden, so würden die Mächte des Berliner Vertrags vor saure Aufgaben gestellt sein. Die lebhafteste Sprache für die Rechte der Türkei führen bis jetzt die englischen Politiker. Dabei hält es freilich schwer die Wünsche des umworbenen Russland zu befriedigen, das die längst ersehnte Freiheit der Durchfahrt für die Kriegsschiffe durch den Bosporus und die Dardanellen jetzt zu erreichen sucht.

× ×

Kurze Chronik Die sächsische Wahlreform ist in der Wahlrechtsdeputation am 16. Oktober vorläufig zur Entscheidung gelangt. Die konservative Mehrheit erklärte den neuen Hohenthalsehen Vorschlägen ihre Zustimmung geben zu wollen, »wenn auch schweren Herzens«. Der 2jährige Wohnsitz und der 30 M.-Zensus für die Wählbarkeit werden fallen gelassen; dagegen wird für die privilegierte Klasse das Vierstimmenpluralwahlrecht und für die 5 Grossstädte das Proportionalsystem festgesetzt. × In Durban wurde am 12. Oktober die Nationalkonvention eröffnet, die einen Bund der südafrikanischen Kolonieen schaffen soll.

Sozialpolitik / Robert Schmidt

Krankenkassenkongress Vom 9. bis zum 11. August tagte in Braunschweig der Kongress der Ortskrankenkassen, in dem zirka 3½ Mill. Krankenkassenmitglieder von 340 Delegierten vertreten waren. Nach dem Geschäftsbericht hat eine Rundfrage über das Ergebnis der freien Arztwahl zu dem Resultat geführt, dass die Einführung dieser Vertragsregelung mit den Ärzten für die Kassen unvorteilhaft erscheint. In einer Petition an das Reichsamt des Innern bat der Ortskrankenkassenverband um Herabsetzung des Reservefonds von 10 auf 5 % der Beiträge und befürwortete die Neuregelung des Apothekenwesens in der Weise, dass den Anforderungen der Krankenkassen genügend Rechnung

Digitized by Google

getragen wird. In einem Referat erörterte Professor Francke die in der Unfallversicherung so wichtigen Unterschiede zwischen Gewerbekrankheit und Betriebsunfall. Während der Referent diese Unterschiede unter gewissen Voraussetzungen aufrecht erhalten will, wurde hiergegen aus dem Kongress der Einwand erhoben, dass diese Abgrenzung sehr schwierig ist und leicht zu einer ungerechten Beurteilung der Ansprüche der Versicherten führt. Im übrigen fanden die Vorschläge des Referenten Zustimmung, insbesondere auch die Forderung, dass für die Rentenfestsetzung und Untersuchung der Unfälle in erster Instanz eine Korporation geschaffen wird, an der auch Arbeiter teilnehmen. Ferner empfahl der Kongress die Einführung der Verhältniswahl für die Delegiertenversammlungen der Krankenkassen. Riemann-Chemnitz schilderte die guten Erfahrungen, die die Chemnitzer Ortskrankenkasse mit der Einführung einer Poliklinik für die Kassenmitglieder gemacht hat. Die Klinik wurde im vorigen Jahre von 50 000 Mitgliedern besucht.

× ×

Tarifvertrag Wie bereits in der Rubrik *Gewerkschaftsbewegung* (in diesem Band, pag. 1300) mitgeteilt wurde, hat das statistische Amt einen neuen Band über die Weiterbildung des Tarifvertrags im Deutschen Reich herausgegeben. Es sind darin die Tarifabschlüsse des Jahres 1906 bearbeitet; künftig soll die Umfrage sich auch auf die Feststellung über den Umfang der Aufgabe alter Tarife erstrecken. Der sehr starke Band, der 1468 Tarife enthält, legt wieder Zeugnis davon ab, wie schnell die weitere Ausdehnung der Tarifverträge erfolgt. Die einzelnen Industriezweige sind natürlich sehr verschieden an diesen Vertragsabschlüssen beteiligt. Unberührt blieben bisher von Tarifabschlüssen der Bergbau, die Maschinenindustrie, die elektrische Industrie, die chemische Industrie und die Textilindustrie. Regierungsrat Dr. Leo, der auch die drei voraufgegangenen Bände über den Tarifvertrag bearbeitet hat, begnügt sich nicht mit der Darstellung und Bearbeitung des Zahlenmaterials, er ergänzt das Material in recht interessanter Weise durch kurze Abhandlungen über die Kämpfe, die sich in dem einzelnen Gewerbe um den Tarifvertrag entfacht hatten. Wenig Zustimmung wird der Bearbeiter mit seiner Darstellung der Schwierigkeiten respektive der Unmöglichkeit der tariflichen Regelung des Arbeitsvertrags in der Grossindustrie in Arbeiterkreisen finden. Der Abschluss von Akkordtarifen, soweit der Lohn in betracht kommt, bietet in jedem Gewerbe Schwierigkeiten, wo mit einem Wechsel der Fabrikate und verschiedenen technischen Hilfsmitteln zu rechnen ist. Das ist keine Eigentümlichkeit der Grossindustrie, eher viel erheblicher im Handwerk anzutreffen. Die bisherigen Tarife begnügen sich in solchen Fällen mit der Festsetzung von Minimallöhnen, die im Akkord erreicht werden müssen. Für viele Spezialarbeiter in der Grossindustrie würde die Aufstellung eines Akkordtarifs sehr gut durchführbar sein. Es kommt aber für den Tarif nicht nur der Lohn in Frage sondern auch eine Reihe anderer Forderungen des Arbeitsvertrages. Eine eingehende Besprechung wird sodann den Rechtsfragen des Tarifvertrages zu teil, wobei auch der Stand der internationalen Gesetzgebung wiedergegeben wird.

Im Auftrag der österreichischen *Gewerkschaftskommission* hat Julius Deutsch Umfang und Art des Tarifvertrags in Österreich untersucht. Es zeigt sich, dass dort mit dem Fortschritt der Gewerkschaften auch der Tarifvertrag schnell Eingang gefunden hat. Im Jahre 1904 zählte man erst 37 Verträge, an denen 24 656 Arbeiter beteiligt waren; 1907 stieg die Zahl der Verträge auf 727 mit 183 664 beteiligten Arbeitern. Im Gegensatz zu dem Ausdehnungsgebiet in Deutschland ergibt sich für Wien und Niederösterreich eine überwiegende Verbreitung der Verträge auf die Metallindustrie, in Böhmen und Mähren auf die Textilindustrie.

× ×

Internationaler Arbeiterschutz Die *Internationale Vereinigung für gesetzlichen Arbeiterschutz*, die in Deutschland, Österreich, Belgien, Dänemark, Spanien, Nordamerika, England, Italien, Holland und der Schweiz Sektionen hat, beschäftigte sich auf ihrer 5. Delegiertenversammlung in Luzern mit der Frage des Verbots der Nachtarbeit für Kinder und Jugendliche. Es wurde beschlossen für schulpflichtige Kinder die Nachtarbeit prinzipiell zu verbieten, dagegen sollen für Jugendliche im Alter von 14 bis 18 Jahren Ausnahmen zulässig sein, besonders der Glasindustrie werden solche Ausnahmen zugestanden. Die Opposition, die sich gegen diese Ausnahmen wandte, drang nicht durch; unter anderm vertei-

Digitized by Google

digte auch Freiherr von Berlepsch die Durchbrechung eines strikten Verbots der Nachtarbeit. Die Vereinigung ist damit mit ihren sozialpolitischen Anforderungen zurückgegangen, denn der vorige Kongress in Genf hatte sich für das strikte Verbot der Nachtarbeit ausgesprochen. In der Frage der Heimarbeit kam man nur zu einer Empfehlung von Lohnämtern, um die niedrigen Löhne in der Heimarbeit zu beseitigen. Sehr schwankend blieb die Stellung zum Maximalarbeitstag. Der Zehnstundentag wurde für die Textilindustrie empfohlen, für die Bergarbeiter bei Arbeiten unter Tag der Achtstundentag, für einige andere Industrieen soll noch Material gesammelt werden, ob und in welchem Umfang die gesetzliche Regelung der Arbeitszeit notwendig ist. Ferner wurde die Aufmerksamkeit aufs neue auf die Verwendung von weissem Phosphor und von Bleifarben gelenkt, ein Verbot für die Verwendung der Bleifarben gefordert und ein Einfuhrverbot für Phosphorzündhölzer verlangt.

× ×

Kurze Chronik In Jena tagte vom 27. bis zum 29. August der Verbandstag der Gewerbegerichte, der eine Reihe wichtiger Fragen des gewerblichen Arbeitsvertrages und des weiteren Ausbaues der Gewerbegerichte erörterte. × Gegen die Bäckereiverordnungen, die über Anlagen und Sauberkeit im Betrieb Anforderungen stellen, erhoben auf dem 15. deutschen Bäckertag in Hannover die Bäckermeister lebhaften Protest. Die Herren verlangen eine Entschädigung von der Regierung, wenn sie ungeeignete Betriebsstätten aufgeben sollen. × Der englische Minister Churchill beabsichtigt ständige Schiedsgerichte für die Schlichtung bei Lohnstreitigkeiten in Vorschlag zu bringen.

Kommunalpolitik / Hugo Lindemann

Gesundheitspflege Vom 16. bis zum 18. September hielt der *Deutsche Verein für öffentliche Gesundheitspflege* seine 33. Generalversammlung in Wiesbaden ab. Die auf dem Kongress behandelten Fragen trugen diesmal einen aktuelleren Charakter von allgemeinerem Interesse. So behandelte der Vortrag des Professors Esmarch, *Städtische Gesundheitsämter und ihre Aufgaben*, ein Thema, über dessen Bedeutung wir hier keine Worte zu verlieren brauchen. Esmarch bezeichnete es als eine Notwendigkeit, die durch das Anwachsen der Städte und ihrer hygienischen Einrichtungen unabweisbar bedingt sei, Untersuchungs-, Begutachtungs- und Überwachungsstellen für diese Einrichtungen zu schaffen. Seiner Ansicht nach wird dieses Bedürfnis am besten durch ein städtisches Untersuchungsamt erfüllt. Solche Ämter werden natürlich in erster Linie von den grossen Gemeinden einzurichten, aber auch für kleinere Städte von erheblichem Nutzen sein.

Die Aufgaben dieser Untersuchungsämter wurden von Esmarch in der folgenden Weise zusammengefasst: A. Untersuchungen: 1. Nahrungsmittel im Umfange einer öffentlichen Untersuchungsanstalt nach dem Reichsgesetz vom 14. Mai 1879; 2. bakteriologische: a. auf Infektionserreger, b. sonstiger Art, wie Wasser, Abwässer, Bäder etc.; 3. allgemein hygienische, betreffend Luft, Ventilation, Heizung, Bauhygiene, Gewerbebetriebe usw., insbesondere auf dem Gebiete des Schul- und Krankenhausbaus, der sonstigen Häuser, Strassen und der verschiedensten Gewerbe. B. Begutachtungen von hygienischen Einrichtungen, Apparaten, Modellen usw., wie Schulärzte, Desinfektoren, Heizungen, Subsellien usw.: a. zum Zwecke ihrer Einführung, b. zu gerichtlichen Zwecken, c. fortlaufende Überwachung städtischer hygienischer Einrichtungen, wie Schulen, Krankenhäuser, Schlachthöfe, Wasser- und Abwässeranlagen, Bäder, Markthallen, Desinfektionsanstalten und Nahrungsmittel; d. Ausbildung städtischer Angestellter in Desinfektion (Desinfektoren), erster Hilfe und Samariterdienst (Feuerwehr, Schutzleute), Keimzählen (Beamte städtischer Wasserversorgungen) und Trichinenschau, Wohnungspflege, in der Entnahme von Proben zu Untersuchungen verschiedener Art (Marktpolizei, Schutzleute); e. Anregung zur Einführung hygienischer Massnahmen und Einrichtungen auf den verschiedensten Gebieten der öffentlichen und privaten Gesundheitspflege (Beratungsstelle für Behörden und Private); f. Sammlung und Verwertung statistischer Ermittelungen auf dem Gebiete der Hygiene wie der Infektionskrankheiten (Schule, Krankenhäuser); g. meteorologische Beobachtungen sowie eventuell Sammlung hygienischer Modelle, Apparate und Literatur (für Behörden, Private, Ausstellungen).

Die Organisation der von Esmarch vorgeschlagenen Untersuchungsämter ist natürlich von der Grösse der Städte, dem

Digitized by Google

Umfang der dadurch bedingten Bedürfnisse und Aufgaben abhängig. Es bietet sich hier ein doppelter Weg: es können entweder schon vorhandene Institute weiter ausgebaut werden, das gilt namentlich für die grösseren Städte, wo bereits Untersuchungsämter (für Nahrungsmittel oder für bakteriologische Untersuchungen) vorhanden sind, oder es wird ein stelbständiges Institut zu errichten sein, wobei dann die Zweige aus dem Tätigkeitsgebiet des Amtes auszuschalten wären, für die bereits anderweitig gesorgt ist. Die Leitung des Amtes will Esmarch einem umfassend gebildeten Hygieniker übertragen wissen, der bei grösseren Anstalten die Stellung im Hauptamt, bei kleineren auch eventuell im Nebenamt zu versehen hätte. Die Ausstattung des Amtes mit Hilfskräften, Räumlichkeiten und Apparaten hätte sich ganz nach der Grösse und den Aufgaben des Amtes zu richten. Die Kosten der ersten Einrichtung und der Unterhaltung des Amtes sind von der Stadt zu tragen.

Mit der Wasserversorgung in ländlichen Bezirken beschäftigte sich ein Vortrag des Oberbaurats Schmick-Darmstadt. Die Wasserversorgung in den ländlichen Bezirken ist gegenüber der der städtischen sehr stark im Rückstand geblieben. Allerdings muss man hier sehr sorgfältig nach Bundesstaaten unterscheiden. In Württemberg zum Beispiel, wo bereits seit Anfang der siebziger Jahre ein staatlicher Techniker zur Beratung der Gemeinden bei der Anlage von Wasserversorgungen angestellt ist, hat die Gruppenwasserversorgung, das heisst also die gemeinsame Versorgung einer grösseren Zahl von Gemeinden durch eine einheitliche Anlage, einen sehr viel grösseren Umfang gewonnen als in Preussen und anderen norddeutschen Bundesstaaten. Schmick hob mit Recht in seinem Vortrag hervor, dass die Anlage von Wasserversorgungen in ländlichen Bezirken ebenso notwendig ist wie in den städtischen. Die Entnahmestellen sind meist sehr mangelhaft, die Brunnen befinden sich in der Nähe von Miststätten. Hochgelegene Orte haben häufig überhaupt keine Brunnen und müssen das Wasser aus Sammellöchern usw. entnehmen. Die Bäche, die oft als Wasserschöpfstelle dienen, sind häufig stark verunreinigt; es fehlt an jeder ordnungsgemässen Entwässerung. Diese mangelhafte Wasserversorgung hat natürlich die schlechtesten Wirkungen. Mangelhafte Reinlichkeit der Bevölkerung, Verbreitung von Krankheiten bei Menschen und Vieh, Verschleppung der Krankheiten nach den Städten durch die Lieferung von Landesprodukten, Schwierigkeiten in der Bekämpfung von Schadenfeuer usw. sind einige der Folgen einer mangelhaften Wasseranlage.

Die Herstellung der Wasserversorgung in ländlichen Bezirken erfordert, wie der Vortragende nachdrücklich betonte, die selbe Gewissenhaftigkeit und ein gleiches technisches Können wie die der grösseren Anlagen. Da die Mittel der kleinen ländlichen Gemeinden meist sehr beschränkt sind, muss bei der Anlage mit der grössten Sparsamkeit vorgegangen werden, ohne dass doch der Zweck und die Güte in irgend einer Weise leiden darf. Die sorgfältige Ausgestaltung der Quellfassungen, der Hochbehälter und der Zuleitungen ist dabei von besonderer Wichtigkeit. Durch Gruppenanlagen können vielfach die Kosten beträchtlich herabgesetzt werden. Nur tüchtige, auf dem Gebiet der Wasserversorgung erfahrene Ingenieure sollen daher von den Gemeinden mit der Entwurfsbearbeitung und der Bauleitung betraut werden. Besonders zweckmässig sind hier staatliche oder kommunale Wasserversorgungsämter. Soweit es sich um die kleineren Gemeinden handelt, scheint uns die Heranziehung der privaten Unternehmertätigkeit sehr wenig angebracht zu sein. Wollen sich die Gemeinden, denen es an eigenen technischen Beamten natürlich in der Regel vollständig fehlt, nicht ganz und gar in die Hände der Privatunternehmer geben, so müssen sie einen unabhängigen, begutachtenden Privatingenieur beschäftigen. Wenn nun auch nicht bestritten werden soll, dass solche Ingenieure in Deutschland vorhanden sind, so spielt doch die Kostenfrage dabei eine recht bedeutende Rolle. Die Gemeinden sind ausserdem häufig nicht in der Lage, die ganzen Kosten einer Wasseranlage aus eigenen Mitteln aufzubringen, sie bedürfen der Unterstützung des Staates oder grösserer Kommunalverbände. Wird eine solche gewährt, so muss sich natürlich der Staat die Kontrolle und Nachprüfung des Projektes und seiner Ausführung vorbehalten. Damit sind wiederum weitere Kosten verbunden. Viel zweckmässiger ist es daher, wenn für die kleineren Gemeinden die Projektbearbeitung durch staatliche oder kommunale Bauämter erfolgt. Dadurch wird die Einheitlichkeit in der Projektierung und

Digitized by Google

Durchführung der Anlage in höherem Grade gewährleistet, ausserdem aber auch ganz bedeutend an Kosten gespart. Und das ist sicherlich ein sehr wichtiger Punkt.

Der Vortragende hob ferner in seinen Leitsätzen die Notwendigkeit hervor die Menge des durch die Wasserversorgung zu beschaffenden Wassers von Anfang an nicht zu gering zu bemessen. Der Verbrauch wird wohl in der Regel anfänglich gering sein, mit der Zeit aber ganz sicher stark wachsen. Das ist eine Erfahrung, die mit allen Wasserversorgungen gemacht worden ist. Auch darin ist dem Vortragenden beizustimmen, dass die Regelung des Wasserbezugs durch Wassermesser nur dann gerechtfertigt ist, wenn der Verbrauch über das erforderliche Mass oder die vorhandene, an und für sich ausreichende Wassermenge hinaus steigt. Wassermesser sind ziemlich kostspielige Apparate, ihre Unterhaltung ist auch nicht gerade billig. Die Geldmittel, die für die Messer aufgewendet werden, kommen viel zweckmässiger der Wasseranlage zu gute. Dann aber schrecken sie die Bevölkerung davon ab von dem Wasser reichlich Gebrauch zu machen. Namentlich die ländliche Bevölkerung, die an eine sehr sparsame Benutzung des Wassers gewöhnt war, wird von dieser Gewöhnung um so weniger Abstand nehmen als für sie die Ersparnis jedes Kubikmeters sich in einem niedrigeren Wassergeld ausdrücken würde. Nichts wäre verkehrter als von vornherein mit der Anlage einer zentralen Wasserversorgungsstelle auch zugleich Wassermesser aufzustellen.

Von den weiteren Vorträgen sei hier noch das Referat des Stadtbauinspektors Küster-Breslau über die hygienische Bedeutung städtischer Markthallen, ihre Einrichtung und ihren Betrieb erwähnt. In der Beurteilung der Markthallen sind in den letzten Jahren grosse Meinungsverschiedenheiten entstanden. Die wenig günstigen finanziellen Ergebnisse der meisten Markthallen haben die Stadtverwaltungen von der Errichtung solcher Markthallen abgeschreckt. Überschüsse aus den Markthallen erzielen nur die Städte Berlin, Leipzig und Danzig, und zwar Leipzig nur unbedeutende, Danzig solche in einer Höhe von 5 %, Berlin in einer Höhe von 1 bis 2 % des Anlagekapitals. Die Berliner Überschüsse stammen in der Hauptsache nur aus den beiden Zentralmarkthallen, während einige der Detailmarkthallen eine recht kümmerliche Existenz fristen. Es wäre aber durchaus falsch die eigenartige Entwickelung der Berliner Markthallen auf die Markthallen überhaupt zu übertragen. In Berlin haben die Warenhäuser und Spezialgeschäfte sich in einer Weise entwickelt, wie sie in den viel kleineren Grossstädten niemals zu erwarten sein wird. Wo also diese Gefahr nicht vorhanden ist, wo zwischen den Produzenten von Marktlebensmitteln und dem kaufenden Publikum noch ein direkter Verkehr stattfindet, wird eine Detailmarkthalle angebracht sein und auch keine ungünstigen Resultate bringen. Mit Überschüssen wird man allerdings nicht rechnen können. Aber — und darin wird dem Vortragenden durchaus zuzustimmen sein — die Markthallen sollen keine Einnahmequelle für die Stadtverwaltung bilden. Wenn die Einnahmen die Ausgaben decken, ist alles erreicht, was billigerweise von ihnen gefordert werden kann. Die hygienischen Vorteile der Markthallen werden von Küster nicht gering eingeschätzt. Zugleich bedeuten sie aber auch eine wirtschaftliche Ersparnis, da sie das unnötige Verderben der Nahrungsmittel durch Verstaubung und ungünstige Witterungsverhältnisse beträchtlich einschränken. Man hat berechnet, dass für eine Stadt von 100 000 Einwohnern etwa Nahrungsmittel im Betrage von 1 Mill. M. jährlich durch die atmosphärischen und sonstigen Einflüsse unnützerweise zu grunde gehen. Durch die Einrichtung einer Markthalle werden diese Summen erspart, und diese Ersparnis bildet in Verbindung mit der günstigeren Zufuhr, Aufbewahrungs- und Verkaufsgelegenheit, der grösseren Gleichmässigkeit der Nachfrage einen Ausgleich gegenüber den verteuernden Faktoren, insbesondere der Platzmiete. Der Vortragende kommt daher zu dem Ergebnis den Bau von Markthallen wegen ihrer grossen hygienischen und volkswirtschaftlichen Vorzüge den Städten dringend zu empfehlen.

Erwähnt seien noch die Vorträge des Geheimen Medizinalrates Dr. A. Cramer-Göttingen über die Ursachen der Nervosität und ihre Bekämpfung, und des Stadtbaurates Rehlen-München über die hygienischen Grundsätze beim Bau von Volksschulen.

× ×

Sparkassenwesen

Vor kurzem hat der Minister des Innern eine Verfügung an die Oberpräsidenten gerichtet, in der er die Frage der

Digitized by Google

freiwilligen Anlegung der Bestände der kommunalen Sparkassen in Reichs- und Staatspapieren behandelt. Die Verfügung muss die schwersten Bedenken erwecken und sämtliche Sparkassen zur einheitlichen Abwehr veranlassen. Schon seit längerer Zeit versucht die preussische Regierung und in gleicher Weise auch die Regierungen anderer Bundesstaaten die Sparkassen dazu zu zwingen ihre Bestände in Reichs- und Staatspapieren anzulegen. Die Sparkassen haben sich jederzeit, so kürzlich noch die sächsischen Sparkassen, gegen derartige Vorschriften mit Recht gewendet. Der Erlass des preussischen Ministers des Innern will nun das gleiche Ziel auf einem anderen Wege als dem des gesetzlichen Zwanges erreichen. Sparkassen, die sich freiwillig einer satzungsmässigen Bindung ihres Besitzstandes an Inhaberpapieren einschliesslich Reichs- und Staatspapieren, bis zur Grenze von 20 respektive 30 % ihres Einlagenbestandes, unterwerfen wollen, soll eine langsamere Ansammlung des Reservefonds und eine dementsprechende stärkere Inanspruchnahme der Überschüsse für ausserordentliche kommunale Bedürfnisse erlaubt werden. Dabei soll davon ausgegangen werden, dass eine Anlegung von 30 % des verzinslich angelegten Vermögens in Inhaberpapieren, davon die Hälfte in Reichs- und Staatspapieren und bis zur Erreichung dieses Besitzstandes die gleiche Anlegung von 40 % des jährlichen Vermögenszuwachses, die Regel bilden soll. Doch sollen Sparkassen mit einem Einlagenbestand von nicht über 3 Mill. M. und solche Sparkassen, die ihre Einlagen den Bedürfnissen des ländlichen Realkredites zur Verfügung stellen, auch bei einem grösseren Einlagenbestand, schon durch die Anlage von nur 20 % ihres Vermögens zu der Vergünstigung berechtigt werden. Grösseren städtischen Sparkassen soll jedoch der geringere Satz nicht gestattet werden. Die Vergünstigung soll darin bestehen, dass nach Ansammlung eines Reservefonds von 5 % der Gesamtanlagen von den weiteren Überschüssen und Zinsen in einer der Zunahme des Reservefonds entsprechenden Steigerung 50 bis 90 % mit Genehmigung der Aufsichtsbehörde für ausserordentliche kommunale Bedürfnisse verwendet werden dürfen. Hat der Reservefonds 10 % der Gesamtspareinlagen erreicht, so sollen die gesamten Zinsen und Jahresüberschüsse zur Verfügung stehen. Man kann den Erlass des preussischen Ministeriums des Innern nur als ein höchst bedenkliches Manöver bezeichnen, um auf einem Umweg die Aufnahme der Reichs- und Staatspapiere durch die Sparkassen zu erreichen. Gerade die Kursentwickelung dieser Papiere in den letzten Jahren hat gezeigt, dass die grössere Liquidität der Bestände, die angeblich für die Sparkassen durch die Anlage ihres Vermögens in Staatspapieren erreicht werden soll, für sie mit bedeutenden Verlusten erkauft werden kann. Die Unterscheidung zwischen Reichs- und Staatspapieren und mündelsicheren Kommunalpapieren ist ebenfalls durchaus unberechtigt.

× ×

Kurze Chronik Auf der 28. Jahresversammlung des *Deutschen Vereins für Armenpflege und Wohltätigkeit* beschäftigte man sich unter anderem mit der Behandlung der erwerbsbeschränkten und erwerbsunfähigen Wanderarmen. × Die Stadt Freiburg i. B. will weitere 12 Doppelhäuser und 2 einfache Häuser mit zusammen 108 Wohnungen errichten. × Der Mannheimer Stadtrat hat beschlossen städtische Arbeiten und Lieferungen an solche Firmen in der Regel nicht zu vergeben, von denen bekannt ist, dass sie der Koalitionsfreiheit ihrer Angestellten und Arbeiter Schwierigkeiten bereiten.

Frauenbewegung / Wally Zepler

Sozialdemokratische Frauenkonferenz. Am 11. und 12. September tagte in Nürnberg die 5. sozialdemokratische Frauenkonferenz. Auf der Tagesordnung standen ausser dem von der Genossin Baader gegebenen Gesamtbericht über die Frauenagitation die Neuorganisation der Genossinnen und die sozialistische Erziehung der Jugend. Der Bericht über die Agitation liess ein erfreuliches Ansteigen der Bewegung unter den Frauen in allen Teilen Deutschlands erkennen. Die lebhafte Beteiligung der Proletarierinnen, bei der Wahlarbeit, sowohl vor den letzten Reichstagswahlen als auch kürzlich bei den Wahlen zum preussischen Landtag, spricht für ihr wachsendes politisches Interesse und Verständnis. Von den Genossinnen aus den katholischen Gegenden wurden übereinstimmend die Schwierigkeiten der Agitation unter dem Druck der Pfaffenherrschaft betont, aber trotzdem auch von dorther überall Fortschritte in der Bewegung konstatiert. Politisch organisiert ist gegenwärtig schon die stattliche Zahl von 30 000 Frauen, die Auflage der *Gleichheit* be-

Digitized by Google

trägt bereits 85 000. Die starke Differenz dieser beiden Ziffern erklärt sich daraus, dass die Gewerkschaften zum grossen Teil ihren weiblichen Mitgliedern die *Gleichheit* liefern.

In einem Punkt forderte der Agitationsbericht die Kritik hauptsächlich des Genossen von Elm heraus, der ich mich vollständig anschliessen muss. Genossin Baader hatte mit grosser Wärme den Käuferboykott als ein Kampfmittel hervorgehoben, durch das die Arbeiterfrauen bei den preussischen Landtagswahlen sehr erfolgreich ihren Einfluss zu gunsten der Sozialdemokratie geltend gemacht haben. War die Anwendung des Boykotts diesmal dadurch gerechtfertigt, dass er nur einmal praktisch die Verwerflichkeit des Terrorismus zeigen sollte, der durch die Öffentlichkeit der Stimmabgabe in Preussen gegen die Arbeiterschaft geübt wird, so bleibt doch der politische Boykott im allgemeinen verwerflich. Was wir selbst sehr berechtigterweise fortdauernd als die stärkste politische Unmoral brandmarken: die Freiheit der Meinung durch die Androhung materieller Schädigung zu brechen, dürfen wir selbst keinesfalls in Anwendung bringen. Ganz abgesehen davon, dass, wie sehr richtig bemerkt wurde, ein so gewonnener Stimmenzuwachs völlig nutzlos sein muss.

In der Frage der Frauenorganisation, über die Luise Zietz referierte, lagen die hier bereits besprochenen Vereinbarungen zwischen dem Parteivorstand und den Vertreterinnen der Frauen vor (vergl. die Rubrik *Frauenbewegung*, in diesem Band, pag. 1218 ff.), die auch auf dem Parteitag — wenigstens als Provisorium bis zu der bald zu erwartenden Neuregelung der gesamten Parteiorganisation — zur Annahme gelangten. Die Frauenkonferenzen sollen bestehen bleiben. Ebenso zur Zentralisation der gesamten Agitationsarbeit das Zentralbureau der Genossinnen in Berlin unter der Leitung der Genossin Baader. Da aber natürlich nach der Neuorganisation die Stellung der Zentralvertrauensperson fortfällt, so sollte nach den Vereinbarungen die Vertreterin der Genossinnen im Zentralbureau dem Parteivorstand angegliedert werden, um als Vorstandsmitglied die Wünsche der Frauen zur Geltung zu bringen. Fräulein Baader stellte zu diesem Punkt den Antrag im Zentralbureau, das in Zukunft ein grosses Tätigkeitsfeld haben werde, eine zweite Genossin als gleichberechtigte Kraft anzustellen und beide in den Parteivorstand zu entsenden. Der Antrag wurde in seinem ersten Teil von der Konferenz und dem Parteitag angenommen, dagegen schliesslich beschlossen nur eine der Genossinnen im Zentralbureau dem Parteivorstand anzuschliessen; und zwar wurde als Vorstandsmitglied auf Wunsch der Genossin Baader nicht sie sondern ihre neugewählte Mitarbeiterin, Frau Zietz, bestimmt.

In der Frage der Jugendorganisation hielt Käte Duncker ein sehr beifällig aufgenommenes Referat über die sozialistische Erziehung im Hause, das auf Wunsch der Konferenzmitglieder als Agitationsbroschüre im Druck herausgegeben wird. Ferner begründete Genossin Zetkin in einer längeren Rede die von ihr vorgelegten Leitsätze und eine daraus entnommene Resolution. Sie spricht sich darin für s e l b s t ä n d i g e Jugendorganisationen aus, die »als ein wichtiges, ja unentbehrliches Glied der proletarischen Emanzipationsbestrebungen« zu betrachten seien und — unter Mitberatung erwachsener Parteigenossen — ihre Hauptaufgabe in der Aufklärung der Proletarierjugend im Sinne der internationalen sozialistischen Jugendkonferenz in Stuttgart haben. Es erübrigt sich die Zetkinsche Resolution hier vollinhaltlich mitzuteilen, da sie auf dem Parteitag nicht zur Annahme gelangte, sogar im Gegensatz zu der dort gefassten Resolution steht, die nach der beigefügten Erklärung zwar »der Betätigung von lokalen Jugendorganisationen unpolitischen Charakters« nichts in den Weg legen will, im übrigen aber weit allgemeiner die Aufgabe der zu gründenden Jugendkommissionen in der »Förderung der Bildungsbestrebungen der jugendlichen Arbeiter und Arbeiterinnen und ihrer Erziehung im Sinne der proletarischen Weltanschauung« sieht. Die Behandlung der Jugendorganisationsfrage auf der Konferenz stellte übrigens die parlamentarische und demokratische Schulung der Teilnehmerinnen nicht gerade in glänzendes Licht. Nachdem bereits beschlossen war die Zetkinsche Resolution und ihre Leitsätze dem Parteitag als Material zu überweisen, nahm man plötzlich noch einmal eine Abstimmung über Annahme oder Ablehnung dieser selben Leitsätze vor, und zwar, ohne einer so wichtigen Abstimmung auch nur die oberflächlichste Diskussion vorangehen zu lassen. Das Wort *Majorisierung*, das bei dieser Gelegenheit fiel, dürfte da nur allzu berechtigt sein. Dass auf den Frauenkonferenzen solche Erscheinungen möglich sind, hat allerdings

Digitized by Google

tiefere Gründe, die in der ganzen Organisation und Beschickung dieser Zusammenkünfte liegen und deren Wert in ihrer gegenwärtigen Form überhaupt sehr zweifelhaft erscheinen lassen. Diese Gründe einmal ausführlich zu besprechen möchte ich mir noch vorbehalten.

× ×

Mädchenschulreform

Die lange erwartete und lange vorbereitete Reform des höheren Mädchenschulwesens ist endlich mit einem Erlass des Königs vom 15. August an das Kultusministerium in ihren Grundzügen zur Veröffentlichung gelangt. Für die weibliche Arbeiterschaft oder das Proletariat im allgemeinen hat diese Reform an sich nicht das mindeste Interesse. Denn wie das in Preussen und zumal bei unserer gegenwärtigen Strömung zu erwarten war, ist auch bei dieser Gelegenheit nicht mit dem kleinsten Schritt der dringenden Kulturforderung einer Vereinheitlichung der Schulbildung Rechnung getragen worden. Es sei denn, man wollte in diesem Sinne die ebenso unklare wie dürftige Bestimmung auslegen, dass es gestattet ist höhere Mädchenschulen einzurichten, die nur die Mittel- und Oberstufe enthalten; so dass die Mädchen auf Schulen dieser Art durch den Besuch der untersten Gemeindeschulklassen vorbereitet werden könnten. Der Minister wie auch die Bearbeiter dieser Schulreform sind augenscheinlich nur darüber besorgt, wie die *höheren Töchter* der wohlhabenden Kreise wohl am besten die gefährlichen Jahre zwischen Schulentlassung und Verheiratung ausfüllen könnten, mit denen das berufslose Mädchen bekanntlich von jeher so gar nichts anzufangen wusste. Was für die jungen Damen da in Form eines sogenannten *Lyzeums* mit 2jährigem Kursus geschaffen worden ist, stellt ein buntes Sammelsurium der verschiedensten Lehrgegenstände und ganz entgegengesetzter Lehrzwecke dar: ein Verlegenheitsprodukt, bei dem offenbar alle möglichen modernen und unmodernen Anschauungen zugleich Gevatter gestanden haben. Hauswirtschaft und Kindererziehung, soziale Wissenschaften zur Einführung in die Gebiete der *Barmherzigkeit* und *Nächstenliebe*, Mathematik und Latein, alles geht kraus durch einander. Besonders schädigend kann dieses Lyzeum deshalb wirken, weil es merkwürdigerweise mit den Lehrerinnenseminaren verquickt ist und den nicht akademisch gebildeten Lehrerinnen, die nun nach der Freigabe der akademischen Oberlehrerlaufbahn für die Frauen hauptsächlich Volksschullehrerinnen sein werden, damit eine für ihren Beruf wirklich geeignete Vorbildung — um die sie seit langem kämpfen — wiederum völlig verschliesst.

Die eingehenden veränderten Lehrpläne für die eigentliche, jetzt 10klassige höhere Mädchenschule sind noch nicht veröffentlicht. Man weiss nur, dass Mathematik als neuer Lehrgegenstand aufgenommen und der naturwissenschaftliche Unterricht verbessert werden soll. Auf der andern Seite wollte man aber der altbewährten Überlieferung auch ihr Recht zukommen lassen, denn »Religion und Deutsch sollen nach wie vor im Mittelpunkt der Mädchen- und Frauenbildung stehen«. Eine klare, von einer einheitlichen Anschauung getragene Reform der Mädchenbildung ist so auch nicht einmal für die bürgerlichen Kreise zu stande gekommen.

Die einzige, kulturell gewiss bedeutungsvolle Neuerung, die diese Reform gebracht hat, ist die *Studienanstalt*, das heisst die Angliederung eines 6- respektive 5klassigen Gymnasiums, Realgymnasiums oder Oberrealschule an die 4. respektive 3. Klasse der höheren Mädchenschule. Aber auch die Errichtung dieser Studienanstalten ist nicht einmal obligatorisch. Sie sollen »in der Regel nur dort genehmigt werden, wo zunächst für die allgemeine Weiterbildung durch Einrichtung der Frauenschulklassen eines Lyzeums gesorgt ist«. Dass man nun glücklich so weit gelangt ist endlich staatliche Vorbereitungsanstalten für die Universitätsbildung der Frauen zu schaffen, nachdem sie in den grossen Städten als private und kommunale Anstalten bereits jahrelang bestanden haben, ist ein Fortschritt, der ebenfalls nicht etwa der höheren Erkenntnis unserer Schulbehörden zu danken ist sondern ausschliesslich dem hartnäckigen Kampf der an der Frage interessierten bürgerlichen Frauenrechtlerinnen, die das jetzt angenommene, sogenannte *Gabelungssystem* nach langem Widerstand, besonders der Direktoren der bisherigen Mädchenschulen, durchzusetzen wussten. Mit Recht erklären es aber die bürgerlichen Frauen von ihrem Standpunkt als den stärksten Fehler der ganzen Schulreform, dass sie die höhere Mädchenschule nicht mit irgend einer Abgangsqualifikation, etwa der Obersekundareife, beschliesst, so dass nun die dringende Gefahr besteht, dass alle ernsteren Elemente unter den

Digitized by Google

bürgerlichen Mädchen in die Studienanstalten strömen, und die Mädchenschule vollends zu einem Tummelplatz der Oberflächlichkeit und Leere degradiert wird.

Mit der Schulreform zugleich kam endlich auch die Erschliessung der preussischen Universitäten für die Frauen als gleichberechtigte Studierende.

× ×

Kurze Chronik Die norwegische Regierung wird dem *Storthing* eine Verfassungsänderung vorlegen, durch die das bisher an einen Zensus geknüpfte Frauenstimmrecht im Sinne des allgemeinen, gleichen und direkten Wahlrechts umgewandelt wird. × Als Kreiswohnungsinspektorin in Worms ist die Nationalökonomin Dr. Else Conrad angestellt worden. × Anfang Oktober fand in Breslau ein Kongress des *Bundes deutscher Frauenvereine* statt.

WISSENSCHAFT

Philosophie / Franz Staudinger

Dietzgen In den *Sozialistischen Monatsheften* hat bereits Marcus Hitch in seinem Aufsatz *Josef Dietzgen und Henry George* (1908, 2. Band, pag. 1076 ff.) auf den ökonomischen Inhalt von Josef Dietzgens *Erkenntnis und Wahrheit* /Stuttgart, Dietz/ hingewiesen. Wir hätten nur noch einiges über die allgemeine Weltanschauung und Erkenntnislehre hinzuzufügen, wenn auch gegenüber früheren Veröffentlichungen hier nicht wesentlich neue Gesichtspunkte hervortreten. Interessant ist, wie Dietzgen hier in einer zweiten Serie der *Briefe über Logik* den in der ersten Serie gewonnenen Erkenntnisbegriff nun an einem praktischen Beispiel, eben an der Kritik Henry Georges, anzuwenden sucht. Er geht da vom *Einheitsbegriff*, dem ›Begriff von der Einheit aller Differenz‹ als der ›Quintessenz aller Denkkunst‹ aus. *Kategorieen* sind ihm ›Einteilungen, durch die sich der Geist klare Bilder [soll wohl bedeuten: eindeutige Gesichtspunkte] schafft. . . . Aber der Zusammenhang muss festgehalten werden. . . . Unterscheiden im Zusammenhang und Zusammenhang des Unterschiedenen.‹ Das sind ganz vortreffliche Gedanken, die an Stelle der ontologischen Starrheit der Kategorie, die doch bei Kant hervortritt, den Gedanken der Zweckmässigkeit in der Wahl der leitenden Gesichtspunkte setzt. Wenn Dietzgen weiter die Unterordnung unter den Entwickelungsgedanken fordert, so ist das für die beschreibende Naturwissenschaft und die Ökonomie sicherlich zutreffend. Nur ist eben damit ein grosser Sprung über den Graben gemacht. Es fragt sich nämlich, welcher *Zusammenhang* zu grunde gelegt wird: der tatsächliche Zusammenhang unserer Vorstellungswelt, deren Bedeutung dann aber erst Problem ist, oder ein dogmatisch angenommener Gedanke, dass eine *monistisch* aufzufassende Welt an sich zu grunde liege. Hier ist der Punkt, wo Dietzgen noch eine Lücke lässt. wo ich also nicht weiter mitgehen kann.

Ausser den *Briefen über Logik* findet sich im Buch noch eine Reihe bis jetzt unveröffentlichter Aufsätze, worunter die 1868 im *Demokratischen Wochenblatt* erschienene Besprechung des Marxschen *Kapitals, Über die Menschenseele, Über Materialismus, Über den Glauben der Ungläubigen*, und die Briefe an eine platonische Jugendliebe über Sozialismus und über Goethe zu bemerken sind. Vor allem aber sind die Briefe an seinen Sohn, die am Anfang des Buches stehen, hervorzuheben. Hierin begrüsst man die prächtigen menschlichen Züge des sorglichen Vaters mit warmem Interesse, wenn man nicht gerade darauf festgebissen ist, der Volkstribun müsse als starrer Brutus erscheinen. Den Schluss bildet eine Abhandlung M. Hitch' über *Dietzgenismus*, eine kritische Antwort Plechanows darauf und hierauf wieder eine Entgegnung Paul Dauges. Es handelt sich hier im grunde um die Frage, ob Geistiges und Materielles gleichwertig als Erfahrungsdatum im Gesamtzusammenhang des monistischen Weltprozesses zu betrachten seien, wie Dietzgen will, oder ob das Materielle, wie Plechanow glaubt, die Grundlage des Geistigen bildet. Aber das sind metaphysische Fragen, betreffs deren ich keine Partei nehmen kann oder vielmehr sagen muss, dass mich eine derartige Diskussion etwa ebenso anmutet, wie wenn die Leute darüber streiten wollen, ob der Brocken von Norden oder von Süden gesehen der wahre Brocken sei. Die aller Metaphysik geläufige Erhebung von abstrakt geistigen Blickbildern zu Wesenheiten, ob diese nun monistisch oder dualistisch, materialistisch oder spiritualistisch aussehen, ist gleich falsch, während jede dieser Betrachtungen, als Methode

Digitized by Google

des Anschauens angesehen, gleich richtig ist. Dietzgens unbestreitbares Verdienst ist, dass er gerade davon etwas erkannt hat. Leider hat er diesen Gedanken aber in seiner monistischen Grundvoraussetzung ebenso wieder untergehen lassen wie Kant seinen kritischen Gedanken des *a priori* in dem dogmatischen Glauben, die apriorischen Formen seien »rein in uns« erzeugt, wieder ertränkt hat.

× ×

Mystik

Der berühmte Verfasser des vielverbreiteten Buches *Wenn die Menschen reif zur Liebe werden*, Edward Carpenter, will in einer Reihe von Aufsätzen, die als Kapitel seines Buches *Die Schöpfung als Kunstwerk* /Jena, Diederichs/ erscheinen, »die Methode und Kunst der Schöpfung« nicht nur »als ein Problem der Aussenwelt studieren«; er meint: »Wir müssen diese Kunst in uns selbst lernen und erforschen«. In diesem Satz ist das Schöne und Bedeutsame seiner Arbeit ebenso wie das seltsam mystische Element zugleich gegeben. Als ob gerade für künstlerische Betrachtung Innen- und Aussenwelt auch nur einen Moment auseinandergerissen werden dürften und nicht in engster Verbindung zu stehen hätten. So aber will er in seinen so anmutig geschriebenen Aufsätzen »das Problem des Weltdaseins ohne einen transzendenten Faktor für unlösbar« erklären. Der wesentliche Prozess der Schöpfung soll eine Entwickelung aus dem Geistesstoff durch ein Gefühl und darauffolgendes Denken sein. Werden wir nun durch solche transzendente Annahme wirklich um ein Haar klüger oder künstlerischer als wenn wir die Sachen einfach analysieren wie sie sind? So schön die drei Stufen des Bewusstseins entwickelt sind, auf deren erster Objekt und Subjekt noch nicht hervortritt, auf deren zweiter sie im schärfsten Gegensatz stehen, auf deren dritter sie als im Zusammenhang stehend erkannt werden, so sonderbar ist der Gedanke, das Denken könne uns nur bis an »den Rand der dritten Stufe« bringen, deren Erscheinung Liebe sei. Dass nicht irgend ein metaphysischer Faktor sondern die reale Entwickelung des sozialen Lebens diese drei Stufen bezeichnet, und dass die letzte allerdings wesentlich erst Sehnsucht ist, aber gerade mit vom *Denken* herausgearbeitet zu werden beginnt, beachtet er nicht. Der Niederschlag hunderttausendjähriger Erfahrungen im Unterbewusstsein wird überbewusst gedeutet als eine Hingabe an ein — ja was für ein? — mystisches Objekt. Das sind wunderschöne Gedanken über Könige, Götter und Teufel, aber überall ist auch dieser dekadente, heute wieder modisch gewordene, mystische Teufel dabei, der die schönsten Gedanken, wie eine gebogene Glasscheibe die Aussenbilder, ins Phantastische verzerrt, und in ästhetischen Leibern und ästhetischen Rassenichs herumschwärmt. Aber all das erschiene nur harmlos und schrullenhaft, wenn sich nicht eine böse, eine sehr böse, wenn auch unbewusste Tendenz damit verbände oder darin aussprüche. Das Denken ergibt nach Carpenter den Zwiespalt. Um die »göttliche Yoga, die Einigung, herbeizuführen«, ist es notwendig, dass »zu Zeiten alles Denken, alle Pläne und Absichten aus dem Geist getilgt werden«, so dass er »frei in sich versinken und mit seiner eigentlichen Quelle in Berührung« kommen kann. Was »auf diesem Wege gelernt« werde, sei »wichtiger als alles, was durch Wissenschaft und Philosophieren gelernt werde«. Solche Stunden hat man, ganz gewiss. Und sie sind sehr schön, sie sind Ruhepunkte seligen Daseins. Aber dass das, was da die Seele durchzieht, dass alle diese Kombinationen des Unterbewusstseins, die da gefühlsmässig phantastisch herauftreten, so gar lehrsam seien, muss doch bestritten werden. Wirklich bereichernd ist nur die Tat, die des Denkens wie die äussere, wobei ein reich und zweckmässig ausgebildetes Unterbewusstsein mithelfen mag. Aber sich dessen Einflüssen ohne Leitung und statt der Leitung technisch geordneten Denkens hinzugeben ist doch geistiger Opiumrausch. Und eine Zeit, die sich dem hinzugeben gewöhnt, eine Zeit der Romantik, dient unbewusst nur der Reaktion, die den Menschen in Ketten schlägt.

× ×

Philosophenkongress in Heidelberg

Unter Anwesenheit von mehr als 300 Philosophen aus allen Ländern hat der internationale Philosophenkongress in Heidelberg unter dem Vorsitz des Geheimrats Windelband stattgefunden. Leider glänzte gerade eine Anzahl deutscher Universitäten durch Abwesenheit. Professor Lipps, der über den Begriff der *Philosophie* sprechen sollte, war durch Krankheit verhindert. Von Auswärtigen, die das Hauptwort in den allgemeinen Sitzungen hatten, nennen wir Royce aus Cambridge, B. Croce aus Neapel, Bergson aus Paris und vor allen Boutroux.

Digitized by Google

Die Bedeutung eines solchen Kongresses liegt natürlich nicht in den Reden und den Diskussionen darüber, die allzu flüchtig an den Ohren vorüberrauschen, sondern in dem Umstand, dass sich da Menschen persönlich kennen lernen, die sich sonst nur in papierenen Spiegeln zu sehen gewohnt waren, und vor allem darin, dass Angehörige verschiedener Nationen Gelegenheit haben zusammenzukommen. Dass die Stadt Heidelberg bei dieser Gelegenheit die Feier des Sedanfestes schicklicherweise unterbleiben liess, ist bekannt, wenn es auch je nach der Parteistellung verschieden angesehen worden ist. Die Verhandlungen des Kongresses erscheinen in kurzer Übersicht bei Winter in Heidelberg. Der Gesamtbericht wird erst nächstes Jahr herausgegeben. Über die in den Verhandlungen zu tage getretenen philosophischen Strömungen, über den Kampf, aber auch die teilweise Annäherung zwischen Empiristen und Aprioristen, über das Hervortreten der Friesschen Schule, über allerhand ganz spekulatives Eingängertum, über die Betonung der psychologischen, besonders der exakt psychologischen Forschung und ihre Benutzung zu versteckt theologischen Zwecken im Vitalismus, sowie das deutliche Hervortreten einer *akademischen* Philosophie und dergleichen zu reden würde hier zu weit führen. Das wird auch darum, weil ich doch nur einen kleinen Teil der gleichzeitig in 6 Abteilungen zur Verhandlung stehenden Vorträge anhören konnte, besser bis zum Erscheinen des Gesamtberichts verschoben.

× ×

Kurze Chronik Der vielbesprochene Vortrag, den Professor Dr. Paul Natorp am 9. Juni in der Dortmunder Lehrerversammlung gehalten hat, ist unter dem Titel *Volk und Schule Preussens vor hundert Jahren und heute* /Berlin, Löwenthal/ im Druck erschienen. In trefflicher Weise wird darin die mächtige Reaktion dargestellt, die unsere Schule seit dem Anfang des vorigen Jahrhunderts mächtig zurück statt vorwärts entwickelt hat. Die Rede, die ihrem Verfasser neben anderem allerlei Anfechtungen zugezogen hat, gegen die dieser in der *Frankfurter Zeitung* ein mutiges Bekenntnis zu sozialistischen und demokratischen Grundanschauungen abgelegt hat, wurde bekanntlich von den Lehrern mit stürmischem Beifall aufgenommen. Auf deren Einzelanschauungen wollen wir hier nicht näher eingehen.

KUNST

Bildende Kunst / Anna Plehn

Spitzweg Bei Schulte war im September Spitzweg, dessen Geburtstag sich in dieser Zeit zum 100. Male jährt, durch eine verhältnismässig übergrosse Anzahl von Bildern vorgeführt worden, die er schlecht vertrug. Gehört doch dieser geschmackvolle Anekdotenmaler zu der Art von Künstlern, die hin und wieder einen glücklichen Wurf tun, mit dem sie an das wirklich Grosse rühren, und die in der Masse ihrer Produktion sich kaum über den Kitsch erheben. Immerhin bleibt der Kitsch Spitzwegs noch in einer sehr erträglichen Sphäre, wozu seine höchst gewandte Technik das beste beiträgt. Wenn er mit etwas Braun und fahlem Grün unter Zuhilfenahme eines Stückchens türkisblauen Himmels eine Landschaft zusammentüpfelt, so erzielt er damit kleine malerische Pointen, in denen der Eremit, der Hagestolz, das Bauerndirndl, seine Lieblingsstaffagen, ebenso wohl einen Platz finden wie auch fehlen können. Das ist meist aus dem Handgelenk mit einem Rest sehr stilisierten Naturempfindens, aber immerhin noch mit leidlicher Frische zurechtphantasiert. Dennoch dürfte man aus seinem Gesamtwerk etwa ein Dutzend so ernsthafter und dabei malerisch so abgerundeter Werkchen zusammenlesen können, dass man trotz allem mit Achtung von diesem Romantiker sprechen muss, der sein Metier so gut handhabte wie nicht viele seiner zeitgenössischen Landsleute. Zu den Gemälden, die seit der Jahrhundertausstellung vorteilhaft bekannt sind, gesellten sich jetzt drei oder vier, die ihnen ungefähr gleich kamen. Zu dem *Frauenbad in Dieppe* gehört eine Gruppe gleichfalls badender weiblicher Figuren, diesmal im Walde, daher meist beschattet, mit roten Reflexen in den hellen Fleischtönen. Die Malerei ist mehr in den glühenden Noten des Diaz als in den silbrigen Corots gehalten, an den die Strandszene von Dieppe einigermassen erinnert. An das *Flötenkonzert* kann man bei einem in strohgelbe und purpurbraune Farben gekleideten Paar denken, das ein besonders apartes und reizvolles Nuancenspiel bietet. Mir persönlich sagte am meisten der Pfarrer, an einer Rose riechend, zu, ein Bild, das in einer ganz skizzenhaften und einer mehr durchgeführten Fassung vorhanden war. Eine für die Mitte des vorigen Jahrhunderts

Digitized by Google

in der deutschen Malerei seltene Farbenkraft in der Glut des rotsonnig beleuchteten Gesichts, des Grüns und namentlich auch des Schwarz der Soutane, zeichnet beide Bilder aus. Und so wird man denn um des Dutzends willen, das man liebt, den Künstler in dankbarer Erinnerung bewahren, wie Sodom um nur 5 Gerechter willen gerettet worden wäre.

× ×

Hettner Hettner, der seit einigen Jahren in der *Berliner Sezession* mit seinen lauten, manchmal plakatmässigen Wirkungen figurierte, war der sehr ungleiche Partner des diskret arbeitenden Spitzweg. Man hatte ihm ein eigenes Gemach eingeräumt. Gerade bei dieser Vervielfältigung erkennt man, dass dieser sich so heftig gebärdende Kolorismus innerlich arm ist und wandlungsunfähig. Auch sind die, die heute immer nur mit dem stärksten Rot und dem ungemischten Ultramarinblau um sich werfen, keineswegs selbständiger als die seinerzeit durch die Impressionisten bekämpften Akademiker. Niemand wird noch behaupten wollen, dass diese Art von Malerei naturwahrer sei als selbst die, die mit schwarzen und braunen Schatten operierte. Es ist auch nur eine Konvention, und alles kommt darauf an, wie weit neue Wirkungen durch die starke Farbe erzielt werden. Zu neuen Resultaten kommt man aber nicht durch Wiederholung. Was ein van Gogh öfter, Maurice Denis zuweilen und Munch hin und wieder mit den forcierten Mitteln erreichten, hatte seinen Wert immer darin, dass differenzierte Nuancen der Wirklichkeit durch eine Übersetzung in abgekürzter Farbensprache wiedergegeben wurden. Bei ihren Nachfolgern aber vermisst man nur zu häufig selbst den Versuch ihre Farbe beweglich zu erhalten, und da sie in der Regel glauben auf eine präzisere Gestaltung der Form verzichten zu dürfen, so bleibt die künstlerische Ausbeute bei ihrem Tun gering. Wie selten gerade die Kultur des Farbensehens bei uns noch ist, obgleich sie im Gebiet des täglichen Lebens so sichtbare Fortschritte macht, wird durch den Raum klar, den solche Malerei bei uns einnimmt. Was in der Damenkonfektion heute in Deutschland — wenigstens in Berlin und München — möglich ist, das befähigt unser Publikum noch nicht am Gemälde zwischen der lauten und der koloristischen Malerei zu unterscheiden.

× ×

Hübner Die erste Herbstausstellung bei Cassirer galt einer Sonderausstellung von Ulrich Hübner, der sich diesmal auch als Figuren- und Interieurmaler zeigte. Gleichzeitig war zufällig eins seiner Landschaftsmotive, Meer mit hoher Küste, in der Darstellung von Courbet und von Monet vorhanden. Das Bild Courbets war, was niemand überraschen wird, das wuchtigste von den dreien. Mit trübblauem Himmel und trotz der Sonnenschein anzeigenden starken Schlagschatten auch im Licht von ziemlich dunklem Ton. Die Lichtbewegung auf den unteren Oktaven der Palettentonleiter ausgeführt. Der Monet war für ein Werk dieses Malers auch noch mit beträchtlichen Dunkelheiten ausgestaltet. Es stellte einen kupferglühenden Abendhimmel über dem Wasser dar. Auf einer Seite begrenzt von einem stark verfinsterten — weil gegen das Licht gesehenen — Höhenzug, auf dem sich das Baumgrün noch durch einige Lichtränder deutlich abzeichnet. Auf der anderen Seite reichen belaubte Baumäste in Silhouettenwirkung in die Himmelshelle hinein, um der Tiefe des Tons von gegenüber das Gleichgewicht zu halten und die Lichtregion zum Zweck grösserer Leuchtkraft auf kleineren Raum einzuschränken. Man kann diesen frühen Monet dem späteren Helligkeitsanbeter gegenüberstellen und behaupten, dass er mit seinen überall lichten Bildflächen nicht immer mehr den Eindruck einer Lichtbetätigung erreicht als dort, wo er eine so saftige neutrale Dunkelheit anwendete wie in jenen Bergrücken. Hübner hielt sich im ganzen und bei diesem speziellen Bildmotiv mehr an den späteren Monet. Doch versucht er die Deutlichkeit von Terrainerscheinung und Baumgestalt mehr zur Geltung zu bringen als sein französisches Vorbild in den letzten Jahren lehrte. Auch geht er gewissen dunkelfarbigen Einzelheiten in der an sich hellen Landschaft, wie beispielsweise dem Braunviolett einer Blutbuche, nicht grundsätzlich aus dem Wege. Ohne besonders starke Eigenart des Sehens ist dieser Landschafter ein im ganzen erfolgreicher Darsteller impressionistischer Landschaftsauffassung. Im Figürlichen ist seine Farbengebung entweder etwas unbeweglich oder noch nicht ein innig verbundenes koloristisches Gewebe. Einzelne Farben trennen sich noch von ihren Genossen und wirken vor ihnen und stärker als sie auf das Auge.

× ×

Digitized by Google

Uhde Wie man auch verschiedenartige Werte völlig mit einander arbeiten lassen kann, so dass sie, sich gegenseitig steigernd, nur in ihrer Gesamtwirkung wahrgenommen werden, geht wieder aus den drei Bildern Uhdes hervor, die Cassirer brachte. Eine Dunkelmalerei der früheren Jahre, das *Abendmahl*, bewegt sich noch vorherrschend im Grau und Braun der Gewänder, die auf der einen Bildseite in einen vielleicht nicht ganz luftigen Schattenraum übergehen, während drüben ein Fenster mit gelbem Abendlicht sich um einen klar beschatteten und sehr ausdrucksvollen Apostelkopf ausbreitet. Auch sonst ist der Vorzug Uhdes, der nicht nur ein Darsteller des Körperlichen sondern auch des sichtbar gewordenen Seelischen ist, in diesem Bilde sehr gegenwärtig. Zwei lichtfarbigere Darstellungen jüngeren Datums waren dem Bilde beigegeben.

× ×

Münchener Ausstellungen Die Jahresausstellung im *Glaspalast* bot schon oft einen Zustand von Erstarrung, aber mir scheint, dass ich sie noch nie so wie diesmal sah. Als ob diese ganze Schar von Malern sich das Wort gegeben hätte nur wieder und immer wieder zu malen, was andere vor ihnen gemalt haben. Es ist eigentlich überflüssig zu sagen, dass, auch was einmal gut war, bei der Wiederholung verliert. Glücklicher daran ist die Gruppe *Scholle*, die ihren eigenen Raum für sich hat und sich durch frühere Leistungen für alle Fälle Beachtung erwarb, selbst wenn man bisher nicht allem zustimmen konnte. Fritz Erler blieb diesmal fern, zurückgehalten durch seine Tätigkeit für die Kunstgewerbeausstellung. Gustav Bechler ist der Ausgeglichenste von der Gruppe. Man sieht immer verschneite Hochgebirgsbilder von ihm. Zackig hingezogene Bergbänder spiegeln sich in schwach bewegten Seeoberflächen. So sind seine Farben auf eine kurze, immer wiederkehrende Skala beschränkt. Seine Art zu stilisieren wie seine unauffällige Technik erinnern ein wenig an die Leistikows, dem er auch darin gleicht, dass er weder Mensch noch Tier in seinen Einöden sehen lässt. Doch hat er sich bisher einseitiger gezeigt als der Berliner Maler war. Von den übrigen Mitgliedern tritt diesmal Püttner besonders hervor. Seine Farben haben etwas Erdiges. Aber es gelingt ihm immer mehr in seine Interieurs, in denen meist eine Figur von Hausrat oder Stoffaufwand bedrängt wird, Ordnung und räumliche Klarheit zu bringen und trotz der Derbheit seines Pinselstrichs den ruhigen Zusammenhang der Körper verständlich zu machen. Jedenfalls ist hier Selbständigkeit des Sehens, und das berührt wohltuend. Bei Leo Putz sehen die Menschen immer noch starr und hart aus wie aus Holz geschnitten, und seine starken Farben haben etwas Brüskes, dem die holde Milderung durch die Nuancierung fehlt. A. Münzer zeigt nur wenige Bilder, die wir schon im letzten Winter in Berlin sahen. Um nun aus den übrigen Sälen noch einiges zu nennen, so beginne ich mit dem Tiermaler Rudolf Winkler-München, dessen *Stier in der Sonne* nicht nur Lichterscheinung ist sondern auch die brutale Kraft trutzig darstellt. Ludwig Vacatko-Prag geht ungestümer mit der Farbe los, bleibt aber mit seinen *Pferden zur Tränke* im Skizzenhaften stecken. Heinrich Beecke-Strassburg ist ein origineller Kolorist. Sein Atelierinterieur mit dem Maler im Profil in den Schatten gegen die im Lichten sitzende Frau gestellt zeigt eine frische Auffassung des Raumproblems. Clara Walther-München gibt ein sonniges Zimmer, das durch grüne Vorhänge gefärbt und verschattet wird, und Edda Deuss-München einen gross gesehenen Frauenkopf. Zuletzt nenne ich noch Leo Bauer-Stuttgart mit einem dreiteiligen Gemälde *Verlorener Sohn*, dessen Seitenflügel in prunkender Farbensymbolik wilde Lust und Reue darstellen, während im Mittelbild, einer Halbdunkelstudie, der Zurückgekehrte abbittend vor der Mutter steht. Das Bild dieser Ausstellung ist abermals ein eindringliches Argument gegen die Massenausstellungen, beweist aber andererseits, dass aus der bisherigen Verborgenheit manches neue Talent hervorgezogen werden könnte.

× ×

Kurze Chronik Nach dem Fortgang des Direktors Lehrs von Berlin ist Dr. Friedländer zum Direktor des Berliner Kupferstichkabinetts ernannt worden. × Als Leiter des *Kaiser-Friedrich-Museums* wird Hofrat Dr. Karl Kötschau genannt, bisher in Weimar. Es heisst, er werde sein neues Amt am 1. April 1909 antreten. × Der frühere Direktor der *Nationalgalerie*, von Tschudi, begibt sich auf eine Reise nach Japan.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION HERMANN REHLÄNDER IN REHFELDE · VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN . DRUCK: VEREINIGTE VERLAGSANSTALTEN GUSTAV BRAUNBECK & GUTENBERG-DRUCKEREI A. G. IN BERLIN

Digitized by Google

22. Heft / 5. November 1908

JANKO SAKASOW · DAS UNABHÄNGIGE BULGARIEN

IN der alten Königsstadt Bulgariens, dem pittoresken Tirnowo, hat Fürst Ferdinand Bulgariens Unabhängigkeit proklamiert. Der Präsident der *Sobranje* hat dem Fürsten den Titel eines *Zaren* verliehen, der Fürst selbst das Vasallenfürstentum zum Königreich (*Zarstwo*) erhoben, und die Bulgaren sollen sich nun seit jenem Tage ihres Zaren und ihres Königreichs erfreuen und einer neuen Geschichtsepoche entgegensehen. Doch kein bulgarisches Herz konnte über diese Ereignisse Freude empfinden. Und die Masse fragte sich, ob sie einen Krieg herbeiführen würden. Diese Gefahr scheint ja nun fürs erste abgewandt: Die Türkei hat sich bereit gefunden die Unabhängigkeit Bulgariens anzuerkennen. Aber die Sache stand doch auf des Messers Schneide. Die politische Minderheit, die einsah, was für Verwickelungen die Tat von Tirnowo in den umliegenden Balkanländern heraufbeschwören musste, entdeckte sehr bald, dass dieser Schritt des Fürsten Ferdinand nur einen integrierenden Bestandteil einer neuen Orientpolitik der westeuropäischen halbkonstitutionellen Monarchieen darstellte. Und so trübten die Besorgnisse um die ungewisse Zukunft die Freude und die Genugtuung des Volks über die legitime, nach vielen Kämpfen erlangte Unabhängigkeit. Ausserdem legte man sich die Frage vor, was uns denn in Wirklichkeit fehlte, als unser jetziges Königreich ein *Vasallenstaat* unter türkischer Suzeränität war; ferner ob die Proklamierung dieser Unabhängigkeit tatsächlich den nationalen Bestrebungen dienlich sei. Abgesehen von einer kleinen gesellschaftlichen Oberschicht, ist man in Bulgarien weit davon entfernt sich den Blick durch nationale Eitelkeit oder Chauvinismus trüben zu lassen, und man beurteilt die eigenen Taten mit der Ruhe eines objektiven Beobachters. Auch ich will versuchen in meinen Ausführungen im Sinn eines solchen Durchschnittsbulgaren zu obigen Fragen Stellung zu nehmen.

Das Fürstentum Bulgarien besorgte in den letzten Jahren seine inneren Angelegenheiten völlig selbständig. Freilich hat es diese Selbständigkeit erst nach langen Kämpfen errungen. Das im Jahre 1878 durch den Berliner Vertrag geschaffene Fürstentum durfte seine ersten Schritte nur nach dem Willen und den Bestimmungen Russlands gehen. Ein russischer Offizier war Bulgariens

Digitized by Google

Kriegsminister, der russische diplomatische Agent in Sofia der permanente Berater oder, richtiger, Vorgesetzte der bulgarischen Minister; die ersten Kabinette wurden nach der Entscheidung der Russen gebildet und gestürzt; die äussere Politik war russisch: Bulgarien war eben Russlands Vasall. Der Staatsstreich vom Jahre 1881, die Aufhebung der Verfassung, wurde vom Fürsten Alexander von Battenberg mit Genehmigung und Unterstützung der russischen Regierung inszeniert. Aber die Nation erwachte, das nationale Bewusstsein verlangte nach Selbständigkeit, und schon im Jahre 1883 wurde der Fürst gezwungen die Verfassung wiederherzustellen. Im Jahre 1884 hatten wir das erste liberal-radikale Ministerium Korawelows, und ein Jahr später schritt man zur Vereinigung der beiden gesonderten Teile Bulgariens, des Fürstentums mit Ostrumelien, dem jetzigen Südbulgarien. Dieser Staatsstreich wurde von Bulgaren vorbereitet und vollzogen und machte einen dicken Strich durch die Rechnung der russischen Agenten in Bulgarien. Die weiteren Vorgänge: die Abberufung der russischen Offiziere aus dem bulgarischen Heer, Bulgariens Verwickelung in einen Krieg mit Serbien und schliesslich einige Monate später der von russischen Handlangern herbeigeführte Sturz des Fürsten, sind bekannt. Der sieggekrönte Krieg mit Serbien und der darauffolgende Kampf gegen die russischen Umtriebe in den Jahren 1887 bis 1893 haben Bulgariens Unabhängigkeit besiegelt; seit dieser Zeit begann es eine selbständige innere und äussere Politik zu treiben. Von seinen Befreiern befreit, trat Bulgarien allmählich in diplomatische, wirtschaftliche und finanzielle Beziehungen zu den europäischen Mächten, es knüpfte Verträge aller Art mit ihnen und bewahrte ihnen allen gegenüber seine Bewegungsfreiheit. Bald begann es auch mit Nachdruck von seinem Suzerän, dem Sultan, für seine in Mazedonien wohnenden Stammesgenossen Erleichterungen in kirchlichen und Schulangelegenheiten zu fordern.

Aber in den Beziehungen zur Türkei lag die Wurzel aller seitherigen Reibereien verborgen. Das in wirtschaftlicher Hinsicht weit über der Türkei und besonders über Mazedonien stehende Fürstentum wurde ein Zufluchtsort für alle intelligenten und arbeitenden Kräfte, die unter den politischen und sozialen Verhältnissen in der Türkei keine Wirksamkeit fanden. Viele Tausende von Mazedoniern leben in Bulgarien; viele von ihnen sind höhere Offiziere und Beamte, ja, es gab sogar in drei Ministerien je einen Mazedonier. Es ist also natürlich, dass die zur Türkei gehörige Einwohnerschaft Mazedoniens von ihren in Bulgarien lebenden Stammesgenossen den Impuls zu ihren politischen Bestrebungen erhielt. Einerseits drängten die überflüssigen Beamten und Militärs im Fürstentum andrerseits die Interessen der industriellen und handeltreibenden Schichten des Landes dazu die Türkei, wenigstens die stammverwandten Völker, einer freieren politischen und sozialen Entwickelung zu erschliessen. Aber das türkische Reich war einer Reformierung nicht zugänglich. Daraus ergaben sich in Bulgarien zwei Richtungen für die mazedonische Frage. Die eine wirkte für eine Einverleibung Mazedoniens, die andere wollte dessen Autonomie. Aber welche Tendenz auch die jeweilige Regierung Bulgariens hatte: Fürst Ferdinand betrieb mit Hilfe seiner Kriegsminister und Generale stets eine Politik des Unruhestiftens in Mazedonien. Diese gleichzeitig von Sofia, Belgrad, Athen und Konstantinopel betriebene Politik die Lage der unterdrückten Mazedonier zu eigennützigen Zwecken auszubeuten

Digitized by Google

hatte die beklagenswertesten Resultate: Die Bevölkerung zerfleischte sich gegenseitig, Revolten lösten einander ab, und das Bandenunwesen brachte neue Unruhen. Die dagegen notgedrungen eingeleitete europäische Aktion konnte nichts fruchten, da sie ja von den selben eigennützigen Motiven hergeleitet war, nur dass die grossen europäischen Staaten die Stelle der kleinen Balkanländer einnahmen. Aus diesem Wirbel gegenseitiger Interessenkämpfe brachte die türkische Revolution, die allen Politikern überraschend kam, einen Ausweg. Ich habe bereits in den *Sozialistischen Monatsheften* darauf hingewiesen, dass eine konstitutionelle Türkei die beste Lösung der Orientfrage sei.[1]) Aber man hatte nicht den guten Willen die unterdrückten Völker frei leben zu lassen, man hegte die Befürchtung, dass eine erstarkte konstitutionelle Türkei für die Eroberungspläne gewisser kleiner und grosser Potentaten ein unüberwindliches Hindernis sein würde. Und als erstes trat das offizielle Bulgarien auf den Plan.

Uns Bulgaren brachte die türkische Revolution etwas nie Dagewesenes. Die Völker verbrüderten sich, die bulgarischen Mazedonier fühlten sich als künftige Bürger des grossen türkischen Reichs, und die Bulgaren im Fürstentum begrüssten mit Freuden ein solches Zusammenarbeiten aller Elemente des Fortschritts und der Kultur. Zu seiner Unterstützung veranstaltete man grossartige Zusammenkünfte zwischen Bulgaren aus dem Fürstentum und der Türkei in Saloniki, Adrianopel und Sofia. In unserer ganzen Geschichte gab es eine derartige innige Verbrüderung zwischen Türken und Bulgaren noch nicht. Alle bulgarischen Parteien setzten ihre Hoffnungen auf eine gemeinsame nationale Politik, auf ein enges Zusammengehen mit der befreiten Türkei. Nur die bulgarische Regierung dachte anders. Die Regierungspartei ging wohl mit den anderen zusammen, aber das dem Fürsten ergebene Ministerium dachte und handelte anders. Die fürstliche Regierung begrüsste das neue türkische Regime nicht, das alle Völker im Osmanenreich befreit aufatmen liess, und der bulgarische diplomatische Agent bewahrte den neuen Machthabern in Konstantinopel gegenüber eine befremdende und beleidigende Reserve. Geschows Benehmen schreibt man bei uns den Gegencoup seiner Nichteinladung zu dem den fremden Diplomaten gegebenen Diner zu. Es scheint, dass die fürstliche Regierung diese Affäre provozierte, um einen Streit mit der Türkei vom Zaune zu brechen. Sie berief ihren Agenten ab und weigerte sich ihn zurückzusenden, selbst nachdem von Konstantinopel die Versicherung gekommen war, dass solche Zwischenfälle nicht mehr vorkommen würden.

Gleich darauf kam die Besetzung der Orientbahn. Weil sich die bulgarischen Eisenbahner mit den streikenden Arbeitern und Angestellten der *Orientkompagnie* solidarisch erklärt hatten, liess die bulgarische Regierung die auf ihrem Gebiet liegende Strecke durch Militär besetzen, um den Verkehr wieder herzustellen. Als die türkische Regierung indessen gewahr wurde, was dort auf dem Spiel stand, nötigte sie die Gesellschaft den Streik zu beenden und die Bahnlinie zurückzunehmen. Jedoch Bulgarien verweigerte die Rückgabe der Strecke unter dem Vorwand, es habe erst noch einige Fragen hinsichtlich der Exploitation der Linie, der nationalen Verteidigung usw. mit der Kompagnie zu regeln. Nach einigen Tagen aber verkündete die Regierung, die nationalen Interessen Bulgariens verlangten die Bahn selbst in Pacht zu nehmen, und sie

[1]) Vergl. meinen Artikel *Die türkische Revolution* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 2. Band, pag. 1037 ff.

Digitized by Google

werde zu diesem Zweck mit der *Orientkompagnie* in Verhandlungen treten. Die türkische Regierung, die vertragsmässige Eigentümerin der Strecke, protestierte dagegen, gab aber zu verstehen, dass sie bereit wäre mit der bulgarischen Regierung über die Abtretung ihrer Eigentumsrechte zu verhandeln. Jedoch umsonst. Die fürstliche Regierung wollte eben einen Konflikt heraufbeschwören. Obgleich die diplomatischen Agenten Deutschlands und Österreichs scharfen Protest gegen die Okkupation der Bahnlinie einlegten — deutsches wie österreichisches Kapital ist bei der *Orientkompagnie* beteiligt —, beeilte sich die fürstliche Regierung nicht einmal die daraus resultierenden Gegensätze zu mildern. Man musste also vermuten, dass hinter dieser herausfordernden Haltung eine andere Absicht verborgen war. Und des Rätsels Lösung kam bald. Sie zeigte sich nach der Rückkehr des Fürsten Ferdinand von seiner Reise, auf der er vom österreichischen Kaiser sehr freundlich empfangen worden war, sie zeigte sich in der Proklamation des Königtums in Bulgarien und in der Annexion Bosniens und der Herzegowina durch Österreich. Da sah man, dass die Haltung der fürstlichen Regierung gegen die Türkei nur ein Glied einer neuen Orientpolitik war.

Und nun berechnet der Durchschnittsbulgare ganz nüchtern, bei welcher Politik die grössten Vorteile zu erreichen sind. Die Keime einer bulgarisch-nationalen Politik, die Annäherung an die Türkei suchte, waren da, die Regierung hat jedoch ihre eigene befolgt, die die nationale durchkreuzt hat. Aber vielleicht lassen sich beide kombinieren, vielleicht kann ein unabhängiges Königreich Bulgarien einen festeren Zusammenschluss mit einem freien türkischen Reich bewirken. Überlegt man freilich, dass die Handlungsweise Bulgariens und Österreichs die ersten Schritte zu einer allmählichen Zerstückelung der Türkei bedeuten können, dann muss man mit seinem Urteil noch zurückhalten. Dass Bulgariens Schritte von einer noch unübersehbaren Politik dirigiert sind, deren Zentrum im Abendland liegt, darüber besteht bei uns kein Zweifel. Und dass diese Politik darauf abzielt die bisherigen Verhältnisse auf dem Balkan zu verschieben, das sieht man an der Erregung in Serbien, Montenegro und Griechenland, die Kompensationen fordern, an der Ruhe und Zustimmung Rumäniens, die doch nicht ohne Bedeutung ist. Man verkennt bei uns keineswegs das Bedenkliche der Regierungspolitik und sucht den möglichen Gefahren zu begegnen.

Die Proklamation des Königreichs fällt in eine Periode der politischen Entwickelung Bulgariens, wo der Monarchismus nicht viel zu gewinnen hat, desto mehr aber der Industrialismus und die an seinem Aufschwung interessierten Klassen. Die Politiker dieser aufstrebenden Klassen und die Demokratie Bulgariens haben Neigung die vom Volk befolgte Politik einer engen Annäherung an die Türkei gutzuheissen, zu unterstützen und weiterzubilden. Das momentane Hervorheben des monarchistischen Prinzips mit dem Heraufbeschwören der Vision des alten *Zaren-* und *Zarstwo*titels, den tagelangen Festlichkeiten und der bevorstehenden Krönung des Königspaares kann eine verschwindende Periode der bulgarischen Geschichte nicht verlängern. Man setzt wenig Hoffnungen auf den proklamierten König. Die ungeheure Mehrheit der bulgarischen Bevölkerung, die die Zukunft des Landes in ihrer Arbeit sieht, hält an dem volkstümlichen Misstrauen gegen die sie jahrhundertelang bedrückenden und ausbeutenden Fürsten, Zaren wie Sultane, fest. Die Demokratie hat

Digitized by Google

in Bulgarien ein breites und best bearbeitetes Terrain. Sie birgt alle Zeichen einer friedlichen, völkerfreundlichen Entwickelung des modernen Bulgarien in sich. Und nicht die letzte Mitarbeiterin auf diesem Wege ist die bulgarische Sozialdemokratie.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KARL LEUTHNER · INTERNATIONALER LÄRM UM NICHTS

JEDE politische Tat von internationaler Bedeutung greift aus begrenzten Motiven und beschränkten Mitteln in das allgemeine Weltgeschehen, das sich in einer Unendlichkeit von Triebkräften und Beziehungen, Wirkungen und Gegenwirkungen unübersehbar hinspinnt. Dadurch tritt in alle Staatskunst ein internationales Element ein, und die Diplomatie wird, wenn sie über die Schranken der alltäglichen Geschäfte handelnd hinausgreift, zur wagenden Spielerin. Der zündende Funke, der vom kühnen Entwurf zum krönenden Erfolg fliegt, sprüht aus einer Art von Intuition hervor, an der der Beurteiler wenigstens im gefühlserfüllten Schauen, im Nachfühlen und Einfühlen teil haben muss, um seiner Aufgabe gerecht zu werden. Denn die Politik und ihre Beurteilung möchten der Kunst und ihrer Kritik noch am ähnlichsten sein, sofern in beiden Fällen die qualitativ-intensive Fülle und die individuelle Form der Einzelgestaltungen es nicht gestattet sie in theoretischen Vorstellungen nachzuzeichnen. Allein wie gewissenhaft der Chronikschreiber des Tages den Beweggründen des Handelnden nachforschen mag, so trennt beide zumeist doch dieses: Der tätige Politiker, ob nun Staatsmann oder Parteiführer, hat es stets mit Menschen zu tun, darum nimmt ihm leicht alles menschliche, persönliche Züge an, verschwindet ihm allzu oft die Sache vor ihrem Sachwalter, und er fehlt dort am häufigsten, wo innere Bewegungen und Kräfteverschiebungen in Staaten und Parteien den Willen derer kreuzen, die sie repräsentieren. Hingegen liegen dem Publizisten in der Regel die Sachen näher als die Menschen, so dass er nur allzu oft übersieht, wie das, was er *treibende Kräfte* nennt, nur abstrakt erfasste Möglichkeiten sind, denen Gelegenheit und der Antrieb persönlicher Entschlüsse Wirkung und Wirklichkeit verleihen. Es ist demnach die Weisheit beider, wenn auch aus verschiedenen Gründen, sehr problematisch, solange der Erfolg seinen Spruch nicht gefällt hat.

Dessen wollen wir uns denn auch bewusst bleiben, wenn wir das internationale Ereignis des Augenblicks, die Annexion Bosniens und der Herzegowina, betrachten. Unser Handelnder ist Baron Aehrenthal, und es steht fast zu fürchten, dass er sich als Held und Täter dem allgemeinen Bewusstsein ein wenig überlebensgross eingeprägt hat. Denn in der Ruhe seiner fest eingefriedeten Grenzen hat es von Einverleibungen und gebrochenen Verträgen schon lange nichts vernommen und legt die Seltenheit der Tat zu. Trotzdem lässt sich von ihr einstweilen nichts mit Sicherheit sagen, als dass sie sehr effektvoll inszeniert war. Aus dem Dunkel des Geheimnisses und vertraulicher Beratungen trat sie plötzlich hervor und überraschte das europäische Publikum umsomehr als dieses sich am wenigsten von dem in innerem Hader zerrissenen Österreich-Ungarn einer solchen Kraftleistung versehen hätte. Die eben nicht sehr respektierte Monarchie umgab sich mit neuem Glanz: Kein Wunder, dass

Digitized by Google

man nun auch den Helden des Tages zum wirklichen Helden zu steigern begann. Die Kühnheit und zwingende Einfacheit in der Grundkonzeption seines Plans war unverkennbar. Aehrenthal ging von dem englisch-deutschen Gegensatz aus. Beide Staaten ringen um den bestimmenden Einfluss in Konstantinopel, beide mussten die Annexion deshalb unangenehm empfinden, und sie schieden damit aus den vorbereitenden Verhandlungen aus: England als der unversöhnliche Hauptgegner der Aktion, Deutschland, weil es trotz des innern Widerstrebens als Gegner dieses Gegners die österreichische Balkanpolitik zuletzt doch unterstützen musste. Frankreich kommt für die österreichische Politik unmittelbar wenig in betracht, es ist kein Grenznachbar und hat nur das Interesse die Monarchie nicht allzu eng und völlig unauflöslich an Deutschland zu binden. Dafür lag über alles an der vorherigen Zustimmung Russlands und besonders Italiens, durch das der Widerspruch der Westmächte am fühlbarsten hätte wirksam werden können. Mit diesen wurde dann auch ein Abkommen erzielt, während das gemeinsame Vorgehen mit Bulgarien die Gefahr einer Balkankoalition fernhielt. Die Karten waren gut gemischt, und fast schien es zu viel der Vorsicht: denn durfte man nicht voraussetzen, dass Europa die Formalität der Verwandlung faktischen Besitzes in rechtlichen am Ende als Formalität nach einigen pflichtschuldigen Protesten hinnehmen würde? Der Anfang entsprach diesen Erwägungen. Die abweichende Haltung Russlands raubte zunächst dem Widerspruch Englands die praktische Bedeutung. Und dieses Verhältnis änderte sich nicht, als sich der erste Rechenfehler Aehrenthals herausstellte, als es sich zeigte, dass Iswolskij mehr versprochen hatte als er halten konnte, und der Sturm der panslawistischen Presse ihn um seinen Posten bangen machte. Denn da er nun heftig nach Konzessionen begehrte, so stand England vor der schmerzlichen Wahl entweder das Revaler Übereinkommen völlig zum Spott werden zu lassen oder seinen türkischen Schützling preiszugeben. Das Konferenzprogramm, sein Widerhall schmerzlicher Enttäuschung in Konstantinopel und die Anknüpfung direkter Verhandlungen mit der Pforte schienen Aehrenthals Sieg zu besiegeln.

Allein jetzt zeigte sich, das er in seiner Rechnung noch andere Faktoren entweder übersehen oder falsch eingesetzt hatte. Das gemeinsame Vorgehen Österreich-Ungarns und Bulgariens lähmte freilich von vornherein jeden Widerstand, der sich etwa aus dem Balkan hätte regen können, aber es machte auch der Türkei unmöglich an der Annexion als an einer Formalität vorbeizugehen. Bedroht in seiner Volkstümlichkeit und Autorität sah sich vielmehr das jungtürkische Regime gezwungen eine antiösterreichische Bewegung zu entfesseln, es wurde bald, als die Reaktion immer kecker ihr Haupt erhob, völlig in die Arme Englands getrieben, das in der entscheidenden Stunde mit der Geldhilfe und seiner Flotte nahe war. Die Türkei ist durchaus zum Werkzeug der britischen Politik geworden, mehr als jemals in den Zeiten der tiefsten Schwäche des Absolutismus, sie hat sich der Konferenzidee unterworfen, deren Gefährlichkeit ihr eben bewusst geworden war, und wird auch bei direkten Verhandlungen nur wiederholen, was ihr der englische Vertreter vorsagt. Seltsam verschlingt sich mit der türkischen die serbische Politik. Im Namen des Rechts der Nation erhebt Serbien auf den Besitz Bosniens Anspruch und wird eben dadurch zum Verbündeten der Pforte, die über die Verletzung ihres Souveränitätsrechts in diesem Lande klagt. Das mag grotesk klingen, und das Belgrader

Digitized by Google

Kriegsgeschrei Spott erregen. Die Posse wandelt sich doch sofort in bitteren Ernst, sobald Russland die Kriegsschreier empfängt und gar unter seinen Schutz nimmt. Die Tat Aehrenthals konnte segensreich werden, wenn sie dazu führte, dass der Interessengegensatz auf dem Balkan das Revaler Bündnis lockerte; sie wird verderblich in dem Augenblick, wo die Schwäche der Jungtürken es der britischen Politik ermöglicht das Heterogenste zu verbinden, am Bosporus gebietend aufzutreten und zugleich den Bestrebungen des Panslawismus zu schmeicheln. Auch Österreich-Ungarn, das bei seinen geringfügigen Seeinteressen von der Beherrscherin der Meere nichts zu besorgen hat und kaltblütig deren Zorn herausfordern dürfte, findet heute die Wahrheit der alten Regel bewährt, dass England, an sich ohne Macht in das politische Getriebe des Kontinents einzugreifen, zum gefährlichsten Störer seines Friedens wird, wenn es in kontinentalen Staaten Helfer und Werkzeuge findet; denn losgelöst von den Geschicken Europas kann es fröhlich den Brand schüren, der das eigene Haus verschont. Ist in Rom schon das letzte Wort gesprochen? Darin liegt jetzt das Hauptmoment, ob es der britischen Politik gelingt seine russischen und seine türkischen Beziehungen im Einklang zu erhalten; denn dies würde die ungeheuerste Erhöhung der englischen Machtstellung bedeuten und damit auch der Gefahr für die Ruhe Europas.

Doch wenn hiervon allein das Urteil über die Annexion abhängen soll, ist ihr nicht auch ein innerpolitischer Wert beizumessen? Das lässt sich so einfach nicht beantworten. Der unmittelbare Anstoss zur sogenannten *Einverleibung* scheint gewesen zu sein, dass man fürchtete, vor dem Konstantinopeler Parlament könnte eine bosnische Deputation klagend und anklagend erscheinen. Der Wiener Hof ist aber für nichts so empfindlich wie für die Möglichkeit von Blamagen. Nun möchten wir Aehrenthal nicht zumuten, dass er nur diesen einen ärmlichen Gedanken hatte, als er eine Aktion einleitete, die den ganzen Orient in Wallung gebracht hat. Vielleicht wünschte er als Person wie als Staatsmann bei günstiger Gelegenheit der Welt vorzudemonstrieren, dass Österreich-Ungarn die Handlungsfähigkeit und zugleich die Geschlossenheit der feindlich getrennten Teile noch besitze, die ihm nach aussen als Grossmacht zu wirken gestattet: die sonst ganz unbegreifliche und überflüssige Heimlichkeit, Schroffheit und Plötzlichkeit, mit der die so gänzlich unbeträchtliche Affäre durchgeführt wurde, und die ihr eigentlich erst den Schein einer grossen Staatsaktion gaben, gewinnen nur aus den Motiven einer reinen Prestigepolitik eine zureichende Erklärung. In dieser Hinsicht knüpfte sich an die Unternehmung der volle Erfolg. Europa rechnet heute mit Österreich-Ungarn wieder als mit einem Faktor der grossen Politik, und die beiden Staaten, ihre Nationen und Parteien, scharten sich mit erstaunlicher Einigkeit um den Thron. Als Probe war das bedeutsam und verkündete Europa, dass Österreich-Ungarn ungeachtet der wechselseitigen Eifersucht der beiden Staaten und des Hasses der Nationen einstweilen und für geraume Zeit bei Aktionen nach aussen noch ein brauchbares Werkzeug in der Hand des habsburg-lothringischen Herrschers darstellt. Den realen Untergrund dieser Einmütigkeit bildet der selbstverständliche Gehorsam, mit dem die Wehrmacht einem Kriegsruf des Monarchen folgen würde, ihren äusserlich glänzenden Ausdruck erhält sie in den patriotischen Allüren der Wiener Presse, die das Ausland allein kennt und liest, während es die slawische Presse aus sprachlichen Gründen nicht zu lesen vermag

Digitized by Google

und die deutschen Provinzblätter nicht beachtet. Ja man darf noch mehr sagen: Wenn es Franz Josef über sich bringt der ungarischen Koalitionsregierung das Wahlrecht preiszugeben, wird sich das patriotische Schauspiel, das besonders die ungarische Delegation mit vollendeter Regiekunst aufgeführt hat, noch um einen für den obersten Kriegsherrn sehr erfreulichen Akt erweitern: der lang geplanten gewaltigen Vermehrung des Heeres steht dann nichts Ernstliches mehr im Wege. Was hindert aber Österreich-Ungarn mit seinen 50 Millionen Einwohnern eine Militärmacht mindestens von dem Range Frankreichs zu werden? Dann ist eine für ganz Europa bedeutungsvolle Wendung eingetreten. Der *alte Kaiserstaat* gewinnt seine führende Rolle zurück, erhält die Möglichkeit einer nach allen Seiten aktiven Politik, die er nicht mehr hinter sondern neben seinem deutschen Bundesgenossen und, wer weiss, vielleicht sogar in gehöriger Entfernung betreiben wird.

In diesem Zusammenhang, mit diesen — möglichen, nicht notwendigen — Entwickelungen und Folgen könnte die bosnische Affäre die künftigen Geschicke Österreich-Ungarns entscheidend bestimmen: doch dies ist es nicht, was das — über österreichisch-ungarische Verhältnisse erstaunlich schlecht unterrichtete — Ausland meint, wenn es von der Annexion Bosniens als von einem Gebietszuwachs, ja von einer Vermehrung der Macht und der kulturellen Möglichkeiten redet. Darauf aber gibt es nur eine Erwiderung: Es ist überhaupt nichts annektiert worden, man hat bloss einen Namen geändert. Oder kann man wohl ein Land annektieren, das man seit 30 Jahren mit allen militärischen, administrativen und legislativen Befugnissen der uneingeschränkten Souveränität innehat? Den Rechten, die der Kaiser-König in Bosnien und der Herzegowina bisher ausgeübt hatte, ist durch die Tat Aehrenthals auch nicht ein Spänchen hinzugefügt worden. Ja, nicht einmal von einer staatsrechtlichen Formänderung kann im Ernst gesprochen werden: Unter *annektieren* versteht man sonst einverleiben, einfügen in das bestehende Staatsganze. Gerade das ist aber in unserm Fall nicht geschehen und unter den gegebenen Verhältnissen auch gar nicht möglich. Einzuverleiben vermag nur e i n Staat. Wir haben es jedoch mit z w e i Staaten zu tun: mit Österreich und Ungarn. Soll der Haager Kongress entscheiden, welchem von beiden Bosnien zufällt? Innerhalb Österreich-Ungarns existiert jedenfalls keine für solche Entscheidungen kompetente Körperschaft. Oder soll man das Gebiet teilen und jedem sein Stück geben? Das verbieten nationale, politische und wiederum staatsrechtliche Schwierigkeiten von fast unüberwindlicher Kraft. Ein Reichsland lässt sich aber aus dem *annektierten* Territorium ebenfalls nicht machen, denn wo kein Reich ist, kann auch kein Reichsland sein. Also? Also bleibt alles beim alten, bleibt das Verhältnis, in dem die okkupierten Länder zu den okkupierenden Staaten bisher standen, unverändert aufrecht, nur dass man jetzt *Annexion* statt *Okkupation* sagt. Gleichwohl ist eine Änderung eingetreten: Die unmöglichen und undefinierbaren staatsrechtlichen Beziehungen Bosniens und der Herzegowina zu den beiden Donaustaaten sind jetzt zur vollen Schärfe herausgestellt. Man überlege doch: Bosniens und der Herzegowinas höchste Beamte wird die gemeinsame Regierung ernennen, die beiden Delegationen und die beiden Parlamente haben ein Recht der Gesetzgebung und der Kontrolle über jene Länder. Aber das ist nicht etwa mit der Lage der Reichsländer im Reich vergleichbar, denn die Elsasser sitzen im Reichstag, der über sie an letzter Stelle

Digitized by Google

mit entscheidet, die Bosnier und Herzegowinaer beschicken jedoch weder das Wiener noch das Budapester Parlament. Daneben sollen sie wieder autonom sein und selbst Kontrolle ausüben. Die Kreuzung und Reibung dieser Abhängigkeiten ist gar nicht auszudenken. Jedenfalls wird ein staatsrechtlicher Typus wiedererweckt, der längst modernd in dem Aschengrabe der Vergangenheit liegt: der Typus des Untertanstaates niederländischer und schweizerischer Reminiszenz. Wagt man zu behaupten, diese barock hinfällige Staatsform werde sich standhaft zeigen in den Stürmen moderner parlamentarischer und ausserparlamentarischer Demagogie?

Indes, wenn man sagt, zum Annektieren fehle der Staat als Subjekt der Annexion, so ist dies nur die halbe Wahrheit: es mangelt auch an dem Volk als Träger des Annexionswillens. *Die Österreicher haben annektiert*: diese Redensart eignet sich selbst als abgekürzte Form nur für Gespräche am Biertisch. Die Österreicher haben nämlich gar nichts annektiert, weil es keine Österreicher als Einheit des Denkens und Empfindens gibt, es sei denn bei vereinzelten zusammenfassenden Aktionen nach aussen hin. Allein hier ist eine in den letzten Konsequenzen innerpolitische Frage zu lösen. Da brechen natürlich sofort die staatsrechtlichen Eifersüchteleien zwischen Österreich und Ungarn los. Ungarn hat erzwungen, dass in der Annexionskundgebung der angeblichen historischen Rechte der Stefanskrone auf Bosnien und die Herzegowina Erwähnung getan wurde, worüber wieder Österreich beleidigt war. Mutete man freilich den Magyaren ernstlich zu durch Einverleibung von 1 600 000 Slawen ihre Nationalitätennot zu verschlimmern, so würden sie sich wohl höflich bedanken. Und die Völker Österreichs? Die deutschböhmischen Blätter stellen bedenkliche Betrachtungen über die Verstärkung des slawischen Elements an. Der Führer der Tschechen verteidigt sich knapp nach der Loyalitätskundgebung in Budapest in der Petersburger *Nowoje Wremja*, dass er das »natürliche Anrecht Serbiens« auf das bosnische Gebiet nie verleugnet habe. Für dieses *natürliche Anrecht* Serbiens demonstriert der Nationalradikale Klofatsch durch seine Belgrader Reise, kämpft durchaus mit den Argumenten der Serben das grösste tschechische Organ, die *Narodny Listy*. So verlangt es die panslawistische Idee. In ihrem Namen sind die Slawen Österreichs für das zustimmende Votum in den Delegationen in Belgrad und Petersburg des Verrats geziehen worden. Die Tschechen haben den Vorwurf mit viel Aufregung, die galizischen Polen kaltlächelnd vernommen; sie sind noch keine Panslawisten und haben Franz Josef mit Bewusstsein eine patriotische Gefälligkeit erwiesen, an sich kümmern sie sich jedoch nicht allzuviel um die Vorgänge auf dem Balkan. So ist ein wirklicher Annexionswillen nur in den Kroaten lebendig geworden; dieser aber setzt in seiner Erfüllung die Schaffung des selbständigen kroatischen Königreichs, eines *dritten Österreichs*, also den Trialismus voraus, also die Zerschlagung der jetzigen dualistischen Form. Und was für den Augenblick wichtiger ist, weil es verwirrend nach Bosnien selbst herüberwirkt: Die grosskroatische Idee der Angliederung Bosniens an ein selbständiges Königreich Kroatien bietet zugleich Motiv und Anlass zu den erbittertsten inneren Kämpfen der bosnischen Parteien.

Das Haus Habsburg könnte fast zufrieden sein, dass die bosnische Bevölkerung konfessionell in 3 Gruppen, die serbisch-orthodoxe, die muhamedanisch-serbische und die kroatisch-katholische, zerfällt. Wären die orthodoxen Serben

Digitized by Google

statt der stärkste Teil das gleichartig umfassende Ganze, dann stünde Wien einem irredentistischen Land und Landtag gegenüber. So mag es hoffen eine Religionspartei gegen die andere auszuspielen. Allein auch damit hat es die allergrössten Schwierigkeiten. Sich auf die Orthodoxen zu stützen wird kaum möglich sein; nicht nur die Belgrader auch die ungarisch-serbischen Einflüsse weisen sie in eine antiösterreichische Richtung. Das muhamedanisch-kroatische Kartell würde verlangen, dass die Verwaltung auf ihre wichtigste Aufgabe, die Agrarreform, verzichtet, weil diese die führende muhamedanische Schicht in ihren gutsrechtlichen Privilegien bedroht. Indes, einem solchen Kartell geht jetzt sogar die politische Basis ab, da das Ungestüm der katholischen Propaganda Muhamedaner und Orthodoxe derart erschreckt hat, dass sie ihres wirtschaftlichen Gegensatzes vergessen und sich zu einer Koalition zusammengetan haben, die in dem Augenblick der Annäherung Serbiens an die Türkei doppelt gefährlich ist. Kluge Erwägung würde demnach die Zurückdämmung der klerikalen Agitation fordern. Allein, wie lange hält Klugheit gegen die stärksten und ältesten Tendenzen stand, die eine Staatspolitik bewegen, gegen die katholischen Neigungen des Wiener Hofs und gegen den Umstand, dass die Kroaten schliesslich die einzigen Slawen sind, die es wirklich mit Österreich halten? Ohnedies hat die Not des gemeinsam gefühlten magyarischen Druckes Kroaten und Serben in Kroatien bereits zusammengeführt: soll man die separatistische Grundstimmung etwa auf die Kroaten hinübergreifen lassen? Auch dem Weisesten würde es schwer fallen sich einen Weg durch das Dickicht dieser religiös-nationalen Wirrnisse durchzuschlagen. Denn selbst dies grosskroatische Reich ist mehr eine Utopie als eine politische Möglichkeit. Es setzt eine ausserordentliche Schwächung des Staatswillens der Ungarn voraus, die ja Kroatien abtreten müssten, und würde den Gegensatz zu Serbien auf die Spitze treiben. Die einzige denkbare staatsrechtliche Lösung des bosnischen Problems hat also die Perspektive eines europäischen Kriegs.

Betrachtet man diese Vielverflochtenheit der Dinge und Möglichkeiten, dann wird man auch die Haltung der österreichischen Sozialdemokratie zu der bosnischen Frage verstehen lernen: Die österreichischen Sozialdemokraten hatten gar nicht darüber zu entscheiden, wie man sich dies im Auslande einbildet, ob sie für oder gegen die Annexion, ob sie die Wahrung des Rechts oder die Mehrung des Staats nach Umfang und Kulturkreis vorzuziehen hat. Annektiert war das Land längst, eine Souveränität des Sultans — die Kaiser Franz Josef weder rechtlich noch tatsächlich gehindert hätte nötigenfalls in Bosnien ausgehobene Soldaten gegen den angeblichen Souverän marschieren zu lassen — als noch geltendes Recht anzuerkennen sind sie nicht juristische Fexen genug. Für sie handelte es sich nur darum, ob die blosse inhaltslose Namensänderung den Lärm und die Verwickelungen wert war, die sie erregen musste. Die Sozialdemokratie antwortete mit *Nein* und hatte dabei den offiziösen Begründungen folgendes entgegenzusetzen: Gegen die grossserbische Bewegung bot die Annexion keinen Schutz, weil jene doch aus dem angeblichen Rechtstitel des Sultans keine Nahrung zog. Die Möglichkeit, dass eine jungtürkische Agitation den Glauben der muhamedanischen Bevölkerung an die bloss provisorische Herrschaft Österreich-Ungarns hätte benutzen können, brauchte ernstlich nicht erwogen zu werden; denn einmal wussten die Muhamedaner wohl, dass die Okkupation endgültig war, dann vermag eine als Rechtsbruch emp-

Digitized by Google

fundene Annexion bei den Muhamedanern die Stimmung nicht zu verbessern, und endlich hätten die Jungtürken mit solchen Plänen ohnehin an die Gewalt der Waffen appellieren müssen. Vollends grundlos ist die auch im Handschreiben an die Souveräne wiederholte Behauptung, Kaiser Franz Josef habe doch türkischen Untertanen nicht die Verfassung verleihen können. Wenn die selben *türkischen Untertanen* schon vor zehn Jahren in Graz österreichische Staatsbürger niederknallen durften und jedem sichtbar die Wache vor der Hofburg beziehen, wenn sie militärisch und polizeilich verwendet werden wie andere Teile der gemeinsamen Armee, wenn diese äusserste Ausübung des Souveränitätsrechts möglich war: weshalb nicht die Berufung eines Parlaments? Der Landtag aber im okkupierten Gebiet wäre das grosse Geschenk, wäre die herzaufschliessende Konzession gewesen und zugleich eine ausreichende Erklärung des fortdauernden Besitzwillens. Heute haben Landtag und Autonomie alle moralische Wirkung verloren. Statt ein neues Recht zu schaffen löschte die Annexion der Besitztitel, der aus der Okkupation erwachsen und allgemein anerkannt war, und gründete, wenn auch nur zum Schein, eine neue Besitzform auf die Zerreissung eines internationalen Vertrages. Wozu der englischen Moral, die ausserhalb der von Grossbritannien okkupierten und annektierten Länder ihr historisch gegebenes Betätigungsfeld hat, wozu dem Panslawismus Gelegenheit zu all den Turnübungen der Entrüstung geben?

Aus diesen Gründen und mit dieser Voraussicht des Kommenden — das freilich noch übler eingetroffen ist — bekämpfte die Sozialdemokratie die Annexion, bevor sie geschehen war. Nach vollzogener Tatsache musste nicht der Standpunkt, aber die Tonart gewechselt werden. War früher die bestimmende Absicht vor der Gefahr internationaler Trübungen und Reibungen zu warnen, so nötigt jetzt die selbe Tendenz das Geschehene mit einer grundsätzlichen Verwahrung hinzunehmen. Wenn es in jedem Fall in einer Zeit der Spannungen und Kriegsdrohungen bedenklich wäre Demonstrationen zu unternehmen, die im Ausland falsche Hoffnungen und damit die Kriegslust fördern könnten, so wäre es diesmal ein Verbrechen gewesen. Denn die Serben mit ihrer illusionären grossserbischen Idee, die Jungtürken mit ihrer aus Verlegenheit und Naivetät geborenen Boykottagitation sind von d e r Artung aus dem Unbeträchtlichsten, aus jedem Tribünenwort und jedem gedruckten Papier Ermunterung, ungemessene Erwartungen zu schöpfen. Die sozialdemokratische Presse überliess dieses Arbeitsfeld willig den *Times*, der *Nowoje Wremja* und ihrem sehenden und blinden Gefolge.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RICHARD CALWER · DIE REGELUNG DES BEAMTENEINKOMMENS IN PREUSSEN UND DIE NEUEN STEUERN

WENN im Laufe der letzten Jahre der Ruf nach einer allgemeinen Erhöhung der Beamtengehälter immer lauter und dringender geworden ist, so hatte dies seinen letzten Grund in der starken Verminderung der Kaufkraft des Geldes, die sich seit einer Reihe von Jahren vollzogen hat. Der Beamte, dessen Einkommen auf einen bestimmten Geldbetrag lautet, steht als Konsument wechselnden Warenpreisen

Digitized by Google

gegenüber, die seine Lebenshaltung ganz wesentlich beeinflussen. Sinken die Warenpreise, so haben davon die Beamten zweifellos Vorteil, während sie steigenden Preisen gegenüber ihre Ansprüche ans Leben zurückschrauben müssen. Wenn der Beamte bei dieser Sachlage auf dem reinen Konsumentenstandpunkt steht, so ist das durchaus natürlich. Er vermag sich gegen die Preissteigerungen nicht zu wehren sondern muss sich mit ihnen abfinden, bis der Staat sich herbeilässt das Missverhältnis zwischen dem fixierten Einkommen und den erhöhten Lebenskosten auszugleichen.

Es hat lange gedauert, bis man das Fazit der starken Preishausse während der letzten Jahre für die Beamten gezogen hat, und es lässt sich nicht leugnen, dass die Beamten auf eine harte Probe gestellt worden sind. Von 1897 bis 1907 dürften sich die Kosten der Lebenshaltung um annähernd 20, von 1900 bis 1907 um zirka 10 % erhöht haben. Der Beamte, der auf sein festes Gehalt angewiesen ist, hat bei dieser Preisbewegung eine ganz erhebliche Verschlechterung seiner wirtschaftlichen Lage erfahren. Ein Einkommen von 1000 Mark im Jahre 1897 bedeutete im Jahre 1907 nur noch 800 Mark, ein solches von 2000 nur 1600, ein solches von 3000 nur 2400 Mark usw. Diese Entwertung des Geldeinkommens musste um so schmerzlicher von den betroffenen Kreisen empfunden werden als sie auf der andren Seite Zuschauer eines rapiden wirtschaftlichen Aufschwunges waren, der fast allen Schichten der Bevölkerung mehr oder weniger zu gute kam. Der Abstand zwischen den Beamten und solchen Bevölkerungskreisen, die früher mit den Beamten auf ähnlicher Einkommensstufe standen, wurde von Jahr zu Jahr grösser. Besonders schlimm waren und sind die Verhältnisse der Beamten in den Zentren des Handels, in den Grossstädten und vor allem in der Reichshauptstadt, wo der Wohlstand der am Waren- und Geldhandel beteiligten Selbständigen in einem fast ungesunden Grade zunahm. Der Beamte musste sich in jeder Weise zurückgesetzt fühlen, wenn er nicht durch eigenes Vermögen den Rückgang des Wertes seines Einkommens ausgleichen, durch seine privaten Mittel sich auf dem sozialen Niveau halten konnte, auf dem er bisher gestanden hatte. So ging es den höheren und mittleren Beamten; bei den unteren Beamten aber war es eher noch schlimmer, da die Preishausse für sie eine direkte Verschlechterung auch der allerbescheidensten Lebenshaltung bedeutete. Wenn auch das Lohneinkommen des gewerblichen Arbeiters nur langsam und unter stetigen Kämpfen aufwärts ging, so holte es doch schliesslich nicht nur den Grad der Entwertung des Nominallohns ein sondern stieg im Durchschnitt sogar nicht unerheblich über das Niveau der Warenpreise. Der gewerbliche Arbeiter kam vorwärts, der untere Beamte konnte nicht einmal den früheren Zuschnitt seiner Lebensführung aufrecht erhalten. Es war daher hohe Zeit die Einkommen der Beamten den veränderten Verhältnissen entsprechend von neuem zu fixieren.

Man kann dabei zweierlei Ziele verfolgen: Entweder begnügt man sich damit die Einkommen so weit zu erhöhen, dass durch die Erhöhung die Steigerung der Warenpreise ausgeglichen wird, oder aber man will darüber hinaus die wirtschaftliche Lage der Beamten entsprechend den gestiegenen Anforderungen der verschiedenen Bevölkerungsschichten an das Leben grundsätzlich heben. Im ersteren Falle bedeutet die sogenannte *Einkommenserhöhung* keine wirtschaftliche Besserstellung sondern eine einfache Wiedereinsetzung in den früheren Stand. Prüft man den Gesetzentwurf betreffend die Bereitstellung von Mit-

Digitized by Google

teln zu Diensteinkommensverbesserungen, wie er dem preussischen Abgeordnetenhause zugegangen ist, so hat man im allgemeinen den Eindruck, dass die preussische Regierung sich damit begnügt hat das erste Ziel zu erreichen, das heisst den Beamten ihr Einkommen insoweit zu erhöhen als es durch die Preissteigerung der letzten Jahre entwertet worden ist. Ja, eine Prüfung der einzelnen Gehaltssätze nach der neuen Ordnung ergibt, dass selbst bei den unteren und bei den mittleren Beamten nicht einmal die Erhöhung d e n Grad erreicht, der durch die Steigerung der Lebenskosten innerhalb der letzten zehn Jahre bedingt ist. Das ist aber doch das Allermindeste, was durch die Einkommenserhöhung geboten werden muss. Denn darüber täusche man sich nicht, dass ein starkes Sinken des Warenpreisniveaus ausgeschlossen ist. Man kann also nicht einwenden, dass in Zeiten niedergehender Preise die Beamten gegen heute wieder günstiger gestellt sein würden. Die jetzige Periode des Preisrückgangs dürfte nur so lange anhalten, bis wieder eine kräftige Belebung des wirtschaftlichen Getriebes einsetzt. Bis zu diesem Zeitpunkt wird es nach Überwindung eines harten Winters hoffentlich nicht allzu lange mehr dauern. Dann steigen die Preise von neuem wieder, und die Beamten werden, selbst wenn man sie durch die jetzige Besoldungsvorlage in den Stand von 1897 wieder einsetzt, sehr bald wieder ins Hintertreffen geraten. Es gibt also keinen Grund, der es rechtfertigt die Aufbesserung des Nominaleinkommens der Beamten grundsätzlich unter dem Satz zu halten, den die Geldentwertung seit etwa 1897 ausdrückt.

Es genügt aber nicht das Nominaleinkommen nur so zu steigern, das es die gleiche Kaufkraft besitzt wie 1897, sondern es muss auch die wirtschaftliche Hebung des deutschen Volkes in Rechnung gezogen werden. Die grossgewerbliche Arbeiterschaft hat in den letzten zehn Jahren ihre Lage nicht unwesentlich verbessert. Das Lohnniveau hat sich durchschnittlich so gehoben, dass man für die letzten zehn Jahre eine Besserung von zirka 10 % annehmen kann. Von dieser Basis ausgehend kommt man zu der Forderung, dass namentlich die Einkommen der unteren Beamten um 25 bis 30 % aufgebessert werden müssen, wenn die Unterbeamten einigermassen den grossgewerblichen Arbeitern gleichgestellt werden sollen. Aber es wäre kurzsichtig nur den unteren Beamten diese wirkliche Einkommensverbesserung zukommen lassen zu wollen. Wir sind vielmehr der Ansicht, dass die gesamte Beamtenschaft auf eine durch die allgemein gestiegenen Lebensansprüche bedingte Erhöhung ihres Einkommens vollberechtigten Anspruch hat. Im einzelnen wird man darüber streiten können, welche Gehaltssätze für die und jene Beamtenkategorieen die richtigen sind, generell aber muss man sich erst darüber klar sein, dass bei der Bemessung des Gesamteinkommens des Beamtenheers auf die Erfolge des wirtschaftlichen Aufschwunges gebührende Rücksicht zu nehmen ist.

Es ist nicht zu leugnen, dass die wirkliche Aufbesserung des Einkommens der Beamten an die Finanzen Preussens überaus hohe Ansprüche stellt. Wenn schon die vorgeschlagenen Erhöhungen, die noch nicht einmal die Entwertung des Einkommens seit 1897 wieder völlig ausgleichen, eine dauernde Belastung des preussischen Etats um 126 Millionen Mark jährlich notwendig machen, so würde natürlich bei der jetzigen Art der Durchführung der Einkommenserhöhung noch ein beträchtlich höherer Betrag notwendig sein, um eine tatsächliche Einkommensverbesserung der Beamten herbeizuführen. Ob man freilich bei einer strafferen Organisation der staatlichen Tätigkeit, durch eine Vereinfachung und

Digitized by Google

kaufmännischere Gestaltung der Verwaltungspraxis nicht auf der anderen Seite wieder sehr erhebliche Summen ersparen könnte: diese Frage wäre sicherlich nicht ohne weiteres zu verneinen.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen zu dem Gesetzentwurf betreffend die Bereitstellung von Mitteln zu Diensteinkommensverbesserungen seien noch einige Glossen zu den einzelnen Teilen des Entwurfs nachgetragen, bevor wir uns mit der Deckungsfrage für die angeforderten Millionen beschäftigen. Die Sozialdemokratie wird sich vor allem der Interessen der Unterbeamten und der Volksschullehrer anzunehmen haben, ohne indes die berechtigten Forderungen der übrigen Beamten vernachlässigen zu dürfen. Was für den unteren Beamten zu erwirken ist, wurde schon gesagt. Nicht minder wichtig ist aber die Einkommensregelung der Volksschullehrer. Das Grundgehalt für Volksschullehrer ist auf 1350 Mark normiert worden. Die Motive zum Gesetzentwurf meinen, dass diese Summe ausreicht, um den Beteiligten die Führung eines angemessenen Lebensunterhaltes zu ermöglichen. Wenn Zollaufseher, Schutzleute und Gendarmen ein Anfangsgehalt von 1400 Mark erhalten, wenn die Kanzlisten der Lokalbehörden mit 1650 Mark beginnen, wenn die Packmeister, Stellwerksweichensteller und die Maschinenwärter für ihre Tätigkeit ein Anfangsgehalt von 1400 Mark beziehen, dann ist es gewiss nicht zu viel verlangt, wenn man für diejenigen Kräfte, denen die Erziehung des heranwachsenden Geschlechts anvertraut ist, ein Grundgehalt fordert, das die Wertschätzung des pädagogischen Berufs etwas deutlicher zum Ausdruck bringt. Dass eine Familie mit diesem Grundgehalt nicht angemessen leben kann, braucht nicht erst betont zu werden. Aber auch für den einzeln stehenden Lehrer bedeuten 112,50 Mark Gehalt pro Monat ein so niedriges Einkommen, dass es noch nicht einmal pro Tag gerechnet den ortsüblichen Tagelohn in grossen Städten erreicht, den Lohnsatz, den man für ungelernte Arbeit bezahlt. Wenn in die Besoldungsvorlage auch die Regelung des Einkommens der Geistlichen aufgenommen ist, so wird diesem Teile gegenüber die Sozialdemokratie durchaus ablehnend gegenüberstehen müssen, nicht weil sie die Einkommenserhöhung der Geistlichen etwa als unberechtigt ansieht, sondern weil die Besoldung der Geistlichen durch den Staat abgelehnt und den kirchlichen Gemeinden zugewiesen wird.

Dass eine Verbesserung des Einkommens der Beamten in dem angedeuteten Grade und Umfang grosse Summen erfordert, das kann von der Lösung einer notwendigen Aufgabe nicht abhalten. Man übersehe doch nicht, dass seit 1897 das einkommensteuerpflichtige Einkommen in Preussen sich beinahe verdoppelt hat. Es betrug 1897 6,37 Milliarden Mark, 1907 aber 12,35 Milliarden. Die Zahl der physischen Zensiten mit mehr als 3000 Mark stieg in der nämlichen Zeit von 345 328 auf 559 491, ihr Einkommen von 3,06 auf 5,16 Milliarden Mark. Dabei ist noch zu berücksichtigen, dass die Steuerveranlagung noch immer nicht das volle Einkommen der Zensiten zu erfassen in der Lage ist, dass ihr ganz erhebliche Summen durch eine kluge Art der Einkommensberechnung entgehen. Wenn daher der preussische Finanzminister durch eine Erhöhung der Einkommensteuersätze für Einkommen von mehr als 7000 Mark und durch eine Erhöhung der Ergänzungssteuersätze einen Teil des Mehrbedarfs für die Einkommensverbesserung der Beamten herausholen will, so ist dagegen vom sozialdemokratischen Standpunkt aus nichts einzuwenden. Dagegen wäre das neue Gesellschaftssteuergesetz zu beanstanden, dass an Stelle der Einkommensteuer

Digitized by Google

für bestimmte Arten von Erwerbsgesellschaften treten soll. Ertragssteuern neben Personalsteuern müssen ebenso zu Verwirrungen wie zu Ungerechtigkeiten auf steuerlichem Gebiete führen. In den Motiven zu dem Gesellschaftssteuergesetz wird diese Schwäche des Entwurfs auch berührt, ohne freilich in ihren Konsequenzen gewürdigt zu werden. Immerhin könnte man sich mit dieser Art der Deckung befreunden, wenn es sonst gelänge die ganze Vorlage so auszugestalten, dass den Beamten eine Steigerung ihres Einkommens beschieden würde, die den gehobenen Lebensansprüchen in Deutschland gerecht wird.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LEO ARONS · ZUR FORMALEN TECHNIK ABGESTUFTER STEUERN

DAS preussische Einkommensteuergesetz geht von dem Gedanken einer 4prozentigen Steuer aus, die aber erst bei einem Einkommen von mehr als 100 000 Mark voll erhoben wird, während für die Einkommen unterhalb dieser Grenze eine Degression stattfindet: bei 10 000 Mark beträgt die Steuer 3 %, bei 5250 Mark etwa 2,5 %, bei 3450 Mark etwa 2 % usw., bei 975 Mark etwa 0,6 %. Die Steuer ist im Gesetz nicht nach Prozenten des Einkommens festgesetzt, es wird vielmehr im § 17 eine Tabelle aufgestellt, die für bestimmte Einkommenstufen einen bestimmten Steuerbetrag festsetzt. Der § 17 beginnt folgendermassen:

»Die Einkommensteuer beträgt . . . jährlich bei einem Einkommen

von mehr als Mark	bis einschliesslich Mark	Mark
900	1050	6
1050	1200	9
1200	1350	12
1350	1500	16
1500	1650	21
1650	1800	26 usw.«

Bei Einkommen von mehr als 100 000 Mark sind die einzelnen Stufen auf 5000 Mark angewachsen, denen immer ein Zuwachs der Steuer um 200 Mark entspricht.

Diese Art der Steuerfestsetzung hat einen doppelten Fehler. Einmal wird der Ertrag der Steuer dadurch geschmälert, dass bei jedem Einkommen, das nicht gerade der unteren Grenze einer Stufe entspricht, ein Teil steuerfrei bleibt. Wenn zum Beispiel ein Mann mit 1799 Mark Einkommen 26 Mark Steuer zahlt und ein zweiter den gleichen Betrag bei einem Einkommen von 1651 Mark, so heisst das, dass der erste von der Einkommendifferenz von 148 Mark keine Steuer zahlt; und diese Steuerfreiheit für mehr als 8 % seines Einkommens trifft nicht den Mann mit dem kleineren sondern den mit dem grösseren Einkommen. Mit dem Steigen der Stufen, die schliesslich 5000 Mark betragen, steigt auch die absolute Höhe des Betrages, der steuerfrei bleiben kann. Auf der andern Seite bemüht sich jeder einzelne Steuerzahler es möglichst zu vermeiden bei seiner Einschätzung zur Einkommensteuer gerade die untere Grenze einer Stufe etwa um ein paar Mark zu überschreiten; so sieht man häufig, wie Leute, denen jeder Gedanke einer Steuer-

Digitized by Google

defraudation vollkommen fernliegt, sich bei der Einschätzung ängstlich bemühen diesen oder jenen Posten ihres Einkommens um ein paar Mark herabzudrücken. Und das ist leicht erklärlich: führt doch an den Grenzen der Stufen die strenge Rechnung zu geradezu unsinnigen Ergebnissen. Zwei Leute *A* und *B* mögen die genau berechneten Einkommen von 1499 Mark und von 1501 Mark haben; dann hat *A* 16 Mark und *B* 21 Mark Einkommensteuer zu zahlen; nach Zahlung der Steuer bleiben dem *A* noch 1483, dem *B* noch 1480 Mark; das heisst *B*, der das grössere Einkommen hatte, steht schlechter da als *A* mit dem geringeren Einkommen. Will *B* seine Angaben völlig korrekt machen,[1]) so bleibt ihm nur das Mittel sein Einkommen künstlich zu verkleinern, wenn er nach der Steuerzahlung nicht schlechter stehen will als *A*; ist *B* ein Arbeiter, so mag er seinen Meister bitten den letzten Akkord im Jahre etwa um 2 Mark niedriger anzusetzen: durch diese schlechtere Bezahlung macht *B* einen Gewinn von 3 Mark. Bei den höheren Stufen ist der Unterschied natürlich noch grösser. So würden von einem Einkommen von 9499 Mark an Steuer 276 Mark, von 9501 Mark dagegen 300 Mark zu zahlen sein.

Ähnlich steht es mit der Vermögenssteuer in Preussen. Die Absicht ist hier die Vermögen über 6000 Mark mit einer Steuer von 0,526 ‰ zu treffen, und zwar gleichmässig (§ 18 des Ergänzungssteuergesetzes in Verbindung mit der Verordnung vom 25. Juni 1895). Aber auch hier wird die Steuer nicht von dem wirklichen Vermögen berechnet, es ist vielmehr auch hier der Betrag für bestimmte Stufen festgesetzt. Der erwähnte § 18 beginnt:

»Die Ergänzungssteuer beträgt bei einem steuerbaren Vermögen

von mehr als Mark	bis einschliesslich Mark	jährlich Mark
6 000	8 000	3,20
8 000	10 000	4,20
10 000	12 000	5,20
12 000	14 000	6,40 usw.«

Die Stufen wachsen allmählich von 2000 auf 20 000 Mark, dementsprechend die Sprünge der Steuersätze. Aus der Tabelle ergibt sich, dass jemand mit 6000 Mark Vermögen 0,533 ‰ bezahlt, ein andrer mit 8000 Mark nur 0,40 ‰; dieser Unterschied wird mit der Höhe des Vermögens geringer; doch ist noch von einem Vermögen von 200 001 Mark wie von 220 000 Mark an Steuer 105,20 Mark zu zahlen, das heisst von dem höheren Vermögen 0,478 ‰, von dem geringeren aber 0,526; nimmt man den höheren Satz als den normalen an, so kann man auch sagen, dass in diesen höheren Stufen Beträge bis zur Höhe von 20 000 Mark steuerfrei bleiben können.

Da die Vermögenssteuer sich im Prinzip für alle Vermögen auf den gleichen Satz beschränken will, ist die Vermeidung solcher Unregelmässigkeiten äusserst einfach; man stelle keine Tabelle auf sondern gebe die Vorschrift, dass von der Zahl des zu besteuernden Vermögens in Mark die 3 letzten Ziffern (Einer, Zehner, Hunderter) gestrichen und der Rest mit 53 multipliziert werde; das so erhaltene Produkt ergibt den Betrag der Steuer in Pfennigen, der noch nach einem der üblichen Systeme abgerundet werden mag.

[1]) Da vorläufig die Selbsteinschätzung erst bei einem Einkommen von 3000 Mark beginnt, kann *B* erst bei einer Reklamation gegen zu hohe Veranlagung in die Lage kommen Angaben über sein Einkommen zu machen; bei seiner Tätigkeit als Mitglied der Berufungskommission für Einkommen unter 3000 Mark hat Schreiber dieses grade seine Erfahrungen gemacht.

Digitized by Google

Wieder anders liegen die Verhältnisse bei der Erbschaftssteuer. Nach der grundlegenden Tabelle im § 10 des deutschen Erbschaftssteuergesetzes vom 3. Juni 1906 beträgt die Steuer zum Beispiel für die zweite Klasse (Grosseltern, Stiefkinder usw.) zunächst 6 %; übersteigt der Wert der Erbschaft 20 000 Mark, so werden 6,6 %, übersteigt er 30 000 Mark, 7,2 % erhoben und so fort in Stufen, die von 200 000 Mark an 100 000 Mark betragen, bis zu 15 % bei einer Million und mehr. Da hier für die einzelnen Stufen die Steuer nicht in festen Sätzen sondern in % angegeben ist, entzieht sich kein Teil der Erbschaft der Besteuerung. Doch bliebe, wenn nicht weitere Bestimmungen getroffen wären, das andere Bedenken: die Steuerkuriosa an den Grenzen der Stufen. So würde nach der Tabelle ein Erbe der zweiten Klasse bei einem Erbteil von 20 000 Mark an Steuer 1200 Mark = 6 % zu entrichten haben, ein andrer mit 20 010 Mark dagegen 1320 Mark; nach Zahlung der Erbschaftssteuer blieben dem ersteren 18 800 Mark, dem andern mit der grösseren Erschaft aber nur 18 690, das heisst 110 Mark weniger. Im Erbschaftssteuergesetz ist dafür Abhilfe geschaffen durch den letzten Absatz des § 10:

›Übersteigt der Wert des Erwerbes eine der im Absatz 2 bezeichneten Wertgrenzen, so wird der Unterschiedsbetrag zwischen dem nach Absatz 2 anzuwendenden höheren Satze und demjenigen der vorangehenden Wertklasse nur insoweit erhoben als er aus der Hälfte des die Wertgrenze übersteigenden Betrags des Erwerbes gedeckt werden kann.‹

In unserm Beispiel würde demnach der Steuerbetrag für einen Erbwert von 20 010 Mark folgendermassen zu ermitteln sein: In betracht kommt zunächst der Satz von 6,6 %, das ergäbe 1320 Mark; würde der Satz für Werte unter 20 000 Mark, nämlich 6 %, in betracht kommen, so betrüge die Steuer nur 1200 Mark; bei Anwendung des höheren Satzes wäre 120 Mark an Steuern mehr zu zahlen; da der Erbwert die Grenze von 20 000 Mark aber nur um 10 Mark überschreitet, können von dem Betrag von 120 Mark nur 5 Mark erhoben werden (Hälfte des Betrags der Grenzüberschreitung); von 20 010 Mark sind mithin 1205 Mark Steuer zu zahlen.

Dieser umständliche Weg würde sich erübrigen, wenn für die Erbschaftssteuer, wie für die Einkommensteuer und alle anderen abgestuften Steuern — zum Beispiel Wertzuwachssteuer — ein Prinzip zur Anwendung käme, das bei einer anderen Steuer des Buketts von 1906 tatsächlich benutzt wird. Im § 6 des Brausteuergesetzes wird bestimmt, dass von den innerhalb eines Rechnungsjahres steuerpflichtig gewordenen Braustoffen für jeden Doppelzentner an Steuer zu zahlen ist: von den ersten 250 Doppelzentnern 4 Mark, von den folgenden 250 Doppelzentnern 4,50, von den folgenden 500 5, von den folgenden 1000 5,50 Mark usw., in Stufen von 1000 Doppelzentnern ansteigend um 0,50 respektive 1 Mark bis zum Höchstsatz von 10 Mark pro Doppelzentner. Der wichtige Grundsatz ist hier, dass von *jeder* Brauerei, wie gross auch immer ihr Umsatz ist, von den ersten 250 Doppelzentnern 4,00 Mark zu zahlen sind usw.: das *ganze* steuerpflichtige Quantum wird in *Einzelbeträge* zerlegt, die je nach ihrer Ordnungsstufe einen bestimmten *Prozentsatz* an Steuer zahlen. Hier sind beide Fehler vermieden, die wir eingangs an der Einkommensteuerveranlagung zu bemerken hatten; hier wird nach keiner Betrachtungsweise ein Teil des zu besteuernden Wertes steuerfrei gelassen, und hier tritt an den Grenzen der Stufen keinerlei Sprung ein. Es habe zum Beispiel die Brauerei *A* 999 Doppelzentner, die Brauerei *B*

Digitized by Google

1001 Doppelzentner zu versteuern. *A* und *B* haben für die ersten 250 Doppelzentner 1000 Mark, für weitere 250 1125, zusammen 2125 Mark für die ersten 500 Doppelzentner zu zahlen; dazu kommen für *A* 499 Doppelzentner à 5,00 Mark = 2495, mithin im ganzen 4620 Mark; für *B* kommen zu den 2125 Mark für die ersten 500 Doppelzentner noch je 5 Mark für die nächsten 500 Doppelzentner = 2500 Mark und 5,50 Mark für 1 Doppelzentner, also 2505,50 Mark, das heisst ein Gesamtsteuerbetrag von 4630,50 Mark oder eine Differenz gegen *A* von 10,50 Mark entsprechend 2 Doppelzentnern Mehrverbrauch. Selbstverständlich gestaltet sich die Berechnung in der Praxis viel einfacher; man hat nur neben die beiden Spalten der oben angedeuteten Tabelle noch die Gesamtbeträge für die obere Grenze jeder Stufe zu setzen. Die Brausteuer beträgt also (das Quantum in Doppelzentnern)

von	den	ersten		250	je	4,00	Mark,	also	für	die	ersten	250	1000	Mark
„	„	folgenden		250	„	4,50	„	„	„	„	„	500	2125	„
„	„	„		500	„	5,00	„	„	„	„	„	1000	4625	„
„	„	„		1000	„	5,50	„	„	„	„	„	2000	10125	„ usw.

Dann hat man die Rechnung nur für den Überschuss über die betreffende Zahl der vierten Spalte auszuführen; in unserem Beispiel zahlt *A* 2125 + 499 × 5 = 2125 + 2495 = 4620 Mark; *B* zahlt 4625 + 1 × 5,50 = 4630,50 Mark.

Es liegt auf der Hand, dass man die gleiche Methode auf die Einkommensteuer, Erbschaftssteuer usw. anwenden kann. Wir wollen sie auf die Sätze der preussischen Einkommensteuer übertragen. Es ist nicht leicht gerade diese Sätze nach unserer streng logischen Methode wiederzugeben, denn die im Gesetz beabsichtigte Zunahme respektive Abnahme ist »durchaus nicht gleichmässig, vielmehr sehr unregelmässig«, wie vor kurzem Neuhaus nachwies.[2]) Die folgende Tabelle enthält die Aufstellung der Sätze nach der angegebenen Methode:

Es ist zu zahlen von					%	Es zahlen		an Steuer	
den ersten	900	bis	1 050	Mark	0,6	1 050	Mark	6,30	Mark
„ folgenden	1 050	„	1 200	„	1,8	1 200	„	9	„
„ „	1 200	„	3 600	„	3	3 600	„	81	„
„ „	3 600	„	36 000	„	3,5	36 000	„	1 214	„
„ „	36 000	„	76 000	„	4	76 000	„	2 814	„
„ „	76 000	„	100 000	„	5	100 000	„	4 014	„
dem Rest					4				

Die Tabelle entspricht in ihren Spalten genau der oben aufgestellten Tabelle für die Brausteuer, bei der das besprochene Prinzip ja wirklich angewendet ist. Mit unserer Festsetzung ist erreicht, dass kein Teil des Einkommens unversteuert bleibt, und dass gleichzeitig an den Grenzen der Stufen kein Sprung entsteht; die Berechnung der Steuer ist sehr einfach. Wir führen sie für zwei Beträge an der Grenze 3600 Mark aus, nämlich für 3599 und 3601 Mark, für die nach den jetzt bestehenden Bestimmungen 70 respektive 80 Mark an Steuer zu entrichten wären: ein gewaltiger Sprung, bei dem die Steuerdifferenz von 10 Mark geradezu 5mal so gross ist wie die Einkommensdifferenz von 2 Mark. Nach unserer Tabelle ergibt sich: Von 3599 Mark ist für die ersten 1200 Mark (nächstniedrige Grenze) 9 Mark zu zahlen; dazu vom Überschuss, 3599 Mark weniger 1200 Mark = 2399 Mark, 3 %, das heisst

[2]) Vergl. G. Neuhaus *Zur Erhöhung der Einkommensteuer in Preussen* in der *Sozialen Kultur*, 1908, pag. 34 ff.

Digitized by Google

3 × 23,99 = 71,97 Mark, oder abgerundet 71,95 Mark, mithin insgesamt 80,95 Mark. Von 3601 Mark sind ähnlich für die ersten 3600 Mark (nächstniedrige Grenze) 81 Mark zu zahlen; dazu vom Überschuss 3601 — 3600 Mark = 1 Mark noch 3,5 %, das heisst 3,5 Pfennig, abgerundet 5 Pfennig, also 81,05 Mark. Der Einkommendifferenz von 2 Mark entspricht jetzt eine Steuerdifferenz von 10 Pfennig: der Zensit ist nicht mehr versucht sein Einkommen unter die Grenze herabzudrücken; er ersparte nur 10 Pfennig, während er nach den jetzigen Sätzen 10 Mark erspart hätte, wenn er auch nur um 2 Mark *gedrückt* hätte.

Auffällig ist in unserer Tabelle, dass von den Einkommenbeträgen über 100 000 Mark nur 4 % zu zahlen sind, während doch von den Beträgen zwischen 76 000 bis 100 000 Mark schon 5 % gefordert werden; aber gerade hier entspricht unsere Tabelle am genauesten den Zahlen der jetzigen Einkommensteuerordnung; nach der Tabelle des § 17 des preussischen Einkommensteuergesetzes entspricht einem Steigen des Einkommens von 8500 bis 9000 Mark eine Steigerung der Steuer von 232 auf 252 Mark, das heisst 20 Mark mehr Steuer auf 500 Mark mehr Einkommen, das heisst 4 %; dann folgt die Stufe 9000 bis 9500 Mark und eine Steigerung des Steuersatzes von 252 auf 276 Mark, also 24 Mark mehr Steuer auf 500 Mark mehr Einkommen, das heisst 4,8 %; die nächste Stufe schreitet zwar um 1000 Mark im Einkommen bis 10 500 Mark, in der Steuer aber ebenfalls nur von 276 auf 300 Mark, also um 24 Mark; das entspricht einem Satz von nur 2,4 % auf den Zuwachs. Hier endet die Tabelle, und es wird das weitere Wachsen der Steuer folgendermassen bestimmt: Bis 30 500 Mark in Stufen von 1000 Mark um je 30 Mark, bis 32 000 Mark in Stufen von 1500 Mark um je 60 Mark, bis 78 000 Mark in Stufen von 2000 Mark um je 80 Mark, bis 100 000 Mark in Stufen von 2000 Mark um je 100 Mark, darüber hinaus in Stufen von 5000 Mark um je 200 Mark. Das entspricht Sätzen von 3, 4, 4, 5 und schliesslich wieder 4 %. Würde man in unserer Tabelle die Stufen über 100 000 Mark wie diejenigen kurz vor 100 000 Mark mit 5 % besteuern, was die Logik als mindestes verlangt, so würde die Gesamtsteuer in Prozenten langsam weiter steigen ohne theoretisch je 5 % zu erreichen, da ja der erste Einkommensteil von 100 000 Mark nur mit insgesamt rund 4 % besteuert ist; praktisch würden die 5 % bei Rieseneinkommen zutreffen, bei denen der erste Teil von 100 000 Mark gegenüber dem ganzen Einkommen nicht mehr ins Gewicht fällt. Schon aus dem Angeführten geht hervor, wie willkürlich die jetzige Aufstellung der Einkommensteuersätze in Preussen ist, und wie leicht sich mit dem von uns vertretenen Prinzip, das ja schon der Abstufung der Reichsbrausteuer zu grunde liegt, eine rationelle Tabelle innerhalb der festgelegten Grenzen aufstellen lässt.

Nicht unerwähnt mag es bleiben, dass nach unserem Prinzip schon einmal eine Art von *Einkommensteuer* aufgestellt wurde. Im Jahre 1793 legte der französische Konvent eine *Zwangsanleihe* auf die Jahreseinkommen; bei dieser Gelegenheit wurde die Selbsteinschätzung und eine starke Progression eingeführt. Es war zu zahlen: von 1 bis 1000 Francs $^1/_{10}$, von 1001 bis 2000 Francs $^2/_{10}$, von 2001 bis 3000 Francs $^3/_{10}$ usw., von 8001 bis 9000 Francs $^9/_{10}$; bei Einkommen über 9000 Francs war ausser den 4500 Francs, die auf die ersten 9000 Francs (nämlich für die einzelnen Tausende 100 + 200 + 300 + 400 + 500 + 600 + 700 + 800 + 900 = 4500 Francs) fallen, der

Digitized by Google

Gesamtbetrag des Überschusses zu zahlen, der also ganz folgerichtig mit $^{19}/_{19}$ oder 100 % besteuert wurde: Niemandem wurde in jenem Jahre ein Einkommen von mehr als 4500 Francs gelassen. Es ist kaum anzunehmen, dass man sich bei der bevorstehenden Ausgestaltung der Einkommensteuer in Preussen mit den Sätzen des Konvents befreundet — dieser selbst hat sie ja nur einmal zur Anwendung bringen und den gesteuerten Betrag als *Darlehen* betrachten wollen —; durchaus zweckmässig und wünschenswert aber wäre es, wenn man sich zum Zweck einer ernstlichen und gleichmässigen Progression — respektive Degression, wie man sie zurzeit vorsieht — des zu grunde liegenden Prinzips der Einteilung der zu besteuernden Masse in Beträge bediente, deren jeder nach einem bestimmten Prozentsatz zu versteuern ist. Man wird sich in Preussen um so leichter dazu entschliessen können als sich dieses formale Prinzip — und nur von ihm sprechen wir hier — bei der Reichsbrausteuer technisch bewährt hat; man würde damit auch den Weg weisen, auf dem alle übrigen Stufensteuern zweckmässig ausgestaltet werden können.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

EDUARD BERNSTEIN · ZUM REFORMISMUS

WIEDERHOLT ist es mir in neuerer Zeit passiert, dass, wenn ich Parteigenossen von der *radikalen* Tonart fragte, wohin wir eigentlich steuern, ich Antworten erhielt, die sich in den Satz übertragen lassen: Wir steuern überhaupt nicht, wir lassen unser Fahrzeug treiben. In der Tat kann dem aufmerksamen Beobachter die Tatsache nicht entgehen, dass die deutsche Sozialdemokratie zwar eine Theorie, Grundsätze, Forderungen, allgemeine Ziele, eine bewunderungswürdige Organisation, kurz, fast alle Requisiten einer grossen Partei hat, dass ihr aber ein wichtiges Erfordernis fehlt oder abhanden gekommen ist: sie hat keine, bestimmten, näheren Zielen systematisch zusteuernde Politik.

Man kann es im gegenwärtigen Moment am Gang der Dinge im Reich sowie in Preussen und Sachsen sehen. Kaum je war, äusserlich betrachtet, die Situation dort so günstig für die Sozialdemokratie wie heute. Im Reich ein Riesendefizit, das nur zum kleinsten Teil durch direkte Steuern gedeckt werden soll, in der Hauptsache aber, während starker Geschäftsdruck obwaltet und der Unternehmungssinn ohnehin gelähmt ist, neue Belastungen des Konsums zu bringen droht. In Preussen gleichfalls ein grosses Defizit, das Steuererhöhungen notwendig macht, und Teuerungszulagen an die Beamten, die keiner Beamtenkategorie das geben, worauf sie Anspruch zu haben glaubt. Hier aber, und ebenso schon vorher in Sachsen, hat die Regierung selbst die Reform des verrotteten Wahlsystems auf die Tagesordnung gestellt. Die Sozialdemokratie hat bereits gezeigt, dass sie dem gegenüber nicht untätig bleiben wird. In der Presse und in Versammlungen hat sie Proben ihrer scharfen Kritik vernehmen lassen, denen noch andere folgen werden, und in den gesetzgebenden Körpern wird sie, soweit sie dort vertreten ist und Möglichkeiten hat, dies gleichfalls nach Kräften tun. Der Satz *Wir lassen unser Fahrzeug treiben* ist nicht im Sinne reiner Passivität zu verstehen. Kein Mensch kann der Sozialdemokratie vorwerfen, dass sie untätig die Arme kreuzt. Sie rudert nach Leibeskräften. Aber die Frage ist: Steuert sie auch, und wohin steuert sie?

Digitized by Google

Denn darüber kann sich doch niemand täuschen, dass die Wirkungskraft der sozialdemokratischen Artikel und Reden begrenzt ist, und zwar heute begrenzter als früher. Unsre Volksversammlungen sind zu Parteiversammlungen geworden, ja, sie fassen in den grossen Städten nicht einmal mehr die Zahl der organisierten Parteigenossen. Nach ihrer Wirkungskraft über die Partei und die mit ihr verbundenen Arbeitskreise hinaus abgeschätzt, sind unsre Reden, wie ich das schon einmal bemerkt habe, politische Monologe. Sie mögen noch so feurig sein, die Flamme schlägt nicht über die Hörer hinaus, und auf diese ist die Wirkung meist auch nur Tageswirkung wie in der Kirche eine *schöne Erbauung*. Die Reden sagen den Hörern nichts wesentlich Neues, sie können ihnen nichts Neues sagen, denn bei uns ist ja alles stereotypiert. Nicht nur die Grundsätze und die Kampfesrichtung, in denen fest zu sein Lebensgebot der Partei ist, sondern auch die Begriffe und ihre praktischen Anwendungen. Sie, die in dem Masse abänderungsfähig sein müssen, wie es das Leben selbst, das nie stillestehende ist, aus dem sie ihre Wahrheit und Wirkungsfähigkeit ziehen, *festzulegen* statt zu entwickeln, das erscheint als die höchste politische Weisheit. Moira, die eherne, ist die Göttin, der geopfert wird, und *festlegen* die magische Formel, die allein helfen kann die Welt zu erobern.

Ihr hat die Partei in Nürnberg sich wieder einmal, wenigstens offiziell, verschrieben. Das ist, unter dem Gesichtspunkt der Entwickelung des politischen Denkens betrachtet, die Quintessenz des jüngsten Parteitags der deutschen Sozialdemokratie. Einige Blätter haben Nürnberg in Hinblick auf die Rechtsverwahrung der Süddeutschen gegen den Beschluss in der Budgetfrage als *Sieg des Revisionismus* bezeichnet. Dieses Urteil bedarf erheblicher Qualifizierung. Gewiss haben in Nürnberg bewusst und unbewusst, eingestanden und uneingestanden, eine ganze Anzahl von Rednern Zeugnis für die unverwüstliche Lebenskraft des revisionistischen Gedankens abgelegt, und im Gegensatz zu manchen betrübsamen Erscheinungen früherer Jahre war die Festigkeit, mit der die süddeutschen Delegierten ihren Standpunkt bis zuletzt vertraten, jedenfalls ein sehr erfreuliches Zeichen. Das letztere wird sogar jeder vernünftige Gegner der Süddeutschen zugeben. Denn, wie immer auch man zu den Parteifragen stehen mag, darüber kann unter Leuten, die nicht ganz verbohrt sind, schliesslich nur eine Stimme herrschen, dass ein gesundes Parteileben nur dort ist, wo starke Überzeugungen obwalten und jederzeit mit Festigkeit bekannt und vertreten werden. Und man muss unseren *Absolutisten* — denn das ist eigentlich die zutreffendste Bezeichnung für diejenige Richtung in der Partei, die sich heute für *radikal* hält —, man muss den Genossen von der Mehrheit das eine zugeben: sie haben mit wenigen Ausnahmen bei den verschiedensten Gelegenheiten gezeigt, dass sie die gegnerische Ansicht, mag sie noch so ketzerisch sein, dort immer noch zu achten wissen, wo sie offen und ehrlich verfochten wird, und mehr als selbst die grösste Ketzerei das diplomatische Umdeuten von Parteimaximen verpönen.

Das ist aber ein Empfinden, das man nicht nur ebenfalls achten sondern auch fördern muss, denn es ist die Basis jedes echt demokratischen Parteilebens. Damit steht nicht im Widerspruch, dass jeweilen die Korrektur der Praxis der Korrektur der überlieferten Ideen vorausgeht. Die Korrektur der Praxis kann durch den Druck der Umstände erzwungen oder doch den helleren Köpfen

Digitized by Google

in einem Grade nahegelegt werden, dass man sich mehr oder minder bewusst über das ihr im Wege stehende theoretische Vorurteil hinwegsetzt und erst später an dessen Korrektur herangeht. Aber selbst das ist in einer so durch und durch demokratischen Partei wie die Sozialdemokratie nur dann möglich, wenn man die Masse der Genossen durch den Nachweis von der Zweckmässigkeit der betreffenden Änderung überzeugen kann. So und nicht anders ist denn auch der vielzitierte — und zwar ebenso wie der Satz vom *Endziel und der Bewegung* gewöhnlich falsch zitierte — Ausspruch Ignaz Auers zu verstehen, den er nach Erscheinen der *Voraussetzungen des Sozialismus* an mich schrieb: »Das, was Du verlangst, so etwas beschliesst man nicht, so etwas sagt man nicht, so etwas tut man.« Diese Maxime bezog sich nicht auf eine einzelne taktische Massregel sondern auf den Satz in der genannten Schrift, die Sozialdemokratie solle sich von einer Phraseologie lossagen, die tatsächlich überlebt sei, und den Mut haben das scheinen zu wollen, was sie in Wirklichkeit sei: eine Partei demokratisch-sozialistischer Reform. Eine solche Absage an eine jahrzehntealte Tradition, fügte Auer hinzu, mache sich nicht im Handumdrehen, tatsächlich sei jedoch die ganze Tätigkeit der Partei die einer sozialdemokratischen Reformpartei, an eine Revolutionspolitik im wirklichen Sinn dieses Wortes denke kein Mensch. Das war gewiss richtig. Vor allem aber vergesse man nicht, dass, als Auer jenen Ausspruch tat, er am Steuer der Partei sass und kurz vorher erst im Verein mit August Bebel und anderen in der Frage der preussischen Landtagswahlen das Parteischiff dazu gebracht hatte einen kräftigen Ruck in der Richtung einer gesunden Realpolitik zu vollziehen. Was aber für den Mann am Steuer richtig sein kann, das wird für den, der in der Opposition ist, oft sehr unrichtig sein. Eine Opposition kann in einer Demokratie nicht durch Diplomatie zur Mehrheit werden sondern nur durch freimütige, unablässige Propaganda ihrer Ideen. Für sie hat das schöne Wort Lassalles volle Geltung, dass sich reelle Erfolge nur durch reelles Umackern und Umarbeiten erzielen lassen.

Ich will hier keine retrospektiven Betrachtungen darüber anstellen, ob und inwiefern in der Vergangenheit gegen diesen Grundsatz verstossen worden ist. Aber, um nur von der Nürnberger Tagung zu sprechen, so lassen die dort von den Vertetern der Süddeutschen gehaltenen Reden, so trefflich sie in vielen Punkten waren, in der Grundfrage, die mit der zur Diskussion stehenden taktischen Frage unlösbar verbunden ist, doch noch etwas von jener Rückhaltlosigkeit vermissen, die erforderlich war und erforderlich ist, um die Mehrheit der Partei von der Richtigkeit der von den Süddeutschen verfochtenen Politik zu überzeugen. Tatsächlich sprach man zu drei Vierteln in Nürnberg an einander vorbei. Die Süddeutschen hatten in ihrer Art ganz recht, wenn sie immer wieder darauf zurückkamen, dass die Budgetabstimmung keine Prinzipienfrage sondern eine taktische Frage sei. Aber so etwas kann man nicht einfach erklären, solche Behauptung muss man beweisen, und bewiesen werden kann sie nur durch Eingehen auf die in Frage kommenden Prinzipien. Die Unterscheidung von Prinzip und Taktik ist nie eine absolute sondern kann immer nur eine Verschiedenheit im Rahmen einer positiven Beziehung zum Ausdruck bringen. Je nachdem das in betracht kommende Prinzip selbst aussieht, ist die Budgetabstimmung eine bloss taktische Frage oder nicht. Unter dem Gesichtspunkt der Bestimmung der Begriffe dagegen war K. Kautsky im

Digitized by Google

Recht, wenn er den Süddeutschen gegenüber erklärte: »Es gibt keine taktische Frage, die nicht auch eine Prinzipienfrage wäre.«

Welches ist aber die Prinzipienfrage, die hier in betracht kam? Nun, die Vorstandsresolution formuliert sie richtig als die Frage der Stellung der Sozialdemokratie im heutigen Staat und zum heutigen Staat. Ganz ebenso habe ich sie im Artikel der Parteitagsnummer der *Fränkischen Tagespost* über die Bewilligungsfrage gestellt: Kämpfen wir, der grundsätzlichen Auffassung nach, von aussen her gegen den heutigen Staat, oder arbeiten wir von innen an seiner Änderung im Sinne der politischen, wirtschaftlichen und ethischen Bedürfnisse der Arbeiterklasse? Je nachdem man diese Vorfrage beantwortet, ist die Budgetfrage eine Prinzipienfrage oder kann sie eine bloss taktische Frage sein. Wenn aber die Vorstandsresolution die Frage richtig stellt, so kann man nicht sagen, dass sie sie nun auch folgerichtig beantwortet. Sie nimmt einen starken Anlauf zur *absoluten* Intransigenz, gibt dem Staat jene starre Definition, wie sie der alten blanquistischen Auffassung entspricht, stellt in Übereinstimmung damit die Formel von der *Eroberung der Staatsgewalt* in den Vordergrund, erklärt, immer noch in folgerichtiger Einhaltung des Gedankenganges, dass die Gesamtabstimmung über das Budget als Vertrauensvotum für die Regierung aufgefasst werden müsse, und dass deshalb jeder gegnerischen Regierung bei der Gesamtabstimmung das Budget zu verweigern sei, und biegt dann plötzlich mit der Ausnahmebestimmung um: »Es sei denn, dass die Ablehnung durch unsere Genossen die Annahme eines für die Arbeiterklasse ungünstigen Budgets zur Folge haben würde.«

Ich bin der letzte nicht vollauf die sehr verständigen Überlegungen zu würdigen, die den Parteivorstand zur Abfassung und die Mehrheit des Kongresses zur Annahme dieser Ausnahmebestimmung bewogen haben. Aber zugleich muss ich doch sagen: Zum begründenden Text der Resolution passt diese Bestimmung ihrem Geist nach wie die Faust aufs Auge, stellt sie das schönste begriffliche *Einerseits-andrerseits* dar. Der ganze begründende Text ist eine Deklaration der Sozialdemokratie zur reinen Protestpartei, zu einer Partei, die die Staatsgewalt erst erobern und dann reformieren will. Für eine solche Partei wäre die Budgetverweigerung allerdings von fundamentaler Bedeutung, die feierliche Zusammenfassung ihres Protestes, gegenüber der alle andern Rücksichten in nichts zu verschwinden hätten. Gibt eine solche Partei ihre negierende Haltung auf, dann gibt sie sich selbst auf. Insofern war die grössere Logik bei dem Antrag des Genossen Schöpflin die Ausnahmebestimmung aus der Resolution zu entfernen. Dessen Annahme hätte die Resolution zu einem Stück aus einem Guss gemacht. Zugleich aber wäre freilich der Widerspruch zur Praxis der Partei um so schärfer zu tage getreten. Jedoch auch in sich selbst ist die Ausnahmebestimmung widerspruchsvoll. Nicht von ihrer eigenen freien und sachlichen Beurteilung der Natur des neuen Budgets und seinem Verhältnis zum in Kraft befindlichen Budget sollen die sozialdemokratischen Abgeordneten ihre Abstimmung abhängig machen sondern von der Konstellation und Haltung der gegnerischen Parteien. Das ist meines Erachtens schon an und für sich einer Partei wie die Sozialdemokratie nicht würdig, kann sie aber ausserdem auch nach aussen hin in eine sehr unwürdige Position bringen. Bei Konstellationen, wie sie zum Beispiel in Baden sehr leicht möglich sind, kann nach jener Bestimmung die Abstimmung unserer Ab-

Digitized by Google

geordneten unter Umständen vom Leibschneiden etlicher ultramontaner oder liberaler Abgeordneter abhängig werden. Fehlen die Herren bei der Abstimmung, so müssen unsere Abgeordneten mit *Ja* stimmen, erscheinen sie, dann dürfen sie sich den Luxus eines prinzipiellen *Nein* gönnen. Weiterhin aber versetzen wir die Gegner in die Lage unseren Abgeordneten gelegentlich die Pistole auf die Brust zu setzen und ihnen zu erklären: Jetzt übernehmt ihr einmal die Verantwortung, ob die beschlossenen Verbesserungen durchgeführt werden sollen oder nicht! In bester Absicht haben die Verfasser der Resolution da einen argen Missgriff getan, aber sie haben ihn mit Notwendigkeit getan. Auf den begründenden Text dieser Resolution konnte keine rationelle Bestimmung über die notwendigen Freiheiten der parlamentarischen Kampfesführung aufgepfropft werden, dazu wird in ihr viel zu viel durch Definitionen absolutistisch *festgelegt*.

Ihre absolutistischen Definitionen sind aber auch die theoretische Achillesferse der Resolution. Der *Staat* ist nicht der starre Herrschafts- und Niederhaltungsmechanismus, als der er gemäss ihnen erscheint. Wie die Gesellschaftsordnungen, deren Ausdruck der Staat ist, ist er dem Gesetz der Entwickelung unterworfen. Will man es bestreiten? Dann lasse man das Marxsche *Kapital* einstampfen, in dessen Vorwort es heisst, dass die jetzige Gesellschaft »kein fester Krystall sondern ein umwandlungsfähiger und beständig im Prozess der Umwandlung befindlicher Organismus ist.« Namentlich aber muss Wilhelm Liebknechts Vorwort zur Neuausgabe seiner Rede *Über die politische Stellung der Sozialdemokratie* entfernt werden, in der es vom Deutschen Reich und von Preussen heisst: »Aus dieser grossen Kaserne, umschlossen von einem grösseren Gefängnis, kann ein freier Staat nur erstehen auf dem Weg innerer organischer Entwickelung.« Diese Worte sind von Liebknecht selbst unterstrichen, und ihm folgt, als Schluss des Vorworts, noch folgender Satz, der sich liest, als hätte ihn ein Vertreter der Süddeutschen geschrieben: »Unsere Wähler verlangen von uns, und mit Recht, dass wir im Reichstag unser Äusserstes tun, um die Lage des arbeitenden Volks zu verbessern und die Sache der Sozialdemokratie zu fördern. Uns rein negierend oder protestierend zu verhalten wäre der sicherste Weg die Wähler von uns abzustossen und uns den Boden unter den Füssen wegzuziehen. Auch hier, die Unantastbarkeit des Prinzips als selbstverständlich vorausgesetzt, ist der einfache Nützlichkeitsstandpunkt massgebend — wie in der ganzen praktischen Politik.«

So heisst es wörtlich am Schluss des genannten Liebknechtschen Vorworts. Wohl mögen sich diesen Zitaten andre von Marx und Liebknecht gegenüberstellen lassen, die mehr oder minder scharf entgegengesetzt lauten. Das beweist aber nur, dass die Sozialdemokratie den archimedischen Punkt ihrer Politik noch nicht gefunden hat, dass sie in der Theorie noch zwischen der alten, katastrophalen und der organisch-evolutionistischen Gesellschaftsauffassung schwankt. Eine Zeitlang konnte es scheinen, als sei die erstere, die für die entwickelten Gesellschaften der Gegenwart ganz und gar nicht mehr passt, in unserer Ideenwelt überwunden. Die das glaubten, haben sich jedoch überzeugen müssen, dass es noch nicht der Fall war. Immer wieder drängt sich die alte Auffassung vor. Der Kampf des *Kommunistischen Manifests* gegen das Vorwort zum *Kapital* bedeutet eine Reaktion, die einen geistigen Rückfall darstellt. In der Tat braucht man nur die Reden und Aufsätze der literarischen Vertreter der heute

Digitized by Google

in der Partei herrschenden Strömung, der Kautsky, Luxemburg, *Parvus* und ihrer Schule nachzulesen, um immer wieder auf das Entwickelungsschema des *Kommunistischen Manifests*, wenn nicht auf noch weiter zurückliegende Katastrophentheorieen zu stossen.

Diese Auffassung darf aber nicht die Herrschaft haben. Niemals war die Selbstbesinnung in revisionistischer Auffassung, die eben die organisch-evolutionistische Auffassung ist und in der Politik bewusster Reformismus heisst, der Sozialdemokratie so nötig wie heute. Wie stehen denn die Dinge? Wir haben gesehen, dass die politische Lage im Reich wie in den beiden grössten Staaten Norddeutschlands für die Sozialdemokratie agitatorisch günstiger kaum gedacht werden könnte. Im Gegensatz dazu sind die Aussichten auf politische oder sonstige gesetzgeberische Errungenschaften für die Arbeiterklasse nichts weniger als verheissend. Der *Vorwärts* konstatiert am 23. Oktober, dass die bürgerlichen Parteien der Linken im preussischen Landtag, die Polen eingeschlossen, der sozialdemokratischen Gruppe die zur Einbringung verschiedener Anträge erforderlichen Unterschriften verweigert haben. Er hat recht, wenn er das als eine Engherzigkeit rügt, die früher nicht bestanden habe, und hat schwerlich unrecht, wenn er als treibendes Motiv die Absicht vermutet der kleinen sozialdemokratischen Schar im Landtag das Eintreten für die Interessen der Arbeiter und kleinen Beamten so viel wie möglich zu erschweren. Dergleichen Tendenzen haben früher sicher auch bestanden, aber dass sie heute in dieser Weise manifestiert werden, ist ein sehr charakteristisches Zeichen der Zeit. Diejenigen, die heute als die offiziellen Theoretiker der Partei gelten, werden in der Strömung, die es anzeigt, nichts Verwunderliches oder gar Bedauerliches erblicken. Ihre Theorie, die sie der Partei seit einem Jahrzehnt einpauken, ist ja eben ganz auf die Verschlechterung der politischen Verhältnisse eingestellt. Nach ihr muss das Wachstum der Sozialdemokratie sich mit unerbittlicher Notwendigkeit in wachsende Reaktion umsetzen und so eines Tages die Katastrophe unvermeidlich machen. Das ist das Dogma. Sie werden uns deduzieren, dass die Ereignisse die Richtigkeit ihrer Theorie bekräftigt haben.

Aber die Rechnung stimmt nicht. *Reaktion* ist da, sie ist jedoch nicht von solcher Gattung, die Katastrophen und obendrein für das opponierende Volk siegreiche Katastrophen herbeiführt. Siegreiche Katastrophen setzen eine isolierte Regierung oder eine isolierte herrschende Klasse voraus. Eine Katastrophe aber, die eine isolierte äusserste Oppositionspartei zur Herrschaft gebracht hätte, hat die moderne Geschichte noch nicht zu verzeichnen. Ob die Zukunft einmal derartiges bringen mag, ist zweifelhaft. Dass es heute, morgen oder auch nur übermorgen eintritt, bildet sich selbst der extremste *Radikale* in der Partei nicht ein. So führt die jetzige, vom Pessimismus beherrschte Politik der Partei, da rein agitatorische Erfolge auf die Dauer ihre Grenzen haben, mit Notwendigkeit in eine Sackgasse. Unter dem Einfluss einer Auslegung der ökonomischen Geschichtsbegründung, die nur das einseitig interpretierte ökonomische Interesse als bestimmenden Faktor anerkennt, ist die Politik der Sozialdemokratie des ethischen Appells entwöhnt und darauf zugespitzt worden lediglich durch die Furcht den massgebenden Gewalten Zugeständnisse abzuringen. Die Furcht wirkt aber

Digitized by Google

in der Politik nur so lange als treibende Kraft, als sie zunimmt. Steigert sie sich nicht, so flaut sie ab. An das Alltägliche gewöhnt man sich und richtet sich darauf ein. Wer Augen hat zu sehen, der kann sich darüber nicht täuschen, dass unsre Gegner wohl noch genug Furcht haben, um stets gegen die Sozialdemokratie gerüstet zu bleiben, aber nicht genug, um ihretwillen sich nennenswerte Opfer aufzuerlegen. Von ihrer Furcht haben wir nichts zu erwarten, sofern wir nicht zu massiveren Kampfmitteln greifen, es mit Gewaltmitteln versuchen. Dazu ist jedoch, wie jeder weiss, die deutsche Sozialdemokratie nicht angelegt. Höchstens bei einer sehr kleinen Minderheit wäre für so etwas Stimmung vorhanden, die grosse Masse der deutschen Sozialdemokratie ist nicht in diesem Sinne *radikal*. Nicht Anarchisterei und dergleichen, woran sich übrigens, wie unter anderm Russland gezeigt hat, die Gegner ebenfalls gewöhnen, bringt uns aus der Sackgasse heraus. Wir kommen um die Frage nicht herum, ob irgend welche begründete Aussicht vorhanden ist, in absehbarer Zeit, wie es in der Nürnberger Resolution heisst, wirklich die *Staatsgewalt* zu erobern. Ist dem so, dann mag allerdings unser Fahrzeug inzwischen sich vom Strom treiben lassen. Wenn aber nicht, dann gibt es nur einen Ausweg, und der heisst: Einstellung des Steuers unserer Politik auf die Erringung politischer Rechte, systematische und konsequente sozialdemokratische Reformpolitik.

Wo ist aber der, der nach allen Erfahrungen, die hinter uns liegen, heute noch von einer bevorstehenden Katastrophe zu träumen im stande wäre?

Es sind jetzt zehn Jahre her, dass ich dem Stuttgarter Parteitag der deutschen Sozialdemokratie meine Zuschrift sandte, die vor der Katastrophenillusion warnte. Sie war veranlasst durch die *Parvus*schen Artikel in der *Sächsischen Arbeiterzeitung*, die sich in masslosen Übertreibungen der gegebenen Mittel und Möglichkeiten der Arbeiterklasse ergingen. *Parvus* hat seitdem Gelegenheit gehabt unter ungewöhnlich günstigen Verhältnissen in seinem Heimatland Russland seine politische Führerschaft zu bewähren. Im Petersburger *Natschalo* wies er, als die russische Revolution auf der Höhe war, autoritativ seiner Partei die Wege. Mit welchem Resultat, kann man in dem bei Dietz erschienenen Buch des russischen Marxisten Tscherewanin über das Proletariat in der russischen Revolution nachlesen. Gleichzeitig mit *Parvus* trat Rosa Luxemburg gegen mich in die Schranken und donnerte gegen die Idee einer systematischen Reformpolitik der Sozialdemokratie. Sie hat es nun in ihrer Heimat erlebt, dass selbst in so vorgeschrittenen Zentren wie Warschau und Lodz die *Diktatur des Proletariats* keine anderen Siege über die bürgerliche Wirtschaft davontragen konnte als sie die organisierte Arbeiterschaft anderwärts, und dazu mit dauerndem Erfolg, auch sonst erzielt. Zuletzt kam K. Kautsky und bewies, dass die Signatur der Zeit auf politische Verelendung stehe, dass, wo die Sozialdemokratie stark ist, vor dem Krach grosse politische Reformen nicht mehr zu erwarten seien. Aber in seiner eigenen Heimat ist seitdem eine politische Reform ersten Ranges erkämpft worden — allerdings auf grund einer Politik, die Kautsky nach seiner Theorie hätte zu vereiteln suchen müssen, soweit es in seiner Macht stand. Denn was sind alle Sünden des norddeutschen und süddeutschen Revisionismus gegen die Privatissima über die *staatsbildende* und *staatszusammenhaltende* Kraft der Arbeiterklasse, die die Wiener *Arbeiterzeitung* in der Zeit des österreichischen Wahlrechtskampfes der Wiener Hof-

Digitized by Google

burg eingepaukt hat? Da bekam man etwas ganz andres über den *Staat* und seine Entwickelungsfähigkeit zu lesen als in der Nürnberger Resolution. So sieht es um das politische Prophetentum der Dreieinigkeit aus, die damals meine Zuschrift in Grund und Boden bekämpfte.

Selbst in Frankreich, wo die politischen Katastrophen seit mehr als einem Jahrhundert zur offiziellen Tradition gehören, hat die geeinte sozialistische Partei soeben auf ihrem Parteitag der Katastrophenidee den Abschied gegeben. Sieht man von einigen Komplimenten an das unbestrittene Naturrecht auf Insurrektion und den praktisch verabschiedeten Generalstreik ab, so ist die Prinzipienerklärung des Kongresses von Toulouse ein durch und durch reformistisches Manifest. Denn der Grundgedanke, der durch sie hindurchzieht, ist die Erkenntnis, dass sich die gegenwärtige Gesellschaftsordnung nicht umstürzen sondern nur durch unablässige Reformarbeit schrittweise umgestalten lässt. Diese Erkenntnis, die leitende Idee des Revisionismus, kann zeitweise verdunkelt werden, sie wird sich aber immer wieder Bahn brechen. Wer sich nicht durch Äusserlichkeiten und Stimmungserscheinungen den Blick beirren lässt sondern den Unterströmungen aufmerksam folgt, die in den politischen Erörterungen der Partei durchschimmern, der wird darüber nicht in Zweifel sein, dass auch die deutsche Sozialdemokratie eines Tages den Weg zu einem kraftvollen und seiner Natur sich bewussten systematischen Reformismus finden wird: trotz des Rückfalls von Nürnberg.

CLAUDIO TREVES · DIE BEDEUTUNG DES PARTEITAGS IN FLORENZ

AM 22. September schritt zu Florenz der Parteitag der italienischen Sozialdemokratie nach einer lebhaften Diskussion gleichzeitig zur Abstimmung über drei Resolutionen: eine intransigent-*revolutionäre*, eine integralistische, eine zwischen Integralisten und Reformisten vereinbarte. Die erste erhielt 5927 Stimmen, die zweite 5384, die dritte 18252 Stimmen. Es ist hier sogleich hervorzuheben, dass Genosse Morgari, der Urheber der integralistischen Resolution, bei der Abstimmung erklärte, seine Resolution sei identisch mit der zwischen Integralisten und Reformisten vereinbarten; er hielt sie nur aufrecht, um zu bekunden, dass der Integralismus existiere und ein Recht auf Existenz habe.

Die konsequent und bewusst reformistische Grundauffassung der vom Parteitag angenommenen Resolution — deren Wortlaut in der deutschen sozialdemokratischen Tagespresse wiedergegeben ist —, die imponierende Mehrheit, die sie auf sich vereinigte, die beträchtliche Stimmenzahl, die die Resolution Morgari erhielt, obwohl ihr Urheber erklärt hatte, dass sie mit dem Kompromiss identisch sei — immerhin sind die Stimmen für diese Resolution der Mehrheit entzogen worden und gestatten den *reinen* Integralisten, den Halbintransigenten, zu erklären, dass sie nicht ins Lager der Reformisten übergegangen seien —, alles dies, so scheint es, lässt keinen Zweifel darüber, wer in Florenz gesiegt hat. Dennoch war die auswärtige sozialistische Presse nicht einig in der Anerkennung des reformistischen Sieges.[1]) Einige Zeitungen,

[1]) Vergl. die Rubrik *Sozialistische Bewegung* in diesem Band der *Sozialistischen Monatshefte*, pag. 1297 ff.

Digitized by Google

darunter die angesehene Wiener *Arbeiterzeitung*, haben gefunden, dass sich die Reformisten den Sieg zu ihrem Vorteil ausgelegt hätten, obwohl er ihnen nicht gehörte, da sie auf ihre Eigenart verzichteten und unter die Flügel des Intregalismus flüchteten. Schnurstracks gegenüber steht diesem Urteil das der bürgerlichen Presse Italiens, die bestürzt über die Konzentration des Sozialismus und über die Herstellung der Einheit der Partei, sich mit der Behauptung tröstet, dass nach der Abstimmung in Florenz die sozialistische Partei weder sozialistisch noch marxistisch mehr sei sondern eine einfache Arbeiterpartei für soziale Reformen. Es verlohnt sich hier nicht das Urteil der bürgerlichen Presse Italiens zu diskutieren. Diese sucht nur unter Spott das eigene Missbehagen zu verstecken. Ebensowenig lässt sich hier das kritische Urteil der europäischen sozialistischen Presse widerlegen, weil sich diese dazu erst über den Integralismus klar werden müsste.

Wir reformistischen Sozialisten Italiens haben immer behauptet, dass eine selbständige integralistische Doktrin innerhalb der sozialistischen Partei nicht existiere. Wir haben den Integralismus provoziert sich selbst zu definieren. Morgari hat diese Definition in 8 langen Artikeln des *Avanti* versucht; der Versuch dürfte ihm aber nicht geglückt sein. Ausserhalb Italiens mag man glauben, dass der Integralismus die Doktrin des Sozialismus schlechthin sei, gleich weit entfernt vom Syndikalismus wie vom Reformismus, der alte Gehalt des traditionellen Marxismus: Kollektivismus, Klassenkampf, Intransigenz bei den Wahlen, zunehmende Verelendung, mit Dampf betriebene Proletarisierung und Revolution durch die zur Verzweiflung getriebenen Lohnarbeiter. Aber dem ist nicht so. Morgari zu allererst kann das bezeugen. Ferner bezeugt es die Existenz der *revolutionären* Intransigenten auf dem Parteitag, die sich auf eine eigene Resolution einigten. Der Integralismus Morgaris hat mit theoretischen Fragen des Marxismus nichts zu tun. Er tritt für Reformen und deren schrittweise Einführung ein, er ist nicht intransigent im Prinzip und akzeptiert, weitergehend, die Taktik des Blocks der Volksparteien. Was mehr noch? Morgari erklärte ausdrücklich, dass er lieber auf sein Abgeordnetenmandat verzichten als sich verpflichten würde immer und systematisch gegen die Regierung zu stimmen. Der einzige Vorbehalt, den Morgari seiner Intransigenz zugesteht, betrifft die Teilnahme eines Sozialisten an der Regierung. Diese Einschränkung kommt aber für die grosse Mehrheit der Reformisten nicht in Frage, da diese, wie man sich ausdrücken kann, die Teilnahme eines Sozialisten am Ministerium unter dem selben Gesichtswinkel betrachten wie die Eventualität eines politischen Generalstreiks. Wie sie diese Eventualität für die extremsten Fälle und unter wahrhaft revolutionärer Lage der Dinge zulassen, so fassen sie die Möglichkeit einer sozialistischen Teilnahme an der Regierung nur unter einer bestimmten historischen Konstellation ins Auge, für den Fall nämlich, dass die Mitwirkung der Sozialisten notwendig sein sollte, um eine Art politisch-parlamentarischer Revolution gegen eine drohende Reaktion zu verteidigen, oder aber um eine politische Eroberung von Bedeutung zu erzielen. In solchem Falle würde der Partei eine zu grosse Verantwortung erwachsen, als dass eine Zurückweisung denkbar sein könnte. Wo ist also das *Ubi consistam* des Integralismus zu suchen? Vielleicht in der praktischen Betätigung? Diese hat aber in der letzten Zeit in der Bekämpfung des Syndikalismus, weniger

Digitized by Google

in seinen theoretischen als vielmehr in seinen praktischen Manifestationen, bestanden. Unterschied sich etwa bei dieser Aktion der Integralismus vom Reformismus, vertrat er etwa eine besondere Haltung, so etwas wie eine mittlere Linie? Ganz und gar nicht. Integralisten und Reformisten standen vollzählig in gemeinsamer Schlachtreihe.

Der Gegensatz zwischen Integralismus und Reformismus besteht also nur in einem Komplex von Impressionen autosuggestiver Natur. Es herrscht eine vage Furcht, dass bei der notgedrungenen Langsamkeit der Reformen die Forderung des sozialistischen Endzieles in der Propaganda verdunkelt werden könnte. Hinzu tritt der Wunsch, dass bei der Propaganda mehr Nachdruck auf das ideale Maximalprogramm als auf das Minimalagitationsprogramm gelegt werden möge, oder, besser, dass die Redner darauf Bedacht nehmen möchten auch in Worten stets den Zusammenhang zwischen den vom Augenblick geforderten Reformen und dem Endziel herzustellen. Bedeutet dies aber eine W e s e n s verschiedenheit zwischen Integralismus und Reformismus? Kann hier die Existenz einer bestimmten Tendenz, einer förmlichen Richtung behauptet werden? Nein. Also haben die Reformisten, Subjektivismus gegen Subjektivismus gesetzt, ihrerseits das Recht zu sagen, dass der Integralismus nichts ist als die kunstvolle Aufführung einer Übergangsbrücke, über die viele Wortrevolutionäre, als sie sahen, wie gemäss den Voraussagen der Reformisten aus ihren Abstraktionen der konkrete Syndikalismus hervorging, sich in die positive Auffassung des reformistischen Sozialismus herüberretteten, freilich ohne sich als Bekehrte zu bekennen. Danach würde der Integralismus das Feigenblatt sein, hinter dem der alte phrasenreiche *Revolutionarismus* seine eigene Bekehrung verbergen möchte.

Von diesen persönlich-psychologischen Fragen abgesehen, wie sie nun einmal notgedrungen zwischen kämpfenden Menschen vorkommen, sind wir überzeugt, dass die Frage, ob die Integralisten oder die Reformisten in Florenz gesiegt haben, auf einen blossen Wortstreit herausläuft. Wenn man auch sagen wollte, dass die Personen des Integralismus gesiegt haben, so hat doch der S a c h e nach der Reformismus gesiegt. Um ausreichend die Bedeutung dieses Sieges zu verstehen, der die junge sozialistische Partei Italiens an die Spitze der reformistischen Bewegung unter ihren Bruderparteien stellte, sind kurz einige anderswo nicht vorhandene Eigenheiten des italienischen Milieus zu betrachten.

Das italienische Temperament lässt sich nicht von doktrinären Abstraktionen leiten. Gedanke und Handlung durchdringen sich in ihm zu einer unmittelbaren, auf Tätigkeit gerichteten Vereinigung. Die wirtschaftliche Entwickelung Italiens scheint allen Voraussagen der Fakultät entgegengesetzt zu verlaufen. Die italienischen Sozialisten fanden sich gegenüber einer Volkswirtschaft, die sich in einem von der Ideologie des Marxismus sehr verschiedenen Sinne entwickelte. Ratlos hätten sie dagestanden, wenn die Praxis oder, wenn man so sagen will, Empirie ihnen nicht den Sinn erhellt hätte. Die italienischen Sozialisten traten in die Propaganda ein, indem sie das Verschwinden des Kleinbesitzes, seine Aufsaugung durch die Latifundien betonten sowie eine speziell ländliche Verelendung, die auf dem direktesten Wege zur Revolution führen musste. Aber die Tatsachen waren so unverschämt ihren eigenen Gang zu gehen. Statt die Revolution zu machen zog

Digitized by Google

das Landproletariat Italiens es vor auszuwandern. Die Auswanderung ist das grösste soziale Faktum des letzten Dezenniums der Geschichte Italiens, das unserer Volkswirtschaft in der Tat ein ganz eigenartiges Gepräge verleiht. Nicht nur wurde von der Auswanderung die Revolution gebannt, von ihr wurde der Kleinbesitz gerettet, ja, noch wunderbarer, das Latifundium gebrochen. Wer das den italienischen Sozialisten der ersten Epoche gesagt hätte, die tief davon überzeugt waren, dass das Vaterland für das Proletariat nicht existiere! Die Hunderttausende von Auswanderern, die als Lastträger amerikanische Kisten schleppten, in den argentinischen Faktoreien oder auf den brasilianischen Haziendeu schufteten, waren nur von dem einen Gedanken beseelt Pfennig auf Pfennig zu häufen, um dann zurückzukehren und sich einen Landfetzen in der Gegend zu kaufen, von der sie gekommen waren. Ferner, ein neuer Widerspruch: Während das Land sich entvölkerte, stieg sein Wert ungemein. Im ganzen südlichen Italien steht man vor einem Bodenwucher, den die Proletarier hartnäckig in ihrer blinden Eitelkeit fördern, da sie wähnen dort Herren zu sein, wo sie Sklaven waren. Sie bezahlen ihren Landerwerb zum drei-, ja vierfachen Preise seines wirklichen Werts und befestigen so die Vermögenslage der selben Grossgrundbesitzer, durch die sie zur Flucht getrieben wurden. Inzwischen waren im Norden, in den Potälern, die Industrieen und die Arbeiterorganisationen aufgeblüht, die überall eine Erhöhung der Löhne herbeigeführt hatten und eifersüchtig ihre Eroberungen behaupteten. Zwischen dem Norden und dem Süden entstand ein Dualismus, der immer intensiver wurde. Der Norden beschuldigte den Süden die Bleikugel zu sein, die die Entwickelung hemme.

Bei dieser Lage der Dinge und bei dem antidoktrinären Temperament der Italiener wurde der orthodoxe Marxismus fast ohne Diskussion bei seite geschoben. Vom Block des marxistischen Gedankens sonderten sich zwei grosse Strömungen ab: die syndikalistische und die reformistische.

Die syndikalistische Strömung bemächtigte sich des revolutionären Gedankens und übertrug ihn, gemäss dem italienischen Temperament, sofort und völlig auf das Gebiet der Realitäten. Die syndikalistische Strömung verwarf gleich der reformistischen die Voraussage einer in immer fernere Zeiten geschobenen Katastrophe, aus der mit einem Schlage die Gesellschaft erneuert hervorgehen soll. Dem gegenüber lehrte sie die unmittelbare Revolution, in einer Reihe von ständig wiederholten Angriffen mittels mehr oder minder allgemeiner Streiks auf den wirtschaftlichen Zusammenhang zwischen Kapitalismus und Lohnarbeit. Jeder Streik war Vorgänger und Nachfolger anderer Streiks, jeder Sieg das Versprechen anderer Siege, jede Niederlage eine Anhäufung von Zorn und Groll, die neue Repressalien atmete. Die Streiks, verbunden mit Boykotts und mit *Sabotage*, sollten das Eigentum so lange peinigen, bis es zur Verzweiflung und Verzichtleistung gelangt sein würde. Man bedenke: In Frankreich hat die Doktrin des Generalstreiks die ehrwürdige Tradition von über 20 Jahren für sich, hat für sich eine *Confédération générale du Travail*, die nichts tut als den Generalstreik predigen; in Frankreich hat eine grosse Anzahl Schriftsteller gelehrte Abhandlungen über den Generalstreik in umfangreichen Büchern niedergelegt. Aber in eben dem selben Frankreich löste sich der erste Versuch eines Generalstreiks, in Paris, in eine Burleske auf. In Italien war es eins: den Generalstreik gedanklich zu erfassen und in

Digitized by Google

die Tat umzusetzen. Wir haben eine Reihe mehr oder weniger allgemeiner Streiks gehabt, darunter einige wahrhaft eindrucksvolle. Wer sie nicht gesehen hat, weiss nicht, was sie bedeuten. Man bedenke, dass Mailand 5 Tage hindurch ohne Licht, ohne Strassenbahnwagen, ohne Droschken, ohne Zeitungen war, dass alle Läden geschlossen waren: kurzum, dass es aussah wie eine Stadt, über die der Tod seine Schwingen ausgebreitet hatte. Die Reaktion musste fürchterlich sein. Und sie war es. Nicht sowohl eine politische als eine soziale Reaktion. Niemand wagte Gesetze gegen die politische Freiheit anzuregen; aber die Bourgeoisie verband sich mit den Klerikalen, und die bisher ziemlich milden Arbeitgeberverbände gerieten in Raserei. So hat augenblicklich in Italien, während die sozialistische Bewegung, was politische Freiheit anlangt, die republikanischen Länder nicht zu beneiden braucht, der Konservatismus auf sozialem Gebiet eine Stärke gewonnen wie nie zuvor. Der Syndikalismus betrachtete gerade dies als einen grossen Erfolg seiner Taktik und sah heiter zu. Immer mehr enthüllte er seine anarchistischen Neigungen und vervielfachte die Streiks, wie die zu Piacenza, zu Argenta, zu Parma, vergeudete Schätze an Energie und Geld, um Niederlage auf Niederlage zu häufen, powerte die wirtschaftliche Arbeiterorganisation, besonders die grossen Zentralverbände, bis zu jenem Punkt aus, wo sie innehalten mussten, um ihre eigene Existenz zu retten.

Auf der anderen Seite sah die reformistische Strömung, wie die Tatsachen unseres Wirtschaftslebens augenscheinlich einen ganz anderen Weg einschlugen als er von der marxistischen Schule vorausverkündet war. Sie fassten die einzelnen Bedürfnisse des Proletariats ins Auge, zumal die Revolution sich immer mehr am Horizont verflüchtigte, und sahen sich fast ohne jedes Theoretisieren veranlasst sich der Realität der Geschehnisse anzupassen und darauf Bedacht zu nehmen sie nach Möglichkeit zum Vorteil des Proletariats zu gestalten. So pflanzten sie denn das Banner der Reformen auf: Erweiterung der politischen Freiheiten, allgemeines Wahlrecht, parlamentarische Immunität, soziale Gesetzgebung, Eroberung der Gemeinden, sei es allein sei es im Bunde mit bürgerlichen Radikalen, Rückkauf der Monopole durch die Kommunen, Ausbreitung der Schulen, Weltlichkeit des Unterrichts, berufliche Organisation der Angestellten usw. Natürlich verstiessen fast alle diese Forderungen gegen Lehre und Taktik des Syndikalismus. Einmal setzen alle diese Reformen für ihre Verwirklichung ein relativ ruhiges Milieu voraus, ferner ein Zusammenarbeiten mit den Parteien, die dazu bereit sind, kurz, sie sind unvereinbar mit einem Zustand der Revolution in Permanenz. Ferner wollen die Syndikalisten, die den nahe bevorstehenden Sturz aller bürgerlichen Institutionen prophezeien, nichts von einer Einmischung des Staates und der Gemeinden wissen. Sie bezeichnen die soziale Gesetzgebung als ein Patronat, das die proletarische Bewegung hemme.

Der Kampf zwischen Reformismus und Syndikalismus duldete alsbald nur noch ein Hüben und Drüben. Nach einer Reihe lokaler Sezessionen und nach einem letzten fehlgeschlagenen Versuch sich auf dem Gewerkschaftskongress in Modena, eine Woche vor dem Parteitag zu Florenz, zu behaupten,[2]) gelangte der Syndikalismus zu dem Entschluss, nicht auf dem Parteitag zu er-

[2]) Vergl. Fausto Pagliari *Die Bedeutung des Gewerkschaftskongresses in Modena* in diesem Band der *Sozialistischen Monatshefte*, pag. 1319 ff.

Digitized by Google

scheinen. Er blieb also fern; vereinzelte Syndikalisten, wie Professor Longobardi, die doch noch erschienen, gesellten sich zu den *revolutionären* Intransigenten, den hartnäckigen Anhängern des ursprünglichen marxistischen Revolutionarismus. Der Parteitag in Florenz hat nun die Unvereinbarkeit des Syndikalismus mit dem Sozialismus festgestellt, und der ganze Integralismus, sowohl der, welcher für die Mehrheitsresolution stimmte, als auch der, der sich auf die Resolution Morgari festlegte, war einig in der entschiedenen Verdammung des Syndikalismus.

Wer hat den Sieg des Sozialismus — wie wir nach dieser Entscheidung statt *Reformismus* zu sagen berechtigt sind — herbeigeführt? Lassen wir dabei die persönliche kritische und propagandistische Tätigkeit der angesehensten Männer der sozialistischen Partei bei seite, fassen wir allein die Dinge und die Institutionen ins Auge, so muss die Antwort lauten: die *Confederazione del Lavoro*. Sie ist bekanntlich die stärkste Zusammenfassung der gewerkschaftlichen Organisationen Italiens. Sie umfasst nahe an 400 000 Organisierte und die mächtigsten Verbände, darunter zwei Landarbeiterverbände. Sie ist von sozialistischem Geist beseelt, vermeidet aber exklusive Parteipolitik. So vermag sie sich alle Arbeitergewerkschaften anzugliedern, auch die Landarbeiterverbände der Romagna, die zurzeit noch den Republikanern anhängen, und vermag siegreich den Kampf mit der konfessionellen Voreingenommenheit der klerikalen Organisationen zu bestehen, denen gegenüber sie die Einheitlichkeit der Arbeiterklasse in dem auf Abschaffung der Lohnarbeit gerichteten wirtschaftlichen Kampf proklamiert. Diese Tatsache hat im Ausland zu dem Glauben verführt, dass der Sieg der Reformisten in Florenz der Sieg einer Arbeiterpartei von unbestimmt sozialer Färbung gewesen sei. Das muss klargestellt werden. Niemals ist von der *Confederazione del Lavoro* die Notwendigkeit der sozialistischen Partei geleugnet worden. Rigola besonders war ausserordentlich klar und bestimmt. Er griff auf dem Parteitag nicht die sozialistische Partei sondern bestimmte Akte der Parteileitung an. Diese, in ihrer heterogenen Zusammensetzung, das Resultat des vorigen Parteitags, hatte oftmals aus *revolutionärer* Sentimentalität Wasser auf die Mühle der syndikalistischen Streiks gegossen, zum grossen Schaden der Interessen der Gewerkschaften. Was die Parteileitung sich in dieser Hinsicht zu Schulden kommen liess, wurde ihr von Rigola schonungslos vorgehalten. Er führte aus, dass nicht die Partei allein sozialistische Politik treiben könne. Auch die gewerkschaftlichen Organisationen können das, und sie treiben sie auch ausserhalb der Partei. Die Partei habe Pflichten gegenüber der Gewerkschaftsbewegung; sie dürfe keinesfalls in eine wirtschaftliche Bewegung eingreifen, ohne die Gewerkschaftsleitung gefragt zu haben. Die *Confederazione* werde alle Beziehungen zur Partei abbrechen, wenn die Handlungsweise des verflossenen Parteivorstandes sich wiederholen sollte. Chiesa bestätigte die Erklärungen Rigolas. Seine Ausführungen gipfelten in dem Satz: »Partei und Gewerkschaft sind zwei wohl unterschiedene Truppenkörper, aber vereinigt unter dem selben Banner und gemeinsam der Sonne der Zukunft entgegen marschierend.«

Nach diesen Erklärungen der Gewerkschaftsführer, die der Parteitag mit enthusiastischen Beifallskundgebungen aufnahm, und die in der Mehrheitsresolution wiederkehrten, muss man die Frage aufwerfen, inwiefern das fol-

Digitized by Google

gende Urteil der Wiener *Arbeiterzeitung* berechtigt ist: »So werden wir die Partei immer mehr in den Schatten der Gewerkschaftspolitik treten sehen, jener Realpolitik, die die Reformisten so hoch einschätzen. So hat die italienische Partei das eigenartige Schicksal von einer Fraktion geleitet zu sein, die seit Jahren periodisch die Existenzberechtigung der Partei in Frage stellt und sie aus der Enge des Parteibettes in das weite Meer der Arbeiterbewegung führen möchte.« Es gibt nun in der Tat einen sehr wichtigen Punkt, in dem die *Confederazione* — übrigens im Einklang mit vielen Sozialisten — von der Partei abweicht. Im Aktionsprogramm der *Confederazione* steht nicht das allgemeine Wahlrecht an der Spitze sondern Fragen ökonomischer Natur, die die in Modena vertretenen Massen organisierter Arbeiter sozusagen aus näherer Nachbarschaft berühren, wie die Arbeiterversicherung usw. Schreiber dieser Zeilen hat stets an der politischen Notwendigkeit einer umgekehrten Rangordnung festgehalten, das heisst, dass in e r s t e r Linie eine Agitation für das allgemeine Wahlrecht zu entfalten sei. Die auf diesem Standpunkt stehen, sind davon überzeugt, dass angesichts des südlichen Problems und angesichts der Militärlasten von den zurzeit herrschenden Klassen Reformen, die Geld kosten, nicht zu erwarten seien, und dass es daher angebracht erscheine die politische Macht des Proletariats auf die Erlangung des allgemeinen Wahlrechts zu konzentrieren. Dadurch werden neue volkstümliche Kräfte in den Klassenkampf eingeführt, die notwendig sind, um die konservative Macht zu brechen. Der Parteitag antwortete auf diese Alternative: das eine tun und das andere nicht lassen. Wir haben keine Veranlassung Bemerkungen über diese Antwort zu machen; aber ganz verfehlt wäre es nun den Schluss zu ziehen, dass die sozialistische Partei zu gunsten der *Confederazione del Lavoro* auf ihre Eigenexistenz verzichtet habe.

Ich enthalte mich der Betrachtungen über weitere Verhandlungen des Parteitags und über die Frage des *Avanti*, obwohl diese vielleicht die deutschen Genossen interessieren würde. Der *Avanti* ist ein typisches Beispiel dafür, was daraus entsteht, wenn man mit Gewalt entgegengesetzte Meinungen unter einen Hut bringen will. Das Resultat ist Unheil. Die verschwommen *revolutionäre* Leitung des *Avanti* unter Enrico Ferri kam mit ihrem Vorgeben weder reformistisch noch syndikalistisch zu sein und alle befriedigen zu wollen, so weit niemand zu befriedigen. Zuletzt machte sich Ferri los, und Morgari übernahm interimistisch die Chefredaktion. Dieser wurde durch die Logik der Tatsachen in das reformistische Lager getrieben und zu einem heftigen Krieg gegen den Syndikalismus genötigt, ja, er wurde schliesslich der von den Syndikalisten am meisten verfolgte und gehasste Mann. Dabei geriet die Zeitung allgemach in ein Defizit hinein, das Ferri nur zu lange unter den blumigen Wendungen seiner unitarischen, revolutionär schillernden Beredsamkeit zu verstecken suchte. Nunmehr ist auf einmütigen Wunsch des Parteitags die Leitung des Blattes in die Hände Leonida Bissolatis gelegt worden, also eines Reformisten vom *rechten* Flügel. Auch an dieser Stelle sei der brüderliche Wunsch ausgesprochen, dass der neue Leiter das sozialistische Zentralorgan zu neuen Höhen führen möge.

Die sozialistische Partei Italiens hat nach langen inneren Wirren in Florenz ihre Einheit wiedergefunden: die wahre Einheit, die Einheit der Seele, nicht die Zwangseinheit jener indianischen Strafe, bei der Mensch und Katze in den

Digitized by Google

selben Sack gesteckt werden. Der tätige Sozialismus, den die Partei zu entfalten sich anschickt, entspricht dem nationalen italienischen Geist, der sich nicht von Dogmen leiten lässt sondern im Realismus des Lebens wurzelt und das Ideal in der Arbeit sucht, die den Bedürfnissen des Tages und damit der geschichtlichen Entwickelung entspricht. Es ist ein etwas heidnischer Sozialismus, der die Einzelmöglichkeiten des Heute nicht der messianischen Totalwiedergeburt eines unbestimmten Morgen opfert.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

MAX SCHIPPEL · EINIGE KRISENBETRACHTUNGEN

BEREITS vor mehr als zwei Menschenaltern sahen Sozialisten den Kapitalismus an der Überfülle seiner inneren Produktionskräfte rasend rasch zu grunde gehen: mit der unfehlbaren Sicherheit eines Schicksalschlusses, ähnlich wie ein masslos überhitzter Dampfkessel nicht mehr vor dem Zerspringen und Auffliegen zu retten ist. Die Verfasser des *Kommunistischen Manifests* beurteilten die damaligen gesellschaftlichen Produktionskräfte, die selben Kräfte, die wir heute geringschätzig kaum als schwache Ansatzkeime zu einer vollkapitalistischen Wirtschaftsentwickelung gelten lassen würden, schon als viel »zu gewaltig«, den von ihnen »erzeugten Reichtum« als derart überschwellend, dass er die alte bürgerliche Wirtschaftsordnung vollständig aus den Angeln heben müsse. Ein paar Jahre vorher hatte Friedrich Engels in seinem Erstlingswerk entsprechend »erklärt, er »glaube nicht, dass das [englische] Volk sich noch mehr als eine Krisis wird gefallen lassen«.

Je mehr alsdann der internationale Kapitalismus seine Schaffenskraft wirklich voll und allseitig zu entfalten begann, desto mehr haben wir die fast jugendlich elastische Anpassungs- und Wachstumsfähigkeit der *bürgerlichen Verhältnisse* beobachten können. An die nahe bevorstehende Sprengung der zu eng gewordenen, altersstarren Hülle glauben wir gegenwärtig ausnahmslos alle weniger als früher. Nur ganz schüchtern und im Verborgenen wiederholte wohl ein ewig Unverbesserlicher noch, wir hätten »seit 1873 die chronische Geschäftsstockung, die dauernde Versumpfung«, es scheine seitdem, »als sollte es zu einem bedeutenderen wirtschaftlichen Aufschwung überhaupt nicht mehr kommen«.[1]) Umgekehrt möchten viele von uns eher ausrufen: Wie liliputanisch klein erscheint, an den heute gewohnten Grössenvorstellungen gemessen, schon wieder die Produktion von 1870-1873, und wie verhältnismässig leicht findet, mit dem *Krach* der siebziger Jahre verglichen, diese Sturmflut von Erzeugnissen, trotz der Depression von 1901-1902 und der heutigen Krisis, Unterkunft!

In den Vereinigten Staaten beispielsweise war man erst 1883 so weit die ersten 100 Millionen Tons Kohlen ausbeute verzeichnen zu können. Dann wurden — bei fortdauernder Produktions*versumpfung*! — 200 Millionen im Übergang von 1898 auf 1899 erreicht. Bereits 1903 reckt sich alsdann — das ist der beste Beweis für die »chronische Geschäftsstockung« seit 1873! — die Erbeutung des wichtigsten der modernen Brennstoffe über die 300 Millionen-

[1]) Vergl. K. Kautsky *Karl Marx' ökonomische Lehren*, 6. Auflage (Stuttgart 1898), pag. 229.

Digitized by Google

Grenze hinaus, um hierauf in abermals 4 Jahren ein neues Hundertmillionengewicht in die Wagschale zu werfen (Ausbeute 1907 über 400 Millionen Tons). Noch Ende der sechziger Jahre dagegen begnügten sich die Vereinigten Staaten mit nicht ganz 30 Millionen Longtons Eigengewinnung; erst im tollen Jahre 1873 erreichten sie die halbe Hundertmillion (51 004 000 Longtons), hinter die man darauf, die damaligen Krachjahre hindurch, wieder zurückweichen musste. Was noch der vorigen Generation wie ein halsbrechendes, unverantwortliches Verrennen in endloseste, tollste Überproduktion vorkam, wäre der jüngsten Generation, selbst die Bevölkerungsvermehrung Nordamerikas in Rechnung gestellt, wie zögernder Krähwinkelstillstand erschienen. Oder prüfen wir in Amerika die Katastrophen- und Versumpfungstheorie an der Roheisenproduktion. 1864 hatten hier die Vereinigten Staaten zum erstenmal 1 Million Tons Ausbeute erzielt; 1872 hatten sie 2 Millionen, 1880 3 Millionen und gleich darauf, 1881, 4 Millionen Tons, 1886 5 und abermals gleich darauf, 1887, 6 Millionen Tons überschritten. Dann fiel zwar die Produktion jahrelang hinter die vorübergehend erzielte Maximalziffer (9,2 Millionen Tons im Jahre 1890) zurück, mitunter sogar sehr weit zurück. Doch seit 1897 kennt das jugendlich ungestüme Vorwärtsstürmen, trotz kleiner Pausen des Verschnaufens, keine dauernden Schranken und Hemmnisse mehr. In 5 bis 6 Jahren ist ein abermaliger Acht- bis Neunmillionenzuwachs verwirklicht, zu dem Amerika vorher ein volles Menschenalter gebrauchte (Roheisenausbeute 1895 9 446 308, 1896 8 623 127, 1897 9 652 680 Tons; dagegen 1902 17 821 307, 1903 18 009 252 Tons). Und zuletzt vollendet die winzige Zeitspanne von 3 bis 4 Jahren eine fast ähnlich grosse Ausweitung der Produktion, nämlich um 8 Millionen Tons zwischen 1903-1904 und 1906-1907. Die kapitalistische Vorwärtsbewegung vollzog sich, wie man sieht, in immer beschleunigterem Geschwindschritt. Und wenn nunmehr die Wende nach abwärts seit dem November 1907 kam, wer wollte, ohne sich der Gefahr der allgemeinen Verspottung auszusetzen, die Prophezeiung wagen, dass die kapitalistische Wirtschaftsordnung übersee niemals wieder eine ähnliche Produktionsflut fassen könne? Sie wird wahrscheinlich in absehbarster Zeit noch viel riesenhaftere Kräfte umfassen und daran durchaus nicht zerbersten. Die wirkliche kapitalistische Vollkraft der Produktion liegt hier nicht hinter uns sondern von neuem erst vor uns.

Aber das junge halbkoloniale Reich entwickelt sich ökonomisch unter wesentlich anderen Bedingungen als die älteren Industriestaaten Europas. Bleiben wir deshalb bei den deutschen Zuständen, auf die das oben erwähnte allgemeine Urteil wohl besonders zugeschnitten ist. Nach der amtlichen Reichsstatistik, deren Ziffern wir im folgenden stets zu grunde legen[2]), erzeugte Deutschland: an Steinkohlen im Jahresdurchschnitt von 1876 bis 1880 40 914 602 Tonnen, von 1881 bis 1885 bereits 54 460 807, von 1886 bis 1890 64 271 336, von 1891 bis 1895 sogar 74 970 116, im Jahre 1900 dagegen 109 290 237, 1906 und 1907 vollends 137 117 926 und 143 168 301 Tonnen; an Braunkohlen im Jahresdurchschnitt von 1876 bis 1880 11 263 197 Tonnen, von 1881 bis 1885 14 169 329, von 1886 bis 1890 16 956 534, von 1891 bis 1895 bereits 22 027 049, dagegen 1900 sogar 40 494 019 und 1906 und 1907 vollends

[2]) Besonders in der nichtamtlichen Eisenstatistik erscheinen Abweichungen in den absoluten Ziffern, aus hier nicht weiter zu erörternden Gründen. Die Hauptsache ist, dass die jedesmaligen benutzten Ziffernreihen auf einheitlicher Grundlage beruhen und darum in sich vergleichbar sind.

Digitized by Google

56 419 567 und 62 559 364 Tonnen; an Roheisen im Jahresdurchschnitt von 1876 bis 1880 2 142 420 Tonnen, von 1881 bis 1885 3 373 675, von 1886 bis 1890 4 183 726, von 1891 bis 1895 5 047 434, dagegen im Jahre 1900 nicht weniger als 8 469 278 und 1906 und 1907 12 232 793 und über 12,8 Millionen Tonnen. Der Verbrauch, der ja nicht nur durch die deutsche Produktion sondern weiter noch durch die wechselnden Verhältnisse von Einfuhr und Ausfuhr bestimmt wird, zeigt trotz der angedrohten Dauerversumpfung ganz den gleichen, häufig einen noch glänzenderen Aufschwung, auch auf den Kopf der Bevölkerung, also unter Berücksichtigung des Bevölkerungszuwachses. Man verbrauchte in Deutschland auf den Kopf (im 5jährigen Durchschnitt, oder im Einzeljahre): Steinkohlen 1876 bis 1880 850 Kilo, 1881 bis 1885 1062, 1886 bis 1890 1225, 1891 bis 1895 1374, 1900 1802, 1905 und 1906[3]) 1859 und 2065 Kilo; Braunkohlen 1876 bis 1880 320 Kilo, 1881 bis 1885 383, 1886 bis 1890 461, 1891 bis 1895 566, dagegen 1900 860 und 1905 und 1906 998 und 1056 Kilo; Roheisen 1876 bis 1880 immerhin nur 51,4 Kilo, 1881 bis 1885 75,9, 1886 bis 1890 89,2, 1891 bis 1895 100,2, dagegen 1900 161,8 und 1905 und 1906 173,6 und 197,8 Kilo; Baumwolle 1871 bis 1875 2,84 Kilo, 1876 bis 1880 2,86, dagegen 1901 bis 1905 6,15, 1906 6,28, 1907 7,29 Kilo. In absoluten Ziffern betrug der industrielle Verbrauch: von Jute 1871 bis 1875 6238 Tonnen, 1876 bis 1880 14 052, dagegen 1901 bis 1905 119 820, 1906 141 391, 1907 149 012 Tonnen; von Kupfer 1876 bis 1880 lediglich 16 132 Tonnen, andrerseits 1906 151 791 Tonnen; von Blei 1876 bis 1880 42 085 Tonnen, 1905 und 1906 198 603 und 194 865 Tonnen.

SELBST diese stürmische Produktions- und Zufuhrvermehrung genügte lange Zeit der Nachfrage nicht entfernt: das sieht man an den jahrelang heftig steigenden Preisen. Den Durchschnitt der Jahre 1890 bis 1899 gleich 100 gesetzt, erreichte in den Vereinigten Staaten 1907: Bessemerroheisen einen Junipreis von 177,8, Kupfer einen Maipreis von 206,6, Zinn einen Maipreis von 234,5, Blei einen Märzpreis von 167,5, Anthrazitnusskohle einen Januar- bis Märzpreis von 137,7, Hochofenkoks einen Februarpreis von 210,5, von den gebrauchtesten Hölzern *Pine white* einen Herbstpreis von 197,4 respektive 203,1, Kautschuk einen Februarpreis von 148,0.[4]) Oder nehmen wir Deutschland, und setzen wir mit unserer amtlichen Statistik den Durchschnitt der Preise für 1889 bis 1898 gleich 100, so steht der Jahresdurchschnitt: für deutsches Roheisen aller (von der amtlichen Statistik verzeichneten) Sorten 1907 auf 136, für deutsche Steinkohlen aller Art 1907 auf 127, für englische Steinkohlen 1907 auf 137, für Kupfer aller Sorten 1907 auf 179, für Zink 1906 auf 141, für Zinn 1906 auf 225, für Häute und Felle aller Art 1906 auf 142, für Wollen aller Sorten 1907 auf 138, für Baumwolle 1907 auf 135, für Rohseide 1907 auf 135, für Rohjute 1907 auf 185. In allen diesen Rohstoffen, mit alleiniger Ausnahme des Roheisens, ist Deutschland ein Freihandelsland geblieben, so dass der neue Zolltarif — wie entgegen manchen ungeheuerlichen Zeitungs- und Versammlungsphantasieen bemerkt sei — bei den genannten Preiserhöhungen nicht die geringste

[3]) Weiter als mitgeteilt (meist bis 1906) liegen hier die amtlichen Berechnungen nicht vor.

[4]) Nach dem Washingtoner *Bulletin of the Bureau of Labor*, Märzheft 1908: *Wholesale prices, 1890 to 1907*. Die folgenden deutschen Ziffern nach dem *Vierteljahrsheft zur Statistik des Deutschen Reichs*, 1908, I.

Digitized by Google

Rolle spielt. Auch für Amerika scheidet für die letzte Wirtschaftsperiode die Wirkung solcher künstlichen staatlichen Eingriffe aus, da der Dingleytarif unverändert seit 1897 in Kraft stand.

Umgekehrt blieb natürlich das Freihandelsland England von entsprechenden Preissteigerungen nicht verschont, die bei einzelnen hervorragenden Erzeugnissen, wie bei den umworbeneren englischen Kohlensorten, sogar das Mass der deutschen Preiserhöhungen noch ansehnlich übertrafen. Kupfer war[5]) von 66 Pfund Sterling pro Tonne im Anfang des Jahres 1905 bis auf $106^7/_8$ Pfund Sterling im Anfang des Jahres 1907 gestiegen; von da bis Anfang März stieg es weiter auf über 110, noch am 6. Juli stand es auf $104^1/_4$ Pfund Sterling. Ähnlich verlief in England die Preisbewegung von Zinn und Blei. Zinn notierte Anfang 1905 134 Pfund Sterling pro Tonne und hob sich bis Anfang Juli 1907 bis auf 200, mit Zwischenpreisen von nicht weniger als 214 Pfund im Mai 1905. Blei notierte Anfang 1905 13 Pfund Sterling für die Tonne, Anfang 1907 hatte es $20^3/_{14}$, Mitte Juli 1907 sogar $22^3/_8$ Pfund erreicht. Roheisen war von $2^1/_2$ Pfund Sterling pro Tonne Anfang 1905 auf $3^1/_{10}$ Pfund Anfang 1907 emporgegangen. Für die Kohlen hatte bereits der südafrikanische Krieg 1900 eine beispiellose Hausse gebracht. Der diesmalige *Boom* von 1906 und 1907 gab seinem Vorgänger nichts nach. Best Wallsend-Steinkohle (pro Tonne, loco London) erzielte ihren höchsten Preis mit 22 Shilling im September 1907, während sie Anfang 1907 17 Shilling, Anfang 1906 16 Shilling und Anfang 1905 15½ Shilling notiert hatte. Gewonnen wurden, um das Bild gleich nach dieser Seite zu vervollständigen: 1903 und 1904 noch wenig über 230 Millionen Tons, dann 1905 236,13, 1906 251,05 und 1907 267,83 Millionen Tons Steinkohlen.

Das alles sind wahrhaftig keine *dauernden Versumpfungs*erscheinungen, und sie finden fast alle ihr Gegenstück bereits in der Hochkonjunkturzeit, die voranging und für die meisten Industriestaaten etwa die Jahre 1896 bis 1900 ausfüllt. Seit der Mitte der neunziger Jahre haben eben nicht, wie behauptet, die kritischen sondern umgekehrt die günstigen Jahre überwogen. Das kann sich, zweifellos, wieder einmal ändern; aber, wie die Erfahrung des letzten Jahrzehnts lehrt, man tut gut mit Prophezeiungen vorsichtig zu sein, selbst wenn sie, wie man meint, aus einer *tieferen* Erkenntnis des kapitalistischen Entwickelungsganges herfliessen sollten.

WEITER seien noch ein paar Ausführungen den Schwankungen des Aussenhandels während der Prosperitäts- und Depressionszeit gewidmet. Einheitliche Tendenzen für alle modernen Länder oder für alle Produktionszweige des selben Landes werden sich kaum konstatieren lassen. So ist zwar unleugbar immer ein gewisses Streben vorhanden in guten Zeiten auf die Ausfuhren weniger Nachdruck zu legen, weil und soweit der heimische Markt verhältnismässig preislohnender geworden ist und stetig anschwellende Warenmengen begehrt und aufnimmt. Aber das trifft auf überseeische oder russische Getreideexporte nicht zu, die bei wesentlich gleichbleibendem Inlandskornbedarf vor allem von den Ernteerträgnissen abhängen, und diese richten sich mehr

[5]) Diese Ziffern, mit einigen Ergänzungen, im wesentlichen nach dem Bericht des deutschen Generalkonsulats in London, *Nachrichten Reichsamt des Innern* vom 2. April 1908.

Digitized by Google

nach Sonne und Wetter als nach dem allgemeinen Wellengang von Prosperität und Depression. Wiederum die englischen Garnausfuhren vermehrten sich gerade in den letzten Jahren der allgemeinen Prosperität ganz ausserordentlich, weil die kontinentalen Spinnereien dem Bedarf der weiterverarbeitenden Textilindustrieen, in erster Linie Deutschlands, immer weniger genügten. Weiter stehen für England an der Spitze des Exports die Kohlen, und deren Ausfuhr wuchs selbstverständlich, je mehr an den Küsten und im Innern, des europäischen Kontinents und anderer Erdteile, die Kohlenknappheit und Kohlenteuerung sich bemerkbar machte. Umgekehrt verschwinden für eine ganze Reihe von Industrieerzeugnissen die Vereinigten Staaten als Exporteur jedesmal dann, wenn bei flottem Geschäftsgang die amerikanische Nachfrage sich belebt; sie tauchen hier als Exporteur ebenso pünktlich wieder auf, wenn der heimische Absatz abflaut und zusammenbricht, und wenn festgefügte Trusts und Syndikate nicht etwa die energische Stillsetzung ihrer Betriebe vorziehen. Gleichlaufende Erfahrungen machen wir mit wichtigen deutschen Produktionszweigen. Oder mit anderen Worten: Der zusammenschrumpfende Export ist sehr oft ein Zeichen der strotzenden inneren Gesundheit, der wachsende Export ist nicht selten der Beweis des rasch oder allmählich wieder verfallenden Geschäftsganges.

Vielleicht wäre es gar nicht so unmöglich aus den Tatsachenbeobachtungen der letzten zwei Aufschwungs- und Niedergangsperioden (ungefähr 1896 bis 1900 und 1903 bis 1907 respektive 1901 bis 1902 und 1907 bis 1908) einige durchgehende übereinstimmende Grundzüge der Aussenhandelsschwankungen abzuleiten. Doch begnüge ich mich hier mit dem Hinweis auf einige frappante Einzelerscheinungen der jüngsten Zeit.

Mit dem grossen amerikanischen Herbstzusammenbruch (Kupferbörsenkrach am 17. Oktober 1907, die nächsten Tage der Treuhandbankensturm[6])) schnellten die amerikanischen Exporte förmlich empor. Im August, im September, noch im Oktober 1907 hatten die Ausfuhren stets geringere Ziffern als im gleichen Monat des Vorjahres 1906 gezeigt, nämlich im

August	1906	129 801 468	Dollars
„	1907	127 270 447	„
September	1906	138 496 954	„
„	1907	135 318 342	„
Oktober	1906	187 353 348	„
„	1907	180 256 085	„

Nunmehr sprangen die Ausfuhrwerte plötzlich in dieser Weise gegen das Vorjahr in die Höhe:

November	1906	182 655 685	Dollars
„	1907	204 474 217	„
Dezember	1906	190 399 977	„
„	1907	207 076 269	„
Januar	1907	189 296 944	„
„	1908	206 189 926	„

Selbst der Februar 1908 stand trotz seines Abflauens im Export noch immer über dem Februar 1907 (167,87 gegen 159,52 Millionen Dollars); erst der März blieb in seiner Ausfuhr um 12,5 % hinter dem vorjährigen März und

[6]) Vergl. meine Schrift *Hochkonjunktur und Wirtschaftskrisis* (Berlin 1908), pag. 7 ff.

Digitized by Google

vollends weit hinter allen Monaten seit dem Fühlbarwerden der Krisis zurück (März 1908 141,6, 1907 161,7 Millionen Dollars). Genau entgegengesetzt liefen seit Oktober, in der Zusammenbruchszeit, die amerikanischen Einfuhren. Während sie vorher in jedem Monat den entsprechenden Vorjahrsmonat überholt hatten, schrumpften sie mit einem Schlage jammernswert zusammen. Die Handelsstatistik der Vereinigten Staaten gibt nämlich als Einfuhrwerte an:

August	1906	105 697 015	Dollars
„	1907	125 806 043	„
September	1906	102 618 323	„
„	1907	106 365 180	„
Oktober	1906	118 128 352	„
„	1907	111 912 621	„
November	1906	119 756 343	„
„	1907	110 942 916	„
Dezember	1906	134 349 760	„
„	1907	92 251 784	„
Januar	1907	126 586 934	„
„	1908	84 994 123	„
Februar	1907	123 005 683	„
„	1908	79 124 401	„

Der Abfall ist, wie man sieht, zuletzt ein ganz ungeheurer. Aber diese zweiseitigen Aussenhandelsbeeinflussungen durch die Krisis sind offenbar überwiegend nicht normaler sondern lediglich vorübergehender, abnormer Art: Durch den wachsenden Wert der Ausfuhren schafft man wachsende Guthaben auf das Ausland, der sinkende Wert der Einfuhren verringert die Zahlungsverpflichtungen an das Ausland. Es war die periodische *Geld*not, das Verschwinden des Edelmetalls aus dem Umlauf und aus den Banken, das zu diesen zeitweiligen Schritten der Angst und der Verlegenheit in Amerika vorwärts trieb. Das teils bewusst gewollte teils automatisch sich vollziehende Schlussergebnis war der unvergleichlich starke Zustrom von Gold, die Kräftigung der Banken und die Wiederbelebung des gelähmten Geldumlaufes. Die Statistik des Washingtoner *Department of Commerce and Labor* weist noch von Mai bis August 1907 einen Überschuss der Goldausfuhren nach, im September und Oktober flossen von aussen immerhin nur $1^1/_4$ und $^4/_5$ Millionen Dollars mehr zu als ab, dagegen im November 62 959 702 Dollars mehr zu, im Dezember 43 444 074 Dollars und nochmals im Januar 1908 10 355 284 Dollars.

Wie schon in der vorigen Depressionsperiode nach 1900 lässt sich die dauerndere Ausfuhrsteigerung, der *Schleuder*export, die forcierte Ausfuhr besonders in einigen deutschen Produktionszweigen verfolgen. Bei den Steinkohlen hat die Zurückdämmung der Einfuhr und die Steigerung der Ausfuhr seit dem Mai kräftigst eingesetzt; im ersten Halbjahr 1908 hatten wir infolgedessen bereits einen Ausfuhrüberschuss (Ausfuhr minus Einfuhr) von 4 278 821 Tonnen gegen nur 3 805 192 im ersten Halbjahr 1907. Die kritischen oder doch für die Eisenproduktion noch flauen Jahre 1902 bis 1905 waren durch die umfassenden Abstossungen von Roheisen nach dem Ausland charakterisiert. Im ersten Halbjahr 1907 auf 1908 ging gleichfalls der Überschuss der Roheiseneinfuhr bereits von 26 677 auf 12 113, also um 14 564 Tonnen zurück. Die deutsche Ausfuhr von Maschinen stieg von 2 574 326 Doppelzentnern während der ersten 7 Monate des Hochkonjunkturjahres 1907 auf 2 839 872 Doppelzentner in der nämlichen Zeit des laufenden Krisenjahres.

Digitized by Google

Man sieht, wie trügerisch Exportziffern als Symptome des Auf und Ab im allgemeinen Wirtschaftsleben unter Umständen sein können. Doch lässt sich heute noch kein Urteil fällen, wie weit Amerika und Deutschland diesmal sich von neuem durch forcierte Ausfuhren aus ihren Verlegenheiten zu helfen suchen werden. Viel Wahrscheinlichkeit, dass die *amerikanische Gefahr*, das heisst die forcierte, abnorme amerikanische Industrieausfuhr der vorigen Depressionszeit, sich wieder in alter Kraft einstellen werde, besteht bisher kaum.

VERGLEICHT man die drei grössten Industrieländer der Gegenwart, die Vereinigten Staaten, England und Deutschland, so dürfte Deutschland sich bisher noch gegen den Krisenanfall am widerstandsfähigsten gezeigt haben. Amerika hat die Unfertigkeit und Unzuverlässigkeit seines Geld- und Kreditwesens, die Überspannung seines Aufschwungs am schwersten gebüsst. Wenn im Staate New York Ende Dezember 32,7 % aller Mitglieder der berichterstattenden Gewerkschaften arbeitslos waren, wenn die Roheisenerzeugung zwischen Anfang November 1907 und Ende September 1908 von über 26½ Millionen Tons auf kaum 15 Millionen Tons herabstürzte, wenn Ende April nicht weniger als 413 605 Eisenbahnwagen beschäftigungslos stillstanden, um dann erst allmählich wieder vom Verkehr beansprucht zu werden, wenn die schliesslich jährlich auf weit über 1 Million Köpfe gestiegene Einwanderung fast ganz aufgehört hat, und wenn dafür die Rückwanderung eine unerhörte Ausdehnung annahm, so beweist das zur Genüge, wie sehr jenseits des Ozeans die Krisis die Produktions- und Lebensverhältnisse ins Wanken gebracht hat. Möglich jedoch, dass sich die Vereinigten Staaten bei ihren nach wie vor glänzenden Entwickelungschancen rascher als andere Länder erholen, selbst wenn keine reiche Baumwoll- und Körnerernte die Genesung beschleunigt. Auf England lastet der Druck in der Reederei und im Schiffsbau, die masslose Übergründung in den Textilbranchen besonders schwer, und von diesen schlimmsten Krisenzentren gehen weiter die denkbar deprimierendsten Rückwirkungen auf die Eisen- und Kohlengewinnung, auf den Maschinenbau, die Werkzeug- und Kleineisenindustrie, auf die Eisenbahnen aus. Die Arbeitslosenziffer der Gewerkschaften ist seit dem Juli-August des Vorjahres ununterbrochen bedenklicher und unerträglicher geworden; zuletzt betrug sie, 1907 und 1908 verglichen, Ende Juli 3,7 und 8,2 %, Ende August 4 und 8,9 %, Ende September 4,6 und 9,4 %. Schon jetzt lässt sich voraussehen, dass seit dem Beginn der neunziger Jahre kein so schlechter Jahresdurchschnitt mehr zu verzeichnen war. In Deutschland neigt sich, nach dem Mitgliederbestand der Krankenkassen, der Beschäftigungsgrad der Männer seit dem August bereits unter den Stand von 1905, während bisher schon die vorangegangenen Monate des Jahres 1908 — von dem unregelmässigen Januar abgesehen — tiefer als 1907 und sogar als 1906 standen. Selbst bei den Frauen hat die anfangs stärkere Fortbeschäftigung, auf die wir beim Beginn der letzten Krisis gleichfalls stiessen, seit dem Juli aufgehört, die Abwärtsbewegung scheint seitdem auch hier kräftig einzusetzen. Das rasche Anwachsen der Arbeitslosenziffern unserer Gewerkschaften ist bekannt. Immerhin haben wir wohl noch einen gewissen günstigen Vorsprung vor England bewahrt.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

PAUL HUG · DIE OLDENBURGISCHEN WAHLEN, EINE PROBE AUFS EXEMPEL

HÄTTEN die Wahlen zum kleinen Parlament des kleinen norddeutschen Bundesstaates, der noch nicht einmal eine halbe Million Einwohner zählt, nicht im Zeichen einer Wahlreform stattgefunden, so würden sie wohl kaum allgemeinere Aufmerksamkeit erregt haben. Bekanntlich hat der oldenburgische Landtag im März dieses Jahres ein Wahlreformgesetz angenommen, das in der Richtung des allgemeinen, gleichen und direkten Wahlrechts liegt. Es bedeutet gegen das jetzige Wahlrecht einen Fortschritt, indem die indirekte Wahl beseitigt wird, das Wahlrecht nicht mehr wie bisher an die oldenburgische Staatsangehörigkeit geknüpft ist, und es auch den beim Arbeitgeber wohnenden Dienstboten und Angestellten verliehen wird. Dagegen bestimmt das neue Gesetz, dass man 3 Jahre im Grossherzogtum wohnen muss, um sein Wahlrecht ausüben zu können, und dass die Legislaturperiode von 3 auf 5 Jahre verlängert wird. Sicher hat dies neue Wahlgesetz, am Reichstagswahlrecht gemessen, seine Nachteile, auf die ich auch bereits in den *Sozialistischen Monatsheften* hingewiesen habe[1]), trotzdem ist es besser als das der andern norddeutschen Staaten, die Hansarepubliken eingeschlossen, zu ihren Parlamenten. Die sozialdemokratische Fraktion im oldenburgischen Landtag hat nach vergeblichen Kämpfen für eine bessere Gestaltung auch dem Entwurf seine Zustimmung gegeben, bekanntlich auch der Verlängerung der Wahlperiode. Unsere Genossen haben diese Haltung zu dem vorgelegten Wahlreformgesetz weniger darum eingenommen, um nur etwas zu stande zu bringen oder um der bürgerlichen Gesellschaft entgegen zu kommen, sondern weil sie das kleinere Übel dem grösseren vorziehen und vor allem auch den Bestrebungen, die sich bei der Beratung im März zeigten, das Pluralwahlrecht an Stelle des gleichen Wahlrechts einzuschmuggeln einen Riegel vorschieben mussten. Ob dieser Haltung wurden die vier Parteigenossen des oldenburgischen Landtags von den *radikalen* Organen der Partei gerüffelt und Prinzipienverräter genannt.

Der Ausfall der am 13. Oktober beendeten Landtagswahl hat ihre Stellungnahme zu der Wahlreformvorlage vollständig gerechtfertigt und ihre Befürchtungen, was das Pluralwahlrecht anlangt, vollauf bestätigt. Kaum war der Landtag auseinandergegangen, so setzte in den bäuerlichen Kreisen eine Agitation gegen das g l e i c h e Wahlrecht ein. Nebenher freilich auch gegen die in Aussicht stehende Volksschulreform. Es gibt nämlich unter den oldenburgischen Grossbauern viele, denen ein *gebildeter Schweinehirt* als das grösste Unglück der Welt erscheint. Sie wollen damit sagen, dass sie bei einer Verbesserung der dürftigen Volksschulbildung fürchten müssen die Landflucht der Landarbeiterjugend noch mehr um sich greifen zu sehen. Die Bewegung gegen das gleiche Wahlrecht und für ein Pluralwahlrecht oder gegen die beschlossene Wahlreform überhaupt wurde vom *Bund der Landwirte* unterstützt und von rabiaten Mitgliedern dieses Bundes geleitet. Das Ziel der Bewegung ging zunächst dahin aus einigen Wahlkreisen die liberalen Abgeordneten, die für die Wahlreform sowie für die Volksschulreform gestimmt und gewirkt hat-

[1]) Vergl. meinen Artikel *Das oldenburgische Beispiel* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908 1. Band, pag. 482 ff.

Digitized by Google

ten, zu verdrängen und an ihre Stelle Gegner dieser Reformen zu setzen. Besonders hatten sie es auf den Wahlkreis Delmenhorst abgesehen, der diesmal 6 Abgeordnete in den Landtag zu schicken hatte. Dieses Ziel haben die Wahlrechts- und Bildungsfeinde auch erreicht. Es wäre vereitelt worden, wenn Liberale und Sozialdemokraten in den gefährdeten Wahlkreisen ein Wahlbündnis geschlossen hätten. Aber die oldenburgischen Liberalen liessen die Reaktionäre ruhig gewähren und stellten sich wie bisher auf den Standpunkt, bei den Landtagswahlen seien Agitation und Organisation überflüssige Dinge, und Parteipolitik gehöre nicht in den Landtag hinein. In Delmenhorst boten die Linksliberalen unseren Parteigenossen ein Bündnis an, das auch auf der Grundlage zu stande kam, dass jede Partei ihre eigenen Wahlmänner wählen und bei der Abgeordnetenwahl sich beide Parteien in die Zahl der Mandate gleichmässig teilen sollten. Leider hatte das Bündnis keinen Erfolg. Gegen die Agitation des *Bauernbundes* auf dem Lande konnten die Liberalen ebenso wenig aufkommen wie wir. Dazu fanden sich in unseren Reihen Prinzipienwächter, die in dem durchaus korrekten Wahlbündnis eine *Prinzipienverletzung*, ein Entgegenkommen an die bürgerliche Gesellschaft und wer weiss was alles sahen. Das hatte Diskussionen in der Presse und in Versammlungen zur Folge, die die Werbekraft des Wahlbündnisses natürlich nicht erhöhten. Es scheint fast, als ob die Diskussionen in der Partei darüber, was *Entgegenkommen an die bürgerliche Gesellschaft* ist oder was unter die Formel von dem *kleineren Übel* und den *Abschlagszahlungen* fällt, derart die Begriffe verwirrt haben, dass viele Parteigenossen lieber auf einflussbringende Wahlerfolge oder die Befestigung errungener Positionen verzichten als auf das Ansehen, das sie als die Wächter des *reinen Prinzips* zu geniessen glauben.

So kam es denn, wie es kommen musste. Die Liberalen verloren mehrere Sitze. Die Sozialdemokraten erhielten zwar im Wahlkreis Rüstringen durch die Bevölkerungsvermehrung einen Sitz mehr, verloren aber im Fürstentum Lübeck einen Sitz, da sich die dortigen Liberalen aus Furcht alle 4 Mandate an die Sozialdemokraten zu verlieren mit den Agrariern verbündet hatten. Das Ergebnis der Abgeordnetenwahl vom 13. Oktober ist also folgendes: Es sind 18 Agrarier, 14 Liberale, 8 Ultramontane und 4 Sozialdemokraten gewählt; im ganzen 44 Abgeordnete. Der Verlust der Liberalen wäre noch grösser geworden, wenn nicht 3 von ihnen Unterstützung seitens unserer Parteigenossen erhalten hätten. Einer davon ist der Reichstagsabgeordnete für den ersten oldenburgischen Wahlkreis Ahlhorn, der andere einer der angesehensten Männer im Herzogtum, dazu Landmann und Vater des Schulreformantrags. Wir haben nun im Grossherzogtum Oldenburg die interessante Tatsache zu verzeichnen, dass von den 3 Reichstagswahlkreisen 2 liberal vertreten sind, einer ultramontan, während die Liberalen im Landtag in die Minderheit gedrängt und eine agrarisch-ultramontane Mehrheit gewählt wurde, die für das endgültige Zustandekommen der im März beschlossenen Wahlreform wie für die Reform des Volksschulwesens eine ernste Gefahr bildet. Den Ausschlag geben die sogenannten *demokratischen Agrarier* und diejenigen Liberalen, die zwischen dem Freisinn und den Nationalliberalen hin und her pendeln. Das sind sehr unzuverlässige Elemente. Wenn jemals die Untauglichkeit und Unhaltbarkeit des indirekten Wahlsystems bewiesen worden ist, so ist es bei dieser Wahl der Fall gewesen. Auch diejenigen — und diese sind in unserem Lager zu

Digitized by Google

suchen —, die geglaubt haben, dass die Schlechtigkeit des Wahlreformgesetzes die Arbeiter in hellen Haufen dazu bringen würde die oldenburgische Staatsangehörigkeit zu erwerben, um der Wahl eine für uns günstige Wendung zu geben, haben sich gründlich getäuscht. Obgleich es die Partei an der Agitation für die Erwerbung der Staatsangehörigkeit wirklich nicht fehlen liess, waren doch die Indolenz und die Scheu vor den damit verbundenen Kosten grösser als der Zorn über die Verkümmerung des Wahlrechts, die in der dreijährigen Karenzzeit liegt.

Bei solcher Sachlage kann man auf eine erfolgreiche Tätigkeit der nur 4köpfigen sozialdemokratischen Fraktion im oldenburgischen Landtag nicht zu grosse Hoffnungen setzen. Sie wird froh sein müssen, wenn es ihrer Mitwirkung gelingt die Beschlüsse des letzten Landtags in Sachen der Wahlrechtsreform ohne Verschlechterung durchzuführen. Sie wird versuchen — wenn es auch heute aussichtslos erscheinen mag — Verbesserungen durchzusetzen. Und in der Frage der Schulreform wird sie auf Erfolge erst recht nicht rechnen können. Sie wird zufrieden sein müssen, wenn es gelingt der Geistlichkeit die Schulaufsicht zu entreissen und Lehrern und Laien an Stelle der Geistlichen und Staatsbeamten mehr Einfluss auf die Schulverwaltung zu verschaffen. Ich glaube auch kaum, dass dieser Landtag weitere Aufgaben haben wird als die Erledigung dieser beiden Reformgesetze und des Etats.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ROMAN STRELTZOW · DREI JAHRE RUSSISCHER VERFASSUNG

SEIT jenen denkwürdigen Oktobertagen der russischen Revolutionszeit sind nun drei Jahre verflossen, und unwillkürlich drängen sich jedem die Fragen auf: Was hat Russland in dieser Frist erreicht? Was hat die Verfassung dem russischen Volk gebracht? Wohin steuert die Entwickelung des *konstitutionellen* Russenreichs?

Der Sturm der Revolution und die darauffolgenden Orgien des reaktionären Terrorismus haben die Verhältnisse des Landes auf das äusserste verwirrt. Es ist unter diesen Umständen ziemlich schwer die Richtlinien der inneren Entwickelung Russlands herauszufinden und die verschiedenen mitwirkenden Kräfte genau einzuschätzen. Eine auf unanfechtbares statistisches und sonstiges tatsächliches Material gegründete Beurteilung des jetzigen Zustandes ist so gut wie unmöglich. Immerhin aber ist die jetzige Lage bei weitem nicht so dunkel wie es noch zur Zeit der zweiten *Duma* der Fall war, und eine Orientierung in dem verworrenen Knäuel des Riesenreichs ist etwas leichter geworden. Bei genauerem Zusehen kann man schon jetzt die Konturen der zukünftigen Entwickelung entdecken.

Eines der wichtigsten Momente für die Erkenntnis der Dinge in Russland ist das wirtschaftliche Leben des Volkes, dem daher vor allem Aufmerksamkeit geschenkt werden muss. Noch vor nicht langer Zeit versicherte man öfter, die durch Streiks und die sonstigen Wirrnisse arg zerrütteten wirtschaftlichen Zustände würden nun, da die Ruhe wiederhergestellt sei, rasch wieder aufblühen. Diese Versicherung fusste auf einer Reihe von Annahmen, unter denen das staatsmännische Verständnis und die administrative Fähigkeit des

Digitized by Google

Premierministers nicht die letzte Rolle spielten. Man glaubte, Stolypin würde mit Repressalien gelinde vorgehen. Man traute ihm die entsprechende Macht zu und rechnete damit, dass er die lokalen Satrapen in der Hand haben und sie vom Missbrauch ihrer Gewalt abhalten würde. Es kam anders. Die Satrapen wüteten wie immer, die Bevölkerung wurde terrorisiert, jede aktive Tätigkeit unmöglich gemacht. Die lokalen Machthaber fürchteten nicht nur das Wirken aller politischen Parteien sondern auch jeder unabhängigen Berufsverbindung, und die jungen neutralen Gewerkschaften wie die politisch harmlosen Konsumvereine wurden heftig verfolgt. Auf dem Genossenschaftskongress, der im Frühjahr dieses Jahres in Moskau stattgefunden hat, wollte man auch folgende Materien besprechen: gegenseitige Versicherung der Vereinswaren; Errichtung von Grosseinkaufsgenossenschaften; Errichtung von Konsumvereins- und anderen Verbänden; die Beziehungen zwischen den Konsumvereinen und Gewerkschaften; die Lage der Angestellten in den Konsumvereinen.[1]) Alles unpolitische und keineswegs staatsgefährliche Fragen. Der Moskauer Stadthauptmann witterte aber dahinter etwas wie ein Attentat auf die Staatsgewalt und verhinderte die Aufnahme dieser Punkte in die Tagesordnung. Dieser Zwischenfall charakterisiert wohl am drastischsten die Brutalität wie die Dummheit des jetzigen Regimes.

Die Rettung des Staates vor einem eventuellen Bombardement mit genossenschaftlichen Kartoffeln fand in Moskau statt. Wenn es also um die verfassungsmässigen Freiheiten selbst in der Hauptstadt Moskau so bestellt ist, so kann man leicht einen Rückschluss auf die Verhältnisse auf dem Lande machen. Und nicht minder leicht kann sich der westeuropäische Leser die Wirkung dieser Zustände auf die wirtschaftliche Entwickelung vorstellen. Der geknechtete Bauer wird immer auch ein schlechter Wirt sein, und die schlechte Lage der Landwirtschaft wird, da Russland ein Agrarland ist, schädigend auf alle Zweige des wirtschaftlichen Lebens wirken. Das begreifen auch die russischen Kapitalisten, und es ist ganz in der Ordnung, wenn wir in der *Promyschlennostj i Torgowlia*, dem offiziellen Organ der organisierten Handelsindustriellen, schwarz auf weiss lesen:

›Unsere Industrie und unser Handel werden ihre klägliche Existenz so lange führen, solange unsere Landwirtschaft daniederliegt. Ohne weitester Entwickelung der Selbsttätigkeit in Form von allerlei Genossenschaften kann sich aber die letztere nicht emporheben.‹

Eine klarere Anklage des jetzigen Kurses von dieser Seite konnte man nicht erwarten, und sie besagt ganz deutlich, dass die Politik des jetzigen Regimes der wirtschaftlichen Hebung des Landes nicht förderlich ist, dass ein Aufblühen der Industrie, des Handels, der Landwirtschaft ohne Gewährung eines Mindestmasses von Freiheit nicht zu erwarten steht.

Man sieht, auf wirtschaftlichem Gebiet hat die Verfassung nichts Erfreuliches gebracht. Wir erlebten in diesen drei Jahren drei Missernten, aber deren Wirkung auf die Volkswirtschaft wäre eine ganz andere gewesen, wenn das Volk seine Angelegenheiten ohne Beihilfe der hochwohllöblichen Behörde erledigen könnte. Die Hauptschuld an dem wirtschaftlichen Niedergang des Volkes trägt der politische Kurs, und nicht der *Zorn Gottes*, der die Missernten verursachte. Im engsten Zusammenhang mit der allgemeinen wirtschaft-

[1]) Vergl. die Rubrik *Genossenschaftsbewegung* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908. 2. Band pag. 828 ff.

Digitized by Google

lichen Entwickelung steht die noch jetzt brennende Agrarfrage. Herr Stolypin hat von seinem Standpunkt aus einen nicht schlechten Griff gemacht, als er die bekannten Notgesetze über die Auflösung der Dorfgemeinde (*Obschtschina*) durchsetzte. Durch diese Massnahme sollten die Blicke der Bauern von den Ländereien der Grossgrundbesitzer abgelenkt, sollte der Zwist in die Reihen der Bauernschaft selbst getragen werden. Damit wurde für Herrn Stolypin und für seine politischen Auftraggeber wenigstens Zeit gewonnen. Um ihre Stellung zu behaupten, mussten die jetzigen Machthaber die gewonnene Zeit für eine Reihe durchgreifender Reformen auf dem sozialen und politischen Gebiet gebrauchen. Der Bauer musste durch diese Reformen wenigstens die Hoffnung auf eine nahe bessere Zukunft erhalten. Hebung der Agrikultur, Erleichterung des Kredits, Organisation von allerlei Arten von Genossenschaften könnten dabei sehr viel nützen. Für diese Organisation sind auch die notwendigen Kräfte vorhanden, da eine Menge von Intellektuellen und eine grosse Anzahl von gebildeten Bauern mit aller Energie auf diesem Gebiet arbeiten möchten. Doch brauchen diese Kräfte für ihre Entwickelung die Möglichkeit einer ungehinderten Tätigkeit, des freien Zusammenschlusses, der freien, solidarischen Arbeit. Wir haben aber gesehen, dass sogar die *gegenseitige Versicherung von Vereinswaren* dem jetzigen Regime gefährlich ist; unter solchen Verhältnissen kann natürlich von einer erspriesslichen Arbeit auf genossenschaftlichem Gebiet gar keine Rede sein. Wenn aber dem so ist, so ist es auch klar, dass eine Besserung der Bauernlage durch eine Hebung der Agrikultur, Erleichterung des Kredits usw. momentan nicht zu erwarten ist. Ebenso klar ist auch, dass die Bauern unter diesen Verhältnissen nicht beruhigt werden können. Somit ist der gute Griff, den Stolypin nach der Auflösung der ersten *Duma* getan hat, vollkommen resultatlos geblieben. Es ist deshalb nur zu erklärlich, dass die Bauernabgeordneten der jetzigen, der dritten *Duma* mit der Agrarpolitik der Regierung unzufrieden sind und ihre Forderung die Grossgrundbesitzer zu enteignen aufrecht erhalten. Trotz ihrer rechtsstehenden politischen Auffassung gehen die Bauernabgeordneten in der Agrarfrage Hand in Hand mit den *Kadetten*, deren Agrarentwurf gerade die Ursache der Auflösung der ersten *Duma* war. Diese Tatsache beweist uns am besten, dass die Agrarfrage noch weit entfernt von ihrer *Lösung* ist, und dass die jetzigen verfassungsmässigen Zustände auf dem Lande durchaus nicht den Anfang einer ruhigen Entwickelung bedeuten können.

Wie mit der Agrar-, so steht es auch mit der Arbeiterfrage. Auch hier vermochte das jetzige Regime nicht die Verhältnisse so zu gestalten, dass sie von nun ab ein gesundes Weitergedeihen ermöglichten. Auch hier hat die Regierung es nicht verstanden die Zeit auszunutzen und die Arbeiterbewegung in ein ruhiges, reguliertes Fahrwasser zu bringen. Wie kann der Arbeiter von illegalen Kampfmitteln abgehalten werden, wenn man ihm die elementarsten Menschenrechte verweigert? Die harmlosesten Versammlungen werden aufgelöst oder überhaupt nicht gestattet, die Gewerkschaften durch Verhaftung, Verbannung usw. der Mitglieder terrorisiert, meistenteils aber direkt aufgelöst, die Konsumvereine zum Vegetieren verurteilt, die Arbeiterpresse wird verboten: wie kann sich der Arbeiter unter diesen Umständen *beruhigen* und nicht mehr an Auflehnung und Revolution denken? Wie vor den Oktobertagen des Jahres 1905 wirken alle Massnahmen der Regierungsagenten nur aufreizend.

Digitized by Google

Wie damals mischen sich die lokalen Behörden in die Beziehungen zwischen Unternehmern und Arbeitern. Wie damals sind die Fälle nicht selten, wo die Fabrikanten mit hohen Geldstrafen belegt werden, weil sie den streikenden Arbeitern Zugeständnisse machten. Solche Einmischungen können nur wachsende Unzufriedenheit, unaufhörliche Ansammlungen des revolutionären Zündstoffs zur Folge haben. Geht es so weiter — und warum sollte es anders weiter gehen? — so wäre es ein Wunder, wenn all die Ereignisse der revolutionären Periode nicht wiederkehren.

Durchaus nicht besser steht es mit der Wirkung des *konstitutionellen* Regimes auf das Leben der Hochschulen. Nach der Eroberung der Autonomie ging es zunächst auf den Universitäten und anderen höheren Lehranstalten sehr ruhig zu. Die Studenten arbeiten in diesen Jahren fleissiger denn je. Hätte man die Autonomie der akademischen Republiken nicht angetastet, so könnte Russland sich einer ruhigen und erspriesslichen Entwickelung des Hochschulwesens erfreuen. Diese ruhige Entwickelung liegt nicht nur im Interesse des Landes sondern auch der Regierung selbst, für die eine Wiederholung der früheren Gärung unter der studierenden Jugend geradezu verhängnisvoll werden kann. Der Übermut der siegestrunkenen Reaktion konnte sich aber mit dem autonomen Leben der Hochschulen, in denen es natürlich nicht kasernenmässig zuging, nicht aussöhnen. Schritt für Schritt begann der Kampf gegen die unbequeme Autonomie. Eins nach dem andern, und stets in herausfordernder Form, vernichtete man die Rechte des Professorenrats. An dieser Attacke auf die Selbständigkeit der höheren Lehranstalten nahm nicht nur die zentrale Gewalt sondern auch die lokale grossen Anteil. Das provokatorische Treiben gegen die akademische Freiheit ging so weit, dass die Generalgouverneure sich erdreisten konnten aus eigener Machtvollkommenheit die ihnen unbequemen Professoren abzusetzen. Das Resultat solcher Vorkommnisse konnte natürlich kein anderes sein als eine Empörung aller derjenigen, denen die kulturelle Bedeutung des freien höheren Unterrichts nicht ganz gleichgültig war. Die leicht entzündliche Jugend griff zum alten Kampfmittel: zum Streik. Nur mit grosser Mühe gelang es den Professoren diesen Streik beizulegen, doch kann er jeden Tag von neuem losbrechen. Wenn die Regierung ihren vor kurzem veröffentlichten Entwurf eines Universitätsstatuts nicht zurücknehmen wird, so sind die erbittersten Abwehrkämpfe der Studentenschaft unvermeidlich. Es scheint jedoch durchaus nicht sicher, dass die Regierung auf ihrem reaktionären Entwurf bestehen wird, da sie eingesehen haben muss, dass sie sich in der Beurteilung der Stimmung innerhalb der Studentenschaft getäuscht hat. Man glaubte wohl, die reaktionären Exzesse hätten die Studentenschaft eingeschüchtert und ihre Kampfesfreude gelähmt. Man hörte überall von der erotischen Epidemie unter der Jugend und nahm an, dass die Fragen der Freiheit und Unabhängigkeit diese, erotisch verseuchte, Jugend nicht interessieren würden. Die Ereignisse der letzten Wochen haben all diese Annahmen Lügen gestraft. Wie man sich zu den letzten Studentenstreiks auch stellen mag, eins haben sie jedenfalls jedem unbefangenen Beobachter bewiesen: sie haben die Legenden von dem erotischen Wahnsinn, von dem moralischen Niedergang der russischen Jugend, von ihrem sozialen Indifferentismus eben widerlegt. Und diese Tatsache wirkt erfrischend und aufmunternd auf alle Schichten der Gesellschaft, trägt sehr viel zur Hebung der Stimmung bei.

Digitized by Google

Wenn die Autonomie der Hochschule von den jetzigen Machthabern nicht geduldet wird, so ist es von vornherein klar, dass die Forderungen der Nationalitäten auf nationale Selbständigkeit um so weniger Beachtung finden konnten. Die drei Jahre Verfassung hat die Regierung dazu benutzt, um alle während der Revolution gewährten *Freiheiten* zurückzunehmen. Die polnische, die jüdische, die armenische, die kleinrussische und andere nationale Fragen werden wieder akut. Die nationalen Bewegungen, die unter der Wucht der sozialen früher etwas zurückgetreten waren, beginnen von neuem zu erstarken. Anders konnte es auch nicht sein. Die verbrecherische Hetze der in ihrer Existenz bedrohten Popen konnte auf die Nationalitäten nur anstachelnd wirken. Von einer Erschlaffung der nationalen Bewegungen kann keine Rede sein, solange jede freie nationale Betätigung durch ein *Pogrom* seitens der *echten Russen* bedroht ist. Will man nicht die nationalen Gegensätze verschärfen, so muss man zuerst diesen *Echten* das Handwerk legen. In Wirklichkeit tut aber die Regierung das Gegenteil.

Welchen Teil des russischen Lebens wir also auch nehmen, überall finden wir das gleiche. Diese drei Jahre sind für die Entwickelung Russlands so gut wie spurlos vorübergegangen, die Regierung hat nicht vermocht diese Zeit der *Ruhe* für durchgreifende Reformen so auszunutzen, dass man darauf wenigstens die Hoffnung auf eine weitere gesunde Entwickelung setzen könnte. Diese Hoffnung fehlt auch den optimistischsten Beobachtern der jetzigen Zustände Russlands. Nicht nur die extreme Linke sondern auch die gemässigten Elemente unter den *Kadetten* beginnen allmählich eine Wiederholung des *tollen Jahres* zu ahnen. Den schärfsten Ausdruck gab der am weitesten rechts stehende *Kadett* Maklakow — nebenbei bemerkt der glänzendste Redner der dritten *Duma* — dieser Vorahnung. In einem Artikel, der in allen Schichten der öffentlichen Meinung sehr viel Aufsehen erregte, resumierte Maklakow seine Analyse der jetzigen Lage folgendermassen:

»Jene Arbeit zur Erneuerung des Vaterlandes, die den Geist der Gesellschaft heben und den Glauben einflössen könnte, dass die Regierung, wenn auch langsam, aber immerhin in der gewünschten Richtung geht, was die Ungeduldigen beruhigen und diejenigen, die zur Geduld mahnen, unterstützen könnte: diese Arbeit sieht man nicht. Rache an den alten Gegnern, Restaurierung der alten Polizeiordnung und die allmähliche Annullierung des Oktobermanifestes: das sind die einzigen Massnamen, für die die Beruhigung ausgenutzt wurde. Und eine unheilvolle Stimmung verbreitet sich wiederum in der Gesellschaft. Hass, verzweifelte Hoffnungslosigkeit der Staatsgewalt gegenüber, boshafte Freude angesichts ihrer Misserfolge: das sind die schädlichen, antikulturellen Gefühle, die Stolypin wiederum auferstehen lässt. . . . Der Kurs, den die Regierung nimmt, richtet allmählich die alte Stimmung auf. . . . Herr Stolypin vernichtet mit einer Hand die Revolution, mit der anderen bereitet er einen neuen Ausbruch vor.«

So urteilt einer der gemässigten Politiker, der in Deutschland etwa die Stelle eines Bassermann einnehmen würde.

In dem traurigen Gemälde, das das Russenreich nach dreijährigem Bestehen der Verfassung darstellt, spielt auch die *Duma* keine erfreuliche Rolle. Gewiss, ihr Bestehen allein bedeutet schon viel für die Entwickelung konstitutioneller Ideen in Russland. Wäre die *Duma* schon ein unveräusserliches Gut des Volks geworden, so wäre es allein ein nicht zu unterschätzender Gewinn für die russische Kultur. Aber leider hat sich die *Duma* noch nicht so fest eingebürgert. Die *oktobristische Duma* hat sich bis jetzt nur dadurch erhalten können, dass sie

Digitized by Google

in allen ernsteren Fragen der Regierung nachgab und die wichtigsten Fragen, von denen das Leben des Landes abhängt, überhaupt nicht berührte. Ihre Lebensfähigkeit besteht in ihrer Schwäche. Sie wurde bisher am Leben erhalten, weil sie sich tot stellte. Wird sie aber lebendig, und beginnt sie einen ernsten Kampf um die Rechte und Forderungen des Volkes, dann ist es noch durchaus nicht sicher, ob sie weiter besteht. An unzweideutigen Äusserungen von massgebender Seite fehlt es in dieser Hinsicht keineswegs. Schon die brennende Universitätsfrage kann dem jetzigen Parlament verhängnisvoll werden; viel mehr aber noch die Agrarfrage, die demnächst zur Behandlung kommen muss. Somit bildet auch die *Duma* noch keinen Gewinnposten in der trostlosen Bilanz der Verfassungsjahre.

Wie trostlos nun auch diese Bilanz ist, so wäre es doch etwas voreilig anzunehmen, dass nun die freiheitliche Bewegung b a l d einen o f f e n s i v e r e n Charakter annehmen wird. Die Wiederbelebung der Revolution schreitet nicht so schnell vorwärts wie man aus einer konzentrierten Darstellung entnehmen könnte. Man darf nicht vergessen, dass es ausser den aufgezeigten Momenten auch noch andere Faktoren gibt, die in entgegengesetzter Richtung wirken. Und vor allem soll man nicht ausser acht lassen, dass den einmal bestehenden Verhältnissen ein gewisses Beharrungsvermögen innewohnt, das nicht so von heute auf morgen überwunden werden kann. Die wichtigste Rolle spielt dabei die Differenzierung der oppositionellen Kräfte. Eine machtvolle revolutionäre Bewegung kann in Russland nur dann beginnen, wenn sie im gewissen Sinn n a t i o n a l ist, das heisst, wenn sie nicht ausschliesslich die Bewegung e i n e r Klasse darstellt. Um aber zu einer solchen nationalen Bewegung zu gelangen, müssen die Gegensätze, die heute die verschiedenen Klassen trennen, auf irgendwelche Weise zurücktreten. Dazu braucht es aber noch viel Zeit und nicht weniger Arbeit.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Politik / Max Schippel

Preussischer Landtag An der Thronrede, mit der der preussische Landtag am 20. Oktober eröffnet wurde, interessieren vor allem die Ausführungen über die kommende, weil ganz unvermeidliche W a h l r e c h t s ä n d e r u n g. Kümmerlich genug sind diese freilich ausgefallen, obwohl überkonservative Blätter sogar die blosse Erwähnung einer Reformnotwendigkeit bereits als Friedensstörung und schwächliche Nachgiebigkeit behandeln. Irgend ein Termin ist für die parlamentarische Inangriffnahme der Aufgabe überhaupt nicht gesetzt: im Gegenteil, man weist nach wie vor auf die Unentbehrlichkeit »umfassender Vorarbeiten« hin. Auch über die inhaltlichen Grundzüge fehlt jede Andeutung; es klingt sogar recht aufmunternd für die Gegner eines gleichen Stimmrechts, wenn eine »organische Fortentwickelung« erstrebt werden soll, »welche der wirtschaftlichen Entwickelung, der Ausbreitung der Bildung und des politischen Verständnisses sowie der Erstarkung staatlichen Verantwortlichkeitsgefühls entspricht«. Es mögen ja an einigen Regierungsstellen heute schon Neigungen vorhanden sein die Reform nicht auf das kümmerlichste Flickwerk zu beschränken, und daraus mag sich ein gut Teil der, andernfalls ganz unmotivierten konservativen Warnungen und Proteste erklären. Entscheidend für den Fortgang dieses drängendsten und wichtigsten Problems der preussischen inneren Politik wird aber lediglich die Haltung und Entschlossenheit der Arbeitermassen bleiben. Die

Digitized by Google

jüngsten Erfahrungen Sachsens zeigen abermals zur Genüge, was konservative und mittelparteiliche Mehrheiten unter einer genügenden Erweiterung der Wahlbeteiligung und des Wahleinflusses verstehen können, und wie wenig andere Bevölkerungsschichten sich für Wahlrechtsfragen erwärmen.

Im Mittelpunkt der nächstmonatlichen Landtagsverhandlungen steht die Aufbesserung der Beamtenbesoldungen und die Deckung des finanziellen Mehrbedarfs. Der Finanzminister von Rheinbaben schlug hier in seiner üblichen Eröffnungsrede und in seinen Entwürfen vor: bei der Einkommensteuer die Steuersätze von 7000 M. Einkommen ab etwas steigen zu lassen (bei 10000 M. künftig statt 3 3,28 %, bei 20000 M. 3,60 %, bei 100000 M. 4,90 %, bei 185000 M. 4,95 % usw.), die Vermögenssteuer durchweg im grossen und ganzen um ein Viertel zu erhöhen, endlich eine neue Gesellschaftssteuer zu schaffen für wirtschaftliche Gesellschaften, einschliesslich der Genossenschaften, aber mit Ausnahme der Gesellschaften m. b. H.; und zwar soll diese Steuer sich nach dem Verhältnis des Gewinns zum Grundkapital abstufen; dafür sollen die derart getroffenen nichtphysischen Personen nicht mehr wie bisher zur Einkommensteuer besonders herangezogen werden, so dass hierfür also nur noch die Gesellschaften m. b. H. in Frage kämen. Als Mehrertrag sollen sich auf diesem Wege ergeben: bei der Einkommensteuer für physische Personen 20,5 Mill. M., für Gesellschaften m. b. H. 1,7 Mill. M., bei der Ergänzungssteuer 10,8 Mill. M., durch die Gesellschaftssteuer 22 Mill. M.

× ×

Balkan Ob die Balkanwirren ernstlich einen Kongress beschäftigen werden, ist im Augenblick noch immer nicht endgültig entschieden. Die Reise Iswolskijs nach London führte zunächst zu einer Verständigung mit Sir Edward Grey, dem Leiter der englischen auswärtigen Politik, über die Konferenzaufgaben; die Zustimmung Frankreichs war alsdann bei den heutigen engen Beziehungen zwischen Petersburg, London und Paris unschwer zu erhalten. Unterdes hatten jedoch Bulgarien und Österreich-Ungarn den Weg selbständiger Verhandlungen mit der Türkei beschritten, mit den gewohnten Zwischenfällen und unter der gelegentlichen Drohung des Abbruchs der Beratungen, aber durchaus nicht ohne Aussicht auf Erfolg. Dann kamen wieder ein paar kritische Tage. England sollte, unter dem Versprechen kräftigen Finanzbeistands für das neue Regiment — man sprach von einer zugesicherten Anleihe von 400 Mill. M. — die Türkei dazu gedrängt haben von allen Sonderverständigungen abzusehen und lediglich der einzuberufenden Konferenz alle Entscheidungen zu überlassen. Sehr bald jedoch stellte sich auf das unzweideutigste heraus, dass Österreich-Ungarn an keiner Konferenz teilnehmen werde, für die die Annexion Bosniens überhaupt noch eine Frage sei. Deutschland stand ihm dabei offensichtlich zur Seite. Die neueste Wendung war alsdann, dass Russland, England und Frankreich in einer gemeinsamen Note selber Bulgarien zu Verständigungsversuchen mit der Konstantinopeler Regierung und zugleich zur Einstellung der gefährlichen bulgarischen Mobilisierungsexperimente aufforderten. Dieses Vorgehen unterstützten nunmehr Deutschland und Italien. Am 30. Oktober kam dann die Nachricht von dem Abschluss eines Vorvertrags, in dem die Pforte die Unabhängigkeit Bulgariens anerkennt. Das Hin und Her dürfte noch nicht so bald zur Ruhe gelangen.

× ×

Internationale Gärung Als Symptom der allseitigen internationalen Gärung muss man wohl auch die Enthüllung des *Daily Telegraph* auffassen: Kaiser Wilhelm II. habe zur Zeit des Burenkrieges nicht nur den von Russland und Frankreich geplanten Vorstoss gegen England vereitelt, er habe sogar durch militärische Ratschläge die Wege der Engländer noch mehr zu ebnen gesucht; daran reihen sich alsdann einige dunkle oder auch leicht zu durchschauende Andeutungen über mögliche gemeinsame Interessen Englands und Deutschlands im Stillen Ozean, Interessen, zu deren Wahrung den Engländern unter Umständen eine starke deutsche Flotte sehr willkommen sein könne. Neues erfuhr man durch die *Unterredung mit einem englischen Diplomaten* eigentlich nicht; denn die russisch-französischen antienglischen Einladungen an Deutschland sind bereits mehrfach zur Sprache gebracht worden, in ganz bestimmter Form zuletzt in der *Deutschen Revue,* in Gestalt einer Widerlegung der deutschfeindlichen Londoner *National Review,* die den damaligen Interventionsplan auf Berliner

Digitized by Google

Treibereien zurückgeführt hatte. Alle diese Sensationen des Tages beweisen jedenfalls zunächst nur, für wie wenig stabil man an vielen Stellen die heutige Grossmächtegruppierung hält, oder wie gern man vielfach eine Neugruppierung wünscht.

Weiter enthüllten sie jedoch sehr bald eine für Deutschland tief beschämende und unter gespannten internationalen Verhältnissen geradezu verhängnisvolle Tatsache: nämlich den nach wie vor unzureichenden oder vielmehr vollkommen versagenden Einfluss unserer verantwortlichen Regierungsstellen, selbst bei den folgenschwersten Schritten. Das (abgelehnte) Entlassungsgesuch des Reichskanzlers spricht hier Bände. Bis in die äusserste Rechte hinein hat die ganze Angelegenheit wie eine Bombe gewirkt; ihre Konsequenzen sind im Augenblick noch nicht zu übersehen.

× ×

Kanada Kurz vor der grossen Entscheidung in den Vereinigten Staaten haben am 26. Oktober auch die Wahlen in Kanada stattgefunden, das seit 1896, unter Sir Wilfrid Laurier als Premierminister, dauernd über eine liberale Mehrheit verfügte. Wie in der älteren Nachbarrepublik im Süden, haben sich zwar die Unterschiede zwischen den beiden massgebenden Parteien stark verwischt. Vor allem in der Handelspolitik ist Laurier vielfach der Testamentsvollstrecker seines hervorragenden konservativen Vorgängers John Macdonald geworden; in freihändlerischen Auffassungen herangewachsen, hat er das Schutzzollsystem Kanadas wesentlich mit ausbauen helfen; ferner war er der erste koloniale Staatsmann, der England eine Vorzugszollbehandlung verschaffte. Trotzdem gewann in den letzten Wochen die Erwartung stark an Verbreitung, dass das Pendel wieder nach der konservativen Seite auszuschlagen beginne. Siedelungskoloniale Länder haben immer von Zeit zu Zeit ihre aufsehenerregenden Korruptionsaffären. Kein Wunder, denn nirgends hat die Verwaltung so viel über Riesenländereien zu verfügen, ist sie so sehr mit der Anlage und Subventionierung grosser Eisenbahn- und anderer Verkehrsanlagen verknüpft, nirgends ist der Wertspekulationssinn so geschärft, die Unternehmungslust so skrupellos wie in Gebieten, in denen alle wirtschaftlichen Verhältnisse noch im wildesten Werden und Aufsteigen sich befinden. Allzulange herrschende Parteien werden zudem in ihrer Haltung schlaffer. So mag es sich erklären, dass zuletzt eine ganze Reihe von Skandalen gegen die alte parlamentarische Bundesmehrheit ausgespielt werden konnte. Dennoch ist der von Borden geschickt geleitete Angriff abgeschlagen worden, überraschend gut sogar. Der Verlust der Liberalen wird ein Dutzend Sitze kaum übersteigen; diese überragen daher noch immer um etwa 50 Mandate ihre Gegner. Beim Ablauf der normalen 5jährigen Legislaturperiode würde Laurier somit auf eine ununterbrochene 17jährige Premierschaft zurückblicken können.

× ×

Kurze Chronik In Prag ist es zu deutschfeindlichen Exzessen gekommen. × Am 28. Oktober hat eine Anzahl *Suffragettes* wieder einen Demonstrationstumult auf der Galerie des englischen Parlaments veranstaltet. × Die vom Grafen Andrassy vorgeschlagene ungarische Wahlrechtsreform bringt weder die gleiche noch die geheime Wahl. Die ungarische Sozialdemokratie bereitet eine energische Abwehraktion vor.

Kommunalpolitik / Hugo Lindemann

Städtetag für Preussen In den ersten Tagen des Oktober tagte zu Königsberg der preussische Städtetag; seine Tagung stand unter dem Sterne der Jahrhundertfeier der Steinschen Städteordnung von 1808. Es liess sich erwarten, dass, wie bei allen Jubiläen so auch bei diesem, die Feststimmung vorherrschen würde und über diesem Gefühl die ungeschminkte Kritik an der Entwickelung des Städtewesens und seiner heutigen Lage nicht voll zum Ausdruck kommen würde. Das ist auch auf dem preussischen Städtetag so gewesen, wennschon erfreulicherweise die Kritik doch nicht ganz geschwiegen hat. Die preussischen Städte haben wirklich keinen Anlass mit besonderem Stolz auf die politische Entwickelung des Jahrhunderts nach Erlass der Steinschen Städteordnung zurückzublicken. Mit der Selbstverwaltung ist es immer weniger geworden; in den östlichen Provinzen gilt die Städteordnung von 1853, die, in der Zeit der schärfsten Reaktion entstanden, nur das eine Bestreben hat die Bewegungsfreiheit der Städte möglichst zu beschränken, und sie in allen Stücken der Kontrolle der staatlichen Bureaukratie auszuliefern. Es kann nicht

Digitized by Google

meine Aufgabe sein hier diesen Entwickelungsgang zu skizzieren, das habe ich bereits früher in den *Sozialistischen Monatsheften* getan (vergl. unter anderm meinen Artikel *Selbstverwaltung und Gemeinde in Preussen*, 1907, 2. Band, pag. 918 ff.). Meine damaligen Ausführungen deckten sich in der Hauptsache mit dem, was Dr. Preuss in seinem prächtigen Buch über die Geschichte des deutschen Städtewesens gesagt hat. Preuss war ja nun auch der erste und Hauptredner auf dem Städtetag; und die mehr oder weniger ausführlichen Berichte der Presse zeigen, dass der Preusssche Vortrag ein Extrakt aus seinem grösseren Buch gewesen. Er beschränkte seine Aufgabe auch nicht darauf nur einen Rückblick auf das verflossene Jahrhundert zu werfen, er stellte auch für das Bürger- und Wahlrecht, das Verhältnis der beiden städtischen Behörden zu einander, die Staatsaufsicht usw. seine Forderungen auf, über deren Verwirklichung in dem nächsten Jahrzehnt er sich wohl nur geringer Hoffnung hingab. Man redet in Deutschland viel von der Selbstverwaltung, mehr als in anderen Ländern; sie ist ein beliebtes Schlagwort selbst im Munde preussischer Minister des Innern, damit hält man aber auch alle Verpflichtungen für erfüllt. In der Praxis streben alle die Schönredner der Selbstverwaltung dahin möglichst ohne sie ihres Lebens froh zu werden. Wenn daher Preuss seinem Vortrag den Gedanken zu grunde legte, dass die Verfassung der preussischen Städte seit dem Erlass der Städteordnung ein Torso geblieben sei, so ist das durchaus richtig im Sinne eines Mannes, der sich auf den Boden der Städteordnung von 1808 stellt, und ihre Weiterentwickelung im Geiste dieses Gesetzes im Auge hat. Das Steinsche Reformwerk war ein Torso und ist bis auf den heutigen Tag ein Torso geblieben. Der preussische Patrimonialstaat ist selbst heute trotz eines verflossenen Jahrhunderts und trotz einer Revolution, trotz der ungeheuren Industrialisierung des Landes noch so lebendig wie vor der Steinschen Städteordnung. Das hat Preuss in seinem Buch sehr schön nachgewiesen, und neuerdings hat Schücking aus der Praxis des Bürgermeisters einer kleinen Stadt neue Beweise beigebracht. Preuss trat in seiner Rede mit grossem Nachdruck für das allgemeine, gleiche und geheime Wahlrecht ein, und legte damit den Finger an die Wunde. Die Bourgeoisie der preussischen Städte ist Gegnerin des gleichen Wahlrechts selbst in ihren sogenannten *liberalen* Vertretern. Mit aller Macht hält sie am Dreiklassenwahlrecht fest, das die Vertretung der Arbeiterschaft, der nichtbesitzenden Klassen, auf eine bestimmte, stets zur Minderheit verdammte Zahl beschränkt und dem Besitz die Vorherrschaft in der Kommune dauernd garantiert. Solange sie aber für sich Privilegien in Anspruch nimmt, so lange ist sie gezwungen den Herrschbedürfnissen der staatlichen Bureaukratie nachzugeben, um als Gegenleistung für die Opferung einer echten Selbstverwaltung den Schutz ihrer Privilegien einzutauschen. Solange daher die liberale Bourgeoisie in kurzsichtigster Weise an ihren Wahlprivilegien festhält und damit die Gleichheit des Bürgerrechts negiert, so lange ist auch eine energische Oppositionsstellung gegen die staatliche Bureaukratie, ein wirklich ernster Kampf um die Befreiung der Selbstverwaltung aus den Banden eines fast schrankenlosen staatlichen Aufsichtsrechts dauernd unmöglich. Über diese Verhältnisse sind sich beide Parteien sicherlich durchaus im klaren. Jedenfalls hat die staatliche Bureaukratie durch die Gelassenheit, mit der sie die Proteste der städtischen Bourgeoisie gegen ihre Eingriffe und Übergriffe hinnimmt, oft genug deutlich gezeigt, dass sie an den Ernst der Opposition weder glauben will noch kann.

Es dürfte sich empfehlen auf die beiden Vorträge der Hauptreferenten, Preuss und Rive, erst dann näher einzugehen, wenn sie in ihrem vollen Wortlaut vorliegen. Aus den übrigen Referaten seien dagegen noch einige Momente herausgegriffen. Die Verhandlungen über die Eingemeindungsfrage und die städtische Wohlfahrtspolizei lieferten geradezu schlagende Beweise dafür, wie die staatliche Bureaukratie und die Interessenwirtschaft der agrarischen Kreise in Preussen allezeit Hand in Hand mit einander gehen. Die Klagen, die namentlich der Oberbürgermeister Bender über die Politik der Landkreise bei städtischen Eingemeindungen und ihre Unterstützung durch die gesetzgebenden Körperschaften vortrug, waren ausserordentlich bezeichnend. Die Regierung steht auf dem Standpunkt, dass für die Ausgemeindung einer Vorortgemeinde aus einem Landkreis und ihre Aufnahme in einen Stadtkreis ein Gesetz notwendig sei: und sie legt einen Gesetzentwurf nicht eher vor,

Digitized by Google

bis ein finanzielles Übereinkommen zwischen dem Landkreise und der Stadtgemeinde zu stande gekommen ist. Sie nimmt diese gesetzlich absolut unbegründete Haltung vor allem deshalb ein, weil der preussische Landtag seine Hauptaufgabe in der Vertretung agrarischer Interessen findet und einen Gesetzentwurf rücksichtslos verwerfen würde, der nicht die Zustimmung des Landkreises erhalten hat. Die Folge dieser Verhältnisse ist die finanzielle Überlastung der eingemeindenden Stadtkreise, ihre wirtschaftliche Schädigung zu gunsten des Landkreises. Oberbürgermeister Bender hat diese Verhältnisse recht drastisch geschildert. Die Vorortgemeinden, die für die Kreisentwickelung erschreckend hohe Lasten ohne entsprechenden Nutzen zu tragen haben, sind meist im Kreisverband gar nicht vertreten. Die Rittergutsbesitzer und Landräte spielen dort eine grosse Rolle, sie sehen diese Gemeinden als zahlenden Fremdkörper an. Selbst bei der Eingemeindung wollen sie den Vororten ihre ganz abweichenden Interessen als massgebend aufdrängen. Gegenüber der Bevorzugung der agrarischen Kreise verlangte Bender die energische Anwendung des bestehenden Gesetzes, ohne die die Vorortgemeinden wirtschaftlich und sozial verkümmern. Er wollte sogar auch die grossen Städte im allgemeinen Interesse zu Eingemeindungen gezwungen sehen und exemplifizierte dabei auch auf Berlin, das man seinerzeit zur Eingemeindung der Vororte hätte zwingen sollen. Nicht Kreis und Stadtgemeinde sollen also über die Eingemeindung entscheiden sondern das öffentliche Interesse. Vor allem aber dürfte die Eingemeindung nicht länger von den Interessen der Grossgrundbesitzer abhängig gemacht werden, denen das Wohl der Städte Hekuba sei.

Auch von den Referenten war mit allem Nachdruck darauf aufmerksam gemacht worden, dass der Staat die Zunahme der städtischen über die ländliche Kultur nicht verhindern könne sondern nur ihre schädlichen Folgen durch vernünftige Massnahmen zu heilen suchen müsse. Nicht die Einschnürung und Verkrüppelung der Städte sondern ihre möglichst gesunde Entwickelung sei die Aufgabe des Staates. Die Referenten fassten den Inhalt ihrer Vorträge in eine Resolution zusammen, aus der die folgenden Abschnitte hier wiedergegeben seien: »Die den Grundprinzipien der Städteordnung entsprechende Anpassung der Gemeindegrenzen an das natürliche Wachstum vermehrt nicht, aber vermindert die nationalen und sozialen Gefahren, die letzteres mit sich bringen kann. Sie sollte diesem nicht nur folgen sondern ihm sogar ordnend vorangehen. Wo Vororte in die Lebensgemeinschaft eingetreten sind, entspricht daher ihre Eingemeindung den Interessen der Stadt, der Vororte und des allgemeinen öffentlichen Wohles. In solchen Fällen muss die fehlende Zustimmung eines der Beteiligten zur Eingemeindung im öffentlichen Interesse ersetzt werden können. Inwieweit die Landkreise für ihre freiwillig übernommenen Lasten von der eingemeindenden Stadt eine Abfindung zu erhalten haben muss ohne Einfluss auf die Eingemeindung selbst bleiben und ist von einer unparteiisch urteilenden Behörde nach Billigkeit zu entscheiden. Die Eingemeindung darf nicht von einer vorhergehenden Vermögensauseinandersetzung mit dem Landkreise abhängig gemacht werden. Eine rechtzeitige, zielbewusste Eingemeindung in grossem Umfange ist im öffentlichen Interesse einzelnen Eingemeindungen in der Regel vorzuziehen.«

Bei der Diskussion über die Frage der städtischen Wohlfahrtspolizei trat auch wieder recht klar zu tage, wie die Reaktion in Preussen in den letzten Jahrzehnten die Rechte der Selbstverwaltung zu beschränken gewusst hat. Die Städteordnung von 1808 hatte die Ortspolizei im staatlichen Auftrag den Magistraten zugewiesen, die Städteordnung von 1853 setzte an die Stelle des Kollegiums den Bürgermeister, der die Polizei im Auftrag des Staates ausübt und durch seine Zwitterstellung der staatlichen Bureaukratie Gelegenheit zu ihren zahlreichen Einmischungen in die kommunale Verwaltung gibt. Der Ersatz des Kollegiums durch die Einzelperson war gleichfalls geeignet die Stellung der staatlichen Aufsichtsbehörden zu stärken. Bei Beratung des Polizeikostengesetzes von 1892 hatte die Regierung sich bereit erklärt die Wohlfahrtspolizei an die Gemeinden zu übertragen. Seitdem hat sie diesen Standpunkt aufgegeben und ist vielmehr im Begriff die Verwaltung der Polizei in stets grösserem Umfang in die Hände besonderer staatlicher Polizeibehörden zu legen. Um den Gemeinden entgegenzukommen, hatte man seinerzeit eine Scheidung zwischen Wohlfahrtspolizei und Sicherheitspolizei gemacht und davon geredet den Gemeinden wenig-

Digitized by Google

stens die Wohlfahrtspolizei, also in erster Linie die Baupolizei, Nahrungsmittelpolizei usw. zu übertragen. Noch immer wartet aber die Mehrheit der Städte auf ein Entgegenkommen der Regierung in dieser Frage Die Mitteilungen des Referenten, Dr. Gradenwitz-Stettin, waren recht interessant. Berlin bemüht sich seit mehr als 60 Jahren vergeblich darum die wichtigsten Zweige der Verwaltungspolizei zu erhalten. Noch heute liegt die Verwaltung des Feuerlöschwesens in den Händen der staatlichen Behörden. Die Hochbaupolizei wurde der Stadt einmal angeboten, aber unter unannehmbaren Bedingungen. Ebenso erging es den Städten Potsdam, Rixdorf und Sankt Johann. Nur Breslau, Köln, Stettin, Aachen und Hanau haben seit 1897 die Baupolizei erhalten. Andrerseits sind auch nur von wenig Gemeinden Anträge auf Übertragung der Polizei gestellt worden, da diese stets nur widerruflich erfolgt. Die Übertragung stellt also geradezu ein Danaergeschenk dar. Die Gemeinden müssen einen grossen Apparat von lebenslänglich angestellten Beamten schaffen und können gewärtigen, dass ihnen die widerruflich übertragene Funktion wieder entzogen wird. Durchaus zutreffend verlangte daher der Referent die Übertragung der Wohlfahrtspolizei im Wege der Gesetzgebung, und zwar an den Magistrat und nicht den Bürgermeister. Damit werde auch die bisherige Unterordnung des Bürgermeisters unter die staatliche Behörde fortfallen, und an die Stelle der Subordination die Aufsicht treten. Der Referent beschränkte diese Forderung auf die Wohlfahrtspolizei, weil die Übertragung auch der Sicherheitspolizei durchaus aussichtslos sei. Zurzeit ist aber das eine wie das andere aussichtslos, und wenn daher auch der Korreferent, Oberbürgermeister Wallraf, mit aller Schärfe hervorhob, dass alle preussischen Grossstädte sich zur Übernahme der ganzen Polizeiverwaltung für durchaus befähigt und berufen halten, so wäre doch ein einstimmiger Beschluss des Städtetages auf Übertragung der gesamten Polizeiverwaltung an die Gemeinden sicher wirkungsvoller gewesen. Ein solcher Beschlus wäre um so wünschenswerter gewesen als in den von der Versammlung schliesslich angenommenen Leitsätzen die Wohlfahrtspolizei sehr scharf von der Polizeiverwaltung im allgemeinen getrennt wurde.

× ×

Mietervereine Gleichfalls in den ersten Oktobertagen fand in Stuttgart der 9. Verbandstag der deutschen Mietervereine statt. Das Hauptreferat lag in den Händen des Professors Fuchs, der über Wohnungswesen in Deutschland und England sprach. Die bisher in Deutschland eingeschlagenen Wege zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse führten nicht zum Ziel. Es handle sich bei der Wohnungsreform um die ganze Anlage unserer Städte, um die richtige Erfüllung der ganz neuen oder veränderten Aufgaben, vor die die moderne wirtschaftliche Entwickelung die städtische Ansiedelung gestellt habe, um die Folgeerscheinungen der Trennung von Wohn- und Arbeitsstätte, um die veränderte soziale Schichtung der städtischen Bevölkerung sowie um das Hinausgreifen der Städte über die früheren kommunalen Grenzen. Redner zeigte nun am englischen Wohnungswesen auf, wie dort diese Gesichtspunkte eine viel zweckmässigere Berücksichtigung gefunden hätten. Der Wohnungsstandard, namentlich der unteren Bevölkerungsschichten, sei in England ein höherer als in Deutschland. Den Hauptgrund für die schlechten Wohnungsverhältnisse in Deutschland sieht auch Fuchs in der Vorherrschaft der Mietskaserne, die unzweifelhaft die hygienisch schädlichste und niedrigste Wohnform darstelle. Sie ist teils das Produkt der historischen Entwickelung teils eine Folgeerscheinung der hohen Bodenpreise, in der Hauptsache aber ein Produkt der Verwaltungseinrichtungen, der Realkreditorganisation, der Ortsbebauungspläne und der ungenügenden Ausbildung der städtischen Verkehrsmittel. Auch in Deutschland habe bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts das Einfamilienhaus vorgeherrscht. Fuchs proklamierte also als die Aufgabe aller an der Wohnungsreform interessierten Kreise, also auch der Mietervereine, den Kampf gegen die Mietskaserne, die von den neu entstehenden Quartieren unserer Städte unbedingt ferngehalten werden müsse. Zwar sei das Ideal, die Gartenstadt, in unserer jetzigen Generation für die grossen Massen nicht mehr zu verwirklichen, doch sei jetzt schon die Schaffung gewisser Mittel- und Übergangsformen, das niedrigere Etagenhaus mit nicht mehr als 3 Stockwerken und einer Wohnung auf der Etage, erreichbar und daher mit allen Kräften anzustreben. Der

Digitized by Google

Verbandstag der Mietervereine machte die Ausführungen des Referenten in einer Resolution, in der er die fortschreitende Verdrängung des ungesunden Mietskasernensystems zu gunsten des kleinen Hauses, insbesondere des Einfamilienhauses forderte, zu den seinen.

× ×

Kurze Chronik In Breslau wurden die mit 3 Mill. M. Aufwand erbauten beiden städtischen Markthallen eröffnet. × Die badische Städtekonferenz hat den Stadtrat von Karlsruhe ersucht die Regierung namens der Städte auf die einzelnen Bedenken hinzuweisen, die in finanzieller und wirtschaftlicher Hinsicht einer Besteuerung des Verbrauchs von Gas- und Elektrizität durch das Reich entgegenstehen. Die Regierung soll um Mitteilung der Gesetzentwürfe an die Städte gebeten werden, damit diese vor der endgültigen Stellungnahme der Regierung sich zu den Steuerobjekten äussern können. × Die Magdeburger Stadtverordnetenversammlung genehmigte ein Ortsstatut, nach dem alle städtischen Angestellten mit einem Einkommen bis zu 2000 M. von der Stadt gegen Unfall in städtischen Diensten versichert werden. × Der Magistrat der Stadt Hannover hat angeregt bei den demnächst beginnenden Kanalarbeiten heimische Arbeiter in erster Linie zu berücksichtigen, um dadurch die erhebliche Arbeitslosigkeit zu bekämpfen. × Der Magistrat der Stadt Berlin will dem Beschluss der Stadtverordnetenversammlung beitreten, wonach eine gemischte Deputation zur Beratung der Einrichtung einer Arbeitslosenversicherung für Berlin eingesetzt werden soll.

Rechtspraxis / Wolfgang Heine

Vereinsrecht Das neue Vereinsgesetz ist noch nicht ein halbes Jahr in Geltung, und bereits zeigen sich im reichlichsten Masse die Übelstände, die seine sozialdemokratischen Kritiker vorausgesagt hatten. Die Versprechungen einer liberalen und loyalen Handhabung, die der Staatssekretär des Innern abgegeben hatte, werden von manchen preussischen Behörden einfach nicht gehalten. Von unserer Seite war schon bei den Beratungen darauf hingewiesen worden, dass solche Versprechungen bedeutungslos wären, wenn man nicht durch strenge Fassung des Gesetzes selbst die alten Missbräuche unmöglich machte. Dazu aber war der Block bei seiner Zweiteilung und der freiwilligen Abhängigkeit, in die sein liberaler Flügel sich den Konservativen und der Regierung gegenüber begeben hatte, unlustig und unfähig.

An einer Reihe von Orten behandelt man geschlossene Vereinsversammlungen als öffentliche Versammlungen, man verlangt ihre Anmeldung und unterwirft sie polizeilicher Aufsicht. Angefangen hat dies in Oberschlesien den polnischen Vereinen gegenüber. Ganz neuerdings ist auch eine nationalpolnische gewerkschaftliche Fachorganisation in Berlin davon betroffen worden. Den Polen gegenüber handelt es sich vor allem um gesetzwidrige Ausdehnung des Fremdsprachenverbotes, das nur für öffentliche Versammlungen besteht. In Breslau und Magdeburg sind auch die Versammlungen der sozialdemokratischen Wahlvereine als öffentlich erklärt worden. Dabei spielt überall eine Stelle in der Begründung des Vereinsgesetzes eine Rolle, in der allerdings im Anschluss an eine Reichsgerichtsentscheidung gesagt ist, dass auch Vereinsversammlungen »öffentlich« sein könnten, wenn der Verein so gross, seine Organisation so lose, Erwerb und Verlust der Mitgliedschaft an so geringe Voraussetzungen geknüpft wären, dass die Mitglieder nicht mehr einen geschlossenen Personenkreis bildeten. Dieser Satz der Begründung kann aber nicht die Bedeutung beanspruchen, die diese Praxis ihm beilegt. Er erregte im Reichstag lebhaften Widerspruch, und es wurde der Reichsregierung gerade heraus gesagt, dass damit die Versammlungen von politischen Arbeitervereinen allgemein unter Polizeiaufsicht gestellt werden sollten, während die Behörden es in der Hand haben würden bürgerliche Vereine damit zu verschonen. Der Staatssekretär des Innern gab darauf eine seiner Beschwichtigungserklärungen ab, und versprach, dass nur in besonderen Ausnahmefällen, etwa bei einer zur Umgehung des Gesetzes bestimmten fingierten Vereinsbildung, eine Vereinsversammlung als öffentlich behandelt werden sollte. So erreichte er es, dass die liberalen Mitglieder der Reichstagskommission ihren eigenen Verbesserungsantrag, der Vereinsversammlungen der Polizeiaufsicht entziehen wollte, fallen liessen und den sozialdemokratischen Antrag niederstimmten.

Die Praxis kümmert sich nun gar nicht um die Erklärung des Staatssekretärs son-

Digitized by Google

dern klammert sich an den Satz der Begründung des Vereinsgesetzes, obgleich die sozialdemokratischen Wahlvereine doch wahrhaftig ernsthaft genug und keineswegs bloss zum Schein bestehen und nicht Ausnahmefälle sondern eigentlich die Normalform politischer Vereine darstellen.

Uns überrascht das natürlich nicht, ergötzlich aber ist es, wie der Abgeordnete Müller-Meiningen, der entgegen anderen Freisinnigen in der Vereinsgesetzkommission der eigentliche Treiber für das Entgegenkommen gegen die Regierung war, sich und die Seinen anlässlich dieser Fälle entschuldigen will: Man habe auf freisinniger Seite wohl gewusst, dass die Behörden sich nicht so schnell in die Ideen der liberalen Politik eingewöhnen würden, und dass noch manche Missbräuche vorkommen würden. Mit Verlaub, das haben die Sozialdemokraten nicht nur gewusst sondern auch gesagt, und sie haben eben deshalb gesetzliche Festlegungen verlangt, die Freisinnigen Müllerscher Richtung haben es aber nicht hören wollen. Will der Block darauf warten, dass die Bureaukratie in Preussen selber Verständnis für politische Freiheit gewinnt, so muss er sich ein längeres Leben zutrauen als politischen Parteikombinationen beschieden zu sein pflegt, und nun gar diesem *Bastard eines Kaninchens und eines Karpfens.*

In Thorn hat die Polizei die im Vereinsgesetz enthaltene unwesentliche Erleichterung der Anmeldefrist für Versammlungen dadurch umgehen wollen, dass sie den Lokalinhabern vorschrieb ihrerseits alle öffentlichen und nichtöffentlichen Versammlungen anzuzeigen. Das ist natürlich direkt gesetzwidrig.

Ebenso war es eine flagrante Verletzung des Gesetzes, dass die Polizei in Leipzig einen Vortrag August Forels über Rassenfragen verbot, weil er voraussichtlich gegen das Institut der Ehe gerichtet sein, also gegen das Strafgesetz verstossen würde. Das Vereinsgesetz gestattet zwar Vereine zu verbieten, deren Zweck den Strafgesetzen zuwiderläuft, kennt aber keinerlei Präventivverbot von Versammlungen, wie bei der Beratung mehrfach ausdrücklich festgestellt worden ist. Selbst wenn in einer Versammlung strafbare Äusserungen getan werden, ist eine Auflösung der Versammlung nur in ganz bestimmten, eng begrenzten Fällen zulässig. Das Ministerium hat das Verbot aufgehoben. Den Spott der gebildeten Welt hat die Polizei gratis. Das ärgste ist, das hier nicht bloss eine behördliche Ungeschicklichkeit sondern eine planmässige Bosheit verbohrter Sittlichkeitsfanatiker, die sich der Mitwirkung der Behörde versichert hatten, vorzuliegen scheint.

× ×

Presse und Justiz Das Landgericht Cassel hat den Genossen Hauschild wegen Beleidigung von Mitgliedern des *Reichsverbandes gegen die Sozialdemokratie* zu 500 M. Geldstrafe *verurteilt.* Hauschild hatte als Redakteur des *Volksblatts für Hessen und Waldeck* die Niedrigkeit der Taktik der *Reichsverbändler* in kräftigen Worten charakterisiert. Eine Anzahl *Reichsverbändler* in Cassel hatte Strafantrag gestellt. Das Schöffengericht hatte freigesprochen, weil die Äusserungen nicht einzelne *Reichsverbändler* beträfen, namentlich nicht einen durch örtliche Abgrenzung erkennbaren Personenkreis. Dies entsprach der Rechtsauffassung des Reichsgerichts. Dem Landgericht Cassel ist es nun gelungen, eine wirklich überraschende Begründung für eine Verurteilung zu finden: Weil die Artikel im lokalen Teil des *Volksblatts* erschienen wären, hätten sich auch die Antragsteller getroffen fühlen dürfen. Die Beweisanträge über die schofle Kampfesweise des *Reichsverbands,* die bis weit in bürgerliche Kreise hinein der verdienten Missachtung verfallen ist, wurden abgelehnt.

× ×

Kurze Chronik Am 10. Oktober hat auch der Ehrengerichtshof der Rechtsanwälte in Leipzig, der aus dem Reichsgerichtspräsidenten, 3 Reichsgerichtsräten und 3 Rechtsanwälten beim Reichsgericht besteht, den Genossen Rechtsanwalt Dr. Karl Liebknecht von der ehrengerichtlichen Anklage freigesprochen, nachdem schon das Ehrengericht der Anwaltskammer in Berlin die Anklage zurückgewiesen hatte (vergl. diese Rundschau in den *Sozialistischen Monatsheften,* 1908, 2. Band, pag. 637 ff.). Die Staatsanwaltschaft wollte Liebknecht wegen seiner Verurteilung wegen Hochverrats für unwürdig zum Rechtsanwalt erklären lassen, obgleich die vereinigten Strafsenate des Reichsgerichts bereits erklärt hatten, dass seine Tat keineswegs aus ehrloser Gesinnung, sondern nur aus seiner politischen Überzeugung entsprungen wäre. Damit ist dieser Feldzug gegen die Ehre eines auch von seinen politischen Gegnern allgemein geachteten Anwalts elend gescheitert. Liebknecht

Digitized by Google

hat sich im Ehrengerichtsverfahren ebenso glänzend verteidigt wie in dem Hochverratsprozess.

× ×

Literatur *Das Schwurgericht, unter Berücksichtigung der Rechtsprechung des Reichsgerichts*, für die Praxis dargestellt von J. Feddersen, Landgerichtsrat in Göttingen /Berlin, Liebmann/ ist eine für den praktischen Kriminalisten recht wertvolle Zusammenstellung der zum Teil höchst verwickelten Probleme des Schwurgerichtsverfahrens, namentlich auch der Fragestellung und eine vollständige Erörterung der Rechtsprechung des Reichsgerichts. Voran geht eine Einleitung, in der sich der Autor als Gegner der Schwurgerichte zu erkennen gibt, um mit dem Seufzer zu schliessen, dass diese doch nicht beseitigt werden würden. Damit dürfte er recht haben, und das ist gut für die Rechtspflege, aber auch für den Autor, der sonst sein fleissiges Buch umsonst geschrieben hätte. × Eine Korrespondenz, *Arbeiterrecht* betitelt, gibt Genosse Katzenstein seit dem 1. Oktober heraus; sie soll eine Lücke in der Parteipresse ausfüllen, die in der Tat schon recht schmerzhaft empfunden wird. Das öffentliche Interesse an Rechtsfragen und das Verständnis dafür ist in Deutschland in den letzten Jahrzehnten mehr und mehr gesunken, hauptsächlich infolge der Verflachung der bürgerlichen Presse durch die Entwickelung der sogenannten *unparteiischen*, das heisst Sensationsblätter. Die sozialdemokratische Presse hat eine grosse Aufgabe zu erfüllen, indem sie durch gemeinverständliche, aber gerade den juristischen Kern erfassende, die Rechtsfrage nicht umgehende sondern klar hervorhebende Artikel das Verständnis für diese wichtige Seite des öffentlichen Lebens erneuert. Die juristischen Fragen verlieren keineswegs an Interesse, wenn man auch ihre wirtschaftlichen Zusammenhänge darlegt. Dazu gehört gründliche fachmässige Ausbildung. Die wenigsten Parteiblätter werden in der Lage sein durch eigene regelmässige juristische Mitarbeiter dies Gebiet bearbeiten zu lassen. Die Katzensteinsche Korrespondenz wird ihnen gute Dienste leisten.

Gewerkschaftsbewegung / Ernst Deinhardt

Partei und Gewerkschaft Die letzten Monate brachten wieder einige Vorfälle, die ein bezeichnendes Licht auf das Verhältnis zwischen Partei und Gewerkschaften werfen. Diese Dinge gruppieren sich sowohl um den Gewerkschaftskongress wie um den Parteitag. Schon vor dem Gewerkschaftskongress wurde von einigen *radikalen* Blättern gegen diesen wegen der Vereinbarung zwischen *Generalkommission* und Parteivorstand in der Frage der Jugendorganisation scharf gemacht. Bekanntlich ohne Erfolg, denn der Gewerkschaftskongress nahm die Vereinbarung einstimmig an. Nun setzte aber nach dem Kongress sowohl wegen dieses Beschlusses wie wegen des Beschlusses in der Maifeierfrage, der sich ebenfalls auf eine Vereinbarung zwischen *Generalkommission* und Parteivorstand stützte, in der Parteipresse eine erneute Kritik gegen den Gewerkschaftskongress und gegen die Gewerkschaftsführer ein, und zwar eine Kritik, die sich keineswegs von Taktlosigkeiten freihielt. Wieder wurden, wie das in einigen Parteiblättern nun einmal stehender Brauch geworden ist, die Gewerkschaftsführer als Kassen- und Zahlenmenschen verschrieen, weil sie in Sachen der Maifeier auf eine Regelung der Unterstützungsfrage gedrungen hatten. Das stärkste Stück war aber die Wiedergabe eines Artikels der Londoner *Justice* über den Gewerkschaftskongress, in dem der Kongressbeschluss in Sachen Jugendorganisation als »ein klassisches Beispiel bureaukratischer Unwissenheit und Selbstzufriedenheit« bezeichnet, und in dem gesagt war, Genosse Robert Schmidt habe auf dem Kongress »Auffassungen verkündet, die ihm ein Anrecht geben sollten auf den Platz in einem Mumienmuseum in den Reihen der ältesten und respektabelsten englischen Gewerkschaftsbeamten«. Die ganze Übung hatte nur den Zweck den Parteitag zu einer Ablehnung der beiden Vereinbarungen zu veranlassen. Zum Teil ist dieser Zweck auch erreicht worden. Zwar wurde die Vereinbarung in Sachen Jugendorganisation trotzdem akzeptiert, weil es absolut nicht anders ging, ohne die vitalsten Organisationsinteressen der Partei zu gefährden. Aber die Vereinbarung in der Maifeierfrage ist in ihrer wichtigsten Bestimmung, der Regelung der Unterstützung, abgelehnt worden. Zum Schaden der Gesamtarbeiterbewegung wie insbesondere der Maifeier. Denn dieser Beschluss bedeutet sowohl eine Absage an den Gewerkschaftskongress wie ein Desaveu der Parteileitung. Was kommt dabei heraus? Die in den letzten Jahren wiederholt und

Digitized by Google

vergeblich gemachten Versuche eine Regelung in der Maifeierfrage zwischen Partei und Gewerkschaften herbeizuführen haben nur zu sehr ihre Rückwirkung auf die Massen ausgeübt, und so wird auch der negative Beschluss des Nürnberger Parteitags im Effekt nichts anderes bewirken als eine Beeinträchtigung der Arbeitsruhe am 1. Mai.

Auch nach dem Parteitag macht sich in einigen Parteiblättern eine starke Voreingenommenheit gegen die Gewerkschaftsführer bemerkbar. Der Umstand, dass die Gewerkschafter in Nürnberg für die Budgetbewilliger eingetreten sind, verleitet beispielsweise den *Vorwärts* dazu die Gewerkschaftsbeamten als solche festzunageln, wenn sie sich in den Diskussionen nach dem Parteitag nicht im Sinn der offiziellen Parteimeinung äussern. Der *Vorwärts* hielt den Gewerkschaftsführern, die in Nürnberg gegen die Vorstandsresolution gestimmt haben, sogar ein längeres Privatissimum: Diese Gewerkschafter hätten durch ihre Abstimmung gegen das eigene gewerkschaftliche Interesse verstossen; denn die Gewerkschaften hätten nur ein Interesse an einer einheitlichen Parteibewegung; eine Sezession der Süddeutschen von der Gesamtpartei würde auch zersplitternd auf die Gewerkschaftsbewegung wirken. Wie wenn die Gewerkschafter durch ihr Votum eine Sezession der Süddeutschen billigen oder gar unterstützen wollten! Dieses Votum richtet sich nur gegen jene Richtung in der Partei, die durch ihr unverträgliches, verletzendes Auftreten immer wieder die Einheitlichkeit der Parteibewegung in Frage stellt und der Partei wie der Gesamtarbeiterbewegung schweren Schaden zufügt.

× ×

Gewerkschaftsbeamte

Über das Beamtenelement in den deutschen Gewerkschaften habe ich mich vor drei Jahren an Hand einer Übersicht der *Generalkommission* ausführlich geäussert (vergl. meinen Artikel über diesen Gegenstand in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1905, 2. Band, pag. 1015 ff.). Dem Hamburger Gewerkschaftskongress lag wiederum eine solche Übersicht über die Zahl und die Gehaltsverhältnisse der besoldeten Beamten in den Zentralverbänden vor, die auch an dieser Stelle Beachtung verdient. Danach hatten die modernen Gewerkschaften am Schluss des Jahres 1907 insgesamt 1625 Beamte. Eine Zahl, die beweist, welch enorme Entwickelung die Gewerkschaften in den letzten Jahren durchgemacht haben, und zwar nicht nur rein äusserlich sondern auch auf den inneren Ausbau der Organisation betrachtet; denn im Jahre 1904 betrug die Zahl der Beamten noch 678, im Jahre 1901 gar nur 324, und im Jahre 1900 269. Im einzelnen haben von den Verbänden Beamte: die Bäcker 36 (im Jahre 1904 19), Barbiere 9 (4), Bauhilfsarbeiter 78 (32), Bergarbeiter 58 (17), Bildhauer 5 (3), Böttcher 7 (3), Brauereiarbeiter 39 (18), Buchbinder 14 (8), Buchdrucker 46 (?), Buchdruckereihilfsarbeiter 15 (7), Bureauangestellten 1 (—), Dachdecker 6 (3), Fabrikarbeiter 110 (24), Fleischer 6 (3), Gärtner 7 (4), Gastwirtsgehilfen 17 (7), Gemeindearbeiter 33 (12), Glasarbeiter 6 (2), Glaser 3 (2), Hafenarbeiter 28 (8), Handlungsgehilfen 11 (4), Handschuhmacher 2 (2), Holzarbeiter 112 (65), Hoteldiener 6 (—), Hutmacher 2 (1), Kupferschmiede 4 (2), Kürschner 1 (—), Lagerhalter 1 (1), Lederarbeiter 3 (2), Lithographen 12 (6), Maler 49 (16), Maschinisten 15 (4), Maurer 107 (64), Metallarbeiter 345 (133), Mühlenarbeiter 5 (2), Photographen 2 (—), Portefeuiller 3 (2), Porzellanarbeiter 8 (6), Sattler 7 (2), Schiffszimmerer 1 (1), Schmiede 23 (9), Schneider 44 (23), Schuhmacher 36 (19), Seeleute 12 (7), Steinarbeiter 15 (3), Steinsetzer 10 (4), Stukkateure 6 (2), Tabakarbeiter 15 (5), Tapezierer 14 (7), Textilarbeiter 80 (21), Töpfer 8 (5), Transportarbeiter 92 (43), Zigarrensortierer 2 (1), Zimmerer 46 (28), Zivilmusiker 2 (2). Bei einigen Organisationen, so bei den Fabrikarbeitern, Holzarbeitern, Maurern, Metallarbeitern, Textilarbeitern und Transportarbeitern springt der grosse Unterschied in der Zahl der Beamten zwischen 1904 und 1907 besonders stark in die Augen. Aber gerade diese Verbände haben in den letzten 3 Jahren ihre Mitgliederzahl ausserordentlich stark vermehrt. Damit war schon von selbst die zwingende Notwendigkeit für die betreffenden Gewerkschaften gegeben ihren Beamtenkörper entsprechend zu vergrössern.

Aus der Übersicht über die Gehaltsverhältnisse ist zu ersehen, dass sich die wirtschaftliche Lage der Gewerkschaftsbeamten in den letzten 3 Jahren erheblich verbessert hat. Gehälter von über 3000 M. pro Jahr trifft man in mehreren Fällen an. Zumeist bewegen sich die Gehaltssätze allerdings zwischen 2000

Digitized by Google

und 2500 M. Doch gibt es auch jetzt noch recht viele Fälle, wo Beamte mit einem Jahresgehalt von 1300 oder 1400 M. abgespeist werden.

× ×

Frankreich: Gewerkschafts kongress In der Zeit vom 5. bis zum 10. Oktober fand in Marseille der 16. französische Gewerkschaftskongress, der 10. Kongress der *C. G. T.*, statt. Er war zahlreich beschickt. Nicht weniger als 1402 Mandate waren zugelassen worden. Die Taktik des Vorstandes der *C. G. T.*, die jüngst erst in Paris schweres Fiasko erlitten hatte, wurde lebhaft kritisiert, besonders von den Textilarbeitern, doch wurde sie schliesslich mit 947 gegen 109 Stimmen gutgeheissen. Auch die Haltung des Vorstandes gegenüber den internationalen Konferenzen der Landesgewerkschaftssekretäre wurde mit 858 gegen 284 Stimmen gebilligt. Durch eine mit 722 gegen 444 Stimmen angenommene Resolution wird die Schuld der Nichtbeteiligung der *C. G. T.* an der Konferenz in Kristiania dieser Konferenz zugeschoben, aber die Beteiligung an der nächsten internationalen Konferenz in Aussicht gestellt, und Abhaltung von internationalen Gewerkschafts k o n g r e s s e n gefordert. Beschlossen wurde ferner innerhalb 6 Monaten einen Einigungskongress aller Organisationen der Metallarbeiter einzuberufen. Ebenso wurde ein allgemeiner Beschluss zu gunsten der Einigung der Berufsverbände gefasst. Seit Jahren schon wird in den französischen Gewerkschaften ein lebhafter Kampf geführt, um eine dem Stärkeverhältnis der Organisationen entsprechende Zusammensetzung des Gewerkschaftskongresses herbeizuführen respektive zu verhindern. Jetzt dominieren auf den Kongressen die kleineren Organisationen, da ihrer Vertretung keine Grenzen gezogen sind. Auf diesem Kongress wurde nun von den Reformisten und Guesdisten der Antrag gestellt den Organisationen die Frage der Proportionalvertretung zum Kongress zur Urabstimmung vorzulegen. Nach stürmischer Debatte wurde der Antrag mit 741 gegen 383 Stimmen abgelehnt. Sehr lebhaft war auch eine Debatte über das bei den Syndikalisten allbeliebte Thema *Antimilitarismus und Antipatriotismus*. Im allgemeinen machte sich hier wie auf dem Kongress überhaupt ein Fortschritt der Gegner des Generalstreiks wie der syndikalistischen Taktik bemerkbar. Der Kongress stimmte mit nur 681 gegen 421 Stimmen für die Resolution Merrheim-Luquet, die sich im Falle des Krieges für Proklamierung des revolutionären Generalstreiks ausspricht.

Der *C. G. T.* gehören 2586 Gewerkschaften an, die 294 398 Mitglieder zählen.

× ×

England In Lancashire, der Zentrale der englischen Textilindustrie, ist ein Lohnkampf ausgebrochen, wie er verhängnisvoller zu diesem Zeitpunkt kaum zu denken ist. In England befindet sich das Wirtschaftsleben zurzeit in einer schweren Krisis; auch die Textilindustrie ist davon betroffen. Schon seit längerer Zeit arbeitete die Industrie mit verkürzter Arbeitszeit; nun versuchte es das Unternehmertum in Ausnutzung der Konjunktur mit einer allgemeinen Lohnreduktion um 5 %. Nach langem Sträuben erklärten sich die Arbeiter bereit in diese Lohnreduktion zu willigen, wenn bis zum Beginn des nächsten Jahres die Konjunktur sich nicht gehoben habe. Die Unternehmer wiederum wollten mit der Lohnreduktion bis Januar warten, verlangten aber, dass die Arbeiter sich dann die Lohnreduktion bedingungslos gefallen lassen sollten. Eine Zeitlang hatte es den Anschein, dass ein Streik vermieden werden könnte, da erklärten die Kardierer sich gegen jede Lohnherabsetzung, was den Kampf fast auf der ganzen Linie zur Folge hatte. Gegen 530 Fabriken stehen still, und weit über 100 000 Arbeiter sind am Kampf beteiligt. Allgemein ist man der Ansicht, dass dieser Kampf langwierig sein wird; denn die Arbeiter verfügen über wohlgefüllte Kampffonds und die Unternehmer können ihn bei dem ausserordentlich flauen Geschäftsgang lange aushalten.

× ×

Italien: Gewerkschafts kongress Vom 6. bis zum 10. September tagte in Modena der 7. italienische Gewerkschaftskongress respektive der 2. Kongress der *Confederazione del Lavoro*. Da darüber hier schon ausführlich berichtet worden ist (vergl. den Artikel Pagliaris *Die Bedeutung des Gewerkschaftskongresses in Modena* in diesem Band, pag. 1319 ff.), begnüge ich mich mit einem kurzen Resumee. 216 148 Gewerkschaftsmitglieder wurden auf dem Kongress von 300 Delegierten vertreten. Die Beratung des Rechenschaftsberichts gab den Syndikalisten Anlass die Hal-

Digitized by Google

tung des Exekutivkomitees bei dem Landarbeiterstreik in Parma und dem angekündigten Eisenbahnerstreik im vergangenen Frühjahr abfällig zu kritisieren, doch wurde sie von der übergrossen Mehrheit gebilligt, und die Gesamttätigkeit des Komitees gutgeheissen. Unter anderem wurde auch beschlossen, dass die auf dem Boden des Klassenkampfes stehenden, aus den Gewerkschaften hervorgegangenen Genossenschaften der *Confederazione* angehören können. Ferner wurde in der Frage der Streikunterstützung bei grösseren Streiks eine feste Regelung getroffen. Ausserdem gelangte gegen 7 Stimmen eine Resolution zur Annahme, die die Beziehungen der *Confederazione* zu den politischen Parteien in dem Sinn regelt, dass ein Zusammengehen mit allen die Klassenkampfmethode akzeptierenden und Programm wie Methode der *Confederazione* anerkennenden Parteien möglich sein soll.

Der *Confederazione* gehörten am 30. Juni 306 957 Mitglieder an, gegen 190 422 im Vorjahr. Der Kongress hat in Italien viel Beachtung gefunden.

× ×

Kurze Chronik Am 3. Oktober verstarb in Stuttgart der Gewerkschaftssekretär Otto Näther. Der Verstorbene hat sich um die Gewerkschaftsbewegung grosse Verdienste erworben. Er stand mehrere Jahre an der Spitze der Berliner Metallarbeiterbewegung, wobei er seinen Einfluss für den Anschluss des Lokalvereins an den Metallarbeiterverband geltend machte. Auch in Stuttgart entfaltete Näther eine erspriessliche Tätigkeit. Seine Dienste, die er der Arbeiterbewegung leistete, sichern ihm unter den organisierten Arbeitern ein gutes Andenken. × Am 1. Oktober hat der Holzarbeiterverband seinen Sitz von Stuttgart nach Berlin verlegt. × In dem Portefeuillerverband wird eine Urabstimmung vorgenommen über die Frage der Verschmelzung dieser Organisation mit dem Sattlerverband. Im Formstecherverband ist durch Urabstimmung mit 329 gegen 68 Stimmen der Übertritt dieses Verbandes zum Lithographenverband beschlossen worden.

× ×

Literatur In seiner Schrift *Das Unterstützungswesen bei den deutschen freien Gewerkschaften* /Jena, Gustav Fischer/ gibt Dr. Brüggerhoff eine in der Hauptsache durchaus zutreffende Schilderung der gewerkschaftlichen Unterstützungseinrichtungen. Mitunter macht sich auch in diesem Buch ein gewisses Voreingenommensein gegen die Tendenz der modernen Gewerkschaften bemerkbar; infolgedessen kommt der Verfasser an einigen Stellen zu schiefen Schlüssen, besonders bei Beurteilung der Reiseunterstützung. Neu ist auch die Unterscheidung des Verfassers zwischen *radikalen* und anderen freien Gewerkschaften. Sonst bietet das Buch manch treffende Charakteristik gewerkschaftlicher Einrichtungen. × Über die Gründungsgeschichte und den Charakter des *Allgemeinen deutschen Metallarbeiterverbandes*, der Wiesenthalschen Sonderorganisation, orientiert sehr gut eine vom Vorstand des *Deutschen Metallarbeiterverbandes* in Stuttgart kürzlich herausgegebene Schrift *Material zur Beurteilung des Allgemeinen deutschen Metallarbeiterverbandes*. × Aus der Fülle der Protokolle über gewerkschaftliche Tagungen sei nur auf das über den Hamburger Gewerkschaftskongress verwiesen, das für jeden Gewerkschaftsinteressenten unentbehrlich ist. × Das im Auftrag der *Generalkommission* von Joh. Sassenbach herausgegebene *Verzeichnis der in deutscher Sprache vorhandenen gewerkschaftlichen Literatur* liegt nunmehr schon in 3. Auflage vor. Es ist im Umfang bedeutend erweitert worden und verzeichnet auch wichtige Artikel gewerkschaftlichen Inhalts, die in den deutschen sozialdemokratischen und sozialpolitischen Zeitschriften erschienen sind. Das Schriftchen dürfte zurzeit denn auch die beste Übersicht über die deutsche gewerkschaftliche Literatur bieten. × Über die Tendenzen, die man unter der Bezeichnung *christliche Arbeiterbewegung* zusammenfasst, bietet die Schrift *Die christliche Arbeiterbewegung in Süddeutschland* von M. Gasteiger /München, *Verband süddeutscher katholischer Arbeitervereine*/ eine gute Übersicht; sie enthält vor allem ein interessantes Material über die Gründungsgeschichte der christlichen Gewerkschaften.

WISSENSCHAFT

Psychologie / Otto Lipmann

Sozialpsychologie Die menschlichen Individuen haben sich seit Urzeiten zu Familienverbänden, Horden, überhaupt zu sozialen Ge-

Digitized by Google

meinschaften zusammengeschlossen. Ja, dieser soziale Zug erscheint so sehr als ein Charakteristikum des Menschen, dass beispielsweise Wodon (*Sur quelques erreurs de méthode dans l'étude de l'homme primitif* /Brüssel, Misch & Thron/) sagt, asozial können nur nichtmenschliche Vorfahren des Menschen gewesen sein; *homme sozial* sei ein Pleonasmus. In seinem im gleichen Verlag erschienenen *Esquisse d'une sociologie* führt Waxweiler diese Eigentümlichkeit des Menschen auf einen *sozialen Trieb*, eine *soziale Affinität* zurück, die beim Menschen vermöge der Sprache einen so hohen Grad besitzt, dass dadurch die Gesellschaftsbildung des Menschen mit solchen der Tiere völlig unvergleichbar und qualitativ von ihnen verschieden wird. So versucht es Waxweiler die sozialen Phänomene durchaus auf psychische Eigenschaften des einzelnen Menschen zurückzuführen; die Soziologie hat nicht von der Gesellschaft sondern vom Individuum auszugehen. Freilich wird man dazu die Einschränkung machen müssen, dass nicht das isolierte sondern nur das Individuum innerhalb seiner natürlichen Umgebung Gegenstand der Beobachtung sein kann; nur dann zeigen sich Phänomene, wie Sprache, Mythus, Religion, Kunst, Sitte, Recht, wie sie Wundt zum Gegenstand seiner *Völkerpsychologie* /Leipzig, Engelmann/ macht. Andrerseits ergibt so das Zusammenwirken einer aus einzelnen Individuen bestehenden Gemeinschaft nicht nur ein Mehr sondern etwas qualitativ Neues gegenüber den Leistungen der einzelnen Individuen; aber es ist darum doch nicht nötig anzunehmen, dass den sozialpsychologischen Phänomenen eine besondere, überindividuelle Seelensubstanz zu grunde liege, wie wir ja heute auch in der Individualpsychologie kaum mehr von einer Seele sondern nur noch von psychischen Funktionen sprechen.

Wenn wir den Ausführungen Rothackers *Über die Möglichkeit einer Völkerpsychologie* in der *Zeitschrift für angewandte Psychologie und psychologische Sammelforschung*, 1908. 2. Band, pag. 382 ff. folgen, so haben wir von dieser eigentlichen Völkerpsychologie oder Psychologie der Gesellschaft, das heisst von den sozialen Wirkungen, die — nach Waxweiler — vermöge der sozialen Affinität der Einzelindividuen zustande kommen, ihr Gegenstück, die Psychologie des sozialen Individuums unter dem Einfluss der Gesellschaft, zu unterscheiden. Le Bon untersucht in seiner *Psychologie der Massen* /Leipzig, Klinkhardt/, welche Veränderungen das individuelle Seelenleben erleidet, wenn das Individuum einer *Masse* angehört: es wird dadurch unintelligenter, impulsiver, wandelbarer, erregbarer, suggestibler, leichtgläubiger, überschwänglicher, intoleranter, unlogischer, phantasievoller. Diese Wirkungen, insbesondere auf die Anschauungen und Überzeugungen haben mehrere Ursachen: mittelbare, nämlich die Rasse, der die Masse angehört, und ihre Traditionen, sowie unmittelbare, wie Bilder, Wörter, Formeln, Illusionen und die Erfahrung. Diese Wirkungen werden insbesondere durch die Führer der Massen ausgeübt, die durch ihre *Prestige* zu solchen prädestiniert sind, und deren Überzeugungsmittel hauptsächlich immer wiederholte Behauptungen sind. Le Bon unterscheidet folgende Arten von Massen: 1. heterogene, und zwar anonyme, wie Strassenansammlungen und nicht anonyme, wie Parlamente, und 2. homogene, und zwar Sekten, Kasten und Klassen. Er beschäftigt sich in dem genannten Buch nur mit den heterogenen Massen näher und behandelt in einzelnen Paragraphen die sogenannten *kriminellen Massen*, die Geschworenen, die Wählermassen und die Parlamente. Seine häufig sehr instruktiven Beispiele entnimmt er vorzugsweise der Geschichte der französischen Revolution.

Behandelt Le Bon ein Teilgebiet der Sozialpsychologie, so entwirft uns Hellpach in den *Geistigen Epidemieen* /Frankfurt a. M., Rütten & Loening/ eine populäre sozialpsychopathologische Skizze. Er definiert sozialpathologische Erscheinungen als »solche seelischen Krankheitserscheinungen, deren Wesen von sozialen Momenten bestimmt oder doch erheblich mitbestimmt ist«. Hellpach behandelt von der grossen Zahl der sozialpathologischen Phänomene nur die geistigen Epidemieen, das heisst nur diejenigen Massenerkrankungen, die durch Ansteckung bewirkt werden. Eine geistige Ansteckung nun kann zu stande kommen durch Einredung, durch Einfühlung und durch Eingebung. »Jede Psychose, jede Psychopathie kann Herd einer seelischen Epidemie werden«, aber natürlich bewirkt die Ansteckung nun nicht, dass das Opfer von genau der selben Psychose oder Psychopathie ergriffen wird; vielmehr ist die Form, in der die Erkrankung bei dem Angesteckten auf-

Digitized by Google

tritt, im wesentlichen abhängig von dessen psychischer respektive psychopathischer Konstitution, und sie besteht im wesentlichen in der Nachahmung von Symptomen jener Ausgangskrankheit. So sind die Opfer geistiger Epidemieen grösstenteils Erschöpfte, Überspannte, Erregte, und die Form der Epidemie meist Hysterie oder auch Neurasthenie.

× ×

Kurze Chronik In Brüssel besteht ein von Solvey gegründetes *Institut de Sociologie*, dessen Direktor der bereits obengenannte Waxweiler ist. Aus Waxweilers Buch hole ich noch etwas über die Methoden der Soziologie nach, woraus man sich auch ein Bild über die Arbeitsweise des genannten Instituts machen kann. Waxweiler zählt die folgenden 6 Methoden auf: 1. die direkte Beobachtung, 2. das Experiment und die Enquete, 3. die indirekte Beobachtung, wie die Geschichte, 4. die Statistik, 5. die Methode der Konkordanz, bei der aus dem Zusammentreffen zweier Erscheinungen auf einen kausalen Zusammenhang geschlossen wird, und 6. den Schluss von der Gegenwart auf die Vergangenheit (*doctrine actualiste*). × In diesem Zusammenhang verdient auch das von Lamprecht in Leipzig neugegründete *Seminar für Kultur- und Universalgeschichte* Erwähnung. Lamprecht macht mit der Anwendung des biogenetischen Grundgesetzes Ernst: Man kann die seelische Entwickelung der Völker nur dann verstehen, wenn man sie zu der seelischen Entwickelung der Einzelindividuen in Parallele setzt. So werden denn in dem genannten Institut insbesondere auch die Erzeugnisse kindlicher Kunstbetätigung verarbeitet. × Auf dem internationalen Philosophenkongress zu Heidelberg war auch eine Sektion der Psychologie gewidmet. Ihre Vorsitzenden waren Münsterberg von der *Harvard University* und Hellpach-Karlsruhe. Von den dort gehaltenen Vorträgen seien die folgenden erwähnt: Royce *The nature of truth in the light of recent discussion;* Külpe *Beitrag zur Gefühlslehre*; Hellpach *Klima, Wetter und Landschaft in ihren Einflüssen aufs normale und abnorme Seelenleben.*

× ×

Literatur Zwei populäre Publikationen, die sich mit der Nervosität befassen, seien hier erwähnt. Die eine, Adalbert St. Phar *Angst* /Leipzig, Webel/, bietet dem Psychologen wenig Beachtenswertes; mögen die praktischen Ratschläge, die der Verfasser gibt, auch ganz zutreffende sein, so müssen die theoretischen Ausführungen doch häufig Befremden erregen. Über die Theorie der Hypnose zum Beispiel äussert der Verfasser — vielleicht in dem übertriebenen Bestreben die Dinge populär darzustellen — Ansichten, die geradezu als völlig verfehlt bezeichnet werden müssen. Um so auffallender ist es, dass er, der über psychologische Grundfragen durchaus mangelhaft orientiert erscheint, den Psychologen den (übrigens unberechtigten) Vorwurf machen zu müssen glaubt, dass sie sich dem Hypnotismus gegenüber ablehnend verhielten. × Die andere Abhandlung, *Über Nervosität* von A. Elzholz, erschienen im Jahresbericht 1906 der Grenialkrankenkasse der Wiener Kaufmannschaft, gibt dagegen eine durchaus korrekte Darstellung des Wesens, der Ursachen, der Verhütung und Behandlung der in Frage stehenden Erkrankung. × Für Th. Eichberg (*Psychologische Probleme* /Stuttgart, Strecker & Schröder/) stehen Fragen der Pädagogik im Mittelpunkt des Interesses; sein Buch enthält auch manche recht beherzigenswerte pädagogische Winke. Den rein psychologischen Ausführungen kann ich nur teilweise beipflichten, so denen über den Willen. Dagegen hege ich Bedenken gegenüber der Meinung des Verfassers, »dass die angeborene Anlage der Menschen vorwiegend gleich ist«, dass also alle Unterschiede der Charaktere, Begabungen usw. sowie auch die psychologischen Verschiedenheiten der Rassen, Nationen in letzter Linie auf Milieueinflüsse zurückzuführen sind. Auch mit dem, was Eichberg über den Betrieb der praktischen Psychologie sagt, kann ich mich nicht einverstanden erklären. Im allgemeinen aber sind die vorgetragenen Ansichten doch nicht, wie der Verfasser in allzu grosser Bescheidenheit sagt, »mehr kühn als richtig«. × Einen ganz kurzen Streifzug durch die Psychologie, noch dazu mit reichlichen Seitenblicken in das Gebiet der Metaphysik, unternimmt R. Levi in seinem Vortrag *Die Menschenseele* /München, Gmelin/. Auch ihrer Form nach trägt die kleine Schrift mehr poetischen als wissenschaftlichen Charakter, weshalb mit den Ansichten des Verfassers nicht weiter gerechtet werden soll. × Ist auch die

Digitized by Google

Frage, woher die tiefe Abneigung weiter Volkskreise gegen die Homosexualität stammt, ein sozialpsychologisches Problem? Wenn man M. Hirschfeld, dem Verfasser der Schrift *Sexualpsychologie und Volkspsychologie* /Leipzig, Wigand/ glauben wollte, so wäre die Tatsache dieser Antipathie sogar wohl eine Art *geistiger Epidemie*. Ein wissenschaftlicher Nachweis hierfür wird freilich in der genannten Schrift nicht erbracht und kaum versucht, woran wohl die allzu grosse Aktualität der Frage, die direkte Bezugnahme auf die bekannten Prozesse der letzten Zeit und die persönliche Engagiertheit des Verfassers die Schuld trägt. × Ebenso vermisst man eigentlich psychologisches Material in der neuen Zeitschrift *Polis*, herausgegeben von W. Zürcher in Zürich, die, wenigstens nach den mir vorliegenden Heften zu schliessen, den Untertitel *Sozialpsychologische Rundschau* durchaus zu Unrecht trägt. Auch hier tritt die Wissenschaft gegenüber der Tendenz — wie es scheint, einer anarchistischen — allzu sehr in den Hintergrund. In wirklich wissenschaftlicher Weise dagegen werden sozialpsychologische Erscheinungen in einer neuen französischen Zeitschrift, der *Revue de Psychologie sociale* behandelt; so die Weinbauerkrise in Südfrankreich von M. Angé-Laribé, die Beziehungen zwischen Literaturgeschichte und Soziologie von H. Chatelein, die Stellung des Richters zum Recht und zum Verbrechen von M. Bicking, die Frage der Jugendgerichte von E. Hermann usw.

KUNST

Dichtkunst / Max Hochdorf

Jünglingsbücher

Noch ist es nicht lange her, dass die Romane vom Knaben modern waren. Die grosse Kraft Musils erwarb sich nur wenige Bewunderer, dagegen erhitzte Otto Speyer einige Kritiker zum Enthusiasmus. Nach den Romanen vom Knaben kommt jetzt das Buch vom Jüngling zu Ansehen. Nicht mehr das Erwachen des Menschen ist das Thema sondern seine Entfaltung, das Stämmigwerden des Baumes, der aus einem Reislein erwuchs. Eine grosse Anzahl solcher Romane liegt mir vor. Viele taugen nur ein unbedeutendes, aber mancher ist doch im Überfluss, der beachtet werden soll.

Ich habe aus den ersten Büchlein des Max Brod, besonders aus einem zuchtlosen Skizzenbändchen, keine Begabung und keine Zukunft herauslesen können und freue mich, dass sein jüngstes Werk mich bekehrt. Denn Brod hat einen grossen Fortschritt gemacht, einen umfangreichen Roman *Schloss Nornepygge* /Stuttgart, Juncker/ geschrieben, der immerhin Talent verrät. Man sieht hier ganz deutlich, dass der junge Mann erst ein Stümper gewesen ist, dass er sich nicht aus einer missverstandenen Originalitätssucht losreissen konnte, um einer ehrlichen Objektivität entgegenzustreben. Da sind ein paar unfruchtbare Einleitungskapitel, die nicht nach dem Willen des Verfassers eine verkehrte Welt geistreich darstellen sondern in Stil und Gestaltung völlig missrieten. Hier wird der Jüngling Nornepygge skizziert, sein krankhaftes Ästhetentum, seine Sucht als eine Spezialität das Leben zu durchwandern. Nornepygge soll ein Übermensch sein oder vielmehr eine Karikatur des Übermenschen. Nicht im Geist wirkt seine Hoheit sondern in den Nerven. Er unterscheidet sich von der Herde durch die Eigenheit, mit der er seine Freundschaftsmähler einrichtet, sein nie gesehenes Variététheater, seinen Staat der befreiten Sklaven. Nach der Einleitung, die trotz ihrer exotischen Äusserlichkeit banal ist, folgt der langsame Aufstieg. Der wird begonnen mit der Schilderung einer wilden Sinnenorgie. Nornepygge lädt alle Menschen, die fähig sind im tosenden Brunstbacchanal bis zur ekligen Erschöpfung zu rasen. Während aber Mann und Weib keine Rücksicht mehr kennen, und die Nacktheit des Fleisches eins geworden ist mit der Nacktheit des Gedankens, rettet sich Nornepygge zur sanften, schmachtenden Liebe. Er gewinnt als Lebensbegleiterin ein alltägliches, folgsames Geschöpf. Und nun zerfällt er mit der lieben Hausfrau, da seine Augen weiter sehen, den Rausch des Verführers und des Herrschers. Schwierig ist es die Geschichte nachzuerzählen, die aus Phantastik, Realität und Sehnsucht gemischt ist. Unmöglich ist es in logischer Anreihung Nornepygges Schicksale zu berichten, die aus Regellosem, Zufälligem und Ungeahntem werden. Nornepygge, ein Herrscher der Massen, ein Herrscher im Liebesreich, soll König werden im Fabelstaat der Brodschen Erfindung; aber er hat den Ekel nach seinem Rausch, und er hängt am Strick, den er sich selbst gedreht hat, als ihm die Erde zujubelt. Vorläufig bleibt nicht die Geschichte in

Digitized by Google

der Erinnerung haften sondern Szenen aus ihr, Bilder, ein paar prachtvoll gefundene Wendungen und Worte. Wenn ich mich umsehe unter den Jüngsten, so traue ich jetzt dem Brod zu, dass er sich vielleicht einen festen Stand erkämpft.

Der Jüngling Brod ist ein Schwärmer, ein schmachtender Gesell, der noch vom Enthusiasmus Gutes erhofft. Der gesetzte, behäbige, rundliche Fünfziger Gustav Wied ist gedämpfter, sehnsuchtsloser, enttäuschter, ruhiger, zufriedener und gerechter. Und in solcher Stimmung erzählt er auch ein Jünglingsleben *Aus jungen Tagen* /Stuttgart, Juncker/. Er ist es seiner Würde schuldig, dass er seinen Jüngling nicht blindlings preist. Er belächelt ihn mehr, er sagt sein Leben ironisch her und überlegen, nachdem er es zwanzig Jahre und mehr noch überdacht hat. Die Gewissenskämpfe des Jünglings sind keine Revolutionen mehr sondern gelinde Stürme. Die Liebe des Jünglings ist kein Brand mehr sondern ein nervöses vom Klugen leicht löschbares Feuer. Wieds Jüngling ist ein Schulmann, ein bissiger Freidenker, der wegen einiger moralischer und politischer Schwerenöterei ins Gefängnis wandert und die nahrhafte Stelle verliert. Aber der Jüngling ist ein begabter Kerl, ein fleissiger Mensch, und immer werden wir zu dem Glauben angehalten, dass hier ein herrlicher Bürger vor uns stehe. Nur die Dummheit der Menschen sieht das nicht. Die Dummheit der Menschen. Sie ist Wieds geliebtester Stoff, und er verspottet sie famos. Ich schätze diesen Kämpen gegen die Dummheit. Ich halte ihn zwar für gröber als Mirbeau und Courteline, aber ich verachte die Verkleinerer, die in ihm nur den Spassmacher, nicht den weisen Sittenrichter sehen.

Nun kommt ein Abstand, und spät nach den starken Talenten folgen kleinere. An deren Spitze mag Heinrich Michalski mit seinem Roman vom *Sieg der Stärkeren* /Berlin, Wedekind/ stehen. Julius Hart führt mit seiner gütigen, gefälligen Hand den Schriftsteller ein. Michalski ist nun durchaus kein Dichter, kein Seelendeuter, kein Fabulierer, kein freier Künstler. Er ersetzt diese Fehler beinahe durch eine Teilnahme für abseitige Menschen, für Stiefkinder des Glücks, die nicht zu geregeltem Lebenswerk kamen. Er sieht in diesen bald verwahrlosten bald verlorenen bald auch verleumdeten und verkannten Menschen noch das Schöne, das Heilige, das sie wert macht, das sie im Urteil der Aufgeklärten weiht. Aber er will sagen, dass er mit seiner Gerechtigkeit ziemlich vereinsamt ist, dass die Ungerechten in der Welt überzählig sind, dass sie den Kärmer der Gedanken vorziehen einem leuchtenden Anreger, dass sie die nützliche, untertänige Arbeitskreatur vorziehen der originellen ideenschaffenden Intelligenz. Das kleine, zähe Menschlein siegt tückisch über den grossen Menschen, den winzige Besorgtheit ekelt. Das ist der Sieg der Stärkeren. Und Julius Hart deutet an, dass sein Freund ein aus eigenen Erfahrungen strömendes Bekenntnis schrieb. Bekenntnisse und Beichten sind niemals künstlerisch ausgeformt. Der Bekennende stammelt und stöhnt. Er ist zu hitzig, um an das Formelle seiner Schrift zu denken.

Es ist sehr von Wichtigkeit, ob einer das Leben des Jünglings als beglückter Freund der Vergangenheit schreibt oder als Eiferer, der Jugendlehrer anklagt und brandmarkt. Michalski ist ein Eiferer, ein Revolutionär, Kurt Aram, der gemässigte und milde Schriftsteller, ist ein Optimist. *Jugendsünden* heisst sein Buch /Berlin, Fleischel/. Sein Jüngling ist gar der Sohn eines Pädagogen, der aber von Erziehung nicht die geringste Kenntnis hat. Der junge Mensch löst sich aus eigener Kraft und nur mit der sachten Hilfe eines freundlichen Greisenpaares aus den gefährlichsten Irrungen. Er erwirbt die echte Gläubigkeit, den echten Fleiss, die echte Liebe. All das eigentlich trotz seiner Umgebung. Und so sind die Jugendsünden für ihn eine Läuterung, eine Erhebung. Solch Schluss ist immer willkommen, eine Tröstung für sanfte, friedliche Gemüter. Zu denen aber redet Aram. Er redet viel emsiger, viel schmeichelnder zu ihnen, besser und geschmackvoller als in dem überlauten Roman des *Schlosses Ewich*. Einmal erfindet er sogar die ebenso unwahrscheinliche wie liebenswürdige und rührende Irrfahrt eines jugendlichen Liebespaares. Und darin zeigt sich, dass er über die gewöhnlichen Erzähler hinausragt.

Jetzt ist der Jünglingsroman nicht mehr persönliche Angelegenheit, das dem Poeten notwendige Werk, sondern nur ein Stoff, ein Thema, ein Problem, ein stilistischer Versuch. An Ernst Schur prägt sich das am deutlichsten aus. Er hat einmal Berlin in Strophen besungen, und da er vor der Überschwänglichkeit zurückschreckte, photo-

Digitized by Google

graphierte er mit Worten, beschrieb er, schilderte er. Er machte früher gar nicht den Versuch das Leben der *Steinernen Stadt* zu symbolisieren. Jetzt aber wollte er mehr: im Gegensatz zur engen Stadt die ewige Weite der ganzen Welt. Und in dieser Welt, die ihm offenbar wird als Meeresunendlichkeit in Sonne oder Nebel, lebt ein Paar in *Einsamer Liebe* /Berlin, Oesterheld/. Liebender und Geliebte staunen über die Pracht und Erhabenheit der Natur, und während der Mann, ein Denker und ein Poet, über die Art der Geschlechter grübelt, über die Hässlichkeit der gewöhnlichen Ehe, über den Adel der freien und vornehmen, wird die Geliebte reif dem Manne im Sonnenschein und Himmelsleuchten und Windewehen das Letzte zu schenken. Eine stille, beschauliche Idylle wollte Ernst Schur schreiben, eine Geschichte von Seelen, denen meist die Heiterkeit begegnet, die zur Traurigkeit selten geführt werden. Aber das gelang ihm nicht ganz. Wenn seiner Prosa auch nicht die Innigkeit mangelt, eine herzliche Frömmigkeit, so spürt man doch, dass der Verfasser gar nicht einfach und schlicht ist. Und dennoch lobe ich den Hang zu einer kindlichen, ergebenen Versunkenheit. Viel Lyrik ist in dem Buch vorhanden.

Der Jüngling wächst zum Manne, weil er sich von der Natur heben und halten lässt. Er wird zerknickt und geht ein, da er sich vom Natürlichen entfernt. Das ist das Ende Martin Staubs in Albert Geigers Geschichte /Berlin, *Concordia*/. Ein Kunstjüngling, der vom Vater schöne Gaben, aber ein verlorenes Herz geerbt hat, kann beides nicht ausgleichen. Er wird vom Herzen vernichtet, und der Selbstmord ist sein Ende. Das hat Geiger ohne Glanz und auch sehr gebunden an das Konventionelle erzählt.

Um das Thema vom Jüngling ist auch der Roman vom *Amerikaner* der Gabriele Reuter /Berlin, S. Fischer/ geschrieben. Der Jüngling war ein Tunichtgut. Er ging nach Amerika, erwarb dort kein Geld sondern nur die Fertigkeit einer freien Seele. Mit der bringt er erst Missvergnügen in ein dumpfiges Adelshaus, dann aber doch Glück, Reichtum, Hochzeitsgelegenheiten. Er selber — er hat sich nach dem Volksspruch die Hörner abgelaufen — heiratet ein Prachtmädel, das schon nah am Verschrumpfen war. Gabriele Reuter gibt hier nicht viel von ihrer guten Kunst, sie schrieb einen Familienroman. Viele werden ihn gern lesen.

In ihren Spuren, mit geringerem Ehrgeiz allerdings, wandeln dann zwei Männer, Erich Köhrer und Josef Buchhorn. Köhrers Roman heisst *Ein Sieger* /Berlin, *Kontinent*/. Das ist ein Lyriker, der ein schlechter Versemacher, doch ein anstelliger Kopf ist. Er jagt die Geliebte des Leids zum Teufel, er lässt sich von einer lasterhaften Warenhausbesitzersgattin sinnlich abstrapazieren und hernach an ein reiches Gänschen verheiraten. Dass er es über sich bringt die Jugend so fortzuwerfen ist sein Sieg. Derart sieht im Gehirn wenig begabter Autoren das Problem vom Jüngling aus. Buchhorn erzählt einen Tübinger Studentenroman, *Die Hohenstaufen* /Berlin, Taendler/. Also Paukbodenromantik, ein wenig Naturschwärmerei, viel, viel Suff, Bummel und zum Schluss zwar ein Bierherz, aber ein goldenes. Die alten Dinge, Ereignisse und Bräuche gewinnen durch Buchhorn einen gewissen Glanz. Am besten kritisiert man das Buch auch mit einem Ausdruck des Biertischs: Es ist mit einem gewissen Schmiss heruntergeschrieben. Das ist nicht für die Literaturgeschichte, aber für den Rucksack und das Eisenbahnkupee.

× ×

Kurze Chronik Vier Romane Bernard Shaws sind jetzt deutsch bei Ledermann in Berlin erschienen. Es sind Jugendarbeiten von verschiedener Bedeutung. Während der *Amateursozialist* nicht sehr witzig ist, gelang die Satire auf Standesvorurteile in *Cashel Byrons Beruf* nicht übel. Die *törichte Heirat* und *Künstlerliebe* stehen diesem Buch bedeutend nach. × Zwiefach ist wiederum versucht worden einen Roman der homosexuellen Männer zu schreiben. Die Verfasser nennen sich nicht. *Liebchen* /Wien, *Wiener Verlag*/ ist wertlos und grob. *Daniel Daniela, aus dem Tagebuch eines Kreuzträgers* /Berlin, *Concordia*/ ist im Stil besser, aber doch sentimental und nicht ergreifend. × Bei Bruns in Minden wird die deutsche Ausgabe Flauberts fortgesetzt, und jetzt sind die *Drei Erzählungen* erschienen. Dr. E. W. Fischer besorgte die Übertragung und Einleitung, und er erweist sich als ein Mann von grosser Kenntnis seines Autors.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION HERMANN REHLÄNDER IN REHFELDE · VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN · DRUCK: VEREINIGTE VERLAGSANSTALTEN GUSTAV BRAUNBECK & GUTENBERG-DRUCKEREI A. G. IN BERLIN

Digitized by Google

23. Heft / 19. November 1908

JAMES RAMSAY MACDONALD · ARBEITSLOSIGKEIT

ZURZEIT hat die Arbeitslosigkeit in England wieder einen solchen Umfang angenommen, dass sie zum Gegenstand einer erheblichen Agitation geworden ist. In Manchester, Leeds und Glasgow ist die öffentliche Ordnung gestört worden, und die normale Verminderung der Arbeitsnachfrage ist durch Streiks in der Schiffbauindustrie an der Nordostküste und in der Textilindustrie von Lancashire noch verschärft worden. Im April letzten Jahres sandten die Gewerkschaften dem Handelsamt einen Bericht, aus dem sich ergab, dass 3 % ihrer Mitglieder Arbeitslosenunterstützung empfingen. Im letzten Monat berichteten die selben Gewerkschaften, dass 9 % ihrer Mitglieder arbeitslos waren.

Die Ursachen der gegenwärtigen Krise sind keineswegs besonderer Art. Sie wurzeln vielmehr in der mangelhaften Organisation der modernen kapitalistischen Gesellschaft. Mehrere Jahre lang hat England in allen Zweigen seiner Produktion mit Volldampf gearbeitet. Sowohl in der Menge wie im Wert überstiegen seine Ausfuhr und Einfuhr alle früheren Zahlen. Allgemein wurde mit Überstunden gearbeitet; die Unternehmergewinne erreichten eine Höhe, die bisher in der industriellen Geschichte des Landes noch unbekannt war. Im letzten Jahr wurde die Einkommensteuer von einem Gesamteinkommen von 980 Millionen Pfund Sterling erhoben, dass sind 19,6 Milliarden Mark, die den wohlhabenden Klassen zugeflossen waren. Vor 6 Jahren hatte das steuerpflichtige Einkommen erst 866 Millionen Pfund Sterling oder 17,3 Milliarden Mark betragen. Auch die Löhne waren auf den Stand von 1901 gestiegen, wo die besonderen Umstände des südafrikanischen Krieges den Preis der Arbeit erhöht hatten. Es muss indessen, was die Löhne anlangt, bemerkt werden, dass sich die Lohnsteigerungen auf eine kleine Zahl von Gewerbezweigen beschränkten, vornehmlich auf den Bergbau und die Baumwollindustrie. Die gegenwärtige Krise traf also die Arbeiterschaft trotz der besonders günstigen Zeiten, die die Nation hinter sich hat, vollständig unvorbereitet und unfähig zum Widerstand.

Die industrielle Politik Englands steht noch beinahe ganz unter dem Einfluss des manchesterlichen *laisser faire*, ein Umstand, der es verschuldet, dass wir der Frage der Arbeitslosigkeit ganz besonders unvorbereitet gegenüberstehen.

Digitized by Google

Wir haben unsere Landwirtschaft dadurch verfallen lassen, dass wir unsere grundbesitzenden Klassen dem Handel und der Industrie zuführten. Das Land ist zu Sportzwecken verwendet worden. Die *nouveaux riches,* die rasch reich gewordenen Industriebarone, zahlen den Grundbesitzern höhere Pachten für die Erlaubnis während der Saison Moorhühner, Rebhühner und Rehböcke zu schiessen als die Bauern beim Anbau von Korn und Gemüse aufzubringen vermöchten. Infolgedessen sind auch die Löhne der Landarbeiter sehr stark gesunken. Grund und Boden für bäuerlichen Kleinbetrieb war überhaupt nicht erhältlich, und manche Grundbesitzer haben absichtlich die auf ihrem Boden stehenden Arbeiterwohnhäuser zu Ruinen verfallen lassen, um die unwillkommene Bevölkerung von der Scholle zu vertreiben. So ist Englands Volksmasse mehr und mehr städtisch und industriell geworden, und wenn Handel und Wandel einmal ins Stocken geraten, dann haben wir keine Gewerbe, in die sich unser Volk flüchten könnte. Unsere arbeitslosen städtischen Arbeiter können nicht in die Wälder oder auf die Güter und Bauernhöfe zurückgehen. Sie müssen vielmehr auf der Suche nach Arbeit von Fabrik zu Fabrik, von Werkstatt zu Werkstatt, von Stadt zu Stadt wandern, bis sich ihnen eine Beschäftigung darbietet. Unter diesen Umständen braucht die Industrie nur ein wenig ins Stocken zu geraten: sofort tauchen die Arbeitslosen auf, bevölkern die Strassen und werden zum Gegenstand politischer Agitation.

Einer der wichtigsten Erfolge der *Labour Party,* der Arbeiterpartei, ist der, dass sie der Bevölkerung das Problem der Arbeitslosigkeit nachdrücklich zu Gemüte geführt hat. Schon bevor sie im Parlament Fuss fasste, hatte ihre Agitation im Lande einen beträchtlichen Erfolg, und die letzte konservative Regierung brachte im Jahre 1905 ein Gesetz durch, dass zwar unvollkommen und nicht wirksam genug, doch prinzipiell ganz klar den Grundsatz anerkannte: Einen Mann, der vorübergehend arbeitslos ist, darf man nicht zum Pauper werden lassen, der Staat ist vielmehr verpflichtet ihm Arbeit zu verschaffen, und eine besondere Institution der Lokalverwaltung soll sich mit ihm befassen. Das Parlament sah dieses Gesetz als einen Versuch an und beschränkte infolgedessen seine Wirksamkeit auf 3 Jahre in der Überzeugung, dass man nach Ablauf dieser Zeit genügende Erfahrung gesammelt haben werde, um das Parlament zu einer längerdauernden gesetzgeberischen Behandlung der Frage zu befähigen. Unglücklicherweise ging in der Zwischenzeit die Leitung des Ministeriums für Lokalverwaltung an John Burns über, ein früheres Mitglied der *Sozialdemokratischen Partei,* ein Mann, der in früheren Jahren als ein unentwegter Vorkämpfer des Sozialismus angesehen wurde. John Burns zeigt in seiner Laufbahn lediglich die Schwäche desjenigen Sozialisten, der seine Stärke durch eine heftige, aggressive Sprache beweisen muss. Seit jenen Tagen ist er vor verantwortliche Aufgaben gestellt worden, und da ihn seine frühere Propaganda unfähig gemacht hatte eine wissenschaftliche Anwendung des Sozialismus auf die heutigen Probleme des Industriestaats vorzunehmen, so ist er ziellos hin und her geirrt, bis er in eine Lage geriet, die in der *Nation,* dem führenden Organ des englischen Liberalismus, richtig gekennzeichnet wird, wenn sie ihn »das konservativste Mitglied der heutigen Regierung« nennt. Burns war dem Gesetz zur Unterstützung der Arbeitslosen besonders abgeneigt. Er bekämpfte es, als es im Jahre 1905 im Parlament zur Diskussion stand, er beschränkte seine Wirksamkeit in jeder nur möglichen

Digitized by Google

Art und machte alle praktischen Erfolge unmöglich, seitdem er in das Ministerium eintrat.

Der bemerkenswerteste Versuch in Verbindung mit dem Gesetz ist die landwirtschaftliche Kolonie Hollesley Bay. Bei ihrer Gründung beabsichtigte man dieser Kolonie ein System von kleinbäuerlichen Wirtschaften anzugliedern, in die Männer und Frauen übergeführt werden könnten, nachdem sie in Hollesley Bay vorbereitet waren. Das Gesetz selbst sah indessen für das Zentralarbeitslosenamt, das mit der Aufsicht über Hollesley Bay betraut war, keine Kompetenz zur Gründung von solchen kleinen Ansiedlungen vor. Als dieses Amt sich nun mit dem Antrag an das Ministerium für Lokalverwaltung wandte ihm die Genehmigung zur Erwerbung eines Terrains nahe bei Hollesley Bay zu erteilen, antwortete Burns, dass das Zentralarbeitslosenamt keinerlei gesetzliche Befugnis habe irgend etwas derartiges zu unternehmen. Damit endete die Angelegenheit, die ganze Arbeit der Kolonie veränderte ihren Charakter und wurde geradezu wertlos. Wo immer er konnte, versagte Burns den Lokalbehörden die Genehmigung das Gesetz anzuwenden, und wo es angewandt wurde, handelte es sich zumeist um einfache Notstandsarbeiten ohne konstruktiven Wert. Jeder Versuch den Notstandsarbeiten eine gewisse erzieherische Bedeutung zu verleihen, so dass die Leute auf das Land oder in die Dörfer zurückgeführt würden, oder dass der an den klippenreichen Küsten des Kapitalismus gestrandete Produzent wieder einigermassen seetüchtig gemacht würde, wurde vereitelt und zu nichte gemacht. So kommt es, dass wir 3 Jahre nach dem Erlass jenes Gesetzes genau auf dem selben Fleck stehen, wo die konservative Regierung stand, als sie jenes Gesetz schuf: wir sind einer praktischen Behandlung des Problems der Arbeitslosigkeit heute genau so fern wie zu jener Zeit. Augenblicklich tagt eine königliche Kommission zur Untersuchung der Armengesetzgebung und der Probleme der Armut im allgemeinen. Die Kommission wird dieses Jahr oder zu Beginn des nächsten Bericht erstatten, und die Regierung hat uns mitgeteilt, dass sie ihre eigenen Vorschläge nicht eher bekanntmachen könne als jener Bericht in ihren Händen ist. Das alles ist natürlich nur eine Ausrede, um Zeit zu vertrödeln, und so wird es auch von der Arbeiterpartei angesehen.

Das Programm der Arbeiterpartei ist zwiefach. Für den Augenblick lassen wir die grundsätzliche Anschauung der Mehrheit unserer Mitglieder, dass jene soziale Ordnung, die als Sozialismus bekannt ist, allein eine Lösung des Problems zu bringen vermöge, ausser Ansatz. Wir haben es mit der periodischen Arbeitslosigkeit zu tun und müssen in irgend einer Weise den ehrenhaften, fleissigen Mann, der unter ihr leidet, davor bewahren so weit herunterzukommen, dass er entweder unverwendbar oder von der öffentlichen Armenpflege abhängig wird. Wir haben daher zwei verschiedene Linien zu verfolgen. Zunächst müssen wir einen Versuch mit der Wiederbelebung des Ackerbaus und der mit ihm verknüpften Gewerbe, zum Beispiel Aufforstungen, machen. Wir wissen wohl, dass das keine Lösung der Schwierigkeiten ist. Immerhin wird aber eine Wiederbelebung der Landwirtschaft auf der Grundlage kleinbäuerlicher, unter Staatskontrolle gehaltener Betriebe zweifellos zu einer ständigeren Beschäftigung der Industrie führen; diese Massregel wird ferner eine Zeit der Arbeitslosigkeit weniger verhängnisvoll für die Arbeitersehaft erscheinen lassen, wenn und insoweit sie das Land weniger abhängig von den

Digitized by Google

Konjunkturen der Fabrikindustrie macht als sie es heute ist. Die Partei wünscht daher eine Reihe von Musterfarmkolonieen begründet zu sehen, verbunden mit immer weiter ausgreifenden Plänen für dörfliche Anlagen, kleine Güter und Arbeitshäuser. Auf diese Weise könnten wir, wie berechnet worden ist, 2 oder 3 Millionen Menschen zur Mutter Erde zurückführen, Märkte für ihre Erzeugnisse finden, und zwar in einem solchen Umfang, dass wir auch den heimischen Markt für industrielle Waren und andere Güter vergrössern. Weite Strecken des Landes, die von einigen unserer Autoritäten auf 17 Millionen englische Acker geschätzt werden, eignen sich zur Aufforstung. Man hat weiter berechnet, dass ein solcher Forstbetrieb die Arbeit von mindestens 2 Millionen Menschen nutzbar machen könnte. Für einige Zeit würde sie die durch Einführung von Maschinen und Verbesserung des Produktionsprozesses freigesetzte Bevölkerung absorbieren. Sie würde ausserdem einer sehr beträchtlichen Zahl von Menschen Unterschlupf gewähren, die jetzt in Städten leben und zu alt sind, als dass sie auf dem gewöhnlichen Arbeitsmarkt Beschäftigung finden könnten. So würde der Druck der Überfüllung des Arbeitsmarktes überall abnehmen. Ich möchte indessen klar und nachdrücklich betonen, dass unsere Partei ganz genau weiss, wie wenig alle diese Massnahmen gegen das Unvermögen des kapitalistischen Systems seiner Arbeiterschar ständig Arbeit zu verschaffen ausrichten können. Die Partei drängt deshalb auf die Schaffung einer Einrichtung, die in guten Zeiten langsam angehen, aber in schlechten Zeiten in beschleunigten Gang gesetzt werden kann. Zu diesem Ende schlägt sie folgendes vor: Ein recht erheblicher Teil der öffentlichen Arbeiten kann ganz gut so lange verschoben werden, bis der Arbeitsmarkt eine Überfüllung zeigt. So ist es zum Beispiel in den meisten Fällen nicht nötig öffentliche Gebäude gerade dann zu errichten, wenn eine Menge von privaten Häusern gebaut werden. Ein grosser Teil von Strassenverbesserungen kann ebenfalls zurückgestellt werden, bis beispielsweise eine Strassenbahn in einer Stadt vollendet ist. Viele Aufträge der Regierung können gleichfalls zurückgehalten werden, wenn die Privatindustrie Überstunden einlegen muss. Der Erfolg dieser Massregeln würde in einer gewissen Regelmässigkeit und Ständigkeit der Beschäftigung zu tage treten und eine beträchtliche Anzahl von Menschen in der Arbeit belassen, die anderenfalls arbeitslos werden würden. Dadurch aber würde auf der anderen Seite auch der Konsum in grösserem Umfange aufrecht erhalten bleiben, was wiederum dazu beitragen würde eine allzu tief greifende Depression zu verhindern.

Um indessen auch jenen Leuten zu helfen, die trotz aller dieser Vorsichtsmassregeln arbeitslos werden, hat die Partei ihren Gesetzentwurf über das Recht auf Arbeit eingebracht. Dieser Entwurf wurde dem Parlament in der letzten Session von mir unterbreitet und kam in dieser Session sehr früh wieder an die Reihe. Grundsätzlich fordert er, dass ein Mann, der auf dem gewöhnlichen Arbeitsmarkt keine Beschäftigung finden kann, das Recht haben soll zu einer öffentlichen Behörde zu gehen und entweder Arbeit oder eine Art von Unterhalt zu fordern. Die Partei ist sich wohl bewusst, dass die Ausführung gerade dieses letzten Teils unseres Vorschlags schwierig und gefährlich sein mag. Aber es gibt Tausende von gelernten Arbeitern, denen es, während sie in Arbeit standen, unmöglich war irgendwie beträchtliche Summen zu sparen, Männer, die 3 oder 4 Monate lang arbeitslos sind, aber im

Digitized by Google

gewöhnlichen Verlauf der Dinge bei einer Besserung des Geschäftsganges sofort wieder Arbeit finden werden. Diese Männer können keine schwere Handarbeit verrichten, ohne ihre berufliche Geschicklichkeit einzubüssen, und doch leiden sie Hunger. Wir meinen nun, dass der Staat bei einer sorgsamen Verwaltung sehr wohl diese Männer vor der Notwendigkeit die öffentliche Armenpflege in Anspruch zu nehmen bewahren könnte, indem er ihnen so viel Unterhaltsmittel an die Hand gibt wie notwendig sind, um ihnen ihre Arbeitsfähigkeit zu erhalten.[1]) Was die Leute anlangt, die vorübergehend beschäftigt werden können, so liegt hier die Hauptschwierigkeit in der Auffindung geeigneter Arbeit. Aber niemand, der das Land mit allen seinen verborgenen Möglichkeiten kennt, zweifelt daran, dass man Arbeitsgelegenheit auffinden kann. Im übrigen hat schon jedes Land der Welt in der einen oder anderen Weise und mit mehr oder weniger gutem Erfolg Versuche angestellt, um das Problem zu meistern. So ist denn auch die Arbeiterpartei der Meinung, es komme nicht so wohl darauf an neue Arbeitsmöglichkeiten zu schaffen als die bereits bestehenden wirklich auszunutzen. Die Regierungsbehörden, die hier in betracht kommen können, haben weder Augen noch Ohren, um etwas Ordentliches zu schaffen; deshalb haben wir mit der grössten Sorgfalt einen Plan für die Organisation der Verwaltung entworfen, der sowohl beim Ministerium für Lokalverwaltung wie bei den verschiedenen örtlichen Verwaltungsstellen im Lande eine Nachrichtenabteilung und eine *Abteilung für Initiative* vorsieht. Wir schlagen vor in Verbindung mit den Stadtverwaltungen und den Grafschaftsräten Kommissionen einzusetzen, die teilweise aus Mitgliedern dieser Körperschaften, dann aber auch aus ernannten Sachverständigen bestehen. Die Aufgabe dieser Kommissionen soll sein die Statistik der Arbeitslosigkeit zu pflegen, Arbeitspläne zu entwerfen und im allgemeinen die Ausführung unseres Gesetzentwurfs in ihren Bezirken zu überwachen. Ferner wollen wir eine beratende Zentralkommission schaffen, die ihren Sitz in Whitehall, im Ministerium für Lokalverwaltung, haben und aus Vertretern der Gewerkschaften, der verschiedenen Staatsbehörden, als Ministerium für Lokalverwaltung, Ministerium des Innern und Handelsministerium, sowie aus Personen bestehen soll, die die Regierung aus der Zahl der besonders Sachkundigen ernannt hat. Die Aufgabe dieser Kommission soll sein die Tätigkeit der lokalen Kommissionen mit einander in Verbindung zu bringen, Arbeitspläne für das ganze Land zu entwerfen, den Gang des Handels und der Industrie zu beobachten und im allgemeinen darauf zu sehen, dass die im Inland wie im Ausland gemachten Versuche auf diesem Gebiete zur Kenntnis der lokalen Kommissionen gelangen und im Fall des Bedürfnisses auch angewandt werden. Dieser Kommission sollen Männer zugewiesen werden, deren Aufgabe es ist im Lande herumzugehen und nachzusehen, was bereits geschehen ist, und neue Möglichkeiten nützlicher Arbeit zu entdecken. Die Partei ist der Überzeugung, dass eine solche Einrichtung auf eine lange Zeit

[1]) Man hat vorgeschlagen diesen Teil unseres Gesetzentwurfs, der den Notstandskommissionen das Recht gibt gelernte Arbeiter mit Geld zu unterstützen, auf der Grundlage einer Versicherung aufzubauen. Die Unternehmer sollen verpflichtet sein je nach der Zahl ihrer beschäftigten Arbeiter Beiträge zu einem staatlichen Fonds zu bezahlen, zu dem auch die Arbeiter eine geringfügige Beisteuer zu leisten hätten. Der Staat sollte dann diese Summe ergänzen und so eine Versicherung gegen Arbeitslosigkeit schaffen, deren Verwaltung sich den Grundlinien unseres Gesetzentwurfs anzupassen hätte. Zurzeit ist indessen diese Frage noch offen und unterliegt der Beschlussfassung der Partei.

Digitized by Google

hinaus im stande sein wird während schlechten Geschäftsganges tatsächlich jeder um Arbeit bittenden Person solche zu verschaffen.

Die Regierung, als eine echte und rechte kapitalistische Regierung, verwarf zwar die Theorie des Rechts auf Arbeit, erkannte aber den Wert unseres Vorschlags um so mehr an, je mehr sie sich damit beschäftigt hat; gleicherweise vergrösserte sich damit auch ihre Neigung unsern Vorschlag anzunehmen.

So standen die Dinge, was die theoretische Diskussion, die Lage des gewerblichen Lebens und die politische Entwickelung anlangt, als die Krisis dieses Winters über uns kam. Die Arbeiterpartei hatte zu überlegen, was zu tun sei, und wie man es tun müsste. Jeder Vorschlag der Arbeitslosigkeit abzuhelfen ist entweder von der Arbeiterpartei ausgegangen oder von ihr angenommen und bearbeitet worden, als wäre es ihr eigener. Über den Wert des Entwurfs der Arbeiterpartei kann vom sozialistischen Standpunkt aus überhaupt kein Zweifel bestehen; wenn irgend welche Zweifel laut wurden, so bezogen sie sich wesentlich auf die parlamentarische Taktik der Arbeiterpartei: das muss scharf hervorgehoben werden. Während der letzten Wochen haben wir strenge Kritiken erfahren, und es wurde sogar der Versuch gemacht die Bewegung zu spalten, die so viel für den englischen Sozialismus und die Arbeiterpolitik getan hat. Der Ausgangspunkt für diese Kritik war nicht eine Meinungsverschiedenheit über den Wert der Vorschläge sondern einfach eine solche über die Wirksamkeit einer parlamentarischen Methode im Gegensatz zu einer anderen. Es mag mir gestattet sein den Stand der Dinge darzulegen. Bevor der Notstand einen ernsten Charakter annahm, wiesen wir die Regierung nachdrücklich auf die Notwendigkeit neuer gesetzgeberischer Massnahmen hin. Als dann aber die Krisis kam, stellten wir unser Begehren nach gesetzgeberischen Massnahmen zurück und richteten unsere Agitation auf die Erlangung einer besseren und elastischeren Verwaltung. Der Grund dafür war einleuchtend. Gesetzgeberische Massnahmen kosten Zeit, und während wir uns mit der Fassung von Paragraphen beschäftigten, wäre das Volk in den Strassen Hungers gestorben; Verwaltung dagegen bedeutet nichts anderes als die Unterschrift eines Ministers unter einen Erlass, und sofort kann wirksame Hilfe geleistet werden. Für jeden, der die Einzelheiten unseres öffentlichen Lebens kennt, liegt die Vernunft dieser Politik der Arbeiterpartei offen zu tage. Aber grade bei diesem Punkt setzten die Angriffe auf uns ein. Grayson, der als *revolutionäres* Mitglied in das Parlament geschickt worden ist und sich dort sehr selten sehen liess, hatte im Lande flammende Reden gehalten, in denen er gesetzgeberische Massnahmen verlangte und die Drohung laut werden liess, er würde, wenn nicht bald etwas geschehe, seine Ruhe verlieren, im Unterhause Krach machen und sich von den Sitzungen ausschliessen lassen. Es ist nicht einzusehen, warum sich nicht Mitglieder der Arbeiterpartei aus dem Hause ausweisen lassen sollten, wenn eine solche Taktik vernünftig erscheint. Irische Abgeordnete sind halbdutzendweise ausgeschlossen worden: Herr Plimsoll wurde einst aus dem Unterhause ausgeschlossen, während er grade mitten in der Agitation zum Schutz des Lebens der Seeleute stand; radikale Parlamentsmitglieder sind ausser sich geraten und haben Szenen gemacht. Ohne Rücksicht auf diese Tatsachen behauptete die Kritik, die der linke Flügel an der Arbeiterpartei übt, Ausschluss aus dem Hause, Schimpfreden und Lärm-

Digitized by Google

szenen müssten einen wesentlichen Teil der parlamentarischen Tätigkeit der Arbeiterpartei bilden. Hyndman soll vor kurzem in einer öffentlichen Versammlung gesagt haben: »Was nützt eine sozialistische Partei im Parlament, wenn sie das Parlament nicht anflegelt?« Wer auch nur einen Schimmer von Verständnis für politische Tätigkeit hat, muss den Unsinn einer solchen Politik einsehen. Wenn eine Partei in das Parlament eintritt, so muss sie das Parlament benutzen. Eine sozialistische Partei muss von der Voraussetzung ausgehen, dass der politische Staat die höchste Autorität in der Gesamtheit sein soll; ist das der Fall, so lässt sich auch nicht die geringste Rechtfertigung für die Handlungsweise unserer Kritiker finden. Mehr als jeder andere Politiker muss der Sozialist auf demokratische Form und demokratische Rechte halten: es ist einfach unsinnig einer parlamentarischen Minderheit eine Politik zu vindizieren, die behauptet, es sei die Pflicht dieser Minderheit gegen die Erledigung der Geschäfte des Parlaments Obstruktion zu treiben und die parlamentarische Maschine zum Stillstand zu bringen; das hiesse nichts anderes als die Herrschaft der Minderheit, und wäre ausgesprochene Tyrannei. Die Bewegung in England ist jetzt das Ziel eines wirklich recht niedrigen Angriffs im Stil von Volksversammlungsreden und Schauspielerkünsten. Unser überraschender Sieg im Jahre 1906 hat einzelne Teile unserer Bewegung in verschiedenen Gegenden ihres Gleichgewichts beraubt; die grosse Zahl neuer Rekruten, die wie eine Flutwelle in die Bewegung hineinkam, hat die Stabilität der Partei erschüttert und sie unkontrollierbaren Einflüssen ausgesetzt, Einflüssen, die manchmal an religiösen Wahnsinn erinnern. In manchem Kopf spiegeln sich die Dinge so, als ob wir unseren Fuss gradezu in den Jordan getaucht hätten, als ob sich die Wasser vor uns teilten, und als ob wir nur noch einen kleinen Anlauf zu nehmen brauchten, um in das gelobte Land Kanaan zu kommen.

Unsere Parteigenossen auf dem Festlande dürfen die sehr bemerkenswerte Tatsache nicht aus dem Auge verlieren, dass alle diejenigen, die an der Bildung der Arbeiterpartei beteiligt gewesen sind, Schulter an Schulter gegen die zerstörenden Kräfte zusammenstehen, die während der letzten zwölf Monate innerhalb der Partei sich gezeigt haben. Man darf sich über den Ernst unserer Lage keiner Täuschung hingeben. Die sogenannte *Sozialdemokratische Partei* (früher *Sozialdemokratische Föderation*) bleibt bei ihrer alten und bekannten Gegnerschaft gegen die Arbeiterpartei. Ihre Politik des akademischen Dogmatismus, die ihr die Verurteilung eines Marx und eines Engels zuzog, scheint im Augenblick erfolgreich zu sein; in Wirklichkeit ist sie es nicht: die Zahl ihrer Anhänger ist nicht im Wachsen begriffen sondern nimmt ab. Aber sie hat es verstanden in gewissen kleinen Zirkeln der *Unabhängigen Arbeiterpartei* und in Zweigen der Gewerkschaftsbewegung Unfrieden und Misstrauen zu säen. Diese Unruhe geht freilich nicht in die Tiefe: die grosse Masse der Mitglieder unserer Partei unterstützt rückhaltlos unsere gegenwärtige Politik. Die Minderheit ist aber sehr tätig und angriffslustig und kann weit über die Zahl ihrer Anhänger Kräfte entfalten. Sie hat auch zahllose Möglichkeiten, um öffentliche Versammlungen durch Diskussionen zu stören, die die älteren Mitglieder der Partei anwidern. Da es bei uns zu Lande nicht für alle unsere Anhänger üblich ist der Partei als Mitglieder beizutreten — unsere grosse Stärke beruht in der Tat auf

Digitized by Google

Gruppen, von denen man eher sagen kann, dass sie mit uns sympathisieren, als dass sie bei uns organisiert seien —, so hat sich während der Tage der inneren Streitigkeiten der Austritt einer gewissen Klasse von Mitgliedern vollzogen, was zu einer Schwächung der Partei als eines Ganzen geführt hat. Während der kommenden Monate muss deshalb die Parteileitung die grössten Anstrengungen machen, um die Partei wieder innerlich zu festigen. Das ist unzweifelhaft möglich, aber der einzige Weg, der dazu führt, ist eine entschlossene und ausgesprochene Zurückweisung der anarchistischen und anarchistelnden Methode des sogenannten *linken Flügels*.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

MAX SCHIPPEL · DIE REICHSSTEUERVORLAGEN

NOCH in den neunziger Jahren konnte man darauf ausgehen durch eine Reichsfinanzreform zugleich den Einzelstaaten dauernd sichere Zuwendungen zu verschaffen. Die erste, hierhergehörige Vorlage des Grafen Posadowsky als Reichsschatzsekretär, aus der Session 1893-1894, wollte den Bundesstaaten *mindestens* 40 Millionen Mark Mehrüberweisungen (Überschüsse der Überweisungen über die eigentlichen Matrikularbeiträge) durch den jedesmaligen Etat verbürgen. Doch brachte es dieser Entwurf im Reichstag nur zur ersten Lesung; die Kommission, der er anvertraut war, verhandelte ihn gar nicht erst. Dann wurde man angesichts der unaufhaltsam wachsenden Reichsbedarfe zusehends bescheidener. Schon die nächstjährige Vorlage des Grafen Posadowsky erstrebte lediglich die Matrikularbeiträge nicht über den veranschlagten Gesamtbetrag der Überweisungen hinauswachsen zu lassen; doch unterblieb selbst diese Abgrenzung der gegenseitigen Finanzbeziehungen abermals, weil die Voraussetzung, die Tabaksteuererhöhung, vollkommen zusammenbrach. Heute sind wir nach manchen Jahren des schwankenden Tastens und Experimentierens bei den *ungedeckten* einzelstaatlichen Matrikularleistungen an die 0,40 Mark pro Kopf der Bevölkerung, also an etwa 24 Millionen Mark regelmässiger jährlicher Inanspruchnahme der Einzelstaaten für das Reich, durchaus gewöhnt. Und der neueste Bundesratsentwurf schlägt für die nächsten 5 Jahre sogar einen »Höchstbetrag der von den Bundesstaaten alljährlich insgesamt aufzubringenden ungedeckten Matrikularbeiträge« von 80 Pfennig pro Kopf der Bevölkerung vor. Die Motive suchen heute nur darzulegen, warum man in der Heranziehung der Gliederstaaten nicht beliebig weit gehen könne:

»Das gegenwärtige Verhältnis zwischen Reich und Einzelstaaten ist hinsichtlich der Finanzen für beide Teile schädlich. Da letztere verfassungsmässig verpflichtet sind die Ausgaben des Reichs aufzubringen, soweit ihre Deckung nicht aus dessen eigenen Mitteln erfolgen kann, haben die Einzelstaaten mit beständig schwankenden hohen Ausgaben zu rechnen, die nicht nur in den kleineren Staaten eine geregelte Finanzgebarung aufs äusserste erschweren. Der im Jahre 1906 unternommene Versuch durch teilweise Aussetzung der unmittelbaren Matrikularbeitragszahlung Abhilfe zu schaffen beruhte auf der Voraussetzung, dass die erschlossenen neuen Einnahmen den Mehrbedarf des Reichs in normalen Zeiten zu decken im stande sein würden, und somit der etwaige Minderertrag eines ungünstigen Jahres durch Überschüsse folgender Jahre einen Ausgleich fände. Nachdem die neuen Steuerquellen sich zumeist als wenig ergiebig erwiesen haben, muss der gegenwärtige Zustand entweder eine weitere Erhöhung der Reichsschuld oder eine Belastung der einzelnen Bundesstaaten mit Ausgaben zur Folge haben, zu deren Tragung sie niemals im stande sind.«

Digitized by Google

Der kräftigste Anstoss zu dem Reformanlauf kommt diesmal jedoch aus einem ganz anderen Gebiet, und zwar ist von hier aus der Reichsleitung allmählich eine viel einflussreichere Bundesgenossenschaft zugewachsen als sie aus den händeringenden Finanzministern der Einzelstaaten jemals sich herausbilden konnte. Unsere gesamte Hochfinanz, ja man kann sagen: unsere gesamte kommerzielle und industrielle Unternehmerschaft ist es, die heute einhellig wie ein Mann die Einschränkung der Schuldenwirtschaft fordert, weil während der letzten Jahre und Monate der ohnehin schon überempfindliche *Geldmarkt* unausgesetzt aus einer Verlegenheit in die andere gestürzt wurde, eben durch das unablässige Auftauchen umfassendster staatlicher Kreditforderungen neben den an sich schon hochgespannten Ansprüchen des eigentlichen Wirtschaftslebens.

Wie oft wurde von der bürgerlichen Tages- und Fachpresse die verwirrende Rolle der Schatzscheine für die ungehinderte Erfüllung der elementarsten Reichsbankaufgaben hervorgehoben. Die enttäuschende Gestaltung vieler der letztjährigen und letztmonatlichen Reichsbankausweise wurde, zum Teil schon in sehr übertriebener Weise, auf das abnorme Anschwellen dieser Kreditwerte zurückgeführt, die das Reich bei der Bank diskontierte, oder auf die unberechenbar plötzliche Abhebung der durch die vorherige Diskontierung von Schatzscheinen gewonnenen, auf Girokonto gutgeschriebenen Fonds des Reiches. Immer häufiger erregte dieses früher ungekannte System Beunruhigung gerade dann, wenn das Geschäftsleben eine *Entspannung* erwartete und am nötigsten brauchen konnte; immer schwerer gliederte sich diese Art der Pumpwirtschaft in die normale Reichsbanktätigkeit und in das allgemeine Getriebe des Geschäftslebens ein. Im letzten Etatsjahr wurde die Summe dieser Schatzanweisungen bis auf 475 Millionen Mark erhöht, während — nach einer Erzbergerschen Zusammenstellung — selbst im Kriegsjahre 1870 nur 129 Millionen und 1871 nur 350 Millionen ausgegeben wurden; Ende der siebziger Jahre kam man stets mit höchstens 70 Millionen aus und später vermochte das Reich eine Zeitlang auf diese *schwebenden* Schulden ganz zu verzichten. Aber seit 1900 kam hier der Rückschlag, schliesslich mit der erwähnten Maximalgrenze von 475 Millionen Mark. Es mag eine masslose Überschätzung darin liegen, wie man unsere ganze ausserordentliche Diskonthöhe mit dem Vorgehen der Reichsfinanzverwaltung in Verbindung bringt; aber erklärlich ist es, dass unser Unternehmertum diesen störenden Faktor aus dem Geldmarkt um jeden Preis ausgeschaltet sehen will.

Ähnliches gilt für die eigentlichen Anleihen. Einschliesslich der langfristigen Schatzanweisungen, aber ohne Berücksichtigung der in Höhe von 147 Millionen Mark noch offenstehenden letzten Kredite, ist, nach den Motiven, die Reichsschuld allmählich in folgender Weise auf mehr als 4¼ Milliarden Mark angeschwollen: die erste Schuldbegebung überhaupt fand im Jahre 1877 statt; sie betrug im Jahre 1880 267 786 500 Mark, 1885 444 000 000, 1890 1 317 797 700, 1895 2 125 255 100, 1900 2 395 650 000, 1905 3 543 500 000 und 1908 4 253 500 000 Mark. Gerade in den kritischen Wirtschaftsjahren 1906 bis 1908 entwickelte sich zwischen dem Reich und dem Grossunternehmertum wiederholt ein förmliches Wettrennen in den Emissionen; und bei seinem öffentlichen Ansehen und seinen Verbindungen mit den Bankkonsortien fiel es dem Reich nicht allzu schwer dem Privatkapital jedesmal die erste, nach langem

Digitized by Google

Verschmachten wieder sich eröffnende Gelegenheit des stärker strömenden Leihkapitalzuflusses wegzuschnappen. Die *unsolide* Finanzgebarung hätte unseren grosskapitalistischen Kreisen wohl noch jahrelang keine besonderen Kopfschmerzen bereitet; aber die den gesamten Geldmarkt *störende* und verwirrende Anleihewirtschaft will man für die Zukunft nicht länger ertragen, obwohl für den Augenblick die drückende Knappheit des Geldmarkts vorübergehend wieder nachgelassen hat.

Weiter ist bekannt, dass ausgedehnte Schichten des Kleinbürgertums, mittelbar durch Sparkassen, Gewerkschaften und Versicherungsorganisationen sogar nicht unbeträchtliche Schichten der Arbeiterklasse das Sinken und Schwanken der Anleihekurse als eigenen Nachteil und Schaden zu empfinden gelernt haben. Die Berliner Sparkasse rechnete am 1. April 1907 mit einem nominellen, buchmässigen Kursverlust von 10 Millionen Mark, der ihr bei dem vorhandenen Bestand an Werteffekten als Unterschied zwischen dem Ankaufswert und dem geltenden Kurs entstanden war. Neben Pfandbriefen besass die Sparkasse ausschliesslich Reichs-, Staats- und Stadtanleihen; der Reservefonds, der das Jahr vorher mit 28 Millionen Mark zu Buch stand, war auf diese Weise bis auf 18 Millionen Mark herabgesunken. Der Kassierer einer angesehenen Gewerkschaft klagte mir vor etwa Jahresfrist einmal bitter seine Not, dass er vorhandene Staatspapiere wegen des drohenden Kursverlustes nicht abzustossen wage, während er zu gleicher Zeit fremde Gelder zu wenig günstigen Bedingungen heranzuziehen suchen müsse. Alle diese Erfahrungen haben wesentlich dazu beigetragen, dass die Neuordnung des Reichsfinanzwesens diesmal eine ganz andere, eine viel energischere Unterstützung findet als früher gewöhnlich.

Für die Regierungen überwiegen natürlich nach wie vor die rein finanzpolitischen Gesichtspunkte, nur dass deren Eindruck mit der Zunahme der ganzen Reichsfinanzmisere ein immer tieferer geworden ist; die Reichsregierung hat heute die Einzelstaaten in ganz anderer Weise hinter sich. Wollte man als nichtnormale Einnahmen alle Reichsanleihen und alle Zubussen seitens der Einzelstaaten (Matrikularbeiträge minus Überweisungen) ansehen, so hätte sich für die letzten Jahre die Gesamtdifferenz zwischen Bedarf und normaler Deckung auf rund 2 Milliarden Mark gestellt. Nämlich das trostlose Bild wäre (in 1000 Mark):

Jahr	Ausgaben (ordentliche und ausserordentliche)	Einnahmen	Somit Mehrausgaben
1900	1 688 878	1 475 159	213 719
1901	1 768 755	1 512 686	256 069
1902	1 764 334	1 829 913	(— 65 579)
1903	1 815 763	1 612 407	203 356
1904	1 872 120	1 687 820	184 300
1905	2 006 089	1 830 250	166 839
1906	2 186 575	1 888 069	298 506
1907	2 614 824	2 269 555	345 269
Voranschlag 1908	2 589 116	2 213 686	375 430
1900 bis 1908	18 306 454	16 328 545	1 977 909

Digitized by Google

Selbst wenn man, weil niemals aus ordentlichen Einnahmen zu decken, abziehen wollte: 276 Millionen Mark für die ostasiatische Expedition, 430 Millionen Mark für den südwestafrikanischen Aufstand, ferner 329 Millionen Mark, die seit 1900 für werbende Anlagen sowie für den Nordostseekanal und für Arbeiterwohnungen aus Anleihen aufgebracht wurden, so bliebe, ohne Ansatz für Abschreibungen und Tilgungen, »noch annähernd eine Milliarde Mark, für die es seit 1900 an Deckung gefehlt hat«. Die rein fiskalischen Folgen werden dann weiter in den Motiven geschildert:

»Diese Schuldenlast beeinträchtigt zunächst die Finanzen des Reichs in empfindlicher Weise. Allein der Zinsendienst erfordert zurzeit jährlich bis zu 160 Millionen Mark. Von hervorragender wissenschaftlicher Seite ist mit Recht darauf hingewiesen worden, dass das Reich 1½ Milliarden gespart haben würde, hätte es sich schuldenfrei gehalten. Einen weiteren finanziellen Nachteil bringt das ständige Sinken des Kursstandes der Anleihen mit sich, zu dem die jährliche Schuldvermehrung wesentlich beiträgt. Während die 3prozentige Anleihe im Jahre 1895 auf 99,60 % stand, steht sie jetzt auf 84,20 %; die 3½prozentige ist im gleichen Zeitraume von 105,80 auf 92,50 % gesunken. Selbst die 4prozentige Anleihe des Jahres 1908 musste unter pari begeben werden. Dieses Sinken des Kursstandes bedeutet finanziell entweder eine Minderung des Nettokapitalerlöses aus neuen Anleihen, falls diese zum bisherigen Zinsfuss ausgegeben werden, oder bei Wahl eines höheren Zinsfusses einen grösseren Zinsenaufwand. Der Realzins, in dem diese beiden Momente sich zum Ausdruck bringen lassen, ist zwischen den in den Jahren 1896 und 1903 begebenen Schuldverschreibungen von 3,021 auf 3,283, zwischen den in den Jahren 1903 und 1908 begebenen von 3,283 auf 4,067 % hinaufgegangen . . . Ein Masshalten in der Beanspruchung des Kapitalmarkts ist um so mehr geboten als der Kursstand der deutschen Anleihen wegen des Fehlens einer gesetzlich gewährleisteten Nachfrage den Schwankungen der Marktlage in besonderem Masse unterworfen ist. Da es bisher vermieden wurde durch gesetzliche Vorschriften, wie sie in England und insbesondere in Frankreich gegenüber den Sparkassen bestehen, eine obligatorische Nachfrage nach Reichs- und Staatsanleihepapieren herbeizuführen, so bereiten nicht nur kommunale Obligationen sondern vor allem auch die Pfandbriefe der Hypothekenbanken den Reichs- und Staatsanleihen gegenüber dem Anlage suchenden Kapital eine sehr erhebliche Konkurrenz. . . . Ein Verzicht auf gesetzliche Zwangsmittel der angedeuteten Art wird sich jedenfalls in Zukunft, wenn überhaupt, nur bei einer intensiven Beschränkung in der Ausgabe von Staatspapieren durchführen lassen . . . Zu der Rüstung, die Deutschland sich durch den opfervollen Ausbau seines Heeres und seiner Flotte geschaffen hat, gehört nicht zum wenigsten auch die finanzielle Bereitschaft. Es unterliegt aber keinem Zweifel, dass die Möglichkeit der Aufnahme von Anleihen um so schwieriger wird, je mehr schwer verkäufliche und niedrig gewertete Staatspapiere sich bereits im Besitze des inländischen Publikums befinden. Diese Schwierigkeiten und Gefahren müssen sich, falls nicht Einhalt geboten wird, in der Zukunft immer mehr verschärfen. Wüchsen Ausgaben und Einnahmen in dem selben Verhältnis wie bisher, so würde das Missverhältnis bereits im Jahre 1910 mehr als 500, im Jahre 1913 mehr als 700 Millionen Mark betragen, und dementsprechend nach Ablauf des darauffolgenden Jahrfünfts mit einer weiteren Vermehrung des Schuldenbestandes um fast 4 Milliarden, also auf mehr als 8 Milliarden, der jährlichen Zinszahlungen um mehr als 150 Millionen Mark, also auf mehr als 310 Millionen Mark zu rechnen sein. Dabei ist noch nicht in betracht gezogen, dass eine derartige Schuldenvermehrung ein fortgesetztes Sinken des Kursstandes und damit entweder einen immer erneuten Rückgang des Kapitalerlöses oder eine weitere Steigerung des Zinsfusses zur Folge haben müsste.«

Das ist eine geradezu vernichtende Kritik des früheren kurzsichtigen Fortwurstelns, wie sie bisher vorwiegend nur von sozialdemokratischer Seite geübt wurde. Der fatale Unterschied ist freilich, von welcher Seite aus die klägliche Bilanz fortab verbessert werden soll: ob in den Ausgaben durch entschlossene Abstriche oder in den Einnahmen durch abermaliges krampfhaftes Anziehen der Steuerschraube.

Digitized by Google

NATÜRLICH entscheidet sich die Regierung für den zweiten Weg. Zwar wird schüchtern die Vermeidung aller Luxusausgaben, eine grössere Einfachheit bei der gesamten Geschäftsführung, eine mehr kaufmännische Geschäftsgebarung und manches ähnliche versprochen. Man versteigt sich sogar zu der Ankündigung: solange die Finanzen nicht völlig geordnet seien, dürfe das Reich neue Aufgaben überhaupt nicht oder doch nur in den Fällen allerdringendster Notwendigkeit in Angriff nehmen. Aber resigniert wird sofort hinzugefügt: »gleichwohl« seien einer »zu weit gehenden Beschränkung der Ausgaben« durch den »notwendigen« Staatsaufwand Grenzen gezogen.

Auf grund früherer Erfahrungen über das automatische Wachstum der Steuerergiebigkeit und eingehender Wahrscheinlichkeitsrechnungen für die Zukunftsbedarfe — wobei aber auch die erstrebten Abgabenverminderungen: die Herabsetzung der Zuckersteuer von 14 auf 10 Mark pro Kilo, ferner die Aufhebung der Fahrkartensteuer und die Wiederermässigung des Ortsportos für Postkarten als tatsächlich erreicht unterstellt sind — gelangt die Denkschrift zur Forderung von 500 Millionen Mark jährlicher Mehreinnahmen im angenommenen schliesslichen *Beharrungszustand*. Etwa 25 Millionen würden aus den Einzelstaaten, durch die weitere Steigerung der ungedeckten Matrikularbeiträge um 40 Pfennig pro Kopf, mehr herauszuholen sein. Die übrigen rund 475 Millionen würden sich verteilen: 100 Millionen mehr durch die Einführung des Branntweinankaufs- (Zwischenhandels-) monopols; 100 Millionen mehr aus dem Bier; 77 Millionen mehr aus dem Tabak, unter »Abstufung der Steuer nach dem Werte mittels des Banderolensystems«; 20 Millionen aus dem Wein; 50 Millionen aus Elektrizität und Gas; 33 Millionen aus Anzeigen; und endlich insgesamt 92 Millionen mehr aus Erbschaften, das heisst hier mehr für das Reich, während der vierte Teil des Rohertrags aus allen Gesetzen, die aus dem Erbfall Erträge erzielen sollen, den einzelnen Bundesstaaten zufliessen würde, teils für Erhebungskosten teils für entstehende Ausfälle in der partikularstaatlichen Steuerheranziehung (bisher bei der unentwickelteren Erbschaftssteuer ein Drittel als Anteil der Einzelstaaten).

Über und gegen diese vorgeschlagenen indirekten Einzelsteuern hat die Tagespresse bereits genügend unterrichtet; bei gegebener Gelegenheit wird auch hier darauf zurückzukommen sein. Für die ganze politische Zukunft wichtig ist vor allem die Entscheidung, wie weit das Reich zu einer Erschliessung direkter Steuerquellen gelangen wird. Glückte dies in umfassenderem Masse als es die Regierung zögernd unternimmt, so würde der unterbreitete Wunschzettel der indirekten Steuern ganz von selber sich wesentlich ändern. Glückt dies nicht, so werden im Reichstag wahrscheinlich nur einige der gröbsten Auswüchse und Ausschreitungen der fiskalischen Plusmacherei fallen; denn, wie gesagt, der Wille zu einer gründlichen Neuschaffung von Einnahmen war seit dem Bismarckschen Kartellreichstag kaum jemals so stark vorhanden.

Die Vorlage verlangt lediglich die Besteuerung der Nachlässe, und zwar auch der den direkten Abkömmlingen und Ehegatten zufallenden, ferner unter Hinzufügung eines Zuschlags bei allen denen, die ihrer Wehrpflicht nicht genügt haben und ein Vermögen von mehr als 20 000 Mark hinterlassen (Wehrsteuer in diesem besonderen Sinne). In der Begründung wird

Digitized by Google

dabei vor allem das Interesse der Einzelstaaten, einschliesslich ihrer kommunalen Unterverbände und Gemeinden, in den Vordergrund gerückt:

»Der Ausgleich durch Heranziehung des Besitzes kann nicht auf dem Wege der direkten Einkommen- und Vermögensbesteuerung erfolgen, da diese das unentbehrliche Fundament der einzelstaatlichen und kommunalen Finanzwirtschaft bilden. Sie ihnen entreissen hiesse die Finanzen der Einzelstaaten und Selbstverwaltungskörper in die selbe Bedrängnis bringen, in der das Reich sich jetzt befindet. Die verbündeten Regierungen sind daher fest entschlossen, nachdem ihnen die Erhebung von Verbrauchs- und Erbschaftssteuern bis auf geringe Reste entzogen ist, im Interesse ihrer Selbsterhaltung und Finanzhoheit die Einkommen- und Vermögenssteuer sich zu reservieren und würden einer Beanspruchung dieser Steuern durch das Reich nicht zuzustimmen vermögen. Aber auch die Erhebung von Zuschlägen zu den einzelstaatlichen Einkommen- und Vermögenssteuern ist, abgesehen von den grossen formellen Schwierigkeiten, aus materiellen Gründen unausführbar. Die Belastung des Einkommens kann nicht über eine bestimmte Höhe gesteigert werden, ohne tiefgreifende Schäden für die notwendige Kapitalbildung und die Wirtschaftlichkeit nach sich zu ziehen. Bereits jetzt ist die Inanspruchnahme der Einkommensteuer in den meisten Bundesstaaten beträchtlich. Wenn dies vielfach nicht offensichtlich in die Erscheinung tritt, so ist es darauf zurückzuführen, dass an der Erhebung die verschiedensten Körperschaften beteiligt sind. Für den einzelnen Steuerzahler aber ist die Belastung die gleiche, ob er die Steuer an den Staat oder die Gemeinde oder die Kirche entrichtet. Nur wenn man auch diese Steuern in die Betrachtung einschliesst, erhält man ein zutreffendes Bild der tatsächlichen Belastung mit Einkommen- und Ergänzungssteuern. Wie die Ausgaben des Reichs so ist auch der durch die beständige Erweiterung der kulturellen Aufgaben veranlasste Mehrbedarf der Einzelstaaten und Gemeinden in lebhaftem Wachsen begriffen; in vielen Staaten hat er in einem Menschenalter um das Drei- bis Vierfache zugenommen. Auch er muss, zum mindesten in den Einzelstaaten, wiederum der Hauptsache nach durch Einkommen- und Vermögenssteuern aufgebracht werden. Wie erst vor kurzem im Königreiche Sachsen eine Erhöhung der bereits gut entwickelten Einkommensteuer hat vorgenommen werden müssen, so hat jetzt auch die preussische Regierung sich genötigt gesehen im Landtage die Forderung auf Erhöhung der Einkommen- und Ergänzungs- sowie der Gesellschaftssteuer einzubringen. Ebenso steht in Bayern eine Erhöhung der auf den Besitz gelegten Besteuerung bevor. So ist es unzulässig die Einkommen- und Vermögenssteuer dem Reiche dienstbar zu machen. Das selbe hat von allen Versuchen zu gelten einzelne Teile des Einkommens einer Sonderbesteuerung durch das Reich zu unterwerfen, wie dies unter anderm für Zinsen und Dividenden angeregt ist. Es würde sich dabei um eine besondere Form der Einkommenbesteuerung handeln, die nur im Zusammenhang mit der direkten Besteuerung von Einkommen und Vermögen geregelt werden kann. Soweit eine besondere Heranziehung des beweglichen Vermögens sich rechtfertigt, wird sie durch die einzelstaatliche Gesetzgebung vorzusehen sein. Hiernach kann die oben als notwendig bezeichnete Heranziehung des Besitzes nur durch den Ausbau der Nachlassbesteuerung erfolgen.«

Dass in diesen Darlegungen ein richtiger und beachtenswerter Kern steckt, ist unbestreitbar, solange wir über die heutige Wirtschaftsordnung noch nicht hinausgewachsen sind.[1]) Aber solche, in der letzten Zuspitzung scheinbar *prinzipielle* Einwände — auch Regierungen gefallen sich, so gut wie wir, gelegentlich in prinzipieller, ewig unveränderlicher Ablehnung — lösen sich in der Praxis alle auf in Fragen des Grades, des Wieweit. Und hier wird man für Deutschland und seine Gliederstaaten ernstlich nicht davon sprechen können, dass die direkte Besteuerung bereits einer unerträglichen Höhe naherücke. Das haben selbst bürgerliche Parteien, bis hinein in die äusserste Rechte, von Zeit zu Zeit eingeräumt, sei es direkt durch den Wortlaut ihrer Reden und

[1]) Vergl. das einsichtsvolle Urteil Friedrich Engels', zitiert in meinem Artikel *Die Reichsfinanzreform und die Arbeiterklasse* in diesem Band der *Sozialistischen Monatshefte*, pag. 1116.

Digitized by Google

Kundgebungen sei es indirekt durch ihr sonstiges Verhalten. Als im Herbst 1874 zum erstenmal die Erschliessung grösserer eigener Einnahmequellen des Reichs brennend wurde, erging aus Bayern, dem Lande der Reservatrechte, ein Aufruf für die endliche Schaffung einer Reichseinkommensteuer, und unter den 36, politisch allgemein bekannten und hervorragenden Unterzeichnern, zum grossen Teil Mitgliedern des Reichstags und der verschiedensten Landtage, fanden sich neben von Schauss-München, Becker-Dortmund, Kiefer-Mannheim, Blum-Heidelberg, Adolf Wagner-Berlin, Hirth-München auch Männer wie der Freiherr von Minnigerode-Ostpreussen und der Freiherr von Thüngen-Unterfranken, also Männer der schärfsten konservativ-agrarischen und selbst partikularistischen Tonart. Auf der nach Eisenach einberufenen, von etwa 200 Politikern besuchten Versammlung spielte gerade von Minnigerode-Rossitten als Redner eine Rolle, er gehörte alsdann dem eingesetzten Agitationsausschuss an, und die angenommene Resolution Hirth verlangte »Ersetzung der Matrikularbeiträge durch eine allgemeine Einkommen- oder Erwerbssteuer«. Die Bismarcksche Zoll- und Steuerumwälzung bereitete diesen Strömungen vorläufig ein Ende, da das Reich aus seinen Steuerquellen zunächst sogar die Einzelstaaten subventionieren konnte. Mit der Umkehrung dieses Verhältnisses tauchten jedoch sofort ähnliche Reformbestrebungen wie früher wieder auf, bei bürgerlichen Parteien, von denen hier ausschliesslich die Rede ist. Das Flottengesetz von 1897-1898 brachte den Zentrumsantrag Dr. Lieber: die Mehrkosten aufzubringen durch »progressive Zuschläge zu den Landessteuern«, in erster Linie zur allgemeinen Einkommensteuer, soweit diese in den Einzelstaaten bestehe. Der Antrag der *Freisinnigen Volkspartei* aus dem Jahre 1898 lautete:

»Vom April 1901 ab wird im Bedarfsfall eine Vermögenssteuer erhoben von allen deutschen Staatsangehörigen, deren bewegliches und unbewegliches Vermögen nach Abzug der Schulden den Gesamtwert von 100 000 Mark erreicht. Die Vermögenssteuer beträgt bei einem steuerbaren Vermögen von 100 000 bis 120 000 Mark 50 Mark und steigt bei grösseren Vermögen für jede angefangenen 20 000 Mark um 10 Mark.«

Da neuerdings auch in den landwirtschaftlichen Kreisen sich eine lebhafte Agitation regte für Ersatz der Nachlasssteuer, soweit sie auf Kinder und Ehegatten entfällt, durch eine Reichsvermögenssteuer, so sind nach dieser Seite Überraschungen noch immer nicht ganz ausgeschlossen. Und wir Sozialdemokraten würden dann mit der bisher in der Presse überwiegenden glatten Verurteilung der *agrarischen Begehrlichkeit* kaum noch auskommen. Denn selbstverständlich steht unserem Parteisteuerideal eine Vermögenssteuer gleichfalls viel näher als eine Erbschaftssteuer, die je nach der zufälligen Häufigkeit oder Seltenheit von Todes- und Erbfällen die wertgleichen Vermögen sehr ungleich treffen kann und muss. Oder meint man vernünftigere, auch in sozialdemokratischem Sinne vernünftigere Forderungen lediglich um deswillen bekämpfen zu müssen, weil sie von agrarischer Seite erhoben werden und weil sie deshalb der Gefahr der Verwirklichung näher rücken? Ich für meine Person glaube allerdings für die wirkliche parlamentarische Entscheidung nicht an das Ernstwerden dieser vorläufig rein agitatorischen Forderung. Aber im Ernstfall könnten wir einem solchen konservativen Anlauf gar keine Steine in den Weg legen.

Digitized by Google

IST es von der systematischen Ausbildung direkter Reichssteuern vorläufig wieder einmal recht still geworden, wie steht es mit der zweiten, früher bei jeder Finanzreform erhobenen konstitutionellen Forderung des parlamentarischen Einnahmebewilligungsrechts?

»Ein wirkliches Steuerbewilligungsrecht hilft leicht durch alle Verwickelungen. . . . Die gesetzgebenden Gewalten erwägen jährlich die Bedürfnisse, veranschlagen die Ausgaben und messen danach die Einnahmen zu. . . . Die Einnahmen werden jährlich genau dem Bedürfnis angepasst, demgemäss diesmal höher, das nächste Mal niedriger gegriffen. Dies ist die Quotisierung der Steuern. Ihr steht nur entgegen die Lust an absoluter Herrschaft, welche während der Verfassungsrevision in Preussen zu dem entgegengesetzten System geführt hat, dass alle ohne Zeitfrist bewilligten Steuern so lange nach dem gesetzlichen Satze forterhoben werden, bis die Regierung einem Gesetze zustimmt, welches eine Steuer aufhebt oder herabsetzt. Leicht nachzuweisen ist, dass dieses System die parlamentarische Entwickelung aufgehalten, . . . die Steuerpolitik erstarrt, Überschüsse in Unsegen verwandelt und nirgendhin Nutzen gebracht hat, ausser der geistlosen Routine.«
So Lasker in seinem Bericht der nationalliberalen Partei aus dem Jahre 1870. Die Erfolge aller hierhergehörigen Vorstösse im Reichstag wie im preussischen Landtag blieben jedoch spottgering. Bei der Reform von 1879 schlug daher der Antrag Bennigsen vor die Höhe des Kaffeezolls und des Zolls und der Steuer vom Salz frei beweglich zu halten und »für jedes Jahr im Reichshaushaltsetat feststellen« zu lassen. Die Frankensteinsche Klausel, mit ihrem Abfliessenlassen grosser Steuererträge nach den Einzelstaaten, trieb dann die Entwickelung in eine ganz neue Richtung hinein und brachte allerdings gleichzeitig eine gewisse Sicherung des Reichstagseinflusses: die Festsetzung der Matrikularumlagen und damit eines grossen Teils der für Reichszwecke verfügbaren Gelder geschah alljährlich durch den Etat. Die Unübersichtlichkeit dieser Art der Finanzwirtschaft hat unterdes längst zu mehrfachen Reformversuchen geführt. Dabei tauchte auch der bewegliche Faktor immer wieder auf, in den neunziger Jahren sogar in den Posadowskyschen Regierungsvorlagen, freilich nur in der verstümmelten Form, dass bewegliche, jährlich durch den Etat zu bestimmende *Zuschläge* zu den dem Reich zustehenden Stempel- und Verbrauchsabgaben vorgeschlagen waren.

Die jetzige Vorlage bietet hier eigentlich weiter nichts als eine Vereinfachung der verschlungenen finanziellen Zusammenhänge zwischen Reich und Einzelstaaten. Mit allen vielgestaltigen Überweisungssteuern soll reiner Tisch gemacht werden. Dafür fliesst einfach der Reinertrag aus dem Zwischenhandelsmonopol für Branntwein an die Einzelstaaten ab (220 Millionen Mark). Als beweglicher Faktor blieben schliesslich lediglich die ungedeckten Matrikularbeiträge: nach dem bestehenden Gesetz von 1906 über den Betrag der gedeckten Matrikularbeiträge hinaus entwickelungsfähig bis zu 40 Pfennig auf den Kopf der Bevölkerung (rund 25 Millionen Mark); nach der neuen Vorlage von 5 zu 5 Jahren auch höher festlegbar, und zwar von 1909 ab im Höchstbetrage von 80 Pfennig pro Kopf (etwa 50 Millionen Mark). Das ist eine andere Wahl der Ziffern als bisher, aber keineswegs ein anderes parlamentarisches Recht. Von der Quotisierung der Steuern ist vollends keine Rede mehr.

Digitized by Google

ZUM Schluss, des vollständigen Überblicks wegen, ein paar Worte über die vorgesehene Schuldentilgung und das Schuldenwesen überhaupt. Als allgemeines Ziel wird bezeichnet bei den Ausgaben »nicht werbender Art« ganz ohne Anleihen auszukommen, und selbst darüber hinaus »wenn irgend möglich aus laufenden Mitteln auch solche Ausgaben zu bestreiten, die an sich im ausserordentlichen Etat ihren Platz finden dürften«.

Hinsichtlich der Schuldentilgung bestehen bekanntlich seit 1906 feste Normen, die leider, mangels des Notwendigsten, »bisher nicht in die Wirklichkeit umgesetzt« werden konnten. Jetzt soll über die 1906 gewählte Mindestrate von $^3/_5$ % wesentlich hinausgegangen werden. Die jährliche Rückzahlung von 1 % des am 30. September 1909 vorhandenen Schuldkapitals soll die altüberkommenen Schulden in rund 43 Jahren abtragen; später bewilligte Anleihen für werbende Anlagen sollen in 30 Jahren erlöschen (jährliche Tilgungsrate mindestens 1,9 % des Grundkapitals), andere etwa nicht zu umgehende Anleihen bereits in rund 22 Jahren (Tilgungsrate mindestens 3 %):

»Die angeführten Bestimmungen enthalten indes nur das Mindestmass der für die Tilgung aufzuwendenden Beträge. Soweit Überschüsse sich ergeben, werden auch sie in Anlehnung an den Artikel 70 Absatz 2 der Reichsverfassung zur Schuldentilgung zu verwenden sein. Gelingt auf diese Weise die Durchführung einer wirklichen intensiven Schuldentilgung, so ist nach den Erfahrungen anderer Länder mit Sicherheit eine alsbaldige Aufwärtsbewegung des Kursstandes der Reichsanleihe zu erwarten, und es besteht die Aussicht durch Abtragung der das Reich jetzt schwer drückenden Last die Zukunft von Zinszahlungen für unproduktive Zwecke zu befreien, den wiederhergestellten Kredit des Reichs aber für die Anforderungen der Zukunft freizuhalten.«

Das haben wir nun schon recht oft mitangehört. Heute ist der Block zu der erlösenden Mission auserkoren. Aber Anfang 1896 fühlte sich nicht minder das Zentrum berufen »endlich Ernst zu machen mit der Tilgung der Reichsschuld«, wie der Abgeordnete Dr. Lieber am 20. März der Regierung und dem Reichstag verkündete, jedes Wort seiner programmatischen Rede wie den Hammerschlag bei einer Grundsteinlegung feierlich abmessend. Und Herr Müller-Fulda widmete dem grossen politischen Ereignis, das er mit dem »Tage des 25jährigen Jubiläums des deutschen Reichstages« in etwas gesuchte Verbindung brachte, eine besondere Broschüre, die mit den stolzen Worten schloss:

»Die Frage der Reichsfinanzreform war, wenn auch zunächst nur auf beschränkte Zeit, in befriedigender Weise gelöst. Gegenüber der im Jahre 1893 geplanten Finanzreform des Bundesrats mit 100 Millionen neuer Steuern war die Finanzreform des Zentrums, ohne neue Belastung der Steuerzahler und im Sinne verständiger Sparsamkeit, zur Annahme gelangt. Zum erstenmal seit dessen Bestehen war ein Anfang gemacht worden mit der Tilgung der Schulden des Deutschen Reichs.«

Das war, wie gesagt, 1895-1896 bei etwa $2^1/_8$ Milliarden Mark Reichsschulden. Heute, nach 12 Jahren — von denen 10 der Periode der Zentrumsführung angehören — haben wir uns auf rund $4^1/_4$ Milliarden Mark hinaufgetilgt. Das war die erste Schuldenabschüttelung. Die zweite Tilgung legten wir uns 10 Jahre später mit mindestens $^3/_5$ % auf. Aber wir hatten hernach und bis zur Stunde niemals das Geld dazu. Die Ausgaben, die Ausgaben . . .

Wie wird der dritte Anlauf werden?

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

JULES LOUIS BRETON · NEUER WIND IN DEN SEGELN DER FRANZÖSISCHEN SOZIALDEMOKRATIE

REFORMISMUS: das ist heute die Signatur der internationalen Sozialdemokratie. Das Jahr 1908 hat gute Arbeit getan. In dem kurzen Zeitraum eines Monats hat die reformistische Richtung in Deutschland, in Italien, in Frankreich bedeutungsvolle Erfolge errungen. Auf dem Nürnberger Parteitag hat sie sich in einer bis dahin in Deutschland ungekannten Stärke gezeigt. Zwar haben unsere süddeutschen Genossen in der wichtigen, von ihnen mit gutem Grund aufgerollten Frage der Budgetbewilligung keine Majorität zusammengebracht; sie bildeten indessen eine imposante Minderheit, erlangten ganz bedeutende Zugeständnisse und konnten endlich, ohne dass sich ein Vorwurf gegen sie erhob, gerade heraus erklären, dass sie sich in dieser Beziehung ihre vollste Selbständigkeit wahrten. In Florenz trugen unsere italienischen reformistischen Genossen einen vollständigen, entscheidenden Sieg davon.[1]) Es stellte sich ihnen nicht einmal ein ernsthafter Widerstand entgegen, sie hatten nicht einmal nötig zu kämpfen, da es an Gegnern fehlte. Nachdem der Versuch eine intransigente und sektiererische Politik zu treiben einmal gemacht war, kehrte fast die Gesamtheit der italienischen Sozialisten zu der von Turati so beredt befürworteten besonnenen und fruchtbaren Taktik zurück. Und nun hat auch für Frankreich der Parteitag in Toulouse eine ebenso rasche wie unerwartete Wendung der sozialistischen Partei zu einer durchaus reformistischen Politik und ihre Rückkehr zur alten Taktik der positiven Resultate gezeigt. Auch dort handelte es sich, wie ich darlegen werde, um einen wahren Triumph des reformistischen Sozialismus. Um die ganze Bedeutung dieser Wendung klarzumachen, will ich erst zeigen, wie weit die sozialistische Partei in Frankreich sich von den Übertreibungen und törichten Ideen des Anarchosozialismus hatte hinreissen lassen.

Im Jahre 1905 konstituierte sich die geeinigte sozialistische Partei auf intransigenter Basis und erklärte, sie sei »keine Reformpartei sondern eine Partei des Klassenkampfes und der Revolution«. Sie bezeichnete ihre Vertreter im Parlament als eine »allen bürgerlichen politischen Parteien entgegenstehende einheitliche Gruppe« und verpflichtete sie zur systematischen Ablehnung des Gesamtbudgets. Viele hatten gehofft, dass ihre anfängliche Intransigenz sich abschwächen würde, allein sie wuchs im Gegenteil, der Sektierergeist nahm immer mehr überhand, und so geriet diese unglückselige Partei in die schlimmsten Extravaganzen. Zu Beginn der jetzigen Legislaturperiode lehnte es die sozialistische Fraktion im Parlament ab ihren Platz in der Delegation der Linken einzunehmen und beschloss, um die von nun an zu befolgende Klassenpolitik recht zu markieren, im Gegensatz zur bisher geübten Praxis, auf den ihr bis dahin im Präsidium der Kammer reservierten Platz ebenfalls zu verzichten. Sofort begann ein blinder Kampf gegen die Gesamtheit des radikalen Parlaments, ein Kampf, den einige Gemässigt-Radikale, die froh waren auf diese Art eines lästigen Zusammenarbeitens überhoben zu sein, eifrig schürten. Auf

[1]) Vergl. Claudio Treves *Die Bedeutung des Parteitags in Florenz* in diesem Band der *Sozialistischen Monatshefte*, pag. 1405 ff.

Digitized by Google

beiden Seiten wuchs der Groll, der Konflikt verschärfte sich, und die logische Folge dieses Antagonismus war, dass die radikale Partei nach rechts zu der bürgerlich-demokratischen Allianz und den Gemässigten gedrängt wurde, während die sozialistische Partei in die anarchosozialistischen Übertreibungen geriet.

Durch die Konzessionen, die die Parfei der *Confédération générale du Travail* und den Syndikalisten machte, schien sie den Generalstreik, die direkte Aktion und sogar die alberne, ebenso kindische wie unehrliche *Sabotage* als Hauptkampfmittel anzuerkennen. Infolge der unzulässigen Duldsamkeit gegen die wenigen Antipatrioten in ihrer Mitte erhielt man von der sozialistischen Partei den Eindruck, dass sie mehr oder weniger dem ungeheuerlichen Antipatriotismus huldige, der der Reaktion so viele Waffen gegen sie lieferte. Um alle gegnerischen Manöver zunichte zu machen, brauchte man nur den Mut zu haben diese törichten Lehren klar und ohne Umschweife zurückzuweisen und jede Solidarität mit ihren zweideutigen Begünstigern abzulehnen. Leider aber hielt die Furcht zu gemässigt zu scheinen, der Wunsch mehr oder weniger höflichen Aufforderungen politischer Gegner grosssprecherisch zu widerstehen, die Versuchung die öffentliche Meinung in Erstaunen zu setzen und herauszufordern, die sozialistische Partei davon ab von Anfang an die nötigen Massregeln zu ergreifen; nachdem sie nun einmal auf abschüssiger Bahn war, ging es immer mehr abwärts. Man sollte glauben, dass sie die Gelegenheit, die ihr Parteitag in Nancy ihr im Jahre 1907 bot, eifrig ergreifen würde, um wieder zu sich zu kommen, sich von den verhängnisvollen Kompromissen zu befreien und ein für allemal mit der verderblichen und grunddummen Verirrung des Antipatriotismus aufzuräumen. Statt dessen machte dieser Parteitag in nicht zu entschuldigender Schwäche Hervé und seinem Halbdutzend Anhängern neue, klägliche Konzessionen. Er nahm einen Antrag voller Zweideutigkeiten und Widersprüche an, der von diesem Déroulède des Antipatriotismus, der ausserdem zum Mitglied der Verwaltungskommission wiedergewählt wurde, als Sieg betrachtet werden konnte. Besonders auffallend war diese Haltung im Gegensatz zu der so ganz andern der ausländischen Sozialisten auf dem bald darauf abgehaltenen internationalen Kongress in Stuttgart. Fast die Gesamtheit der fremden sozialistischen Delegierten tadelte energisch die hervéistischen Torheiten, die grosse Mehrheit bedauerte auch offen, dass der französische sozialistische Parteitag ihnen solche unglaublichen Konzessionen gemacht hatte. Besonders die deutschen Sozialisten, die alten Kämpfer Bebel und Vollmar, sprachen sich klar und entschieden gegen den Antipatriotismus aus und erklärten ihn für eine Absurdität, mit der zu paktieren sie um keinen Preis den Anschein erwecken wollten.

Der schlimmste Fehler jedoch, den die sozialistische geeinigte Partei beging, war ihre Haltung in den Wahlkämpfen. Auf ihrem Parteitag in Chalons hatte sie einen unsinnigen Antrag angenommen, wonach Kandidaten der geeinigten Partei auf keinen Fall zu gunsten unabhängiger Sozialisten zurücktreten dürften. Natürlich wurde diese Absurdität niemals ernstlich in die Praxis umgesetzt, und in den wenigen, sehr seltenen Fällen, wo man sie anzuwenden versuchte, gaben die sozialistischen Wähler den fanatischen Sektierern die verdiente Lektion. Dennoch hatte dieser Beschluss eine sehr schlechte moralische Wirkung. Das Merkwürdigste war, dass der erwähnte Parteitagsbeschluss nur gegen die unabhängigen Sozialisten galt; was die anderen

Digitized by Google

Kandidaten betraf, die nicht den Fehler hatten Sozialisten zu sein, so liess er den Organisationen und einzelnen Genossen die Freiheit nach Gutdünken zu handeln. Namentlich bei den letzten Gemeindswahlen kam es in Paris und der Provinz zum beklagenswertesten Verrat an der Republik. Sehr viele sozialistische Kandidaturen wurden in der zweiten Abstimmung aufrecht erhalten, auf die Gefahr hin, dass der rückständigsten aller Reaktionen der Sieg zufiel. Und da, wo die sozialistischen Organisationen beschlossen ihre Kandidaten zurückzuziehen, wie in einigen Pariser Stadtvierteln und manchen Provinzstädten, taten sie es in so zweideutiger Weise und so ungern, dass der Verzicht nutz- und wirkungslos blieb und keine Ehre brachte. Dabei kam es noch vor, dass manche Sozialisten, die alle aufgestellten Kandidaten als Reaktionäre betrachteten, Wahlenthaltung empfahlen; es war noch als Glück anzusehen, wenn sie nicht den einzigen republikanischen Kandidaten, der dem reaktionären entgegenstand, direkt bekämpften. Welchen Namen kann man der Handlungsweise jener Sozialisten geben, die pathetisch erklärten, das Grundprinzip des Klassenkampfes gestatte nicht ein Zusammengehen selbst mit den aufrichtigsten bürgerlichen Radikalen, und die, um diese zu bekämpfen, sich nicht scheuten unter dem Deckmantel der Proportionalvertretung die ungeheuerlichsten Verbindungen mit der Rechten einzugehen? In einer Gemeinde, die ich nennen könnte, ging man noch weiter: Dort stellten die Sozialisten, die sonst immer eifrig am Wahlkampf teilgenommen hatten, die sogar einige Jahre vorher die Stadtverwaltung in Händen hatten, überhaupt keine Liste auf und stimmten schon im ersten Wahlgang für die klerikale und nationalistische Liste gegen die Liste der bis dahin radikalen Munizipalität, die durch diese unerhörte Verbindung vollständig geschlagen wurde.

Während man solche skandalösen Geschäfte machte und vor den Anarchisten und Antipatrioten, die Wahlenthaltung und Antiparlamentarismus predigten und die Grundprinzipien der sozialistischen Partei mit Füssen traten, Verbeugungen machte, wollte man die demokratischen und republikanischen Sozialisten aus dieser Partei hinauswerfen, weil sie der Verblendung, die die Partei in den Abgrund zu stürzen drohte, mit allen Kräften entgegentraten. Auf Antrag mehrerer Verbände hin beschloss der *Nationalrat* der Partei dem Parteitag in Toulouse vorzuschlagen »den Genossen Breton auszuschliessen, der durch seine zu unabhängige Haltung, seine Annäherungs- und Einigungsversuche den bürgerlichen Gruppen der Kammer gegenüber und endlich durch die Bewilligung des Budgets sich mit den Statuten und der Politik der Partei beständig in Widerspruch gesetzt hat«.[2]) Durch diesen ersten Erfolg ermutigt, stimmte die Seinefödération für die Ausschliessung des Genossen Paul Brousse, der 40 Jahre in den Reihen des Sozialismus kämpft, der Schöpfer und Leiter einer ihrer wichtigsten Fraktionen war und einer der Begründer der französischen sozialistischen Partei ist. Sein Verbrechen bestand darin, dass er ein Manifest, das ihm inopportun, unnütz und gefährlich erschien, nicht unterschreiben wollte. Auch den Genossen Heppenheimer wollte die selbe Föderation ausschliessen, weil er sich nicht verpflichten wollte alle ihre im Namen ihrer Vertreter abgefassten Erzeugnisse zu unterzeichnen. Heppenheimer gehört auch zu denen, deren sozialistische Vergangenheit erlaubt die Anklagen jener

[2]) Vergl. die Rubrik *Sozialistische Bewegung* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 1. Band, pag. 252.

Digitized by Google

jungen Rekruten zu verachten, die durch heftige Übertreibungen und Intransigenz die Neuheit ihres Sozialismus in Vergessenheit bringen wollen.

Unter diesen Auspizien wurde der Parteitag in Toulouse eröffnet. Ihm waren vorbereitende Konferenzen aller zur Partei gehörigen Verbände vorhergegangen, und diese weissagten nichts Gutes. Überall schien die Intransigenz zu wachsen; der von den Antiparlamentaristen eingebrachte Antrag Jobert erhielt viele Stimmen, alle Resolutionen schienen vom engherzigsten Sektierergeist erfüllt. Kurz, alles schien darauf hinzudeuten, dass die reformistische Richtung auf dem Toulouser Parteitag besiegt werden und der Geist der Intransigenz, die klägliche Übertreibungssucht und Extravaganz, die seit mehreren Jahren zu der unheilvollen Wendung in der Politik der sozialistischen Partei geführt hatte, von neuem die Oberhand behalten würde. Zur allgemeinen Überraschung fand das Gegenteil statt. Die Exzesse des Anarchosozialismus hatten dessen Gefahren gezeigt; eine ebenso gründliche wie unerwartete Schwenkung zeigte sich schon in der ersten Sitzung, und der ganze Parteitag tat klar und deutlich den Willen der ungeheuren Mehrheit der Partei kund zu einer ernsten Politik des Fortschritts und der Reform zurückzukehren.

Obgleich die am Schluss angenommene Resolution schon sehr bezeichnend ist, gibt sie doch nur einen ganz ungenügenden Begriff von dem allgemeinen Bild des Parteitags, der noch viel klarer diese Entwickelung zeigt, die die ganze Partei mit unwiderstehlicher Macht einer neuen Richtung entgegentreibt. Die lange Diskussion über die allgemeine Tätigkeit der Partei, die den ganzen Parteitag in Anspruch nahm, war nur ein wunderbarer Wettstreit in Reformismus und Mässigung: jeder bemühte sich mässiger und vorsichtiger zu erscheinen als sein Nachbar zur Rechten, und es war bezeichnend, wie alle Redner des Zentrums und der Linken der Partei über ihre Nachbarn zur Linken oder äussersten Linken herfielen und auf ihre tadelnswerten Übertreibungen hinwiesen, um ihre eigne relative Weisheit auf dieser Folie ins Licht zu stellen. Nach mehrjähriger Irrung kam Jaurès wieder vollständig zu seinem alten Reformismus zurück. Um diese neue Wendung hervorzuheben, begnügte er sich nicht mit einer bewunderungswürdigen Verteidigung der Reformarbeit, er klagte auch heftig alle diejenigen an, die ihre Wichtigkeit nicht anerkannten, und wies auf die Gefahren der guesdistischen Auffassung hin, deren Inkonsequenz so weit geht die selben Reformen, deren Verwirklichung sie anstrebt, herunterzumachen und zu diskreditieren. Darauf beteuerten die Guesdisten empört ihren aufrichtigen Wunsch nach Reformen: niemand dürfe sich erlauben, sie durch solche Zweifel zu beleidigen. Da sie sich aber nicht ganz sicher auf diesem Boden fühlten und nicht ernstlich bestreiten konnten, dass ihr beschränkter Doktrinarismus stark dazu beigetragen habe die Partei auf den gefährlichen Weg zum Verderben zu führen, ergriffen sie ihrerseits die Offensive. Um ihre relative Mässigung hervorzuheben, fielen sie über die kleine anarchosozialistische Clique her, deren antireformistische Exzesse sie wohlgefällig ans Licht zogen. Sehr beschämt, von der auf sich genommenen Verantwortung bedrückt, unglücklich nicht auch ihre relative Weisheit durch Herfallen über weniger Weise zeigen zu können, beeilten sich die Anarchisten Abbitte zu leisten. Sie behaupteten, ihre Ideen seien gemässigt, sie stellten sie in das günstigste Licht und erklärten sich laut als Anhänger der parlamentarischen und Wahltätigkeit. Wie konnte man daran zweifeln, da doch

Digitized by Google

mehrere von ihnen Kandidaten gewesen waren? Und war es ihre Schuld, wenn die Wähler ihnen noch nicht die nötige Majorität verschafft hatten, um im Parlament tätig am Reformwerk mitwirken zu können? Wie konnten sie unter diesen Umständen der verhältnismässig sehr gemässigten Resolution ihre Stimmen versagen, die Jaurès im Namen der Kommission einbrachte, die man speziell ernannt hatte, um diese weise und abgewogene Diskussion in einen Text zu bringen? Sie wurde auch bis auf die Stimmenthaltung des Verfassers dieses Artikels einstimmig angenommen.

Diese Resolution ist nun keineswegs vollkommen frei von dem leeren revolutionären Wortschwall, die der Geist der Routine und der unbewusste Atavismus zahlreicher Kämpfer nicht entbehren kann. Den anarchosozialistischen Elementen sind darin immer noch zu grosse Konzessionen gemacht worden, obgleich sie sich, wie man anerkennen muss, wenig anspruchsvoll zeigten und sich mit wenigem begnügten. So brachte man, der äussersten Linken zu Gefallen, in den Antrag die Ausdrücke *direkte Aktion, Generalstreik* und *Aufstand* hinein, aber in geschickter Form, mit allen notwendigen Milderungen und Korrektiven, die diesen Worten ihre ganze Bedeutung und Tragweite nehmen. Die direkte Aktion ist nur eine organisierte, kollektive Kraftäusserung gegen die Arbeitgeber und die Regierung. Der Generalstreik wird eine Drohung, um gefährdete Arbeiterfreiheiten zu schützen und den Erfolg grosser Arbeiterforderungen zu sichern. Der Aufstand ist nur ein Recht der höchsten Not, das die Arbeiterklasse gemäss der Erklärung der Menschen- und Bürgerrechte von 1793 bestätigt. Zum Überfluss wird noch besonders ausgeführt, dass man »mit diesen grossen Kollektivbewegungen, die nur bei allgemeinen, tiefen Erregungen des Proletariats entstehen können, nicht Scharmützel verwechseln darf, in die die Arbeiter gegen alle Mächte des bürgerlichen Staates aufs Ungewisse hin sich stürzen«. Das bedeutet eine ausdrückliche und direkte Zurückweisung der unfruchtbaren und gefährlichen Agitation des *revolutionären* Syndikalismus der *Confédération générale du Travail*, und diese Zurückweisung ist um so charakteristischer, da es eine heikle Sache war die Tätigkeit vieler syndikalistischen Kämpfer zu verurteilen, die sich im Untersuchungsgefängnis befinden. Abgesehen von diesen magern Konzessionen an das *revolutionäre* Element enthält die Resolution aber die bestimmteste reformistische Bejahung, die man sich denken kann. Sie stellt fest, dass die geeinigte sozialistische Partei »eine wesentliche reformatorisch wirkende Partei ist, die einzige, die jeder Forderung der Arbeiter ihren vollsten Nachdruck verleihen kann, die einzige, die jede Reform, jede Eroberung zum Ausgangs- und Stützpunkt ausgedehnterer Forderungen und kühnerer Eroberungen zu machen vermag.« Stärker konnte der Wille der Partei nicht betont werden zur reformistischen Taktik als der einzigen solcher Resultate fähigen zurückzukehren. Um endlich die vollständige Kapitulation der Antiparlamentaristen und Anhänger der Wahlenthaltung zu kennzeichnen, schliesst die Resolution mit der Feststellung, dass die Partei es als »eine wesentliche Pflicht ihrer Kämpfer betrachtet durch Teilnahme an den Wahlen die parlamentarische und gesetzgebende Macht des Sozialismus zu vergrössern«.

Was die reformistische Tragweite der Toulouser Resolution am besten beweist, das sind die wütenden Kommentare, die ihr das Organ des Anarchosozialismus, die *Guerre Sociale*, nach dem Parteitag widmete. Der Bürger Hervé kann die

Digitized by Google

Kapitulation seiner Freunde nicht begreifen und sagt ihnen brutal: »Es sei mir gestattet hier zu konstatieren, dass die Revolutionäre ordentlich hereingelegt worden sind. Man hat die Worte *direkte Aktion, Generalstreik, Recht auf den Aufstand* als Köder in den Antrag hineingebracht. Die Revolutionäre haben angebissen und dazu das übrige verschluckt, nämlich das schönste reformistische Wahlragout, das je auf einem sozialistischen Parteitag gekocht worden ist.« Er klagt bitter darüber, dass seine Anhänger »so etwas herunterschlucken« konnten, und erklärt, es sei wirklich demoralisierend, dass eine Partei, »die sich schon von dem parlamentarischen und Wahlsozialismus loszumachen begann, so einmütig wieder in ihre alten Sünden zurückfallen konnte«. Im selben Blatt konstatiert Jobert voller Ärger den Sieg der Reformisten über die *Revolutionäre*, »die geschlagen und gut geschlagen worden sind«. Für ihn wie für uns hat der Toulouser Parteitag erklärt, »dass die sozialistische Partei eine Reformpartei und nichts anderes sei«. Ein anderer aus dieser Gruppe, Grandjouan, ist noch erbitterter; er weist auf »die Gefahr für das empörte Volk hin an diese schändliche politische Partei gebunden zu sein, die schon nach Regierung stinkt«.

Auf der Tagesordnung des Toulouser Parteitags stand auch ausser der allgemeinen Tätigkeit der Partei die Wahlkampagne von 1910. Da aber die erste Frage alle Sitzungen des Parteitags in Anspruch genommen hatte, konnte diese zweite, so überaus wichtige Frage nicht angeschnitten werden. Dennoch wurde sie bei Gelegenheit der Besprechung der allgemeinen Aktion der Partei beiläufig behandelt, und sie rief bemerkenswerte Erklärungen hervor, die zeigen, dass die Partei in diesem Punkt sehr geneigt ist zu ihrer alten Taktik zurückzukehren. In erster Linie weise ich auf einen von mehreren Organisationen eingebrachten und von Varenne unterstützten, sehr deutlichen Antrag hin. Er verlangte vom Parteitag »sich entschlossen dafür zu erklären, dass die republikanische Disziplin ehrlich und gewissenhaft geachtet werde,« und den Kandidaten der Partei, sobald sie im ersten Wahlgang in der Minderheit bleiben, die Pflicht aufzuerlegen immer zu gunsten des Kandidaten der Linken zurückzutreten, der die meisten Stimmen bekommen, da die ganze Partei dafür eintreten müsse den Erfolg dieser Kandidaten und die Vernichtung der Reaktion zu sichern. In einer grossartigen Rede wies Jaurès auf die bürgerlichen Radikalen hin, die so oft mit den Sozialisten gemeinsame Sache gegen die Reaktion gemacht hatten; er erklärte, dass er sich nie dazu entschliessen würde die verschiedenen bürgerlichen Parteien über einen Leisten zu schlagen. Noch bezeichnender war die von Delory im Namen der Nordföderation abgegebene Erklärung. Dieser Verband hatte bis dahin die republikanische Disziplin nicht anerkannt, obgleich er sie in der Praxis regelmässig geübt hatte. Diesmal brachte Delory seine Worte mit seinen Taten fast vollkommen in Übereinstimmung; denn er erklärte, dass die sozialistischen Kandidaten in 99 unter 100 Fällen sich im zweiten Wahlgang zu gunsten der Radikalen zurückziehen sollten. Unzweifelhaft wird also der nächste Parteitag, der diese Frage behandeln wird, sie im Sinn der republikanischen Disziplin lösen, wie es das Interesse und die Ehre der sozialistischen Partei verlangt.

Auch das Verhalten des Parteitags gegenüber den oben erwähnten verschiedenen Ausschliessungsforderungen zeigte, wie der Wind weht. Nach der Vergangenheit zu urteilen lag aller Grund zur Annahme vor, der Parteitag würde,

Digitized by Google

um seine doktrinäre Intransigenz kundzutun, ein Ketzergericht veranstalten. Brousse und Heppenheimer waren selber nicht anwesend; ihr Fall wurde am Schluss des Parteitags nur eben berührt, und man ging dann über ihn zur Tagesordnung über. Was mich persönlich betrifft, so war ich der einzige, der eine Diskussion über meinen Fall verlangte: zweimal, am Anfang und im Verlauf des Parteitags, forderte ich das Urteil, mit dem man mir gedroht. Und doch kam es nicht dazu. Am Schluss der letzten Sitzung, in der Sembat mit seinem gewohnten Feuer präsidierte, unterschlug er in offenbarem Einverständnis mit allen diese heikle Frage. Dabei hatte ich allen harte Wahrheiten gesagt; ich hatte mit der selben Offenheit wie in dieser Zeitschrift meinen Standpunkt, den ich nie verlassen hatte, vertreten, die Inkonsequenzen und Gefahren der von der geeinigten Partei in den letzten Jahren befolgten Politik gezeigt, auf die schwere Verantwortung hingewiesen, die die Sozialisten auf sich nahmen, als sie aus dem republikanischen Block ausschieden und die Delegation der Linken verliessen, und bewiesen, dass diese Haltung der Sozialisten die erste Ursache ihrer augenblicklichen kläglichen Lage sei. Indem ich so die herrschende Auffassung fast aller Delegierten angriff, empfahl ich mit klaren Worten die stets von mir befürworteten Heilmittel: Rückkehr zu den republikanischen und demokratischen Traditionen des französischen Sozialismus, zur Politik der republikanischen Einigkeit, Konzentration und Zusammenarbeit. Ohne dass Vorwürfe gegen mich laut wurden, konnte ich auf das Werk republikanischer Eintracht aufmerksam machen, das der Parteitag der bürgerlichen Radikalen in Dijon vollbracht hatte, und den Hauptführern der Radikalen, Pelletan, Berteaux, Dumont, Buisson, Massé, Steeg, die in ihrer Partei für die selbe Politik eines Blocks der Linken eintreten, ein warmes Lob erteilen. Wenn der Parteitag diese Politik auch noch nicht zu der seinigen gemacht hat, so hat er doch *de facto* einen grossen Schritt in dieser Richtung getan. Ich hoffe die *revolutionäre* Empfindlichkeit einiger meiner geeinigten Genossen nicht allzu sehr zu verletzen, wenn ich, um den Eindruck des Toulouser Parteitags in wenige Worte zu fassen, sage, dass die geeinigte Partei dort einen tüchtigen Ruck nach rechts gemacht hat, der sie zum Glück den unabhängigen Sozialisten und den Sozialradikalen näher bringt.

Der Parteitag in Toulouse bezeichnet eine neue Phase in der Entwickelung des französischen Sozialismus. Dieses Ergebnis ist Jaurès zu verdanken, dessen mächtige Beredsamkeit und Überzeugungskraft die ganze Partei auf den Weg des Reformismus zog. Die persönliche Entwickelung Jaurès' scheint sonderbar: anfangs leidenschaftlicher Reformist, macht dann der äussersten Linken der Partei die übertriebensten Konzessionen, um nachher zu seinem Ausgangspunkt zurückzukehren. In der Tat hat sich Jaurès nur scheinbar gewandelt, im Grunde ist er immer der alte eifrige Reformist geblieben. Seine Tätigkeit in der Kammer zu gunsten der Reformen für die Trennung von Staat und Kirche, für die Arbeiterversicherung und die Einkommensteuer lassen keinen Zweifel darüber aufkommen. Jaurès träumte aber schon lange davon alle in Frankreich existierenden sozialistischen Fraktionen in einer Partei zu vereinigen und brachte zu diesem Zweck alle Opfer, machte deshalb alle Konzessionen. Dann, als diese geeinigte Partei gebildet war, glaubte er, dass seine alte Mässigung ihn hinderte die misstrauische Linke auf seinen Weg zu bringen.

Digitized by Google

Daher liess er sich von dieser hinreissen, er kämpfte in ihren Reihen, gab ihr Bürgschaften, um sie dann auf den Weg zurückzuführen, den er nur, um sie heranzuziehen, momentan verlassen hatte. Wenn ich mich nicht irre, wenn das wirklich Jaurès' Plan ist, so muss man anerkennen, dass er mit Geschick und Erfolg an ihm arbeitete. Wenn er ihn aber auch glücklich zu Ende führen sollte, so war der Weg darum nicht weniger gefährlich; denn er riskierte selbst Gefangener derer zu werden, die er gewinnen wollte.

Jedenfalls scheint die geeinigte sozialistische Partei, nachdem sie eine furchtbare Periode der Übertreibung, eine Wachstumskrise durchgemacht hat, wieder einmal zu Gesundheit und Vernunft gekommen zu sein, und das lässt auf eine bessere Zukunft des Sozialismus in Frankreich hoffen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

GEORG GRADNAUER · WAHLRECHTSNOT IN SACHSEN

FÜR die Regierung und die bürgerlichen Parteien in Sachsen ist die Frage der Wahlrechtsreform zur schwersten Plage geworden. Seit Oktober 1907 liegt der Gesetzentwurf des Grafen Hohenthal dem Landtag vor; im Dezember fand die erste Lesung in der zweiten Kammer statt, die Wintermonate hindurch bis Mitte Mai mühte sich die Wahlrechtsdeputation, und sie musste ihre Mühe im September fortsetzen. Erst vor kurzem hat die Deputation ihre Arbeit vollendet, und der Landtag, der zu einer ausserordentlichen Session einberufen wurde, soll demnächst auf grund der Deputationsbeschlüsse versuchen der langen Quälerei einen Abschluss zu bereiten: einen Abschluss, von dem wir sogleich sagen können, dass auch er nur ein provisorischer sein wird. Denn ein wirkliches Ende dieser Wahlrechtsnot wird sicherlich nicht durch die Wahlrechtsvorschläge herbeigeführt werden, zu denen sich jetzt die Regierung und die konservative Partei entschlossen haben.

Die Ursache dieses unsäglichen Wahlrechtsjammers liegt in der Unmöglichkeit zu gleicher Stunde alle die verschiedenartigen Zwecke zu verwirklichen, die sich die Regierung und die beiden im Landtag so gut wie ausschliesslich schaltenden Parteien, Konservative und Nationalliberale, vorgenommen hatten. Sie erklärten es als ihre Aufgabe, dass die Unzufriedenheit, die das Dreiklassengesetz im Volk erregt hatte, vermindert und beseitigt werde. Zugleich aber wollten sie die *Überflutung durch die Sozialdemokratie* unmöglich machen; wobei ihre Angst die Gefahr ungeheuerlich übertreibt, so dass sie schon eine Überflutung befürchten, wenn die Sozialdemokratie ein Dutzend Vertreter der Arbeiterklasse hereinbringen würde. Die Parteien wollten ein neues Wahlgesetz, aber sie wollten unter dem neuen Gesetz ihren Besitzstand an Mandaten nicht im geringsten beeinträchtigt sehen; deswegen soll die möglicherweise zu erwartende Zahl der sozialdemokratischen Vertreter nicht etwa durch eine Verminderung der konservativen und nationalliberalen Mandate sondern durch eine Vermehrung der Wahlkreise von 83 auf 96 erreicht werden. Und zu alledem kam der überaus heftige Hader jener beiden Parteien gegen einander. Konservative und Nationalliberale sollen zusammen ein neues Wahlgesetz machen, aber jeder der beiden Kontrahenten steht dem andern voll Eifersucht,

Digitized by Google

Misstrauen und Feindschaft gegenüber. Für jeden von beiden handelt es sich um die Entscheidung, wer von ihnen für die kommende Zeit die erste Flöte in der sächsischen Politik spielen soll. Es ist für uns völlig klar, dass alle diese so verschiedenartigen Ziele und sich gegenseitig aufhebenden Bestrebungen durch keinerlei Wahlreform verwirklicht werden können. Solange die herrschenden Mächte das allgemeine, gleiche Wahlrecht verweigern, auf grund dessen alle Volkskräfte sich frei offenbaren und entfalten können, so lange wird all ihr Tun ein jämmerliches Gekünstle bleiben, so lange wird auch ihre Wahlrechtsqual kein Ende finden.

Betrachten wir in Kürze Verlauf und Ergebnis der Wahlrechtskampagne. Man erinnere sich zunächst der ursprünglichen Regierungsvorlage. Graf Hohenthal forderte die Zusammensetzung der zweiten Kammer aus Abgeordneten von zweierlei Art. Die Hälfte sollte der Volkswahl gänzlich entzogen und von den Kommunalverbänden gestellt, die andere durch Pluralwahl in Verbindung mit dem Proportionalwahlverfahren gewählt werden. Die Pluralwahl wurde derart vorgeschlagen, dass eine Zusatzstimme denjenigen Wahlberechtigten zukommen sollte, die ein Grundstück von wenigstens 120 Steuereinheiten besitzen oder ein Einkommen von wenigstens 1600 Mark versteuern oder das Einjährig-Freiwilligen-Zeugnis aufweisen. Mehr als e i n e Zusatzstimme sollte niemandem zukommen, und durch das Proportionalverfahren sollten auch Minoritäten zu einer Vertretung gelangen können. Graf Hohenthal hat dann in der Deputation das Zugeständnis gemacht, dass statt der Hälfte nur 31 Abgeordnete aus den Kommunalverbänden hervorgehen sollen. In dieser Gestalt hält er noch heute seine Vorlage prinzipaliter aufrecht und fordert Abstimmung der Kammern über sie, obschon die Deputation den Gedanken des gemischten Wahlverfahrens gänzlich verworfen hat. Graf Hohenthal begeisterte sich für diese widerspruchsvolle Wahlrechtskonstruktion, weil, wie er darlegte, durch sie auf der einen Seite eine »sichere Reserve« von staatserhaltenden Vertretern aus den Kommunalverbandswahlen gegeben werde, andrerseits aber dann die Pluralwahl möglichst wenig schroff gestaltet werden könne, ohne die Gefahr der sozialdemokratischen Überflutung herbeizuführen. Sein weniger offen ausgesprochener Nebengedanke war in den Kommunalverbandsmandataren eine der Macht der Parteien entzogene, regierungstreue Truppe zu schaffen. Gerade aber diese letztere Aussicht veranlasste die Parteien der zweiten Kammer sich sofort mit aller Entschiedenheit gegen diese Kommunalverbandswahlen zu erklären.

Nach unendlichen Erwägungen aller möglichen anderen Wahlsysteme und nach umfangreichsten statistischen Kalkulationen, wie jedes System auf die Verteilung der Mandate, insbesondere für die Sozialdemokratie, wirken würde, gelangten Konservative und Nationalliberale zu einem Kompromissentwurf, der einheitlich für die Wahl aller Mitglieder der Kammer ein Pluralstimmverfahren vorschlug, und zwar ein solches, das zur allgemeinen Grundstimme bis zu 3 Zusatzstimmen an die privilegierten Wähler austeilt. Die Nationalliberalen waren die eigentlichen Urheber dieses Wahlverfahrens gewesen, das dem Besitz und der Bildung Rechnung tragen soll. Ihrem Drängen erst war die Regierung gefolgt, die noch vor einigen Jahren in der Wahlrechtsdenkschrift des Ministers von Metzsch das Pluralwahlrecht als ganz ungeeignet für die sächsischen Verhältnisse bezeichnet hatte. Auch die Konservativen

Digitized by Google

wollten früher nichts von Pluralwahlsystemen wissen. Die Nationalliberalen erlebten den Triumph, dass ihre Lieblingsidee von der gesamten Reaktion aufgenommen wurde; ein Triumph, dem freilich bald die schlimmste Enttäuschung folgen sollte. Die Nationalliberalen waren sich in der Deputation nicht völlig einig; 3 ihrer Deputationsmitglieder haben schliesslich nicht für den Kompromiss gestimmt, und eine andere Gruppe mochte eigentlich über 2 Zusatzstimmen nicht hinausgehen, liess sich aber schliesslich von der kompromisseifrigen Mehrheit ihrer Parteigenossen zum Pakt mit den Konservativen fortreissen. Der Kompromiss, der in der Deputation mit grosser Mehrheit beschlossen wurde, erteilte Zusatzstimmen für Grundbesitz von 100 Steuereinheiten an, das heisst, für einen Besitz von 4 Hektar landwirtschaftlich bebauter Fläche, ferner für gewerbliche Selbständigkeit, für Einkommen von 2200 Mark an, für Inhaber des Einjährigen-Zeugnisses, endlich für Staats-, Kommunal-, Kirchen- und Privatbeamte bei einem Einkommen von 1800 Mark an. Je nach dem Zusammentreffen mehrerer dieser Kennzeichen auf einen Wähler sollten ihm bei Zurechnung der Grundstimme 2 oder 3 oder 4 Stimmen zukommen. Die Zuteilung der Zusatzstimmen war mit grösstem Raffinement zu dem Zweck ausgeklügelt möglichst alle diejenigen zu privilegierten Wählern zu machen, von denen vermutet werden kann, dass sie *staatserhaltend, national*, also konservativ oder nationalliberal wählen würden. Umgekehrt sollen so alle Wähler, von denen zu gewärtigen ist, dass sie sozialdemokratisch wählen, in die entrechtete Klasse der Einstimmigen eingegrenzt werden. Auch die Proportionalwahl wurde im Kompromiss nicht zugelassen, damit die durch die Zusatzstimmen der privilegierten Wähler künstlich erzeugten sozialdemokratischen Minoritäten nur ja nicht zur Geltung gelangen sollen.

Hatten sich in dieser Weise Konservative und Nationalliberale freundnachbarlich zusammengefunden, solange es galt die Entrechtung der arbeitenden Klassen durchzuführen, so ging dann aber diese Zusammenarbeit in die Brüche, als die Neueinteilung der Wahlkreise in Beratung genommen wurde. Ein geheimratlicher Gehilfe des Grafen Hohenthal hatte eine Wahlkreiseinteilung ausgesonnen, die den vollen Beifall der Konservativen fand, da sie das *Recht der Fläche* gegenüber der *blossen Bevölkerungszahl* zum Ausdruck brachte. Die Nationalliberalen waren schwer enttäuscht, sie mussten staunend erkennen, in wie weitem Masse es den agrarischen Elementen gelungen war den Minister, der bei und nach seinem Amtsantritt leise liberaler Neigungen verdächtig erschien, ihren Wünschen dienstbar zu machen. Die Nationalliberalen forderten keineswegs eine gerechte Wahlkreiseinteilung gemäss der Einwohner- oder Wählerzahl, sie wünschten nur ein geringes Entgegenkommen zu gunsten der grossen Städte, nur eine geringe Milderung der für die ländlichen Gebiete vorgesehenen Bevorzugungen. Die Konservativen und mit ihnen die Regierung lehnten aber ein weiteres Entgegenkommen ab. Da brachen die Nationalliberalen die Verhandlungen ab und erklärten den Kompromiss für gescheitert.

Mitten in diese verworrene Situation platzte nun die Regierung mit ganz neuen, verblüffenden Erklärungen herein. Graf Hohenthal erklärte, dass er noch immer in erster Linie an seiner ursprünglichen Vorlage festhalte, dass er jedoch für den Fall der Ablehnung dieser Vorlage geneigt sei auf den Kompromiss der Parteien einzugehen, falls gewisse Änderungen an ihm vorge-

Digitized by Google

nommen würden. Damit hat die Regierung eine ganze Schwenkung vollzogen. Am 5. Dezember 1907 sagte Graf Hohenthal bei der Verteidigung seiner Kommunalverbandswahlen:

»Wenn ein Pluralsystem ein genügender Schutz gegen die Sozialdemokratie sein soll, so muss die Stimmenhäufung eine grosse sein. Ein solches Wahlsystem muss aber noch grössere Unzufriedenheit wachrufen als das jetzige Wahlrecht.«

Und jetzt stimmt der selbe Minister einer solchen Stimmhäufung zu, von deren Verderblichkeit gerade seine eigene Vorlage ausgegangen war. Es sei ferner noch erinnert — denn diese Äusserungen sind für unsere zukünftige Agitation in der Wahlrechtsfrage überaus wichtig —, dass der Minister am 9. März in der Deputation feierlich ausführte:

»Ich habe wiederholt erklärt, dass ein Pluralsystem allein und ohne Verbindung mit einem zweiten System absolut unannehmbar ist, und ich werde niemals seiner Majestät raten können einem Wahlgesetz zuzustimmen, dass sich lediglich auf diesem einen System aufbaut.«

Man sieht jetzt, wie leicht im Wahlrechtskuhhandel der herrschenden Schichten selbst die allerfeierlichsten Ministerversicherungen wiegen.

Welche Änderungen am Kompromiss der Parteien forderte aber die Regierung? Graf Hohenthal erklärte am 15. Oktober:

»Die Regierung nimmt Anstoss daran, dass die Wähler, die durch Pluralstimmen privilegiert werden sollen, hinsichtlich ihres Stimmrechts verschieden bewertet werden sollen.«

Die Regierung ist plötzlich von Gerechtigkeitsgefühlen erfüllt, sie mag das Unrecht nicht ertragen, dass ein Teil der Wähler 3 Zusatzstimmen erhält, während ein anderer Teil mit 2 oder nur einer Zusatzstimme abgefunden wird. Und das Gerechtigkeitsempfinden ist so wunderbar fein, dass nicht etwa die Herabsetzung der 3 Zusatzstimmen erfolgen darf, sondern dass alle privilegierten Wähler auf die Höchstzahl der Stimmen, auf 3 Zusatzstimmen erhoben werden sollen. Die Regierung scheut nicht vor dem in der Geschichte aller Wahlrechtsunsinnigkeiten unerhörten Unsinn die Wählerschaft in 2 Klassen zu teilen, von denen die eine nur Wähler mit je 1 Stimme, die andere nur Wähler mit je 4 Stimmen umfasst. Ein so absurder Vorschlag spottet jeder Möglichkeit einer sachlichen Begründung. Auch jene Scheingründe, die sonst für das Pluralstimmrecht angeführt werden, versagen völlig, und es bleibt nur die nackte, brutale Machtausübung. Nicht irgend ein, wenn auch noch so falscher Grundsatz, lässt sich für solche Klassenzerreissung beibringen, die ausschliesslich aus der gewalttätigen Absicht entspringt: die arbeitenden Klassen sollen niedergestimmt werden, ohne dass andere *staatstreue* Schichten von der Entrechtung mitbetroffen werden. Bei der Einführung nur einer Pluralstimme glaubt man nicht genug Stimmenübergewicht über die Sozialdemokratie zu erreichen, also gibt man in absoluter Willkürlichkeit jedem zu privilegierenden Wähler sogleich 3 Extrastimmen. Das Ministerium des Innern hat durch einen Geheimerlass die Amtshauptleute angewiesen, dass sie die Amtsblattpresse zur eifrigen Propaganda für die Vorzüge des neuen Regierungsvorschlags veranlassen sollen, und es hat in diesem Erlass mitgeteilt, dass auf grund der geplanten Stimmenzuteilung die Zahl der privilegierten Wähler im Lande 200 000, die Zahl der nichtprivilegierten Wähler 550 000 betragen werde. Es würde also die Gruppe der Privilegierten 800 000 Stimmen haben und die Masse der Einstimmenwähler künftig allenthalben niederstimmen können. Eine zweite Änderung am Kompromiss, die die Regierung

Digitized by Google

fordert, bezieht sich auf das Proportionalverfahren. Auch in dieser Hinsicht ist die Regierung vor dem konservativen Widerstand gewichen, sie will sich *schweren Herzens* damit begnügen die Verhältniswahl nur für die Städte Dresden, Leipzig, Chemnitz, Plauen, Zwickau zu fordern. Auch hierin soll also die totale Sinnlosigkeit walten; in etwa drei Vierteln der Wahlkreise sollen die Konservativen gegen liberale und sozialdemokratische Minoritäten gesichert bleiben, während in den Grossstädten auch den konservativen Mittelständlern Mandate ermöglicht werden. Andrerseits bietet sich allerdings durch das Proportionalverfahren für die Arbeiterschaft in den Grossstädten die Möglichkeit zu einiger Vertretung im Landtag zu gelangen.

Diese neuen Vorschläge haben den Gegensatz zwischen den Kompromissparteien erheblich verschärft. Die Konservativen vollbringen die Glanzleistung sich freudig für die Hohenthalschen Vorschläge zu erklären, die ihnen das ganze flache Land ausliefern und ihre Herrschaft in der Kammer sichern, zugleich aber die Verantwortung für die selbst ihnen befremdlich und bedenklich erscheinende Vierstimmenhäufung ausschliesslich der Regierung zuschieben zu wollen. Die Nationalliberalen dagegen lehnen die schroffe Teilung in Vier- und Einstimmenwähler ab. Sie tun das gewiss nicht wegen ihrer Ungerechtigkeit und Unsinnigkeit, sondern weil sie selbst die Leidtragenden eines solchen Wahlverfahrens sein würden. Die Nationalliberalen stehen als die betrogenen Betrüger da. Sie haben das Pluralwahlsystem in Sachsen auf die Tagesordnung gebracht, jetzt sollen sie die Opfer dieses Systems werden. Dieses blöde Wahlverfahren soll an ihnen jetzt den Beweis erbringen, dass es je nach der Stimmenzuteilung zu all und jedem gebraucht werden kann. Das Pluralsystem sollte Besitz und Bildung privilegieren und zur Vorherrschaft bringen. Jetzt ist es so konstruiert worden, dass der ländliche Grundbesitz und die rückständigsten Elemente des zünftlerischen Mittelstands das Übergewicht erhalten. Die Vierstimmenwahl würde nicht nur die Unterdrückung des Proletariats sondern auch der Industriellen, der Handelsherren, der liberalen Berufe zu gunsten der konservativen Handwerker, Krämer und Beamten herbeiführen.

So haben wir mit der Aussicht zu rechnen, dass dieses allerabsurdeste Wahlverfahren demnächst zum Gesetz erhoben werden wird. Freilich sind neue Wendungen und Wirrnisse auch nicht ausgeschlossen, aber es scheint, dass die Regierung und die konservative Majorität, um die ganze Sache nicht wiederum scheitern zu lassen, sich mit todesmutiger Entschlossenheit an diesen Strohhalm des Vierstimmensystems halten wollen. Zwar ist im ganzen Lande ausser den rabiatesten Zunftmittelständlern niemand von dieser *Reform* beglückt, zwar haben Regierung und Konservative selbst keine rechte Freude und Zuversicht zu ihrem Beginnen, zwar ist es ihnen fatal genug das Gesetz ohne die Nationalliberalen machen zu müssen; gleichwohl soll diese Spottgeburt ans Licht der Welt gefördert werden. Die Wirkungen aber einer derartigen Gesetzesmacherei, bei der Klassenübermut und zugleich Angst vor der Arbeiterbewegung zu Paten stehen, werden unabsehbar sein. Insbesondere kann es nicht ausbleiben, dass der Gegensatz der Agrarier und Mittelständler einerseits und der Liberalen andererseits, die als Führer der Wahlreform stolz voraufzogen und nun als die Geprellten und Gedemütigten heimkehren, sich in hohem Mass verschärfen wird. Es ist noch nicht möglich abzusehen,

Digitized by Google

welche Situationen sich ergeben können, wenn in diesem hochindustriellen Land von neuem durch ein unsinniges Wahlgesetz die Herrschaft des Zünftlertums errichtet wird.

Für die Arbeiterschaft aber kann die Genugtuung nicht allzu gross sein, dass es ihr durch andauernden Kampf gelang das Dreiklassensystem zu beseitigen und die Herrschenden zur Zulassung wenigstens einer kleinen Vertretung des Proletariats im Landtag zu nötigen. Sie steht selbstverständlich zum neuen Wahlgesetz in ebenso schroffer Kampfesstellung wie zum alten. Sie hat bereits in überaus imposanten Kundgebungen, durch ihre demonstrativen Strassenaufzüge und ihre von gewaltigen Menschenmassen besuchten Wahlrechtsmeetings unter freiem Himmel, die ernste Absicht bekundet, den Kampf ums gleiche Wahlrecht mit aller Beharrlichkeit fortzuführen. Und unsere Situation wird sich sicherlich sehr günstig gestalten. Wenn das neue Wahlgesetz aus langer Not und verzweifelter Wirrnis geboren wird, so wird es sich schon vom ersten Tage an als lebensunfähig erweisen. Die besänftigenden Wirkungen, die die Regierung von der Beseitigung des Dreiklassensystems auf die Stimmung der Bevölkerung zu erreichen gedachte, werden nicht eintreten, und die Sozialdemokratie, deren Agitation doch durch die Wahlreform begegnet werden sollte, wird gerade agitatorisch gute Ernte halten können.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

JULIUS BRUHNS · DIE HESSISCHEN LANDTAGSWAHLEN

LANDTAGSWAHLEN in kleineren deutschen Bundesstaaten erwecken im allgemeinen nur geringes Interesse, besonders in einer Zeit wie der gegenwärtigen, in der Fragen unserer inneren und auswärtigen Reichspolitik von grösster Bedeutung auf der Tagesordnung stehen. Gleichwohl, denke ich, verdienen die jüngst beendeten Landtagswahlen im Grossherzogtum Hessen auch ausserhalb der hessischen Landesgrenzen Beachtung. Es handelte sich nämlich bei diesen Wahlen um einen erbittert geführten Kampf für Erhaltung und Verbesserung politischer Volksrechte, und die Wahlkampagne selber zeitigte politische Gruppierungen, die den im Reich gegenwärtig bestehenden diametral entgegenstehen.

Seit einer Reihe von Jahren haben wir in Hessen einen Kampf um eine Demokratisierung des Landtagswahlrechts. Von den süddeutschen Staaten war Hessen der erste Staat, der damit begann; während aber die drei andern, die erst später diesem Beispiel folgten, Baden, Bayern und Württemberg, heute längst im Besitz verhältnismässig guter Wahlsysteme sind, tobt der Kampf in Hessen Jahr um Jahr fort, ohne dass bis jetzt das erstrebte Ziel erreicht werden konnte. Es geht in Hessen um die Einführung der direkten Wahl an Stelle der veralteten indirekten, um eine gerechtere Wahlkreiseinteilung und um grössere Sicherung der geheimen Stimmabgabe. Regierung und herrschende Parteien, Nationalliberale, Zentrum und Antisemiten, die zusammen die für die Verfassungsänderung erforderliche Zweidrittelmehrheit der zweiten Kammer besitzen, sind mit dieser Wahlreform einverstanden, wollen sie jedoch mit mehreren, die Arbeiter und damit die Sozialdemokraten treffenden *Kautelen* umgeben. Während jetzt jeder wahlberechtigt wurde, der seit mindestens 3 Jahren im Lande wohnte, wenn er noch kurz vor den Wahlen die hessische Staats-

Digitized by Google

angehörigkeit erwarb, sollen in Zukunft nur die wahlberechtigt sein, die seit mindestens drei Jahren im Besitz der Staatsangehörigkeit sind. Und während bisher die Bezahlung der fälligen Staatssteuer für die Ausübung des Stimmrechts genügte, soll nun dazu auch noch die Bezahlung fälliger Gemeindesteuern kommen. Diese Verschlechterungen, mit denen sich angesichts der auf der anderen Seite winkenden Fortschritte schliesslich auch die Sozialdemokratie trotz grosser Bedenken abgefunden hätte, genügten aber der ersten Kammer nicht. Diese wollte sich ihre Zustimmung zur Wahlrechtsvorlage mit einer Erweiterung ihrer Rechte, insbesondere ihres Budgetrechts, bezahlen lassen. Der Privilegiertenkammer steht bislang nicht eine Ablehnung einzelner Budgetposten sondern nur eine Ablehnung des ganzen Budgets zu; auf eine solche aber muss eine gemeinsame Abstimmung beider Kammern erfolgen, bei der die einfache Mehrheit entscheidet. Da die erste Kammer 34, die zweite 50 Mitglieder zählt, gerät auch hier die erste Kammer ins Hintertreffen; ihr Budgetrecht ist also in der Tat recht gering. Die Herrenkammer wollte nun für ihre Zustimmung zur Wahlreform das Recht — das die zweite Kammer allerdings aus Gefälligkeit bereits seit Jahren zum unverbindlichen Brauch hatte werden lassen — auch einzelne Budgetposten beanstanden zu dürfen gesetzlich festlegen lassen. Darüber hinaus aber wollte sie noch anderes. Lehnte bisher eine der beiden Kammern einen Gesetzentwurf ab, dann konnte ihn die Regierung im nächsten Landtag wieder einbringen und, wenn er wieder von einer Kammer abgelehnt wurde, die *Durchstimmung* vornehmen, das heisst zusammen abstimmen lassen. Also auch hier befindet sich die erste Kammer im gleichen Nachteil wie beim Budget. Um ihm zu begegnen, forderte sie für solche *Durchstimmung* statt der einfachen die Zweidrittelmehrheit als weiteren Preis ihrer Zustimmung zur Wahlreform.

Jahrelang war die hessische zweite Kammer fast einstimmig in der Ablehnung dieser Forderungen der ersten. Als einen Verräter an Volksrechten, der vom Unwillen des Volkes hinweggefegt werden würde, bezeichnete die hessische Zentrumspresse denjenigen, der ihnen etwa zustimmen wollte. Und obwohl der Gebieter von Worms, der nationalliberale Reichstagsabgeordnete Freiherr Heyl zu Herrnsheim, die Seele des Widerstandes der ersten Kammer war, fanden auch die nationalliberalen Abgeordneten und ihre Presse scharfe Worte gegen die geforderte Schmälerung der Vorrechte der zweiten Kammer; man verstieg sich in nationalliberalen Blättern sogar bis zur Forderung der Abschaffung der ersten Kammer. Noch im vorigen Jahr beharrte die ganze zweite Kammer auf diesen ihren Widerstand. In diesem Jahr trat jedoch eine Änderung ein. Unter strengem Ausschluss der Öffentlichkeit verhandelten monatelang die Ausschüsse der beiden Kammern über einen Weg zur Verständigung. Noch als die letzte Session des Landtags zu Ende ging, erfuhr man nichts darüber. Man wollte offenbar die Wahlen vorübergehen lassen, ohne die Wähler über den mittlerweile abgeschlossenen Handel zu unterrichten. Durch diese schlaue Rechnung machten jedoch die Sozialdemokraten einen dicken Strich, indem sie noch am Tage vor dem Schluss des Landtags den Antrag stellten, die Kammer möge sich durch einen erneuten Beschluss auf ihren bisher eingenommenen Standpunkt stellen. Die Verhandlung dieses Antrags zwang die Parteien Farbe zu bekennen, und nun stellte es sich heraus, dass Nationalliberale, Zentrum und Antisemiten entschlossen waren der Herren-

Digitized by Google

kammer im wesentlichen alles zu gewähren, was sie gefordert hatte. Der Kompromissvorschlag Glässing wollte der ersten Kammer ausdrücklich das Recht geben »auch über einzelne Teile des Staatsvoranschlags und des Finanzgesetzes gesondert zu beschliessen«. Die *Durchstimmung* sollte aber nicht nur stattfinden, wenn die erste Kammer, sondern wenn e i n e der beiden das Budget ablehnte. Damit war ein fast sicherer Schutz der Regierung gegen eine Budgetverweigerung durch die zweite, die Volkskammer, gegeben, und dieser zugleich ihre schärfste Waffe in einem eventuellen Kampf mit der Regierung und der ersten Kammer genommen. Ferner sollte nach dem Kompromiss bei der gemeinsamen Abstimmung beider Kammern über andere Gesetze als das Budget — bei diesem bleibt es beim alten Zustand — auch nicht mehr die einfache Mehrheit sondern die Zweidrittelmehrheit gelten, so dass die erste Kammer stets in der Lage wäre das Zustandekommen zum Beispiel von Steuergesetzen, die die grossen Herren höher belasten, zu vereiteln.

Mit dieser Enthüllung der reaktionären Pläne war die Frage, ob die Verbesserungen des Wahlrechts mit der Preisgabe wichtigster Rechte der Volkskammer an die Privilegiertenkammer erkauft werden sollten, mitten in den Wahlkampf gestellt, zur Wahlparole geworden. Es handelte sich dabei nicht nur um den Schutz ideeller Rechte des Volks sondern zugleich um sehr materielle Dinge. Die finanziellen Verhältnisse des Staates Hessen sind nicht die günstigsten, sie sind neuerdings besonders ungünstig beeinflusst durch die Minderung der diesjährigen Überschüsse aus den preussischen Eisenbahnen um 120 Millionen Mark, von der Hessen infolge der preussisch-hessischen Eisenbahngemeinschaft erheblich betroffen wird. Hessen wird daher demnächst zu einer eingreifenden Reform seines Steuerwesens, besonders auch der Gemeindesteuern, kommen müssen. Was angesichts dieser Situation die Machterweiterung der durchaus nicht zahlungsfrohen Standesherren für das hessische Volk bedeutet, liegt auf der Hand. Dazu kam die Gefahr einer schweren Besteuerung der in Hessen sehr zahlreichen Konsumvereine durch eine reaktionäre Landtagsmehrheit.

Eine Mehrheit gegen die vereinigten Kompromissparteien zu erzielen war ganz ausgeschlossen. Der letzte Landtag zählte 18 Nationalliberale, 13 Antisemiten, 7 Ultramontane, 7 Sozialdemokraten, 3 Freisinnige und 2 Wilde, welch letztere ebenfalls zu den Kompromisslern gehörten, so dass den 40 Kompromisslern nur 10 Gegner, nämlich 7 Sozialdemokraten und 3 Freisinnige, gegenüberstanden. Zudem schied nur die Hälfte der Abgeordneten aus, und zwar 10 Nationalliberale, 5 Antisemiten, 2 Ultramontane, 1 Wilder, also 18 Kompromissler, und 4 Sozialdemokraten, 3 Freisinnige, also 7 Gegner des Wahlrechtshandels. Das Ziel des Kampfes konnte angesichts dieser Mehrheitsverhältnisse nur sein die Bildung der für die Verfassungsänderung erforderlichen Zweidrittelmehrheit zu verhindern, das heisst den Kompromisslern im ganzen 7 Mandate abzujagen. Das bedeutete die Notwendigkeit eines Bündnisses zwischen Freisinn und Sozialdemokratie, denn nur der Zusammenschluss dieser beiden Parteien konnte den Erfolg, die Eroberung von 7 neuen Mandaten, ermöglichen. Diese Möglichkeit wurde noch durch den Umstand erhöht, dass bei den hessischen Wahlmännerwahlen die r e l a t i v e Mehrheit entscheidet. Gerade darum konnten in mehreren Wahlkreisen die beiden verbündeten Parteien es nicht riskieren jede für sich Wahlmänner aufzustellen; sie mussten,

Digitized by Google

um dem Gegner nicht die relative Mehrheit zu verschaffen, gemeinsame Listen bilden. In anderen Kreisen, wie zum Beispiel in Darmstadt, wurde sowohl von sozialdemokratischer wie von freisinniger Seite eine Wahlmännerliste aufgestellt, doch nahm jede Seite eine grössere Zahl, etwa ein Drittel, der Wahlmänner der anderen Seite mit auf seine Liste. Hätte also die sozialdemokratische Liste die relative Mehrheit bekommen, so wären beide Abgeordnetenmandate von Sozialdemokraten eingenommen worden; das gleiche galt für die Freisinnigen. Wäre jedoch die relative Mehrheit auf die nationalliberale Liste gefallen, so hätte diese trotzdem keinen Anspruch auf die Mandate gehabt, da die auf die beiden Listen gesetzten freisinnigen und sozialdemokratischen Wahlmänner, zwei Drittel aller zu wählenden, mehr Stimmen und damit die Macht gehabt hätten die beiden Mandate zu besetzen, was nach der Vereinbarung mit einem Sozialdemokraten und einem Freisinnigen geschehen sollte. In Offenbach und dann auch in Mainz traten die Freisinnigen bedingungslos für die sozialdemokratische Wahlmännerliste ein; das gleiche geschah seitens der Sozialdemokraten in Giessen und einigen anderen Wahlkreisen, in denen meist schon die Unmöglichkeit eigene Wahlmänner zu bekommen unsere selbständige Beteiligung verhinderte.

Es kam zu einem äusserst erbitterten Wahlkampf. Mit allen möglichen Verdunkelungskünsten suchten die Wortführer der reaktionären Dreieinheit die hessische Bevölkerung gegen die Verteidiger ihrer Rechte einzunehmen. Es galt vor allem zu beweisen, dass der Kompromiss gar keine Preisgabe von Volksrechten darstelle. Und da man einmal am Beweisen war, bewies man in Reden, Flugblättern und Zeitungsartikeln auch gleich, dass die Bewilligung der Forderungen der ersten Kammer sogar eine Vermehrung der Volksrechte bedeute, und dass die wirklichen Verräter an den Volksrechten die Sozialdemokraten und die Freisinnigen seien, die dem Volk die Gewinnung der direkten Wahl vereiteln wollten. Mit besonderer Wut richteten die vereinigten Reaktionäre ihre Angriffe auch gegen die mit den Sozialdemokraten alliierten Freisinnigen, gegen die auch der gesellschaftliche und wirtschaftliche Boykott vielfach in rücksichtsloser Schärfe angewendet wurde. Um den Führer der hessischen Freisinnigen, den Pfarrer Korell, unschädlich zu machen und seine vorgesetzte kirchliche Behörde zu veranlassen ihn aus dem Amte zu jagen, propagierten die frommen Nationalliberalen sogar die Verweigerung der Kirchensteuern. Zur Ehre der hessischen Freisinnigen, die den Barthschen Anschauungen nahestehen, muss gesagt werden, dass sie trotz aller, zum Teil niedrig persönlicher Anfeindungen tapfer im Bunde mit den Sozialdemokraten ausgehalten haben, die Führer, vor allem aber auch die Wähler. So haben von den annähernd 1000 freisinnigen Wählern in Darmstadt nur einige 40 die Namen der sozialdemokratischen Wahlmänner auf ihrer Liste ganz oder teilweise gestrichen. Ein interessantes Moment im Wahlkampf war übrigens auch die ernsthafte und gründliche Erörterung der Frage einer Budgetverweigerung durch Angehörige bürgerlicher Parteirichtung. Die Behauptung der Wahlrechtskompromissler, dass eine Wahlrechtsverbesserung gegen den Willen der Ständekammer unmöglich sei, führte zu der Darlegung in freisinnigen wie sozialdemokratischen Blättern und Reden, dass eine konsequente Benutzung des Budgetrechts der zweiten Kammer, eventuell eine partielle oder totale Budgetverweigerung Regierung wie Standesherren mürbe machen müsse.

Digitized by Google

Zu einer praktischen Erprobung dieses *revolutionären Mittels* — wie es vom Zentrum und den Nationalliberalen genannt wurde — wird es freilich im hessischen Landtag nicht kommen, um so weniger als die Wahl gegen die verbündete Linke ausgefallen, die Bildung der Zweidrittelmehrheit nicht nur nicht verhindert, sondern die Reaktion durch den Gewinn der beiden Mainzer, bisher sozialdemokratischen, Mandate noch verstärkt ist. Die Ursache dieses unerfreulichen Ergebnisses ist einmal in der Schwäche des wirklich liberalen Bürgertums, zum andern in der Wirkung der wirtschaftlichen Krise auf die Arbeiterschaft zu suchen. Auch hier ist wieder einmal offenkundig geworden, was überall kein Geheimnis mehr ist, dass die Zahl d e r bürgerlichen Wähler, die die Aufgabe eines liberalen Mannes nicht im Kampf gegen die Arbeiterbewegung sondern im Kampf gegen die Reaktion auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens sehen, sehr klein, bedauerlich klein ist. Das war auch unseren hessischen Genossen natürlich nicht unbekannt, auch nicht vor dem Abschluss des Bündnisses mit den Freisinnigen. Sie hielten es trotzdem für ihre Pflicht jenes Bündnis abzuschliessen, um nichts versäumt zu haben, was irgendwie geeignet gewesen wäre die bedrohten Rechte und Interessen der hessischen Bevölkerung zu schützen. Natürlich haben sie bei diesem Bündnis nichts von ihren Grundsätzen preisgegeben, sie haben den Kampf trotz des bürgerlichen Bundesgenossen als Sozialdemokraten geführt. Es heisst die Dinge auf den Kopf stellen, wenn in der Parteipresse und in Parteiversammlungen der angeblich ungünstige Wahlausfall in Hessen, der »ärgerliche Rückgang«, wie ein Parteiblatt wörtlich sagt, auf den in Hessen herrschenden Revisionismus zurückgeführt, und das hessische Wahlresultat in beschämenden Gegensatz zu dem unter einem viel schlechteren Wahlrecht erfochtenen Wahlsieg der *radikalen* Berliner gebracht wird. Die Methode solcher Behauptungen ist schon an und für sich für die *Radikalen* sehr gefährlich, weil sie ohne weiteres gegen sie selber angewandt werden kann. Dass zum Beispiel die Düsseldorfer Genossen bei ihren Kommunalwahlen einen Stillstand und relativ einen Rückgang ihrer Stimmen zu verzeichnen, dass die Leipziger jetzt eben 4 Stadtverordnetenmandate verloren haben, wird man dann ihrem unzweifelhaften *Radikalismus* zuschreiben. Bei den hessischen Landtagswahlen aber kann überhaupt nicht von einem »Rückgang« sondern nur von einer erfeulichen Zunahme unserer Stimmen gesprochen werden, die im Vergleich mit den vorigen Wahlen in den gleichen Kreisen zwischen 20 und 50 % der Stimmen schwankt. Und diese Zunahme wäre eine noch ganz andere gewesen, wenn nicht, wie gesagt, die wirtschaftliche Krise das unmöglich gemacht hätte. Das kann zahlenmässig nachgewiesen werden. Man hat mit Recht gesagt, dass in Hessen diesmal die *Kautelen* gesiegt haben. Die Steuerrückstandsklausel hat Tausende von Arbeitern gehindert ihr Wahlrecht auszuüben. Die Sozialdemokraten hätten ohne diese Mainz nicht verloren sondern glänzend behauptet; denn während sie in Mainz mit 500 Stimmen dem Gegner erlagen, mussten 1500 wahlberechtigte Mainzer Arbeiter dem Wahltisch fernbleiben, weil sie die letzte Steuer bis zum Wahltag nicht bezahlt hatten, nicht bezahlen konnten. Darmstadt musste unsere Partei mit 300 Stimmen Vorsprung dem Gegner lassen, weil über 700 wahlberechtigte Arbeiter nicht wählen durften. Offenbach konnte nur mit 300 Stimmen Mehrheit und nur mit Hilfe der Freisinnigen gehalten werden, weil 10 % der Wahlberechtigten, über 1000 Personen und fast nur Arbeiter, infolge der Steuerrück-

Digitized by Google

standsklausel nicht an die Urne durften. Nicht anders stand es in einigen anderen Wahlkreisen mit industrieller Bevölkerung.

Nun ist der Kampf entschieden, und die Sieger haben die Möglichkeit nicht nur diese ihnen so nützlichen Sicherheitsmassnahmen gegen das Überhandnehmen der Sozialdemokraten im Landtag zu verschärfen sondern auch wichtige Vorrechte der vom Volk gewählten Vertretung an die privilegierten Gesetzgeber auszuliefern. Wenn das geschieht — und es kann nur vereitelt werden, wenn die Antisemiten aus Ärger über die ihnen nicht genehme neue Wahlkreiseinteilung nicht mehr mitmachen —, so kann sich doch die Sozialdemokratie in Hessen sagen, dass sie ihre Pflicht erfüllt, dass sie alles getan hat, was möglich war, um die Verwirklichung jener rückschrittlichen Absichten zu verhindern.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

SIGFRID SIWERTZ · SCHATTEN

GEORG war ein Fremdling in der grossen Stadt. Die Gasse, in der er wohnte, war alt und still. Nur gebrochene und verirrte Wellen des schwarzen Menschenstroms draussen in der Hauptader schlugen hier herein, um unter dunklen Mauern und Wölbungen hinzusterben. Öffnete Georg, wenn er abends aus der Bibliothek heimkam, das Fenster, dann konnte er noch draussen auf dem Asphalt die Pferdehufe ihre Wirbel schlagen und die Räder ihren Sang singen hören, aber es waren dumpfe Wirbel aus der Ferne und ein leiser, schwermütig hinsterbender Sang. Alles floss zu einem Mollton zusammen, der seine Gedanken in den Abend hinaustrug. Oft sagte er zu sich selbst: Rasch strömt die Zeit dort draussen vorbei. Jede Welle ist ein Steigen und ein Fallen, sie lebt, indem sie stirbt. Das ist nicht das wirkliche Leben . . . . Aber hier ist etwas von der tiefsten Stille. Hier ist der kühle Strandschatten, hier ist die sachte Gegenströmung, mit der man den Fluss hinauftreibt, bis zu seiner Quelle . . . . Die alte Gasse weiss mehr von Menschenschicksalen, die alte Gasse ist weiser als die neue. Ja, so dachte er oft und lächelte seinem eigenen Gedanken zu, wenn er sich am Fenster die Pfeife anzündete.

Jetzt brach an einem Septembertage der Abend herein. Die dunklen Häuser duckten sich zusammen, und schmalbrüstig, Schulter an Schulter starrten sie sich quer über die Gasse an, aus Fenstern, die tief lagen wie alte müde Augen. Die Kirche gegenüber schlummerte in ihrem eigenen Schatten. Es war eine halbgotische Kirche mit schwerem, ernstem Turm und einem schwarzgrünen Schieferdach. Wo sie sich erhob, belagert von kleinen Kaufläden, zwischen Strebepfeilern und einem Gemengsel von baufälligen Baracken, die sich wie Kinder an der Mutter Rock klammerten, wurde die Gasse noch enger und dunkler. Gerade vor Georgs Fenster streckte ein Drache seinen langen Hals aus. Im Sonnenschein gähnte er, sonst spie er einen Strom von Regenwasser auf die Pflastersteine. Jetzt schloss er die Augen und zog sich in die Mauer hinein.

Der kleine Vogelhändler schräg gegenüber deckte den Käfig mit den Hänflingen zu und verschwand leise trällernd in seinem Laden. Es war Georg ein Rätsel, wovon der Mann lebte, denn nie hatte er einen Menschen vor dem Ladentisch gesehen.

Digitized by Google

Einen Augenblick war alles leer und stumm. Dann kam Lili vom Bäcker nach Hause, mit blossem Kopf, ein grosses Brot unter dem Arm. Lili wohnte in der Erdgeschosswohnung unter ihm, zusammen mit ihrer Mutter und einer älteren Schwester. Sie trauerte noch um ihren Vater, der Küster in der Kirche gegenüber gewesen war. Ihr kleines blondes Köpfchen leuchtete matt über dem schwarzen Schal, den sie über die Schultern gehängt hatte. Georg sass oft am Fenster, wenn Lili abends Brot kaufen ging. Und fast immer warf sie einen flüchtigen Blick zu ihm hinauf. Als Georg einzog, war sein Auge sogleich auf sie gefallen. Die anderen dort unten wurden nur zu einem Rahmen um das Bild. Er traute dieser blitzschnellen Wahl des Instinkts, aber da er ein sehr müder und stiller Mann war, lächelte er zugleich und sagte zu sich selbst: Du wirst ihren Blick suchen, wenn du sie triffst, du wirst ihre Hand drücken, vielleicht einmal ihre Lippen küssen. Mehr wird nicht daraus.

Allmählich waren sie ein wenig bekannt geworden, unmerklich zusammengeglitten, wie zwei Schatten, die sich begegnen. Er wechselte oft unten im Hausflur ein par Worte mit ihr:

»Wie befindet sich Ihre Mutter heute, Fräulein Lili?«

»Danke, Herr Georg, mit den Augen geht es heute etwas besser . . . Es ist ja immer so schwer mit dem Arbeiten in dem dunklen Zimmer.«

Einmal erzählte Lili auch von der Schwester, die Esther hiess. Sie war mit Martin verlobt, dem langen stillen Jungen, den er wohl manchmal abends kommen gesehen hatte. Er stand ganz allein im Leben. Er wohnte weiter oben in der Strasse in einem kleinen Hofzimmer. Sie würden nicht vor dem Frühling heiraten.

Ein anderes Mal bat sie Georg etwas zögernd einzutreten. Es waren zwei kleine Stübchen mit gewölbter Decke und einem Fussboden aus holprigen, geschwärzten Eichenplanken. Mutter und Schwester sassen an einem grossen Tisch und nähten. Sie grüssten still. Lili führte ihn mit einem Lächeln herum, das sagte, es ist ärmlich, aber wir klagen nicht.

»Hier ist Vaters Porträt und seine Kirchentracht, und das ist Mutters Bild, als sie noch jung war. Das hier ist die Sonnenecke. Da scheint die Sonne gegen vier ein Weilchen herein. Im Herbst sitzen wir abwechselnd in der Sonnenecke und arbeiten da. Aber jetzt ist es bald Winter, und da sieht man gar keine Sonne mehr.«

Er musste sich auf das Sofa neben den kleinen Kachelofen setzen. Man stellte ihm eine Menge Fragen nach dem Lande, aus dem er kam. Er freute sich unter all diesen Fremden welche zu finden, mit denen er von dem sprechen konnte, was stets in seinen Gedanken war.

»Ich bin seit vielen Jahren nicht daheim gewesen«, erzählte er. »Ich bin aus dem blonden Lande im Norden, dem Waldlande.«

Sie wollten gerne wissen, ob es weit weg sei, und ob es dort sehr kalt und öde sei.

»Ja . . . es ist noch ein ganz armes und jungfräuliches Land. Die Städte liegen fern, klein und still. Ich wohnte in einem Häuschen im Walde, dicht vor der Stadt. Meine Freunde wohnten drinnen. Oft ging ich hinein, um sie zu sehen. Sie sprachen immer so viel von Reisen: Ich will dahin, und ich will dorthin. Niemand war so recht zufrieden mit seinem Land wie ihr es hier seid. Manche tranken viel, der Kälte wegen und um sich fortzu-

Digitized by Google

träumen. Aber hört noch mehr von meinem Lande dort droben. Wenn ich nachts zu unserm Haus hinauswanderte, dann schreckte mich der Schrei der Füchse aus dem grossen einsamen Walde, der dicht vor dem Stadttor liegt. Vor Hunger heulend irrten sie um die schlummernde Stadt. So wild ist mein Land, die grosse Einsamkeit brütet noch an den Toren der Hauptstadt Und auch die Menschen sind nicht so rasch und klar wie hier in der Weltstadt. Sie haben noch etwas von dem Dunkel und dem Schweigen des Waldes in sich. Sie sprechen sachte und gedämpft, und ihr Innerstes ist stumm. Die Besten haben oft etwas von frühreifen Kindern, die mehr geträumt als gelebt haben.«

Lili lauschte mit grossen Augen.

»Ich möchte gern in dieses Land fahren. Ich bin nie weit von daheim fortgewesen. Es wird mir schon so ängstlich zu Mute, wenn ich nur auf die grossen Boulevards hinauskomme. Es ist eine ganze Reise bis zum Markt hinunterzufahren. Viermal bin ich auf der Nordseite des Flusses gewesen. Es ist dort wie eine ganz neue Stadt mit noch viel mehr Menschen als hier . . .« Sie musste über sich selbst lächeln, dass sie nie weiter weg gewesen war als an dem andern Ufer des Flusses. Aber Georg sagte ihr, dass sie auf dieser Fahrt vielleicht mehr Menschen sah, als wenn sie sein ganzes Land durchreiste. Und dann ging er, denn es begann Abend zu werden, und er begriff, dass sie ihn nicht auffordern konnten zu bleiben. Als er durch den dunklen Torbogen trat, sah er draussen auf der Gasse einen Mann stehen. Es war Martin. Georg betrachtete ihn einen Augenblick ungesehen von der Schwelle aus. Seine Gestalt hatte nichts von der fröhlichen Leichtigkeit der Jugend. Eine qualvolle Unentschlossenheit schien auf ihm zu lasten, und er führte die Hand mit einer abwehrenden Geste an die Stirn, so, als wollte er einen Traum verscheuchen. Dann richtete er sich empor, trat ein und zog heftig an der Glockenschnur. Georg ging hinauf zu seinen Büchern. Er wunderte sich ein wenig über dies. Und er fragte sich auch, warum Lili so selten von Martin sprach.

Das nächste Mal, als Lili und Georg sich trafen, wollte sie von allen seinen Reisen hören. Und er erzählte gern, denn er fühlte sich ja so einsam mit all seinen Erinnerungen. Erzählte von Aufbrüchen in frostigen Morgenstunden, wenn das Goldrad der Sonne mit ihm zugleich über die niedrigen blauen Hügelkämme der Ebene rollte; von der grossen Mittagsstille des Meeres und dem Dampfer, der zitternd durch leichten Silbernebel gleitet; von Abenden der Erwartung, wo unbekannte Städte plötzlich mit tausend Lichtern aus dem Dunkel blitzen.

Lili war immer ganz mit dabei, und in ihren klaren Augen sah er eine Spiegelung des Lichts vergangener Jahre. Fügte es der Zufall, dass sie sich ohne Zeugen trafen, dann erzählte Georg ihr auch von dem Leben des Tages und der Nacht in der grossen Stadt, die er ja weit besser kannte als sie. Es war nun so, dass, wenn er sich draussen in dem Gewühl verloren hatte, er immer an Lili denken musste, aber wenn er sie abends traf und alles rings um sie still war, dann trieb es ihn von dem tosenden Leben draussen zu sprechen. Er erzählte ihr von Schauspielen, Feerieen und berüchtigten Verbrechen, von Studenten, Malern, Modellen, von den Komikern der Vorstadt und den grossen Sängerinnen, in deren Stimme die Frauenseele lebt. Auch an den

Digitized by Google

leuchtenden, giftigen Weibermarkt wagte er sich fast gegen seinen Willen heran, mit schonenden, aber doch gefährlichen Worten. Lili lauschte halb misstrauisch, als wären es grausig schöne Märchen aus einer unmöglichen Welt.

In der allerletzten Zeit war Lili nicht so recht die selbe gewesen. Es kam oft eine suchende Unruhe in ihren Blick, und ihre Gespräche dauerten nicht so lang wie früher.

Georg dachte jetzt daran, wie er so am Fenster sass und sie über die Strasse gehen sah. Konnte es seine Schuld sein, dass sie nicht mehr die selbe war? Hatte etwas in seinen Worten und Blicken gelegen, das sie geweckt hatte? Über dem Dach der alten Kirche leuchtete der Himmel wie ein sanfter, etwas unklarer Amethyst. Ein einsamer Stern brannte durch leichte Nebel. War es die Venus? Der Tod des Tages brachte ihm eine leise Erinnerung an seinen eignen. Ja, seinem Schmerz sah er tief in die Augen, aber für das Glück hatte er so linkische Hände. Er war nicht der Mann, der eine schlummernde Prinzessin weckte.

Georg schloss das Fenster, er wollte die Lampe anzünden. Da klopfte es an die Tür: zwei ängstliche, kleine Schläge. Lili trat über die Schwelle. Ihr Gesicht leuchtete bleich durch das Dunkel des Zimmers. Sie sank in einen Stuhl, und ihre Hände fielen wie zwei müde Blumen in ihren Schoss.

»Verzeihen Sie, dass ich Sie störe . . . Ich komme, um um Hilfe zu bitten . . . um einen Rat . . . . meiner Schwester wegen . . . . Ich kann mit Mama nicht darüber sprechen . . . . Ach, ich kann ja nichts dafür . . . . ich konnte nicht ahnen, dass es so kommen würde . . . . Erst nach und nach begriff ich, wie es stand . . . .«

Georg blieb stumm vor Staunen stehen und genoss all diese liebliche Unruhe. Lili fuhr ganz leise fort, den Blick in der dunkelsten Zimmerecke:

»Ach, verzeihen Sie mir . . . . Sie wissen ja gar nicht, um was es sich handelt. Martin, Esthers Freund, er ist ja ein so ehrlicher und pflichttreuer Junge, aber er hat einen düsteren, wunderlichen Charakter. Er sagt nie gleich, was er meint, aber viel, viel später kommt es dann so schwer und verstohlen heraus . . . . Zuerst, als wir bekannt wurden, glaubte ich wohl, dass er am liebsten mit mir zusammen sei,' obwohl er immer so düster und kurz angebunden war. Aber bald wurde es anders. Esther ist ja ein paar Jahre älter als ich, und sie hat eine andere Natur. Nun sah er, dass sie ihre Hoffnung auf ihn gesetzt hatte, und dass sie schwer darunter litt. Und dann fand mich Mutter wohl auch zu jung . . . . Martin wandte sich von mir Esther zu, und ich war froh, dass er seinen Sinn geändert hatte, denn es wurde mir so schwer mich als . . . . als seine Frau zu denken. Eine Zeit verging. Da zeigte es sich, dass sie nicht glücklich mit einander waren. Martin kamen oft bittere Worte auf die Lippen, und Esther weinte nachts. Dann schien alles wieder besser zu werden. Er kam so oft zu uns. Aber da merkte ich, dass er mich suchte, nicht Esther. O, wie er um mich herumschlich, dort unten in den dunklen Stuben! Er sagte nichts, er suchte nur meinen Blick zu fangen, meine Hand zu streifen. Ich vermochte nicht böse zu werden, denn ich sah, dass er nichts dafür konnte, aber ich hatte solche Angst, dass Esther etwas merken könnte. Eines Tages traf er mich allein zu Hause. Da sank er vor mir nieder und küsste meine Hände und murmelte: »Ich kann so nicht leben, ich kann nicht.« Und seine Tränen fielen auf meine Hände . . . . Ich sagte,

Digitized by Google

er solle mit meiner Schwester brechen, ohne den wahren Grund zu sagen und nie wieder herkommen und zu vergessen trachten .... Endlich versprach er es zu tun .... Gestern geschah es. O, wie da Esther nachts weinte! Gestern lag sie den ganzen Tag ganz regungslos auf dem Sofa .... Aber als ich ans Fenster trat, da sah ich etwas, das mich mehr erschreckte als alles andere. Martin sass in dem kleinen Kutschercafé an der Ecke. Er war ganz blass, und er starrte mich nur immer an. Denken Sie nur, wenn Mutter oder Esther in sähen! Was sollten sie glauben? Heute sitzt er auch da, blass und still. Ich wage nicht zum Fenster hinzugehen. Ich wage meine arme Schwester nicht anzusehen. Und arbeiten kann ich auch nicht. Ich komme mir so schlecht vor. Es wäre am besten, wenn ich sterben könnte ....«

Sie schluchzte leise, die Stirn auf der Schulter. Georg schlich sich heran und nahm ihr heisses Köpfchen zwischen seine Hände. Etwas in ihm jubelte darüber, dass sie gekommen war. Aber diese Freude war stumm, sie fand keine Worte. Und er dachte sogleich: Sie ist nicht für mich, vielleicht liebt sie doch jenen anderen. Ich muss ihr Mut zusprechen. Wenn sie ihn liebt, muss sie der Schwester alles sagen, sonst werden ja beide unglücklich. Er streichelte ihr Haar und sprach ganz leise, den Kopf dicht an ihrem.

»Meine kleine Freundin, denken Sie nach, ob Sie ihn nicht ein bisschen lieb haben. Dann dürfen Sie nicht so hart gegen ihn und gegen sich selbst sein. Es ist das beste, wenn Sie mit Ihrer Schwester sprechen.«

Sie sträubte sich, ihre Wange an der seinen.

»Nein, ich kann nicht, ich kann nicht.« Dann erschauerte sie: »Wie, wenn er sich etwas antäte?«

Georg streichelte ihre Wange.

»So schlimm ist es wohl nicht, aber Sie müssen ein wenig gut gegen ihn sein.«

Da war es, als erwachte Lili aus einem Traum. Sie erhob sich zitternd, die Hände vor den Augen.

»Aber mein Gott, was tue ich hier, warum bin ich hier? Verzeihen Sie, verzeihen Sie!«

Sie ging auf die Türe zu, aber er hielt sie zurück, und seine Hände bebten auf ihrer Brust.

»Vergessen Sie nicht, Sie dürfen nicht zu hart gegen ihn sein, Sie müssen ...«

Sie glitt aus seinen Armen, und die Tür fiel hinter ihr zu. Georg sank in der Dunkelheit auf einen Stuhl. Er fühlte sich plötzlich so alt und müde. Sie ist nicht für mich, nicht für mich, murmelte eine Stimme in ihm. Er, der andere, er liebt sie, nicht ich. Wie, wenn er sich etwas antäte? Georg sah plötzlich Martins schmales dunkles Gesicht; aus einem kleinen Loch in der Schläfe sickerte das Blut.

Er ging zum Fenster und schloss es, denn die Abendluft wehte kühl herein. Der Veilchenschimmer des Himmels hatte sich zu einem schweren Blau vertieft. Der einsame Stern hing über der Wetterfahne. Georg lehnte die Stirn an die Scheibe: Nein, nein, das darf nicht geschehen. Und sie kommt wohl auch nie mehr hier herauf.

Als er am folgenden Tage den Flur entlang ging, kam eine Unruhe über ihn: Wie, wenn sie mich aufsuchte, während ich fort bin? Er wagte es nicht so lange wie gewöhnlich bei seiner Arbeit zu bleiben. Gegen Nachmittag sass

Digitized by Google

er wieder am Fenster. Die Gasse lag still und lau da, mit Sonnenreflexen aus den Dachfensterchen. Eine Wolke von Sperlingen wirbelte um die Orgelpfeifen der Schornsteine, die Tauben flogen zu den Mauerlöchern der Kirche aus und ein, und unten beim Vogelhändler war ein Gekreisch von kleinen glashellen Stimmchen. Arbeiter mit roten Gürteln und weiten Pumphosen stapften zum Wirtshaus hinein. Ein kleiner Junge rief Zeitungen aus. Ein alter Mann kam mit einem leeren Karren vorbei und blies in ein kleines Jägerhorn. Das war Vater Bertrand, der alte Möbel kaufen wollte.

Georg dachte: Sie kommt nicht mehr zu mir herauf, aber vielleicht sehe ich sie über die Strasse gehen. . . . Die Stunden verrannen, und der Rauch seiner Pfeife stieg langsam zum Deckengesims auf. Lili zeigte sich nicht. Er prüfte seine sich vertiefende Unruhe und dachte: Vielleicht ist das doch die Liebe. Aber da bäumte sich sein Stolz auf: Ich sitze doch nicht da und warte auf eine, die nicht kommt. Der andere ist nach ihrem Geschmack. Und er nahm seinen Hut, um in die Stadt zu gehen.

Da stand Lili in der Tür. Sie hatte ihr Feierkleid an. Ein schwarzes Seidenband war in das Haar geknüpft. Ihre Brust arbeitete schwer, und sie rang mühsam nach Worten.

»Ich . . . . ich komme noch einmal . . . . Es ist nämlich . . . . er hat mir jetzt geschrieben. Hier ist der Brief . . . was soll ich tun?«

Georg fühlte eine solche Freude, dass es ihm schwer wurde zu atmen. Er ergriff ihre beiden Hände und küsste sie. Und über seine Lippen strömten neue verwirrte Worte, die die Stille auffing und die vielen Ecken und Winkel des Zimmers sich erstaunt zuraunten. Lili liess sich willenlos zu dem alten Eichensessel am Fenster führen. Er setzte sich auf das Fensterbrett neben sie.

»Willst du, dass ich mit Martin spreche?«

Sie griff nach seiner Hand, sie war eine einzige Bitte: »Ja.«

Eine sanfte Dämmerung schlich sich herein und hüllte die Konturen des Zimmers in leichte Trauerflöre. Sie schmiegte sich in den tiefen Lehnstuhl. Sie lächelte und erschauerte.

»Ich habe solche Angst. Ich sagte zu Hause, dass ich zu einer Freundin ginge. Es ist das erste Mal, dass ich Mutter belüge.«

Die Dämmerung senkte sich tiefer auf sie hinab. Die Worte wurden seltener und verloren sich in Küssen. Aber ihre Hände waren beredt. Ein Lichtstrahl schlich sich über die Dielen. Sie glitten zum Fenster. Die Mondsichel über dem Turm machte die Kirche zu einer Moschee. Georg sah den bleichen Glanz über Lilis Busen und ihre zarten Schultern rieseln, die das kühle Weiss einer Lilie hatten. Eine Welle müder, sanfter Wollust durchströmte ihn. In der Süssigkeit der Selbsthingabe verschmolz sein Traum mit ihr und mit allem, was in dem Dunkel des Abends lebte. Er fühlte sein Herz schwellen und für tiefere Küsse reifen.

Da erstarrte plötzlich seine liebkosende Hand. In dem Lichtband der Strasse, das die Kirchenornamente mit einem starren Spitzenmuster schmückten, glitt ein Schatten hin und her, lang und dünn wie der Ritter von der traurigen Gestalt. Es war etwas unsäglich Beklemmendes um dieses unförmliche Wesen der Stummheit und Finsternis, das, vom Trottoirrand geköpft, nach seinem eigenen Haupt zu tasten schien.

Lili verbarg ihr Gesicht in den Händen.

Digitized by Google

»Das ist er . . . . das ist Martin . . . .«

Georg murmelte still ihre Worte vom vorhergehenden Abend: »Wie, wenn er sich etwas antäte? Wie, wenn er sich etwas antäte?« Aber dann durchzuckte ihn plötzlich wilder Triumph, und mit einer harten Liebkosung riss er sie an sich. Sie zitterte vor Angst, aber die Liebe war doch stärker als die Furcht. Ihr Kopf sank schwer zurück, und sie war nahe daran ein Ding in seiner Hand zu werden. Einen Augenblick war alles Stille und Dunkelheit, und die beiden waren allein lebendig in der unendlichen Welt.

Da hörte Georg plötzlich mit fiebergeschärften Sinnen, wie in den Zimmern unten eine alte Stimme etwas summte. Es war wie eine müde, stille Klage, ein hoffnungslos lockender Ton in der Nacht. Zwei kalte Hände umschlossen seine Stirn. Er erwachte aus seinem Rausch zu verzweifelter Klarheit. Er sah Lilis Mutter dort unten, mit den kranken Augen über ihrer Näherei wachend. Nicht für ihn, den Fremdling, hatte sie ihr Kind mit Schmerzen geboren. Er sah wieder Lilis Schwester ihre verlorene Liebe beweinen, er sah den toten Vater grau und gebeugt in dem Dämmer zwischen den Stuhlreihen der Kirche umherwanken. Hinter ihnen allen erhob sich wie ein langer, düsterer Schatten der arme Martin. Er führte die Hand an die Schläfe, und etwas Rotes leuchtete durch das Dunkel. Das war Blut, in schweren Tropfen floss es über die Wange. Wieder flüsterte die Stimme in Georg: Sie ist nicht für dich. Du liebst sie nicht wie er dort unten. . . . Und er fühlte mit eisiger Gewissheit, dass er ein Mann war, der die Hoffnung auf Glück längst fahren gelassen. Seine Hände, die eben noch hart nach ihrer Beute gegriffen, sänftigten sich zu einer Liebkosung, in der nur müdes Mitleid war.

Sie ahnte es sogleich und verhüllte sich fröstelnd und voll Scham. Lange standen sie so stumm neben einander und starrten den rastlosen Schatten an. Lili murmelte halb abgewandt:

»Er glaubt, dass ihn dort unter der Kirche niemand sieht. . . . Er geht auf und ab wie in einem Käfig. . . . Er ist sicher sehr unglücklich.«

»Wenn er einen Schimmer von dir sehen könnte, würde er vielleicht ein wenig glücklicher sein. Denn heute abend . . . Er liebt dich: traue keinem andern.« Der Mond verschwand unter einer schweren silbergeränderten Wolke. Georg sah sie kaum mehr, das Mädchen an seiner Seite. Aber ihre Stimme bebte durch das Dunkel:

»Ich kann mir seine Lippen nicht auf den meinen denken. . . Ich fürchte ihn nicht . . . Er kann mir nie etwas zu leide tun, nur sich selbst . . . Vielleicht wäre es besser, wenn ich ihn fürchtete . . . .«

»Fürchtest du mich?«

Sie antwortete nicht, aber es schien ihm, als glitte sie näher. Es war ihm ein bitterer Genuss seine Schwäche zu enthüllen:

»Ich weiss, was es ist. Ich habe dir von der weiten Welt erzählt und all ihren Abenteuern, von fremden Städten, von Freuden und Sünden. Ja, ich bin ja weit herumgekommen und habe viel gesehen. Aber weisst du, warum? Um meine Unruhe zu betäuben. Es ist nur Schwäche. Gerade das, was dich hier heraufzog, macht mich unmöglich für die Liebe. Ich habe zu viele Frauen getroffen, zu viele leere Worte gesprochen. Ich kann nicht lieben, nur leiden. Und ich weiss wohl, dass es schwer sein wird dich nicht mehr zu sehen.«

Digitized by Google

Sie lauschte still. Dann ergriff sie seine Hand mit einer Liebkosung, in der ihre ganze kleine, gute Frauenseele nackt lag und fror.

»Ich fürchte mich nicht mehr vor dir. Ich glaube, ich bin frei. Alles liegt so offen und leer vor mir. Ich weiss gar nicht, was aus meinem Leben werden wird. Es ist, als wäre ich einer grossen Gefahr entronnen, aber noch nie bin ich so traurig gewesen.«

Er fühlte mit schmerzlichem Erbeben, dass jetzt alles zu spät war. Lili glitt sacht aus seinem Zimmer. Er tat nichts, um sie zu hindern. So trennten sie sich stumm, auch sie zwei Schatten, die sich einen Augenblick begegnet waren und sich umfangen hatten, um wieder auseinanderzugleiten.

Georg stand wieder am Fenster. Er fühlte das Dunkel in sein Herz dringen. Der Drache der Kirche, der sich im Dunkel vorschob, erschien ihm wie ein Vampyr, der nach Blut lechzte. Er machte eine Geberde des Unmuts zu dem schwarzen Turm hinauf: In d e i n e m Schatten sind wir so bleich geworden. Unser Gedanke hat dich ermessen, aber unsre Instinkte schleichen noch in deinen Wölbungen und Schlupfwinkeln herum.

Er öffnete das Fenster, um die Nachtkühle um seine Stirn zu fühlen. Er beugte sich hinaus. Da sah er die Sterne über dem dunklen Turm. Der Polarstern vor hoch oben in dem eisigen Raum. Der gemahnte ihn an die Heimat. Er sagte zu sich selbst: Ich bin aus einem kalten und recht armen Lande. Die Entsagung liegt mir im Blut. Ich passe nicht hierher . . . Ein armes Land? War das wahr? Da war doch so viel Junges, das auf nackten Zweigen blühte. Und wuchs nicht etwas Grosses und Reiches aus der Entsagung empor, ein grösserer Mut, eine grössere Sehnsucht? Er atmete tief. Die Erinnerung an seine Selbstverleugnung erfüllte ihn mit stolzer und bitterer Wollust. Ein unendliches Heimweh liess jede Fiber in seinem Herzen erbeben. Er jubelte und erschauerte. Er fühlte die Ewigkeit strahlend und weit in seinem Innern leben. Das kleine Mädchen war darin nur wie ein Duft, die Erinnerung an einen warmen Hauch, der an ihm vorbeigeglitten war. Er verzieh sich selbst seine Schwäche.

Stumm glitt die Nacht die schlummernde Stadt hinan. Eine seltsame Ruhe überkam ihn, während er doch zugleich die Unrast des Aufbruchs in sich wogen fühlte. Still lächelnd hörte er der eignen Seele stumme Worte: Immer jauchzt etwas in unserm Schmerz . . . Süss ist der Lüge Verführung, süsser des Schmerzes Allgemeinschaft. . . . Ich preise dich, Leben, um der Prüfung der Einsamkeit und der Last der Freiheit willen. Ich preise auch deine tiefe Unvernunft, deine grosse Unsicherheit . . . . Du bist das ewig blühende Wunder.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

PAUL BRÖCKER · DIE ARBEITERWOHNUNG IN DER MIETSKASERNE

IN der Hauptsache sind zwar die Lebensbedingungen der modernen grossstädtischen Arbeiterschaft bei uns überall die gleichen; dennoch wirken heimatliche Besonderheiten mit, und man wird finden, dass gerade die Möglichkeiten zur Besserung in jenem lokalen Besonderen liegen. Wenn ich also über die Arbeiterwohnung in der Mietskaserne schreibe, so muss ich es auf der Grundlage bestimmter heimatlicher Verhält-

Digitized by Google

nisse tun, um zu praktischen Vorschlägen zu kommen. Und wenn ich die Arbeitermietskaserne und das Leben in der Arbeiterwohnung auf grund meiner Beobachtungen schildere, die ich seit Jahren in Hamburg machte, so werde ich dabei sicher Dinge berühren, die für das Wesen der Arbeiterwohnungen überall typisch und kennzeichnend sind.

Das ästhetische Bild der Stadt empfängt seinen Charakter, von anderen mitwirkenden Momenten abgesehen, auch von der überwiegenden Menge, dem stetig wachsenden Heer der Mietskasernen des Arbeiterstandes. Alle Besserung der Bauweise des vornehmen Hauses bedeutet deshalb noch lange keine Hebung der Baukultur überhaupt. Schon die Menge des Schlechten würde das Gute unterdrücken. Denn solange die Baukultur der unteren Klasse des Volkes noch so tief steht, so lange vermag auch die Baukultur der höheren Klassen die ihr naturgemäss zustehenden Entwickelungsmöglichkeiten nicht zu erreichen; sind doch die höheren Wohnzwecke, denen die Baukunst dient, entwickelungsmässig aus den einfacheren hervorgegangen. Wenn man das überlegt, so wird einem klar, wie weit wir noch von einer wirklichen Besserung unserer Architektur entfernt sind. Das Haus ist wie die ganze Baukultur ein Organismus; auch die Arbeiterkaserne. Und so wie sie ein Einzelorganismus im Gesamtorganismus *Baukultur* ist, so ist auch die einzelne Wohnung ein Einzelorganismus im Gesamtorganismus *Arbeitermietshaus*. Wir werden darum die ästhetisch einwandfreie Arbeitermietskaserne nicht bekommen, bevor wir die ästhetisch einwandfreie Arbeiterwohnung haben, das heisst selbstverständlich den kulturgerechten Grundriss dafür. Die gegen unsere Verhältnisse vortreffliche englische Baukultur erklärt sich durch das Vorhandensein eines solchen Grundrisses, der durch die Vergangenheit bis auf die Halle des alten Angelsachsenhauses zurück verfolgbar ist. Das Einwohnhaus des hamburgischen Kaufmanns an der Alster hat unter der falschen Aussenarchitektur schon lange vermöge der gediegenen alten Wohnkultur seiner Einwohner den zweckmässigen Grundriss herausgebildet, den man getrost als eine logische Fortsetzung desjenigen aus dem alten Kaufmannshause in den alten Geschäftsstrassen ansprechen kann, wenn man bei einem Vergleich die Tatsache der Trennung von Wohnung und Geschäft zum Zweck der besseren Handhabung beider einzuschätzen versteht. Das sichert dem Einwohnhaus die baldige Gewinnung eines eigenen Stils. Auch der Grundriss des vornehmen Etagenhauses in Hamburg befindet sich in einem Besserungszustand, der auf die Aussenarchitektur von Einfluss sein kann. Dies Haus hat verschiedene Klassen, was sich aus der Eigenart seiner Bewohnerschaft erklärt. Dieser Umstand hindert naturgemäss eine schnellere Heranreifung des künstlerischen Ausseren, da er die Entstehung eines charakteristischen Grundrisses und — eben durch die Verschiedenartigkeit der gesellschaftlichen Bewertung der Bewohner — die Ausbildung eines geschlossenen Organismus im Hausganzen etwas erschwert.

An Geschlossenheit freilich ist die Bewohnermasse der einfachen Mietskaserne der Bewohnerklasse des besseren Etagenhauses überlegen. Kleine kaufmännische Angestellte, subalterne und untere Beamte, Handwerker und Industriearbeiter sind zwar auf den ersten Blick verschiedene Klassen. Sie ähneln sich aber vor allem dadurch, dass die oberen den unteren entwachsen sind. Die Verschiedenheit in der Lebensführung ist jedoch bei der Gehobenheit gerade der

Digitized by Google

Lebenskultur des hamburgischen Arbeiters dem Wesen nach nicht gross sondern besteht nur in äusserlichen Merkmalen. Wobei zu beachten ist, dass die Lebensführung des Arbeiterstandes ursprünglich in sich geschlossener, gehaltvoller, mehr Standeseigentümlichkeit ist als die der oberen Schichten des vierten Standes, die sich selber nicht dazu zählen wollen und deshalb ihre Lebensgebarung nachahmend der Lebenskultur sozial über ihnen stehender Klassen anzupassen suchen, was natürlich nur bei den Äusserlichkeiten und auch hier nur zum Schein gelingt. Und wir brauchen nur diese Arbeitermietskasernen anzusehen, um zu erkennen, wie sehr dies kulturhohle Gebaren, das nur allzu oft auch von verständigen Leuten mit *gehobener Lebensweise* verwechselt wird, dem Äusserlichen der Häuser den Charakter gegeben hat. Diese Nachahmerei zeigt sich natürlich noch viel mehr in der inneren Ausstattung der Räume, was sich schon als notwendige Folge des falschen Grundrisses ergibt, der nicht den Lebensbedingungen der Arbeiterfamilie entstammt, sondern eine verkümmerte Nachäffung des bürgerlichen Wohnungsgrundrisses ist. Dieser falsche Grundriss hindert das Kulturfähige in der Lebensweise der Arbeiterfamilie am Wachstum, nicht ohne sie zum Hohn mit dem lügenhaftesten Flitter zu bepacken. Und dabei ist die eigene Lebensweise des grossstädtischen Arbeiterstandes ein zartes Pflänzchen. So wie er selber ein neues soziales Gebilde ist, aus verschiedenen Gegenden allmählich durch die Eisenbahn herbeigeschleppt, ohne Eigentum an Grund und Boden und Wirtschaftsgeräten, so ist auch seine Lebenskultur eigentlich erst der Embryo einer solchen. Dass der Arbeiterstand als Bauherr — wie beispielsweise beim Gewerkschaftshaus in Hamburg — und als Ausstaffierer von guten Stuben gehaltlose Pracht auftut, protzt, ist, so unangenehm diese Tatsache anmutet, nichts weiter als ein Entwickelungsstadium, aus dem man ihm nicht in dem Mass einen moralischen Vorwurf machen kann, dass dadurch seine Kulturfähigkeit überhaupt getroffen würde. Das Bürgertum der Neuzeit steht jetzt beinahe noch mit einem Fuss in einer Zeit des Protzentums, die mit dem des Arbeiterstandes gleichen Wesens ist. Es ist das Schicksal einer neu aus den wirtschaftlichen Verhältnissen heraufsteigenden und zu einer bestimmten wirtschaftlichen Macht gelangenden Klasse, dass sie parvenugleich ihre Leistungsfähigkeit äusserlich zeigt, mit ihr prahlt. Die Kulturfähigkeit der Arbeiterklasse ist nicht zu verkennen, und hätten wir als Beweis dafür nur das Beispiel Englands, wo der Sozialist John Ruskin der Prophet des britischen Volkes für eine neue Kultur gewesen ist, und wo Sozialisten wie William Morris und Walter Crane die werktätigen Ausführer der Ideen John Ruskins geworden sind.

ER jetzige Grundriss der Arbeiterwohnungen in den Mietskasernen sieht in der Regel folgende Räume vor: Küche, Speisekammer, Wohnstube, Schlafstube, Abort und Vorplatz. Der Vorplatz fehlte früher, nach dem Vorbild des überlieferten Grundrisses aus dem Stadtinnern. Vergleichen wir mit einander das, was dieser Einteilung gedanklich zu grunde liegt, und das, was die Arbeiterfamilie ihrem Wohnbedürfnis entsprechend zwangsweise daraus macht, wobei sie die Unkenntnis vom Kulturwert ihres eigenen Wohnbedürfnisses zugleich nötigt jenem falschen Gedankengang, der sie mit dem verkümmerten Grundriss einer bürgerlichen Wohnung beschenkte, noch faule Konzessionen zu machen.

Digitized by Google

Die Arbeiterfamilie wohnt in der Küche. Die übrigen Räume werden von der Frau nur zum Zweck der Reinigung, oder wenn sie die Kinder ins Bett bringen will, auch wenn sie aus Kommode oder Garderobe etwas entnehmen will, betreten. Sonst arbeitet die Frau in der Küche, von der ersten Minute ihres Erwachens bis zum Schlafengehen, Sonntags wie Alltags. Selbst ihre Näharbeit verrichtet sie in der Küche, da sie den Herd beaufsichtigen muss. Auch der Mann verweilt des Wochentags nach der Arbeit, während der kurzen Mittagsrast und an Sonntagen in der Küche. Auch er muss die Stube meiden, wenn er bei seiner Familie sein will. Einzig der Besuch wird in die Stube gelassen. Ist er fremd, so geht er bald wieder, und die Frau sitzt solange bei ihm *op Nodeln*, denn die Arbeit wartet in der Küche. Ist der Besuch nicht mehr fremd, so sucht er sich in der Küche ein Plätzchen. So ist die Stube keineswegs eine Wohnstube sondern ein toter Raum, der unnütz den Platz wegnimmt, meist auf Kosten der gesunden Schlafgelegenheit. Ich kenne noch heute Arbeiterfamilien, deren Ehegatten und kleine und erwachsene Kinder, Jünglinge und Mädchen, zusammen in einem einzigen Raum schlafen, während nebenan die gute Stube protzt. Denn zur Staatsstube ist die Wohnstube längst geworden: in ihr sieht man die billigen, unpraktischen Möbel, die billig und mehr als schlecht bürgerliche Eleganz imitieren. Ein fürchterlicher Regulator mit Pappadler und sinnlos hineingesteckten gedrechselten Kleinigkeiten hängt genau zwischen zwei wohlfeilen, aber viel, viel zu teuer bezahlten Bildern über einem *Sofa* von einer Gestalt, die nicht zum Sitzen einladet sondern davon abschreckt und auch gar nicht dafür berechnet erscheint. Davor ein Tisch aus Kistenholz, äusserlich irgend ein Fremdholz imitierend, an allen Stellen und Seiten jedoch, die nicht auf den allerersten Blick zu finden sind, vollständig ungehobelt, roh genagelt, ohne Anstrich, und dazu kann ein Kind das Ganze ohne grosse Anstrengung zerbrechen. An der Wand steht ein sonderbares Ding: ein *Phantasieschrank*. Ein Kastenmöbel mit sogenanntem *Aufsatz*; die gute Kommode — ein echtes Produkt wirklicher Wohnkulturentwickelung, das Aufbewahrungsmöbel des ausgestorbenen deutschen Kleinbürgertums und heute von Rechts wegen das typische Aufbewahrungsmöbel des Arbeiterstandes — verwies man in einen Nebenraum (Vorplatz, Schlafzimmer), soweit sie noch aus der Dienstmädchenzeit der Frau oder von den Eltern herstammt. Die Stühle, die mit dem Sofa zusammen eine *Garnitur* bilden — oh Ungeheuer! —, sind so aufgestellt, dass die Stube voll und kein Platz zum Gehen mehr da ist. Darüber hängt eine Hängelampe, ein buntes, mit lächerlichem Kleinkram bepacktes Ding, am Ende gar eine *Krone*, das heisst mit kleinen Leuchtern zum Aufnehmen von Kerzen versehen. Und überall und überall, auf dem Brett an der Sofalehne, auf dem Tischläufer, auf dem Schrank die billige *Kleinkunst*, Nippsachen, die in den Ascheimer gehören, dazwischen Photographieen, deren Stehrahmen des selbe Los verdienen. Und nebenan in der Küche, nächst der Speise-, eigentlich Rumpelkammer der kleinste Raum, sitzt der Arbeiter nach des Tages schwerer Arbeit auf dem Holzstuhl in der Ecke und hat sich auf dem Tischchen einen Fleck freigemacht von abgewaschenem Geschirr oder ausgewrungener Wäsche: für sein Essen oder seine Zeitung. Ist die Küche ein klein wenig grösser, so stellt er ein altes Sofa hinein und macht sich's in der ewig nassen, ungemütlichen Küche *gemütlich*. Die Küche wird zwangsweise als Wohnraum benutzt, so gut oder schlecht ihre Grösse und Einrichtung es zulässt.

Digitized by Google

Der wirkliche Grundriss der Arbeiterwohnung in der Mietskaserne wird zuerst und als wichtigsten Teil einen Wohnraum vorsehen, in dem Mann und Frau beisammen sein dürfen, in dem sie ihre Arbeit erledigt und in dem doch diese Arbeit dem Raum möglichst wenig von seiner Unbewohnbarkeit nimmt. Das Vorbild dazu bieten England und die Kruppschen Arbeiterhäuser. Was geschaffen werden muss, ist die Wohnküche, organisch verbunden mit der Spülküche. Ich will gar nicht bestreiten, dass es gesünder sein würde, wenn Wohnen und Kochen nebst Waschen getrennt sein könnten, aber die kategorischen Lebensbedingungen der Arbeiterfamilie verbieten das nun einmal. Wenn man es, wie heute in Hamburg überall, der Hygiene oder den augenblicklichen *gehobenen Ansprüchen* zuliebe doch durchsetzen will, so führt das notwendig zu noch ungesünderen Verhältnissen in hygienischer und ethischer Beziehung. Da ist es klug und allein richtig gehandelt die Lebensbedingungen der Arbeiterfamilie als Machtfaktoren hinzunehmen und durch Schaffung einer zweckvollen Wohnküche den Raum, der gleichzeitig zum Kochen und Wohnen dienen muss, so wenig ungesund wie möglich zu gestalten. Das soll erreicht werden: 1. durch möglichste Grösse des Raumes, 2. durch die Spülkammer, die mit der Küche leicht verbunden bleiben muss und die nassen und schwitzenden Arbeiten aufnehmen soll, 3. möglichst durch zweckmässige Unterbingung des Wohnteils mit Hilfe von Erkern, Balkons und durch möglichst günstige Lage in einer Himmelsrichtung, die Freiheit und Sonne gewährt. Bei Anlage des Grundrisses ist zu beachten, dass die Raumgrösse, die heute für die Arbeiterwohnung verwendet wird, diejenige ist, die die heutigen Grund- und Bodenpreise eben noch zulassen. Die Wohnküche muss möglichst an der Strasse liegen, da die Frau nur zum Einholen von Waren aus dem Hause geht, sonst jedoch selten Gelegenheit zum Ausgang findet. Sie will und soll jedoch so viel wie möglich vom Leben selber wahrnehmen können. Heute empfängt sie zu wenig davon, und das entfremdet sie ihrem Manne. Mann und Weib im Arbeiterstande haben heute einen völlig verschiedenen Gesichtskreis vom praktischen Leben. Die Trennung von Wohnraum und Küche bedeutet eine Ausschliessung der Frau von der Wohngemeinschaft. So kann es kommen, dass im Arbeiterstande eine nach den Grundsätzen der Bewegung für ästhetische Kultur verbesserte zum bewohnbaren Raum gestaltete Wohnstube der Wohnkultur, die doch nur der Menschen willen da ist, mehr Schaden tun kann als eine Putzstube von heute.

Die grosse Wohnküche ist zunächst auf Kosten der guten Stube zu beschaffen; ebenso ist auf ihre Kosten das Schlafzimmer zu vergrössern. Für die notwendigen Wohnbedürfnisse müssen der zu Gebote stehenden Fläche die Räume zuerst abgewonnen werden, und erst nach deren Befriedigung soll an die höheren Wohnbedürfnisse gedacht werden. Wohnen und Schlafen aber sind die beiden notwendigen Bedürfnisse. Das Schlafzimmer muss weit grösser sein als die Wohnküche, und zwar aus zwei Gründen: 1. der Schlafraum wird als Spielraum für die Kinder mitbenutzt. Das geschieht schon heute, und es ist unumgänglich, denn der verfügbare Raum gestattet nicht für die Kinder ein besonderes Zimmer zu schaffen. Ein denkender Architekt wird daher auch darauf Bedacht nehmen, Küche (mit Herd) und Schlafzimmer so anzulegen, dass die Frau ihre Augen überall haben kann, nach dem unvergleichlichen Beispiel des niedersächsischen Bauernhauses. 2. Das Schlafzimmer soll einer

Digitized by Google

Anzahl von Menschen jeder Grösse und Geschlechts dienen; es muss sich deshalb durch dünne Abteilwände, die nicht bis an die Decke zu gehen brauchen, aufteilen lassen. Ein solches Verfahren ist freilich ein Übel, aber ein notwendiges und ausserdem nicht einmal neu; die Wohnungen des kleinen Mannes wurden ehemals in Hamburg in ähnlicher Weise aufgeteilt. Der für Arbeiterwohnungen heute aus Rentabilitätsrücksichten verfügbare Raum lässt es nicht zu den verschiedenen Schlafraumanforderungen der sehr verschieden zusammengesetzten Familie durch Vorsehung mehrerer Räume Rechnung zu tragen. Wo das irgend angängig ist, kann es selbstverständlich geschehen. Die dritte Frage ist die nach dem Eingang. Selbst wenn man berücksichtigt, dass es nicht immer einwandfreie Gründe sind, die eine Arbeiterhausfrau veranlassen ihren dem täglichen Gebrauch dienenden Teil des Hausstandes nicht gleich den Blicken des Eintretenden auszusetzen, so ist doch anzuerkennen, dass es gute Gründe, die von besserer Kultur zeugen, für diese Abneigung gibt. Einen Raum wie die *gute Stube* als Empfangsraum zu verwenden steht weder mit den Mitteln des Bewohners, der kostspieligen Einrichtung wegen, noch mit den teuren Bodenpreisen im Einklang. Hier müsste ein kleiner Vorraum gefunden werden, der zugleich Durchgangsraum innerhalb der Wohnung wäre, direktes Licht hätte und einfach (etwa mit einem Tisch, ein paar Stühlen, Spiegel, Garderobe) ausgestattet werden müsste. Vielleicht lässt er sich auch mit dem als Wohnteil ausgeprägten Teil der Küche organisch verbinden.

Überhaupt hat der Baumeister die Küche, den Herd, als Zentrum der Wohnung zu betrachten und zwar als ihren Entwickelungskern, aus dem sie entstand und sich weiterbildete. So wie in der Sprache das Wort Herd in einer uralten Bedeutung eins ist mit Haus und Heim, so ist auch für den Baumeister und den Bewohner das Haus der erweiterte, überdachte und für die gehobenen Lebensbedürfnisse des Kulturmenschen zweckgerecht ausgestaltete Raum um den Herd. Die Arbeiterwohnung, die bestimmt ist, primitiven, aber kulturgesunden Lebensbedürfnissen zu genügen, muss auch äusserlich klar die ganze Entwickelungsgeschichte der Wohnung von der Feuerstätte bis zu uns her widerspiegeln, gleichwie sich nach einem bekannten Naturgesetz in dem Individuum die Entwickelungsgeschichte der Gattung wiederholt. Und wer die Lebensbedürfnisse der Arbeiterfamilie, ihre Wohnweise recht versteht, wird beim zweckgerechten Bauen diese Forderung ganz von selber erfüllen. So wie die Hausfrau im niedersächsischen Bauernhaus von ihrem Herd aus das ganze Hausgetriebe überschauen konnte, so wie dies Haus in dieser Weise des Bedürfnisses wegen eingerichtet war, so hat auch die Arbeiterfrau von ihrem Herd aus ihre Wohnung zu regieren. Und so muss auch die Arbeiterwohnung gleich jenem schönen Vorbild zweckgerecht und organisch aufgebaut werden, vom Herd aus zu übersehen sein. Hierfür die richtige Anlage zu finden kann nicht schwer sein, wenn man die vorher im einzelnen auseinandergesetzten Bedürfnisse beachtet. Die Hausfrau will sehen, was die Kinder machen, die in der Schlafstube oder auf der Vordiele spielen, will zugleich den Mann am Tisch bedienen, die Tür in Obacht behalten können. Wird der Herd so gelegt, das er dies alles gestattet, so wird er zugleich im Winter die ganze Wohnung mit einer gleichmässigen Temperatur versorgen, ein Umstand, der im Arbeiterhaushalt eine grosse Rolle spielt. Die primitive Ausgestaltung ihres Grundrisses erlaubt nicht, wie im ausgebildeten Bürgerhause, eine Teil-

Digitized by Google

benutzung der verschiedenen Räumlichkeiten für ihre bestimmten Teilzwecke sondern zwingt den Arbeiter alle Räume fast zugleich zu benutzen.

Nach einem solchen Grundriss würde auch jene Reformarbeit einen Zweck haben, die heute in hamburgischen Arbeiterkreisen mit pädagogischer Hilfe geübt wird und auf eine Besserung des Zimmerschmucks und des Möbels im Arbeiterheim zielt. Inzwischen geschieht diese Arbeit allein für die *gute Stube*, die nach Lage der Dinge niemals eine Wohnstube werden kann, und deshalb — ob mit oder ohne *Ästhetik* und *Kunst* —, solange sie besteht, für den hamburgischen Arbeiterstand eine Lächerlichkeit bleiben wird.

NACH den Lebensbedingungen im Arbeiterheim den Grundriss für die Wohnung in der Arbeitermietskaserne zu finden ist Sache des Architekten. Ich möchte jedoch noch auf die architektonischen Möglichkeiten hinweisen, die sich aus der Anwendung dieses Grundrisses für das Haus als Kunstwerk ergeben müssen, und ich knüpfe dazu wieder an meine grundsätzlichen Erwägungen an.

Wohnkultur und ästhetische Gestalt der Wohnung entwickeln sich durch fortwährende Messung an einander. Das Wohnbedürfnis verlangte auf seiner niedrigsten Stufe den Unterschlupf, bewahrte aber in sich sofort primitive gemütsartige Werte, die ebenfalls durch den Unterschlupf, sobald das erste rohe Bedürfnis befriedigt war, gelöst wurden. So lag bei beiden schon die Ästhetik in der nackten Konstruktionsform des Anfangs. Die ästhetische Gestalt der Wohnung nährte das ästhetische Verlangen im Wohnbedürfnis, es wuchs und vervollkommnete die Ästhetik in der Wohnung; so entwickelten sich beide, Wohnung und Wohnbedürfnis, mit und vermittelst einander. Ist die Wohnung mit anderen in einem Etagenhaus, so entwickelt dies seine ästhetische Gestalt in dem selben Vorwärtsbewegen, in dem es sich seinen innerlichen Bedingungen gemäss äusserlich aufbaut und hierbei auf der selben Linie des Fortschritts seine Form verändert, auf der sich die einzelnen Wohnkulturen im Hause fortbewegen und zu immer schönerer Einheit zusammenklingen: durch Hebung und Läuterung des Gemeinschaftslebens. So entsteht und entwickelt sich auch eine Baukunst des vierten Standes. Für den guten Anfang aber kommt es für den Architekten darauf an die Wohnungen im Hause, nachdem der zweckmässige Grundriss zum Vorsatz genommen wurde, zweckmässig zu einander zu stellen und zugleich die schöne Form des Ganzen anzustreben.

So wie das Leben der Familie in der Arbeiterwohnung ein Apparat mit ineinandergreifenden Zweckwerkzeugen ist, so ist auch das Leben der Familiengemeinschaft in der Arbeitermietskaserne ein ebensolches ineinanderwirkendes Gemeinsames. Den Zweckvorrichtungen in der einzelnen Wohnung stehen dem Gemeinsamen dienende Zweckvorrichtungen im ganzen Hause gegenüber. Die Ehemänner in der Arbeitermietskaserne haben wenig Gemeinsames in ihrer Wohnweise mit einander, wenigstens vorläufig; Frauen und Kinder aber haben ohne weiteres viele gemeinsame Interessen, die gemeinsame Zweckvorrichtungen tragen könnten. Schon heute befinden sich in vielen Arbeitermietskasernen Waschküchen. Doch ich bin weit entfernt davon, diese als eine solche gemeinsame Zweckvorrichtung zu betrachten. Diese Waschküche ist ebenso wie der Grundriss der Hausgemeinschaft des bürgerlichen Etagenhauses abgeguckt. Die Arbeiterfrau kann nur in der Waschküche arbeiten, wenn sie ihre Kinder allein lässt oder auf die Strasse schickt. Das kann sie mit gutem

Digitized by Google

Gewissen aber nur in ganz wenigen Fällen. Sie mit in die Waschküche zu nehmen verbietet sich meistens von selber und würde auch nur ein schlechter Notbehelf sein. Ausserdem ist der Vorteil einer Waschküche, genau genommen, nur ein eingebildeter. Jede Familie wäscht für sich, und es liegt wenig Rationelles darin, wenn alle Einwohner nach einander einen Waschherd und einen Bottich benutzen. Die Wäsche kann innerhalb der Einzelwohnung, und zwar in der Spülküche erledigt werden. Anders ist es mit dem Wäschetrocknen. Dies kann bis zu einem gewissen Grade gemeinsam geschehen. Die Trockenböden sind heute in den Arbeitermietskasernen noch wenig als solche ausgebildet sondern nur ein für diesen Zweck von der Güte des Hauswirts bereit gestellter grosser Bodenraum, ohne zweckbedachte Lichtdurchlassung und planmässigen Luftdurchzug. Zum Teil aber muss, durch die Lebensführung im Arbeiterheim bedingt, die Wäsche innerhalb der Wohnung getrocknet werden; einmal, da der Vorrat in der Arbeiterfamilie nicht allzu gross ist; besonders, wenn kleine Kinder da sind, müssen einzelne Teile recht oft gewaschen, schnell getrocknet und wieder in Gebrauch genommen werden. Früher hatte man an den Hausmauern unter den Fenstern sogenannte *Reckstangen*, die zum Wäschetrocknen benutzt wurden. Jeder kennt die malerischen Bilder, die dadurch geschaffen wurden, und jeder kennt aber auch den hässlichen Eindruck, den moderne Mietskasernen bieten, wenn Wäsche an ihren Aussenmauern hängt. Die Schuld liegt nicht am Wäschetrocknen sondern an dem Fehlen entsprechender Zweckvorrichtungen, so dass mit Zierat bepackte Balkons und die Fensterbänke mit der Wäsche behängt werden müssen, die dann Jugendstil- und andere Zementornamente umflattern. Hier würden gute Zweckvorrichtungen dem Hause eine bestimmte ästhetische Note verleihen, und es ist unbegreiflich, warum unsere Architekten sie noch nicht wiedergefunden haben.

Eine gute Gelegenheit für gemeinsames Wäschetrocknen bietet das Dach. Zwar ist in Hamburg die Luft sehr schmutzreich, wenigstens im Innern der Stadt und nahe herum. In gewissen hochliegenden Aussenvierteln, die zum guten Teil noch erst bebaut werden sollen, aber würde sich diese Zweckvorrichtung, die man im nahen Lübeck gut studieren könnte, sehr wohl anbringen lassen. Sie würde dem Gesamtorganismus Haus einen aus dem Zweck kommenden ästhetischen Ausdruck verleihen. Ein ebensolcher Ausdruck würde durch die Schaffung einer gemeinsamen Spielgelegenheit für die Kinder erstehen. In Hamburg wird in neuerer Zeit an Stelle der früheren sogenannten *Terrassen* — eine lange Reihe von Hinterhäusern, zu denen man durch einen Torweg gelangt — eine hufeisenartige Form der Anlage geübt. Das Hausganze steht dann nach der Strasse zu offen, und der rechteckige Raum in der Mitte wird heute zu einem meistens recht kümmerlichen und nach der bekannten Kringelmethode angelegten Garten hergerichtet. Nichts würde selbstverständlicher sein, als wenn ein Architekt aus diesem Garten einen Kinderspielplatz machen würde, mit Sandbänken, Turngeräten und so weiter. Eine andere, der Geselligkeit dienende Einrichtung könnte man den Frauen bieten, die so gern vor der Tür sitzen und klönen. In Hamburg kannte man ebenso wie in Danzig den Beischlag, der dort allerdings nicht wie hier so monumental ausgebildet wurde. Die Treppenwangen waren sitzgerecht gestaltet und dienten den Hausbewohnern zum gemeinsamen Aufenthalt. Sie waren einst an allen Häusern zu finden, verschwanden aber von den herrschaftlichen, als der hamburgische

Digitized by Google

Kaufmann zur Sommerzeit in sein Landhaus zog. Vor den Häusern des kleinen Mannes ist der Beischlag jedoch in den alten Gegenden, so am Hafen und in der Nähe, noch heute zu finden. Und wie die Beobachtung zeigt, ist das Bedürfnis vor der Tür zu sitzen, um sich mit dem Nachbar zu unterhalten, noch heute nicht ausgestorben. Das Beischlagmotiv lässt sich auch bei der Arbeitermietskaserne sehr wohl mit dem Eingang verbinden. Dieser wird dadurch eine gehaltvolle Ausdrucksform erhalten können, die ästhetisch seinen Zweck kennzeichnet.

Die Möglichkeit zu einer gesunden Ausbildung des Gesamtorganismus *Arbeitermietskaserne* wird wachsen, je mehr die Lebensgemeinschaft der einwohnenden Familien an Gehalt zunimmt. Neue Berührungspunkte und neue Gemeinschaftsformen werden sich von selber einstellen. Der Architekt soll die Ansätze, die Keime finden, beobachten und durch Entgegenkommen beim Hausbau pflegen. Hier schon jetzt künstlerische Wege zu entdecken und zu benutzen ist seine Aufgabe, deren Erfüllung er je eher je besser anstreben soll. Ausgehen muss er unbedingt von dem Grundriss der einzelnen Wohnung, wie die handgreiflichen Lebensbedingungen des Arbeiterheims ihm diktieren. Dann wird er für die Wohnkultur des Arbeiterstandes die Möglichkeit einer Entwickelung geschaffen haben, die das Haus zum Kunstwerk emporheben kann. Dann wird der Arbeiterstand nicht mehr nötig haben beim Bürgertum Plunder zu borgen und Schaden an seiner Seele zu leiden.

Bezeichnend ist es, dass der Arbeiter selbst da, wo er auf genossenschaftlichem Wege selber baut, seinen eigenen Grundriss nicht bildet sondern auch hier den bürgerlichen nachäfft. Die Ursache dafür liegt in der Psychologie des Lebens im Arbeiterheim und in den schädlichen Wirkungen, die von der dem Arbeiterstand durch die bürgerliche Gesellschaft aufgenötigten falschen Wohnweise ausgeübt wird. Dies Gebiet, das allerdings für das Verständnis der ganzen Frage ausserordentlich wichtig ist, kann vielleicht ein andermal behandelt werden.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Wirtschaft / Richard Calwer

Arbeitslosigkeit

Der Generaldirektor der *Laurahütte* hat kürzlich an die Tatsache, dass auf schlesischen Betrieben die Nachfrage nach Arbeitskräften nicht immer befriedigt werden konnte, allgemeine Erörterungen geknüpft, die den Anschein erweckten, als ob von einer allgemeinen Arbeitslosigkeit nicht die Rede sein könne. Es ist schlimm, wenn der leitende Beamte eines Grossbetriebs so wenig über die Situation des Arbeitsmarkts unterrichtet ist; aber noch schlimmer ist es, wenn die Äusserungen des genannten Herrn von der Presse ohne jeden kritischen Vorbehalt wiedergegeben werden. Dass in einem Gebiet wie dem Deutschen Reich ein Ausgleich zwischen Angebot und Nachfrage auf dem Arbeitsmarkt schwer erreichbar ist, das geht schon aus den hohen Transportkosten für Arbeitsuchende hervor. Es ist leider so, dass das Überangebot an den einen Plätzen nicht rasch an die Plätze abgelenkt werden kann, wo die Nachfrage noch lebhaft ist. Aber wenn der Ausgleich sich heute noch so langsam und teilweise noch gar nicht vollzieht, so trägt daran bis zu einem hohen Grade gerade die Grossindustrie die Schuld, die für eine Zentralisierung und Organisierung des Arbeitsmarkts nicht das geringste Verständnis hat. Auf dem Ver-

Digitized by Google

bandstag der öffentlichen Arbeitsnachweise in Deutschland steht diese wichtige Frage auf der Tagesordnung: Die Organisierung des Arbeitsmarkts soll durch das Reich in Angriff genommen werden. Aber die Forderung scheitert vorläufig an der Opposition der Grossindustrie, und sie findet auch keine besonders lebhafte Fürsprache in Arbeiterkreisen. Es ist dann weiter die wachsende Arbeitslosigkeit in den Grossstädten auf den starken Zuzug vom platten Lande zurückgeführt, und von einer Seite, die die Interessen der gewerblichen Arbeitgeber vertritt, ist es so dargestellt worden, als ob die Industrie an diesem Zuzug völlig uninteressiert sei. Das mag für das laufende Jahr stimmen: die Industrie braucht zurzeit kein Neuangebot vom Lande, da der Beschäftigungsgrad stockt. Aber wie ist es denn in Jahren aufsteigender Konjunktur? Sucht man denn da von industrieller Seite den Zuzug vom Lande nicht auf jede Weise, ohne Rücksicht auf die Interessen der Landwirtschaft zu steigern? Schickt man nicht sogar Agenten und Werber aus, um die Leute vom Osten nach dem Westen zu ziehen? Es ist auch nicht richtig, dass im laufenden Jahr der Zuzug so stark war wie sonst; im Gegenteil, vielfach ist die Zahl der Fortziehenden sogar grösser gewesen als der Zuzug. Und wenn nach Beendigung der herbstlichen Arbeiten in der Landwirtschaft der Zuzug wieder ansteigt, so vergesse man doch nicht, dass die deutsche Landwirtschaft nicht in der Lage ist den eigenen Bevölkerungszuwachs bei sich festzuhalten; ein Teil muss dann durch das Gewerbe seine Existenzmöglichkeit finden. Es ist jedenfalls eine starke Verkennung der tatsächlichen Verhältnisse, wenn für die Arbeitslosigkeit in den gewerblichen Gegenden die Arbeiter verantwortlich gemacht werden sollen. Überhaupt zeugt es von einer recht naiven Auffassung solche hochwichtigen Fragen unter dem Gesichtspunkt von Schuld und Unschuld behandeln zu wollen. Wollte man diesen Massstab verallgemeinern, dann würde die Grossindustrie an den Folgen des jetzigen Niedergangs ein Mass von Schuld auf sich nehmen müssen, dem gegenüber der der Arbeiterschaft aufgebürdete Teil verschwinden würde. Wenn die Industrie Jahre hindurch durch ihre Nachfrage das platte Land von Arbeitskräften entblösst und dann plötzlich nicht mehr im stande ist ihre Beschäftigtenziffer wie bisher zu steigern sondern sie sogar absolut verringern muss, so wäre es verkehrt die Arbeitgeber als Personen hierfür verantwortlich machen zu wollen. Nicht anders aber handeln diejenigen, die für die gegenwärtige Arbeitslosigkeit die Schuld auf die Arbeiterschaft selbst schieben möchten. Man verweist nicht ohne Not auf das Ausland: aber um wieviel höher steht doch gegenüber solcher Auffassung aus deutschen Arbeitgeberkreisen das wirtschaftspolitische Verständnis in England! Mag in einzelnen Orten und in einzelnen Betrieben der Arbeiterbedarf noch immer nicht glatt befriedigt werden können, im grossen und ganzen besteht heute schon ein ungewöhnliches Überangebot von Arbeitsuchenden, das sich im November von Woche zu Woche vermehrt, und zwar weniger durch die Zunahme des Neuangebots als vielmehr infolge von Entlassungen, die vornehmlich jetzt im Kohlenbergbau vorgenommen werden. Ist doch zum Beispiel von der Zeche *Rheinpreussen* die Nachricht durch die Presse gegangen, dass von 12 000 Arbeitern 3000 ihre Kündigung erhalten hätten. Solche rigorosen Entlassungen, die an amerikanische Übung erinnern, mögen ja vereinzelt bleiben; aber schon Entlassungen von geringerem Umfang, Verminderung der Beschäftigten dadurch, dass abgehende Arbeiter nicht ersetzt werden, summieren sich zu Ziffern, die ein starkes Missverhältnis von Angebot und Nachfrage auf dem Arbeitsmarkt ergeben. Nicht aber nur in Gewerbe und Handel, auch in der Landwirtschaft nimmt die Beschäftigungsgelegenheit gegen Ende des Jahres stark ab, so dass auch dort Arbeitslosigkeit in mehr oder weniger grossem Umfange eintritt. Die Arbeitslosenzählung vom Dezember 1895 hat deutlich gezeigt, dass auch die Beschäftigungslosigkeit in der Landwirtschaft während der Wintermonate bemerkenswert gross ist. Es würde also gar nichts nützen, wenn von dem Überangebot in den Städten ein Teil in die Landwirtschaft abgeschoben werden könnte. Dieser Teil wäre den Winter über auf dem Lande gerade so beschäftigungslos wie er es in der Stadt ist. Ob aber das platte Land erfreut wäre in Zeiten des gewerblichen Niedergangs die Arbeitslosen beherbergen zu dürfen, während in den Zeiten des gewerblichen Aufschwunges die Industrie der Landwirtschaft nicht nur die inländischen sondern während der dringendsten Ernte-

Digitized by Google

arbeiten selbst die ausländischen Arbeitskräfte wegzunehmen pflegt?

× ×

Unternehmungslust So ungünstig sich die Lage des Arbeitsmarkts und die Warenherstellung selbst auch darstellt, so darf doch nicht übersehen werden, dass die veränderte Lage des Geldmarkts die gewerbliche Unternehmungslust aus ihrer Lethargie aufweckt. Schon der September hatte eine Zunahme der gewerblichen Neuinvestierungen, soweit diese für Aktiengesellschaften und Gesellschaften m. b. H. beobachtet werden kann, gebracht und im Oktober hat sich die Zunahme fortgesetzt. Es handelt sich bei dieser leichten Steigerung der Unternehmungslust weniger um die Errichtung neuer Betriebsstätten als vielmehr um Verbesserungen und Erweiterungen bestehender Betriebe, was darin zum Ausdruck gelangt, dass die Summe der Kapitalserhöhungen in einer Reihe von Gewerben in den letzten beiden Monaten stark gewachsen ist. Für die Entwickelung der Bautätigkeit ist aber vor allem die Belebung der Terrainspekulation wichtig, die sich gleichfalls wieder reger gestaltet. Bei der Würdigung der wieder erwachenden Unternehmungslust muss im Auge behalten werden, dass die gewerbliche Unternehmungslust fast ganz und gar auf spekulativer Grundlage beruht, dass also aus der Tatsache der Steigerung keineswegs schon auf eine Zunahme des Beschäftigungsgrades im kommenden Frühjahr geschlossen werden kann. Aber nichtsdestoweniger ist sicher, dass die Belebung der Unternehmungslust einer Besserung des Beschäftigungsgrades vorhergehen muss, und dass viel für die Wahrscheinlichkeit einer Hebung der Konjunkturkurve im nächsten Jahre angeführt werden kann. Namentlich gilt dies für die Aussichten im Baugewerbe. Die geringe Bautätigkeit im laufenden Jahr, der wachsende Bedarf an Wohnungen, die Abundanz auf dem Geldmarkt wirken zusammen, um eine Wiederbelebung des Baugeschäfts zu begünstigen. Setzt aber erst die Bautätigkeit wieder flotter ein, so wird von ihr aus eine weitreichende Anregung auf andere Zweige und damit eine Zunahme des allgemeinen Konsums erfolgen.

× ×

Kurze Chronik Anfang Oktober erfuhren die Eisenpreise eine weitere Ermässigung. × Die Verhandlungen der Aufnahmekommission des Kalisyndikats mit den *Südharzwerken* führten Mitte Oktober zu einer Einigung mit sämtlichen in das Syndikat aufzunehmenden Werken. × Das rheinisch-westfälische Kohlensyndikat setzte am 24. Oktober die Beteiligungsanteile für November und Dezember auf 80 % für Kohlen, 60 % für Koks und 82½ % für Briketts fest. Die Richtpreise für das Jahr 1909-1910 sind vom Beirat immer noch nicht normiert worden. × Die Spirituszentrale beschloss den Abschlagspreis vom 26. Oktober ab auf 44 M. festzusetzen ferner die Verkaufspreise von Primasprit für die erste Hälfte des Monats November auf 55, für die zweite Hälfte auf 52 und für die erste Hälfte des Monats Dezember auf 48½ M. herabzusetzen. × Der britische Aussenhandel weist für den Oktober sowohl in der Einfuhr als auch in der Ausfuhr wieder einen erheblichen Rückgang auf. Der Import stellte sich auf 50,75 Mill. Lstrl. gegen 57,66 im Vorjahr, der Export auf 33,01 gegen 38,32. Die Ziffern des Jahres 1908 sind sogar niedriger als die korrespondierenden Ziffern des Jahres 1906. × Auf der westfälischen Zeche *Radbod* ereignete sich am 12. November eine furchtbare Grubenkatastrophe, bei der 339 Bergleute ums Leben kamen.

Politik / Max Schippel

Innere Krisis Erst die Mitteilungen des *Daily Telegraph* über die seltsam aufdringliche Betätigung der englandfreundlichen Gesinnungen des Kaisers; dann der Sturm in der ausländischen, besonders in der französischen und russischen Presse über die nunmehr notorische Unzuverlässigkeit der deutschen auswärtigen Politik; endlich das Entlassungsgesuch des Fürsten Bülow, weil er die verhängnisvolle, auch nach seiner Meinung zu beanstandende Niederschrift nicht gelesen habe, obwohl sie zu rechter Zeit dem Auswärtigen Amt zur Durchsicht zugegangen sei; zuguterletzt noch die Feststellung, dass der mit der Nachprüfung betraute untergeordnete Beamte seinerzeit entweder in der beabsichtigten Veröffentlichung nichts Anstosserregendes gefunden oder sich, doch wohl kaum zufällig, ausschliesslich auf die Verifizierung der berührten Tatsachen beschränkt habe: das alles war sogar für den Gleichmütigsten zu viel des Verblüffenden. Selbst politisch Stumme fanden ihre Sprache

Digitized by Google

wieder, und auch der royalistischste Konservative wetterte über ein derart alles desorganisierendes persönliches Regiment, das jeder Selbstdisziplin sich völlig entzieht, und dessen ruckweiser Betätigungstrieb mehr und mehr, in unvermittelten Ausbrüchen und sensationellen Kundgebungen, das von anderen staatlichen Kräften mühsam und überlegt Aufgebaute bis in den Grund zu erschüttern droht. Vielleicht, wie im vorliegenden Fall, gerade zu einer Zeit, in der jeder einzelne Schritt und jedes einzelne Wort doppelt reiflich überlegt und in das politische Ensemble eingegliedert sein will.

Leider entsprach in Deutschland, wie so oft, der fehlenden Selbstzügelung oben zunächst wieder einmal die geringe politische Schulung unten. Haben wir oben zu viel auf den augenblicklichen Effekt abzielendes, um die bleibenden tatsächlichen Wirkungen jedoch unbekümmertes Eingreifen, so sehen wir in den oppositionellen Parteien gewohnheitsgemäss alles auf die agitatorische Befehdung der verantwortlichen Regierungsleiter und womöglich sogar der nächsten Nachbarparteien zugeschnitten. Just in dem Augenblick, da Fürst Bülow, bei allem formell äusserlichen Entgegenkommen betreffs der Verantwortungsübernahme, durch sein Entlassungsgesuch zum erstenmal so viel Entschlossenheit gezeigt hatte, dass er Sein und Bleiben, in Gegenwart und Zukunft, von dem weiteren Verzicht auf temperamentvolle Zwischenfälle und absolutistische Seitensprünge abhängig machte, just in dem Augenblick, da die Spitze des verantwortlichen Beamtentums, bei Strafe des Selbstuntergangs, *gegen* die unverantwortlichen Nebenströmungen eine Stütze in der öffentlichen Meinung und bei den parlamentarischen Parteien suchen musste, da zeigten einige der eifrigsten Ankläger des persönlichen Regiments nicht übel Lust durch einen erregten Kampf gegen die Kanzlerschaft des Fürsten Bülow die öffentliche Aufmerksamkeit ganz und gar von dem wahren Sitz des Übels fortzuführen. Glücklicherweise haben die Reichstagsverhandlungen diese Ablenkung von der eigentlichen *sedes materiae* wenig wiedergespiegelt, und sie haben auch nicht in einem frisch-fromm-fröhlichen turnerischen Handgemenge der Parteien unter einander, in gegenseitigen Anschuldigungen und Vorwürfen geendet, obwohl einige Anläufe dazu nicht ausblieben. Im Gegenteil, nicht nur unsere parteigenössischen sondern auch freisinnige und sogar nationalliberale Redner haben notgedrungen treffende Worte gegen ein Regierungssystem gefunden, gegen das sich heute neben allen parlamentarischen Parteien die gesamte verantwortliche und ausführende Bureaukratie mit dem Reichskanzler an der Spitze auflehnen muss. Trotzdem ist bei unserer kläglichen Parteizersplitterung und unseren Parteirivalitäten irgend ein noch so bescheidener positiver Abschluss der Debatten nicht erreicht, weder für die Stärkung des kümmerlichen deutschen Parlamentarismus noch für die politische Verantwortlichkeit und Stellung des Reichskanzlers. Aber es wäre zum Verzweifeln, wenn die letzte ernste Mahnung ganz ohne dauerndes Ergebnis bleiben sollte. Wir würden dann als politisch reifes Volk auf lange Zeit abdanken.

×

Russland: *Duma*

×

Nach der unabsehbaren Reihe von kleinen und kleinsten Gesetzen, die in der *Duma* den bezeichnenden Namen *Vermisselen* (*Fadennudeln*) erhielten, ist man endlich vor dem wichtigsten russischen Problem angelangt, vor der brennenden Agrarfrage. Regierung und *Oktobristen* suchten zwar so lange wie möglich diese Debatten zu vertagen, aber die oppositionelle Linke machte einen Strich durch die Rechnung. Freilich gelang dies nur mit Hilfe der extremen Rechten, die dazu gewiss nicht von besonderer Bauernliebe getrieben wurde; aber ihre demagogischen Absichten sind jetzt nicht gefährlich, und ihre Spekulationen auf etwaige Ungeschicklichkeiten der Opposition und die darauf folgende Auflösung des Parlaments werden hoffentlich missglücken.

Streng genommen ist auf die Tagesordnung nicht die Agrarfrage als solche gesetzt sondern nur die Aufhebung des Gesetzes vom 9. (22.) November 1906, das den Austritt aus der Landgemeinde reguliert. Dieses Gesetz wurde auf Grund des berühmten § 87 erlassen, der der Regierung die Vollmacht erteilt in ausserordentlichen Fällen (Epidemie, Überschwemmung, Krieg etc.) die notwendigen Massregeln selbständig, ohne Anhörung der *Duma* zu treffen. Die geängstigten Machthaber waren aber von den Ereignissen auf dem flachen Lande so betroffen, dass sie kein Bedenken trugen diesen Paragraphen auch auf die Austrittsregulierung anzuwenden, was

Digitized by Google

natürlich eine Rechtsverletzung ersten Ranges war. Wenn die begonnenen Debatten zunächst nur diesem Teilproblem galten, so rollte sich doch unwillkürlich das ganze Zentralproblem des russischen Lebens auf. Im Namen der Sozialdemokratie sprach der Genosse Gegetschkorij, der die Aufhebung des erwähnten Gesetzes forderte und gegen die gewaltsame Auflösung der Landgemeinde protestierte. Der sozialdemokratische Abgeordnete wies darauf hin, dass das Ziel des Gesetzes die Spaltung des Bauerntums und dessen Ablenkung von den Ländereien der Grossgrundbesitzer ist. Die Debatte ist noch nicht geschlossen, und wenn alle 213 Abgeordneten, die sich zum Wort gemeldet haben, wirklich das Wort erhalten, so wird sie in diesem Jahr überhaupt nicht beendet. Wie lange sie aber auch dauern mag, von vornherein steht fest, dass das berüchtigte Agrargesetz durch die *Duma* nicht aufgehoben wird. Die Kräfte der Volksvertretung reichen dazu nicht aus. Doch wird die Kritik seitens der Opposition einen tiefern Eindruck bei der Bauernschaft hinterlassen und der gesamten Reaktion keineswegs das Leben, soweit das flache Land in betracht kommt, erleichtern.

× ×

Kurze Chronik Zum Präsidenten der Vereinigten Staaten wurde am 3. November Taft mit grosser Mehrheit gewählt, die jedoch hinter der Mehrheit Roosevelts im Jahre 1904 wesentlich zurücksteht. × Das Deutsche Reich hat das Zeppelinsche Luftschiff zu militärischen Zwecken angekauft. × In ganz Sachsen fanden sozialdemokratische Strassendemonstrationen gegen die geplante Wahlrechtsreform statt; die Polizei bereitete ihnen keinerlei Hindernis.

Sozialpolitik / Robert Schmidt

Land und Stadt Ein Vergleich der ländlichen und städtischen Lebensverhältnisse bietet eine sehr interessante Abhandlung Dr. E. Mulerts, die unter dem Titel *24 ostpreussische Arbeiter und Arbeiterfamilien* /Jena, Gustav Fischer/ erschienen ist. Wir finden sehr detaillierte Darstellungen der Haushaltsbudgets von 24 Arbeitern, die in Königsberg wohnen und vorher auf dem Lande als Instleute, Scharwerker oder Knechte in Stellung waren. Die Schilderung der ländlichen Arbeitsverhältnisse gibt einen Einblick in die Lebenshaltung der Arbeiter und die Eigenartigkeit der wirtschaftlichen und rechtlichen Sonderstellung der Instleute. Obgleich es sich um Arbeiter handelt, die in der Stadt in dauernder Beschäftigung stehen, kommt der Verfasser zum Schluss, dass deren Lebenshaltung keine bessere geworden sei. Nur die unverheirateten Arbeiter haben das Ziel ihre soziale und wirtschaftliche Lage zu bessern erreicht. Bei den Verheirateten sei die Arbeit in der Stadt nicht leichter geworden, der Kaufwert ihrer Einnahmen sei insgesamt nicht gestiegen. Ein grosser Teil der Familien war, was die beiden wichtigsten Lebensbedingungen, Wohnung und Beköstigung, anlangt, schlechter gestellt als auf dem Lande. Die Abhängigkeit, die der ländliche Arbeitsvertrag ihnen aufgenötigt hatte, hat der wirtschaftliche Druck in der Stadt im vollen Umfang aufrecht erhalten. Mit jedem Kind, um das die Zahl der Familienmitglieder wuchs, verschlechterte sich die Lage; die Kinder auf dem Lande bilden dagegen schon früh einen Zuwachs zur Arbeitsleistung der Familie. Dr. Mulert folgert daraus, dass die Abwanderung vom Lande nur einer Art Suggestion zuzuschreiben sei, einem Zug nach der Stadt, einem Mangel an Sesshaftigkeit und der Stetigkeit der Landarbeiter. Die Frage, weshalb die einzelnen Arbeiter ihre Stellung auf dem Lande aufgeben, wird allerdings von diesen sehr verschieden beantwortet; aber es handelt sich doch hier um eine sehr kleine Zahl der Befragten, und würdigt man die Antworten richtig, so klingt immer der Vorwurf der schlechten Behandlung, übermässigen Arbeitsleistung der ganzen Familie und einer geringen Entlastung durch. Ein Arbeiter sagt zum Beispiel: Bei seiner Ankunft auf dem Gut hätte er nur wenige Arbeiterfamilien vorgefunden, die in gänzlich zerfallenen Wohnungen hausten. Auch diese wenigen hätten es nicht lange ausgehalten und wären nachts unter Zurücklassung eines Teils ihrer Habe auf und davon gegangen. Er selber tat das gleiche, weil die Verpflegung schlecht, die Behandlung unerträglich gewesen wäre. Die Untersuchungen Dr. Mulerts haben als Tatsachenschilderung jedenfalls sehr grosse Bedeutung.

× ×

Fuhrwerksgewerbe Für das Fuhrwerksgewerbe hat der Beirat für Arbeiterstatistik die Erhebungen, die seit dem Jahre 1902 laufen, zum Ab-

Digitized by Google

schluss gebracht. Es sind zum Teil recht schwere Missstände festgestellt. So hatte vom Fuhrpersonal die Hälfte der Beschäftigten eine Arbeitszeit von 12 bis 14 Stunden, ein Drittel 14 bis 16 Stunden, 10,4 % über 16 Stunden; nur bei 8,1 % der Beschäftigten betrug die Arbeitszeit unter 12 Stunden. Bei den Stallleuten geht die Arbeitszeit über 14 Stunden bei 27 % der Befragten hinaus, und für die Omnibusbetriebe ergab sich sogar, dass 83 % der Angestellten über 16 Stunden sich im Dienst befanden. Auch in anderen Fuhrwerksbetrieben sind lange Arbeitszeiten ohne genügende Pausen beobachtet worden. Der Beirat für Arbeiterstatistik hält im Hinblick auf diese Ergebnisse die Voraussetzung des § 120e G. O. für vorliegend und empfiehlt eine Regelung der Arbeitszeit in der Weise, dass für alle im Fuhrwerksbetrieb Beschäftigten eine Mindestruhezeit von 9 Stunden vorgeschrieben wird, die nur in Notfällen, beim Füttern der Pferde und an 30 Tagen im Jahr bei aussergewöhnlicher Arbeitshäufung, eingeschränkt werden darf. Für Stallleute und im Lastfuhrwerk beschäftigte Personen sind 2 Stunden Pausen in der Arbeitszeit zu gewähren. Ferner sollen den Arbeitern in jedem Vierteljahr 4 freie Sonntage garantiert werden. Für jugendliche Personen wird ein 8stündiger Arbeitstag gefordert und Verbot der Beschäftigung von 8 Uhr abends bis 6 Uhr morgens.

× ×

Versicherungsreform Vom Reichsamt des Innern ist einer Anzahl Interessenten aus Arbeiter- und Unternehmerkreisen Gelegenheit gegeben worden ihre Ansichten zu bestimmten Fragen, die bei der Reform der Arbeiterversicherung eine Rolle spielen werden, zu äussern. Allseitig wurde zunächst eine Beseitigung der Gemeindekrankenversicherung und die Zentralisation der Ortskrankenkassen gefordert. Dagegen rief das Verlangen der Arbeiter die Innungs- und Betriebskrankenkassen zu beseitigen den lebhaften Widerspruch der Unternehmervertreter dieser Kasseneinrichtungen hervor. Mehr Übereinstimmung bestand zur Überraschung der Regierungsvertreter über die Frage, ob der Einfluss der Arbeiter in der Verwaltung zurückgedrängt werden soll. Unternehmer und Arbeiter erklärten sich hier mit wenigen Ausnahmen gegen die Stellung eines sogenannten *unparteiischen Vorsitzenden* seitens der Gemeindeverwaltung, empfahlen aber die Einführung der Proportionalwahl. Für das Streitverfahren in Krankenkassenangelegenheiten wünscht man die Zuständigkeit der Schiedsgerichte für Arbeiterversicherung und als Rekursinstanz das Reichsversicherungsamt.

Weniger Übereinstimmung herrschte in den Reformvorschlägen zur Unfallversicherung. Die Unternehmer verlangen hier mit grosser Entschiedenheit die Beibehaltung der bisherigen Organisation nach Berufsgenossenschaften und lehnen jeden Eingriff in die Verwaltung durch die Teilnahme der Arbeiter ab. Die Arbeiter wollen bei der Rentenfestsetzung mit beteiligt sein; sie versprechen sich aber von einer in Aussicht genommenen Instanz, die im Rentenfestsetzungsverfahren nur gutachtlich gehört wird, sehr wenig und halten die Beteiligung der Arbeiter hierbei für wertlos. Ferner wenden sich die Arbeiter gegen die Einschränkung, dass das Reichsversicherungsamt für die Streitsachen, die geringere Rentenbeträge betreffen, ausgeschaltet werden soll. Gefordert wurden unter anderm die Ausdehnung der Versicherung auf das Handwerk und eine Erhöhung der Versicherungsgrenze.

× ×

Internationaler Versicherungskongress Am 12. Oktober tagte in Rom der 1. internationale Versicherungskongress unter reger Teilnahme zahlreicher Vertreter der Regierungen und der Versicherungseinrichtungen der einzelnen Länder. Aus der ziemlich umfangreichen Tagesordnung mögen nur einige wichtige Punkte hervorgehoben werden. Die Einführung der freien Arztwahl, die Dr. Lennhoff in seinem Referat empfahl, wurde von den Vertretern der Krankenkassen Simanowski und Fräßdorf als unzweckmässig bezeichnet; sie wollen das freie Vertragsverhältnis. Verlangt wurde die Einführung besonderer Lehrstühle für Versicherungsmedizin, Massnahmen zur Verhütung und Vorbeugung der Arbeiterberufskrankheiten, die obligatorische Einführung der Mutterschaftsversicherung und die Arbeitslosenversicherung. Gegen letztere Versicherungsart wandte sich der Vertreter der nordöstlichen Baugewerksberufsgenossenschaft, Baurat Felisch, sehr energisch. Er fand aber mit seinen Klagen, dass die Unternehmer die Kosten nicht aufbringen können, nicht den geringsten Anklang, vielmehr im Gegenteil eine sehr entschiedene Absage.

× ×

Digitized by Google

Submissionswesen Vom preussischen Ministerium des Innern sind sehr ausführliche Anweisungen für eine Neuordnung bei Vergebung der Submissionen ergangen. Es wird, abgesehen von kleineren Aufträgen, freie Zulassung der konkurrierenden Unternehmungen verfügt. Der Zuschlag zu dem Angebot soll dann ausgeschlossen sein, wenn die Preisforderung in einem offenbaren Missverhältnis zu den geforderten Leistungen steht. Bei Bedarf landwirtschaftlicher Erzeugnisse sollen die Produzenten bevorzugt werden. Die Unternehmer haben über die mit den Arbeitern abgeschlossenen Verträge Auskunft zu geben; es fehlt aber die Vorschrift, dass die Unternehmer die Tarifverträge der Gewerkschaften anerkennen müssen, obwohl ein dahingehender Wunsch vom Reichstag in der vorigen Session bei Beratung des Militäretats geäussert wurde.

× ×

Kurze Chronik Dem Reichstag ist ein Gesetzentwurf zugegangen, der den bisherigen Zustand beseitigen will, dass eine vorübergehend gewährte Armenunterstützung zum Verlust des Wahlrechts oder anderer staatsbürgerlicher Rechte führt. × Die Reichstagskommission zur Beratung der Gewerbeordnungsnovelle hat ihre Beratungen vorläufig auf die Bestimmungen begrenzt, die den Arbeiterinnen grösseren Schutz gewähren soll. Diese Kommissionsbeschlüsse sollen dem Reichstag zunächst zur Beschlussfassung unterbreitet werden. × Dem preussischen Landtag wie auch dem Reichstag sind Vorlagen über eine Neuregelung der Beamtengehälter und des Wohnungsgeldzuschusses unterbreitet. Die Gehälter für die unteren Beamten sind in ihrem Minimalbetrag um 200 bis 300 M., die Wohnungsgeldzuschüsse je nach der Klasse um 100 bis 120 M. erhöht. × Der schweizerische Nationalrat hat den Entwurf eines Bundesgesetzes für eine Kranken- und Unfallversicherung mit grosser Majorität angenommen. Bemerkenswert ist, dass die Versicherung nicht nur auf Betriebsunfälle sondern auch auf Unfälle ausserhalb des Betriebes ausgedehnt ist und auch die Berufskrankheiten mit einbezogen sind. × Die österreichische Regierung hat einen Gesetzentwurf ausgearbeitet, der eine Reform der Arbeiterversicherung bezweckt. Die Altersversicherung wird auf die kleinen Gewerbetreibenden, die Krankenversicherung auf Heimarbeiter, Dienstboten und landwirtschaftliche Arbeiter ausgedehnt. Die Altersrente wird vom 65. Lebensjahr an gewährt.

Genossenschaftsbewegung / Gertrud David

Besteuerung Die den preussischen Abgeordneten unterbreitete Vorlage einer Gesellschaftssteuer stellt einen neuen Versuch einer Ausnahmebehandlung der Konsumvereine dar. Nach § 1 des Entwurfs sollen ausser den kapitalistischen Gesellschaften diejenigen Genossenschaften der Steuer unterliegen, deren Geschäftsbetrieb über den Kreis ihrer Mitglieder hinausgeht. Vereine und eingetragene Genossenschaften zum gemeinsamen Einkauf von Lebensmitteln und hauswirtschaftlichen Bedürfnissen im grossen und Absatz im kleinen sollen jedoch die Steuer zahlen, auch wenn ihr Geschäftsbetrieb nicht über den Kreis ihrer Mitglieder hinausgeht. Wir haben hier eine durch nichts zu rechtfertigende Ausnahmebestimmung gegen die Konsumvereine.

Aber auch durch die weiteren Bstimmungen des Entwurfs werden die Konsumgenossenschaften, wenn auch vielleicht ungewollt, schwer benachteiligt. Die Gesellschaftssteuer soll nämlich je nach dem Prozentsatz abgestuft werden, den der steuerpflichtige Reingewinn vom Grundkapital ausmacht. Sie steigt von 2% des Gewinns, wenn dieser nur 1% des Kapitals beträgt, bis auf 7½% bei 18% Kapitalsgewinn und mehr. Kann man durchaus damit einverstanden sein, dass der wachsende kapitalistische Ertrag eine stärkere Heranziehung zu gunsten der Gesamtheit erfährt, so wird diese Vernunft zum Unsinn bei den Konsumgenossenschaften. Hier ist die Beziehung des Überschusses auf das Kapital — als Grundkapital sollen hier die eingezahlten Geschäftsanteile gelten —, wenn man schon überhaupt diesen Überschuss besteuern will, durchaus sinnlos und ungerecht. Denn der Gewinn eines Konsumvereins ist kein Kapitalerträgnis, hat also mit der Grösse des im Betrieb angelegten Kapitals fast nichts zu tun, sondern die Folge der durch gemeinsamen Einkauf erzielten Ersparnisse. Er wird deshalb auch nicht auf die Kapitalanteile sondern nach Massgabe der Bezüge der Mitglieder verteilt. Seine Besteuerung würde demnach die Mitglieder nicht wie die Anteilsbesitzer der kapitalistischen Gesellschaften nach der Grösse ihres

Digitized by Google

Aktienbesitzes sondern nach der Höhe ihrer Einkäufe treffen. Da weiter das Kapital in den Genossenschaften ein relativ ausserordentlich kleines zu sein pflegt, so würde auch bei den schwächsten Konsumvereinen fast ausnahmslos die höchste Steuerstufe, die bei den Genossenschaften allerdings nur 5 % betragen soll, erreicht werden.

× ×

Berlin

Die Vereinigung der beiden grossen Berliner Konsumvereine, das heiss erstrebte Ziel aller Genossenschaftsfreunde Berlins, ist am 1. November Tatsache geworden. Der freie *Berliner Konsumverein* ist aufgelöst; seine Geschäftsstellen und Mitglieder sind von der *Konsumgenossenschaft Berlin und Umgebung* übernommen. Damit hat also das grosse Ringen zweier prinzipieller Richtungen in der Berliner Genossenschaftsbewegung mit dem Siege der gesetzlich eingetragenen über die freie Form geendet. Natürlich hat auch die Erwägung, dass die Liquidation einer eingetragenen Genossenschaft ungleich grössere Schwierigkeiten geboten hätte als die Auflösung des freien Vereins, bei dieser Lösung der Frage ein Wort mitgesprochen. Doch ging wohl auch abgesehen hiervon die Meinung der Mehrheit der in die Einigungskommission delegierten Berliner Arbeitervertreter von vornherein dahin, dass man mit der gesetzlichen Form besser fahren würde. Ich will hier nicht noch einmal die an dieser Stelle bereits erörterten Gründe anführen, warum gerade in Berlin die beweglichere und daher den verschiedensten Anforderungen leichter anzupassende freie Form vielleicht die grösseren Vorteile geboten hätte. Auch auf der anderen Seite liegen ja gewichtige Vorzüge, wie zum Beispiel die leichtere Erwerbsmöglichkeit von Grundbesitz. Und was gerade als ein Hauptvorteil der freien Form betrachtet wurde: die Bildung von Abteilungen mit eigenem Leben und selbständiger Entscheidung der Vereinsangelegenheiten, dafür hat das neue Statut der Genossenschaft nach dem Muster der *Bezirkskonsumvereine* einen gewissen Ersatz in dem Delegiertensystem geschaffen. Vor allem aber muss ja die Formfrage gänzlich nebensächlich erscheinen gegenüber dem Geist, von dem die Bewegung getragen sein soll, und alle etwaigen sonstigen Bedenken müssen verschwinden angesichts der weittragenden Bedeutung, die die Verschmelzung hoffentlich für die Entwickelung der Berliner Genossenschaftsbewegung haben wird.

Die beiden nunmehr vereinigten Genossenschaften zählen zusammen zirka 14 000 Mitglieder, von denen rund 8000 auf die *Konsumgenossenschaft* und 6000 auf den *Berliner Konsumverein* kommen. Der Umsatz betrug im letzten Jahr 1 101 457 M. bei der *Genossenschaft* und 976 733 M. beim *Verein*, zusammen also 2 Mill. M. Ob bei der Verschmelzung alle Mitglieder erhalten werden können, ist noch fraglich. Aber es ist nicht die vereinigte Konsumkraft der seitherigen Genossenschaftsmitglieder, die das Ziel der Vereinigung bildet. In Berliner Genossenschaftskreisen gibt man sich vielmehr der Hoffnung hin, dass durch die Verschmelzung der beiden, sich seither vielfach bekämpfenden Vereine der Impuls zu einer neuen grosszügigen Entwickelung des Berliner Genossenschaftswesens gegeben sein wird. Gerade von Parteiseite ist ja die Beseitigung der Zersplitterung bis jetzt stets als eine Vorbedingung einer intensiveren Unterstützung bezeichnet worden. Nachdem dieser Stein des Anstosses nunmehr fortgeräumt ist, darf man auf ein grösseres Entgegenkommen der leitenden Parteikreise rechnen. Ist erst einmal hier das Eis gebrochen, sind die grossen Berliner Arbeitermassen für die Genossenschaftsidee erwärmt, und nehmen sie sich ihrer Verwirklichung mit der ihnen eigenen Energie und Disziplin an, dann bieten sich der Bewegung in der Millionenstadt Entwickelungsmöglichkeiten, an deren Ausmalung die kühnste Phantasie erlahmen muss.

Zu einer Popularisierung des Genossenschaftsgedankens wird jedenfalls auch der jetzt in greifbare Nähe gerückte Bau einer grossen Konsumbäckerei beitragen. Die *Konsumgenossenschaft* hat sich auf ihrer letzten Generalversammlung im Prinzip für die Schaffung einer solchen Einrichtung erklärt und zu diesem Zweck die Ausgabe von Grundstücksanteilscheinen à 20 und 100 M. in der Gesamthöhe von 500 000 M. beschlossen. Die propagandistische Wirkung eines solchen Grossunternehmens mit mustergültigen technischen Einrichtungen und ebensolchen Arbeitsbedingungen ist gewiss nicht zu gering einzuschätzen. So dürfen wir denn hoffen, dass die Berliner Genossenschaftsbewegung in absehbarer Zeit so aufblühen wird, dass sie sich die ihr gebührende führende Stellung im Reich erobert.

× ×

Digitized by Google

Allgemeiner Verband Der diesjährige Genossenschaftstag des *Allgemeinen Verbandes*, der vom 25. bis zum 28. August in Frankfurt a. M. abgehalten wurde, bekam sein besonderes Gepräge dadurch, dass auf ihm die 100. Wiederkehr des Geburtstages Schulze-Delitzsch' gefeiert wurde. In der 1. Sitzung am 25. August fand die Begrüssung der zahlreich erschienenen Ehrengäste statt. Der Nachmittag war den Baugenossenschaften gewidmet, wobei Verbandsdirektor Schneid über die bei der Berechnung der Wohnungsmieten aufzustellenden Grundsätze referierte. In der 3. Sitzung behandelte Verbandsanwalt Dr. Crüger die Förderung der Entschuldung des ländlichen Grundbesitzes durch die Schulze-Delitzschschen Kreditgenossenschaften. Die 4. Sitzung endlich beschäftigte sich mit den Angelegenheiten der Konsumvereine. Zunächst begründete Herr Kofahl-Holzminden eine Anzahl Leitsätze über die Liquidität der Konsumvereine, die einer möglichst vorsichtigen Geschäftsgebarung das Wort redeten. Zum Beschluss wurden diese Leitsätze jedoch nicht erhoben. Die Angst, dass die Konsumvereine etwa über den ihnen vom Genossenschaftsanwalt gesteckten, bekanntlich sehr engen, Rahmen hinausgehen könnten, kam auch beim folgenden Punkt der Tagesordnung, Errichtung von konsumgenossenschaftlichen Schlächtereien, zum Ausdruck. Es lag hierzu ein Antrag des Konsumvereins Grund i. H. vor, der unter Hinweis auf die auf diesem Gebiet noch recht lückenhaften Erfahrungen den Konsumvereinen dringend widerrät für eigene Rechnung Schlächtereibetriebe einzurichten. Wenn es auch selbstverständlich ist, dass gerade bei der Gründung von Schlächtereien als einem der schwierigsten Betriebszweige mit aller nötigen Vorsicht vorgegangen werden muss, so ist es doch angesichts der grossen Erfolge, die einige Konsumvereinsschlächtereien bereits aufzuweisen haben, nicht gerechtfertigt den Vereinen den Betrieb solcher Unternehmungen schlechthin zu widerraten. Dem anderen Teil der übrigens einstimmig angenommenen Resolution, der bei der Benutzung der Privatschlächtereien besondere Vorsicht empfiehlt, einmal in der Überwachung des gelieferten Fleischmaterials, dann aber auch hinsichtlich der Verrechnung und Verbuchung, ist natürlich zuzustimmen. Die die Kreditgenossenschaften berührenden Verhandlungen boten so wenig allgemeines Interesse, dass von ihrer Wiedergabe hier abgesehen werden kann.

× ×

Kurze Chronik Die deutsche Genossenschaftsbewegung hat zwei Verluste zu beklagen. Am 18. August starb in Bremen im Alter von 58 Jahren Johann Heins, Mitglied des Ausschusses des *Zentralverbandes deutscher Konsumvereine* und Direktor des nordwestdeutschen Revisionsverbandes. × Der langjährige Kassierer der *Konsumgenossenschaft Berlin und Umgebung*, Franz Tutzauer, schloss am 3. Oktober in Berlin im Alter von 56 Jahren die Augen. Tutzauer war auch in der politischen Arbeiterbewegung hervorragend tätig; er war von 1890 bis 1906 Reichstagsabgeordneter und längere Zeit auch Berliner Stadtverordneter. × Der Konsumverein Leipzig-Plagwitz hat im Geschäftsjahr 1907 einen Umsatz von 16 664 591 M. erzielt, das ist ein Mehr von 1 876 529 M. gegen das Vorjahr. Der Reinüberschuss betrug 1 514 030 (1 375 343) M. und wird entgegen einem Antrag des Geschäftsführers, der zwecks besserer finanzieller Fundierung der Genossenschaft eine Herabsetzung der Dividende um 1 % befürwortete, zur Verteilung einer 10prozentigen Rückvergütung benutzt werden. × Die erst seit 8 Jahren bestehende finnische Konsumvereinsbewegung zählte am 1. April 280 Genossenschaften mit rund 70 000 Mitgliedern. 194 dieser Vereine hatten einen Gesamtumsatz von 12 975 035 M. und 173 einen Reinüberschuss von 404 689 M. Die im Jahre 1904 in Helsingfors gegründete finnische Grosseinkaufsgesellschaft erzielte im letzten Jahr im Verkehr mit 233 Vereinen einen Umsatz von 3 229 275 M. × Die Offenbacher Konsumgenossenschaft, die bekanntlich eine schwere wirtschaftliche Krise durchzumachen hatte, wird von dem Frankfurter Verein übernommen, da eine Sanierung der Verhältnisse auf andere Weise nicht möglich ist.

WISSENSCHAFT

Philosophie / Franz Staudinger

Weltanschauung Die Philosophie einer Erlösung, die nicht die reale Verknüpfung zwischen Geistigem und Materiellem sucht, wie sie sich in der aktiven Technik unserer Lebensvorgänge zeigt, sondern in irgend einer abstrakten *Idee*, in Wahrheit einem Phantom wurzelt, treibt heute mäch-

Digitized by Google

tig Blüten. Auch der Monismus kommt immer mehr auf diese Bahnen. Im 2. Band des von Arthur Drews herausgegebenen Buches *Der Monismus, dargestellt in Beiträgen seiner Vertreter* /Jena, Diederichs/ tritt das stärker hervor als im 1. Band (vergl. diese Rundschau in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 1. Band, pag. 190). Hier spricht Arthur Liebert von der »Realität einer Einheit«, die in jedem Menschen »metaphysische Vernunft« sei. Marie Joachimi-Dege behauptet sogar: »Das Denken strebt nach Einheit, schafft Einheit, ist Einheit«. Eine Behauptung, die so zweifellos richtig ist, dass man ihr mit völlig gleichem Recht entgegenhalten könnte: Das Denken strebt nach Vielheit, schafft Vielheit, ist Vielheit. Charakteristisch dabei ist, dass das Streben nach Einheit des Denkens und nicht die metaphysische Welteinheit als »Wurzel für jeden [!] Monismus« in Anspruch genommen wird. So freilich kann man Kant und Hegel mit Büchner und mit Haeckel schliesslich in eine Gruppe zusammenfassen, wie sich ja in diesem Band der Monismus Schopenhauers durch Otto Weiss, Lotzes durch Max Wentscher, Haeckels durch Wilh. von Schnehen, Euckens durch Otto Braun und Hartmanns durch Alma von Hartmann zusammengestellt finden. Nun ja, schliesslich kommen Millionen Farben aus einem Licht. Aber was theoretisch wie praktisch damit gewonnen wird, wenn man all das auf einen Haufen wirft, ist unerfindlich. Schliesslich kann man den Hasen *Katze* heissen. Wenn man das Wort *Monismus*, wie man sollte, begrifflich scharf fassen will, so bedeutet es doch die Lehre von einer einzigen substantiellen Weltunterlage, in der das Materielle wie das Geistige als gleichwertige Attribute beschlossen sind. Einen Monismus in diesem Sinn vertritt Carl Hilm (der Verfasser einer gerühmten Dichtung *Satan*) in einem Vortrag *Die Erlösungsidee*, /Frankfurt a. M., *Neuer Frankfurter Verlag*/, der abgesehen davon, dass er eben dogmatisch ist und die soziale Technik nicht praktisch zu grunde legt, sehr frisch und ansprechend ist. In diesen Rahmen gehört im Grunde auch Ernst Horneffers, des energischen Nietzscheapostels, Büchlein *Hebbel und das religiöse Problem der Gegenwart* /Jena, Diederichs/, worin er Hebbel neben Genanntem als Vertreter der »Religion der Selbsterlösung«, als Prediger des freien Individuums rühmt, aber charakteristischerweise zugibt, dass dies an der »unentrinnbaren Macht der menschlichen Gemeinschaft« scheitere. Da wäre doch die Konsequenz, man solle diese Gemeinschaft einmal darauf ansehen, ob und wie sie so gestaltet werden könne, dass das freie Individuum nicht an ihr scheitern müsse. Herm. Heimerich in München hat ihm das schon einmal entgegengehalten, dass man ideale Werte nicht ohne Berücksichtigung der Lebenstechnik, darauf sie wachsen, pflegen kann. Ob das bei Horneffer verfängt, entzieht sich unserer Kenntnis.

× ×

Ethik

Die Ahnung, dass die Ethik vor allem einmal unter dem Gesichtspunkt technischen Zusammenhangs oder Nichtzusammenhangs unserer Handlungen beziehungsweise des sozialen Gefüges, das unsere Handlung bestimmt, zu prüfen sei, ehe wir Vorschriften allgemeiner Art geben können, breitet sich leise immer weiter aus. Vor Jahren berührte das schon F. Foerster in seiner Broschüre *Technik und Ethik*, freilich so, dass er eine Ethik über die Technik stellte, nicht aber erstere aus letzterer zu entwickeln suchte. Nun veröffentlicht Friedrich Dessauer unter dem Titel *Technische Kultur* /Kempten, Kösel/ 6 im *Hochland* erschienene Essays, die die Befreiung des Menschengeistes und die Hebung der Geisteskultur im Zusammenhang mit der technischen Entwickelung darstellen sollen. Dabei kommt er auf die ethisch bedeutsame Tatsache zu sprechen, dass der Techniker ganz wahr sein muss, da ja Wahrheit die Bedingung seiner Leistung ist. Freilich streifen diese Aufsätze nur die Oberfläche des Problems. Der alte Aberglaube, dass die Technik als solche etwas rein Materielles sei, herrscht noch vor, und die Tatsache, dass die innigste Vermählung zwischen Intellekt, Wille und Stoff ebenso im Getriebe der grossen, noch sehr unbeholfen fungierenden Sozialmaschine wie in dem Getriebe einer wirklichen Maschine vollzogen sei, entgeht ihm durchaus. Um die soziale Frage geht er deshalb wie die Katze um den heissen Brei herum, während er der Religion eine etwas linkische Verbeugung macht. Aber immerhin ist das Büchlein als Zeichen einer neuen Gedankenrichtung beachtenswert.

× ×

Digitized by Google

Religion Aus dem Kampf um die religiöse Weltanschauung ist vor allem das Büchlein des Innsbrucker Kirchenrechtslehrers Professor Dr. Wahrmund *Katholische Weltanschauung und freie Wissenschaft* /München, Lehmann/ zu erwähnen, das ja schon genug Staub aufgewirbelt hat, und nun in 34. Auflage erscheint. Wahrmund sagt freilich in philosophischer Hinsicht kaum etwas, was uns nicht geläufig und selbstverständlich wäre und bleibt darin zuweilen hinter unserer Auffassung zurück. Aber wenn man die Unbefangenheit wahrnimmt, mit der er altheilige Sklavenketten des Geistes abwirft, wenn man den Mut sieht, wie er im finstern Österreich ausruft: »*Professor* bedeutet nicht bloss eine Überzeugung haben sondern sie auch bekennen«. Und wenn er am Schluss betont, auch die Wissenschaft habe einen Gott, aber nicht einen, der die Menschen nach seinem Ebenbilde schuf, sondern einen solchen, der die Vollkommenheit nicht zum Ausgangs- sondern zum Zielpunkte machte, so sagen wir: Allen Respekt. Da ist ja diejenige Umkehrung im Prinzip vollzogen, die die wissenschaftliche Weltanschauung von der sklavischen scheidet. Und über das, was noch fehlt, wollen wir hier nicht streiten. Das Büchlein ist aber auch vor allem deshalb sehr zur Anschaffung zu empfehlen, weil es in kurzer handlicher Form einen Überblick über die wesentlichen Streitpunkte gibt und am Schlusse die Verdammungsurkunden Pius IX. und Pius X. gegen die freie Wissenschaft vollständig abdruckt. In absolutem und unversöhnlichem Gegensatz zu solcher Weltanschauung steht natürlich die sklavisch-autoritäre, die C. Forschner, Diözesenpräses der katholischen Männer- und Arbeitervereine der Diözese Mainz, in seiner Schrift *Kanzelvorträge über den Modernismus* /Mainz, Kirchheim/ »mit kirchlicher Approbation« darlegt. Es ist interessant diese Gedankenbilder, wie man sie heute noch unter staatlichem Privileg den Menschen bieten darf, an einem Beispiel darzulegen. Die *Unfehlbarkeit der Kirche* besteht nach Forschner nicht darin, dass etwa durch die Kirche neue Offenbarungen gebracht würden. Diese sind vielmehr alle schon gebracht. Sie sagt auch nicht, dass man die menschlichen, der Irrungen unterworfenen Anschauungen der Geistlichen oder des Papstes über alle Dinge für wahr zu halten habe. »Die Kirche ist vielmehr unfehlbar kraft des beständigen Beistandes des Heiligen Geistes in der Ausübung ihrer höchsten Gewalt über die ganze christliche Gesellschaft. Ihre Lehre, ihre Gesetzgebung und ihre Urteile sind kraft des Beistandes des Heiligen Geistes keinem Irrtum unterworfen.« Wer aber bestimmt nun, was der Heilige Geist und was fehlbare Menschen sprechen? Doch eben diese fehlbaren Menschen selbst. Und so können sie alles, was sie für unfehlbar halten, den Mitmenschen als unfehlbar aufdrängen. Da sagt der gute Mann noch: die Enzyklika des Papstes sei nicht eine Absage an Wissenschaft und Kultur, weil sie ja doch Edison, Marconi, die Elektronenlehre, Mikroskope und Automobile nicht verdamme. Und so ruft er: »Wahrhaftig, die katholische Kirche und das Papsttum hemmen die Kulturarbeit nicht und haben sie nie gehemmt!« Sie haben wohl keinen Bruno, keinen Galilei verfolgt, nie sich gegen die kopernikanische Theorie, gegen die Entwickelungslehre und dergleichen so lange gestemmt, bis man sie auslachte?

Steht die letzte Schrift schon in scharfem Gegensatz zur vorigen, so ist ihr Gegensatz noch schärfer zu dem prächtigen Buch von Rudolf Penzig *Ohne Kirche. Eine Lebensführung auf eignem Wege* /Jena, Diederichs/. Ihr Grundgedanke ist wohl in dem Wort gegeben: »Überall tritt an Stelle des Kultus der Mächte des Gewordenen der Kultus der Kräfte des Werdens.« Das ist nur eine andere Formel für den Satz Wahrmunds, dass für die neue Zeit die Vollkommenheit nicht Ausgangs- sondern Zielpunkt sei. Dem Buch des Freidenkers, der auch eine Vortragssammlung *Laienpredigten von neuem Menschentum* /Gottesberg i. Schl., Hensel/ in Einzelheften herausgibt, ist ein interessantes Geleitwort Wilhelm Bölsches beigegeben. Darin wäre freilich mancherlei zu bezweifeln und zu bestreiten. Wenn es da heisst, »der Kampf gegen die Kirche« sei »stets ein Anzeichen wiedererwachten tieferen religiösen Lebens«, und »noch nie sei einer Kirche der Indifferentismus gefährlich gewesen«, so ist das doch wohl einseitig. Für stumpfsinnigen Indifferentismus mag das gelten. Der bewusste Indifferentismus aber ist vielleicht eine stärkere Waffe gegen das Dogma des Kirchentums als alle fanatische Bestreitung von Glaubensanschauungen. Der rechte Kampf gegen die Kirche hat nicht die Bestreitung ihrer Glaubenslehren sondern die

Digitized by Google

Beseitigung ihrer sozialen Machtstellung zum Ziel. Wir können von niemand fordern, dass er die Ansichten eines Wahrmund oder Penzig teile und die eines Forschner oder Reinke abweise. Ansichten ändern sich nicht durch heftigen Kampf sondern nur durch Belehrung, w e n n der Boden dazu bereitet ist. Aber wir können fordern, dass nicht eine Organisation, die Ansichten wie die Forschners zu lehren gebietet, staatlich approbiert, bevorrechtet und aus öffentlichen Steuermitteln bezahlt werde. Der Kampf hiergegen und die Belehrung zu eventuellen anderen Ansichten ist also doch etwas auseinanderzuhalten.

× ×

Kurze Chronik In K ö n i g s b e r g ist ein neuer Lehrstuhl für Philosophie errichtet worden. × Der verdienstvolle Leiter des Münchener *Kartells der freiheitlichen Vereine*, Dr. M. R i e s s, ist plötzlich gestorben: ein schwerer Verlust für die von ihm vertretene Sache, die er mit Aufbietung seiner ganzen Kraft gefördert hatte.

KULTUR

Kunstgewerbe / Joseph August Lux

Hessische Landesausstellung Der Oktober brachte in der hessischen Landesausstellung in Darmstadt zwei ernste Veranstaltungen: eine Olbrich-Gedächtnisausstellung im *Ernst Ludwig-Hause* und eine Olbrich-Totenfeier. Die Gedächtnisausstellung bot einen kleinen Ausschnitt aus dem vielseitigen Schaffen des zu früh verblichenen Künstlers. So wenig erschöpfend dieser kleine Überblick sein konnte, so genügte er doch einen neuerlichen Beweis zu geben, nicht nur davon, dass wir eine schöpferische Kraft ersten Ranges verloren haben, sondern auch für die bedauerliche Tatsache, dass uns manches schöne Architekturwerk jenes Künstlers durch den Unverstand von Juries vorenthalten worden ist. Hier erst lernen wir seinen Entwurf für die Karlsbader Kurpromenade kennen, der in jeder Hinsicht hoch über den preisgekrönten Entwürfen aus jener Konkurrenz steht. Die Empfangshallen zum neuen Darmstädter Bahnhof haben seinerzeit allerdings den zweiten Preis errungen, was gleichfalls ein Beweis ist, dass sein Projekt nicht nach Verdienst gewürdigt worden ist. Für ein Offizierskasino schuf er entzückende Pläne, die mit Rücksicht auf einen gewissen hochstehenden Einfluss die äusserste Zurückhaltung an den Tag legten und das Interesse nur durch die Andeutungen fesselten, was aus den Entwürfen bei der Ausführung hätte werden können. Aber infolge kaiserlicher Entschliessung mussten sie einer minderwertigen Mache weichen. Zahlreiche kunstgewerbliche Entwürfe offenbaren die sorgfältige, intensive Arbeitsweise des Künstlers. Es sind Blätter, die schon als Zeichnung einen Kunstwert repräsentieren. Und nun stelle man sich vor, dass der Nachlass aus mehr als 20 000 solcher Blätter besteht. Ein ungeheurer Schatz liegt vor, aus dem die Nachwelt unermessliche Anregung wird schöpfen können. Es sind natürlich schon Schritte unternommen, um diesen Nachlass in seinem Bestand als ein Ganzes zu sichern.

Aber nicht nur architektonische und kunstgewerbliche Entwürfe sondern auch ausgeführte kunstgewerbliche Gegenstände, wie Teppiche, Arbeiten in Holz, Silber, Elfenbein usw., sind ausgestellt. Alles das ist nur ein winziger Bruchteil des wirklich Geschaffenen, weshalb die Veranstaltung nicht über den Rahmen einer blossen Ehrenkundgebung hinausgeht. Wer bei dieser Gelegenheit Olbrichs Werk in Darmstadt in grösserem Umfang sehen wollte, der brauchte sich nur auf der Mathildenhöhe umsehen, wo der grössere Teil der Häuser nach Olbrichs Entwürfen entstanden ist. Und schliesslich ist die hessische Landesausstellung in ihrer grossen Haupterscheinung selbst ein Werk dieses Künstlers. Denn bestimmend für das Gesamtbild ist der berühmte *Hochzeitsturm* und die anschliessenden Gebäude für *Freie Kunst*, eine Art von Akropolis, die sich auf dem Hügel oberhalb des Platanenhains erhebt und die Stadt beherrscht. Komplizierend für das Werk des Künstlers kommt hinzu, dass das Terrain für die neue Kunsthalle gleichzeitig das Wasserreservoir der Stadt ist. Nichtsdestoweniger ist die ganze Anlage so organisch, als ob sie gewachsen wäre, ein ganz ungewöhnliches Beispiel von bewegter und doch einheitlicher Bausilhouette, eine rhythmische Vielheit von Hallen, Arkaden, Terrassen, Pergolen und abstufendem, überwachsenem Mauerwerk. Ein charakteristisches Bauwerk ist auch das *Oberhessische Haus*, an dem man deutlich erkennen kann, wie der Künstler einen durchaus freien Anschluss an eine klassische Formensprache gesucht hat. Man kann das an vielen Bauwerken und anderen Schöpfungen Olbrichs erkennen,

Digitized by Google

wenngleich von einer Anlehnung gar nicht die Rede sein kann. Wenn es eines weiteren Hinweises bedarf, so erinnere ich an den Düsseldorfer Warenhausbau, der nicht die einzelne Form, das Motiv, sondern die Grosszügigkeit der alten Kunst aufs neue verkündet. Überraschendes hat Olbrich auf dieser Ausstellung auf dem Gebiet des Arbeiterhauses geleistet. Sein 4000 M.-Häuschen ist ein Treffer, der einzig dasteht. Er hat den unwiderleglichen Beweis geliefert, dass der wahre Künstler auch mit den einfachsten Mitteln einen vollen Wert schaffen kann. Ich kann diese Leistung nicht genug anerkennen, namentlich wenn ich an die Riemerschmidschen Modellhäuser in der Münchener *Ausstellung 1908* denke. Nochmals sei es gesagt: Das Arbeiterhaus soll keine Bauernhauskopie sein. Nur die Sentimentalität der Unternehmer und Architekten verrennt sich in diese Sackgasse.

Im übrigen bietet die Darmstädter Ausstellung ein sehr ungleiches Niveau. Die Baukeramik Scharvogels ist durchaus eine arge Enttäuschung. Das ist nicht Fortschritt sondern unaufhaltsame Reaktion, die aus Mangel an eigenen Ideen beim Wiederkäuen alter plastischer Formen angelangt ist. Das Gebiet für angewandte Kunst und einen grossen Teil der Interieurs auf der Ausstellung hat Alwin Müller geschaffen, der zweifellos Vielseitigkeit, Routine und Anpassungsfähigkeit besitzt, wenngleich ihm jede tiefe Künstlerschaft fehlt. Trotz der stellenweise bemerkbaren Anlehnung an Olbrich, trotz der Verschwendung kostbarer Materialien wirken seine Räume kalt, und wo er zur Einfachheit gezwungen ist, erscheinen sie absolut nüchtern und nichtssagend. So viel über die Haupterscheinungen der hessischen Landesausstellung.

Die Totenfeier für Olbrich fand am Abend des 9. Oktober statt. Ein schwarzer Keil von Menschen drängte sich gegen die dunkle Wand, die die Treppenanlage zu seinem Gebäude für *Freie Kunst* auf der Mathildenhöhe absperrte. Lodernde Fackeln standen orangegelb gegen den zart rosig überhauchten Himmel, der wie ein matter Silberspiegel das Bild der hohen Pappeln auffing, die jenseits Wacht standen. Ernste Musik, Beethoven, erscholl im Hintergrund vor jener dunklen Wand, von oben herab über die Stufen schritten die Musen, ihren Liebling zu betrauern. Dann wurden von oben her Worte gesprochen, die den Ruhm des Baumeisters Olbrich verkündeten. Dann wieder Musik, aus der *Götterdämmerung*. Und dann ein grosses Schweigen und ein Senken und Verlöschen der Fackeln und ein Ende. Ein letztes Abschiednehmen.

× ×

Kurze Chronik Theodor Fischer vollendete im Sommer die neue Universität in Jena; die moderne Universität ist im Stil eines alten Klosters gehalten. × Die preussischen Behörden haben die Anwendung des Holzzementdachs aus *ästhetischen* Gründen verboten und damit den Heimatkunstfreunden einen Erfolg beschert. Eine technische Errungenschaft ersten Ranges zu verbieten, weil die Architekten damit nichts anzufangen wissen, ist kein übles Polizeistück der behördlichen Kirchturmsästhetik. × In Sachsen legt die Dachpappenindustrie Protest gegen die reaktionären Bestrebungen des sogenannten *Heimatschutzes* ein.

× ×

Literatur Ein Büchlein August Endells, des Architekten und Künstlers, schildert die *Schönheit der grossen Stadt* mit ihren Problemen und ihrer Charakteristik /Stuttgart, Strecker & Schröder/. Unter der Hand ist diese Schilderung zu einem hinreissenden Hymnus auf dies Leben mit seiner Not, seiner Hässlichkeit, seiner zwingenden Grösse und seiner überwältigenden Macht geworden, ein kleines Meisterwerk, das mit dem Homer der Gegenwart, mit dem amerikanischen Freiheitssänger Walt Whitman in irgend einer fernen Beziehung geistig verwandt ist. Die grosse Stadt ist Berlin. Die Lektüre ist herzerfrischend, ein Labsal, ein gesundes Gegenmittel gegen Schwächlichkeit und Selbstbetrug und gegen falsche Verhimmelung versunkener Stile.

DIVERSA

Bücher

Kommunales Jahrbuch Ein überaus wertvolles Werk — wertvoll für alle, die amtlich oder ehrenamtlich in der kommunalen Verwaltung tätig sind oder sich wissenschaftlich für sie interessieren, wertvoll überhaupt für jeden Sozialpolitiker — haben die Genossen Dr. Lindemann und Dr. Südekum in ihrem *Kommunalen Jahrbuch* geschaffen, dessen 1. Jahrgang soeben bei Gustav Fischer in Jena erschienen ist. Das Jahrbuch will in seinem 1. Teil

Digitized by Google

»eine zusammenfassende Darstellung der wichtigeren Vorgänge auf dem ganzen Gebiete der deutschen Gemeindeverwaltung geben« und sich hierbei im wesentlichen immer auf das letztverflossene Kalenderjahr beschränken; der Zusammenhang erfordert natürlich ein gelegentliches Zurück- oder Vorgreifen. Der 2. Teil »stellt gewissermassen ein auf amtliches Material gegründetes Inventarium dar« für alle mehr als 5000 Einwohner zählenden Gemeinden des Deutschen Reichs. Das amtliche Material haben sich die Verfasser zu verschaffen gesucht, indem sie an sämtliche Gemeinden mit über 5000 Einwohnern Fragebogen gesandt haben. Die Gemeinden mit über 30 000 Einwohnern wurden ersucht einen besonders eingehenden Fragebogen auszufüllen; ein weniger umfangreicher wurde für die kleineren Gemeinden aufgestellt, und schliesslich kam noch ein Muster für kurze Notizen zur Verwendung. Im allgemeinen fanden die Verfasser bereitwilliges Entgegenkommen. Die Zahl der Gemeinden, die gar nichts geliefert, ja, die nicht einmal eine Korrektur des anderweitig beschafften Materials zurückgeschickt haben, ist sehr klein: sie sind, um das Material als nicht amtlich kontrolliertes zu bezeichnen, mit einem Sternchen bedacht. Im höchsten Grade bedauerlich ist es, dass wir dieses Zeichen auch bei Frankfurt a. M. antreffen, dessen Verwaltung wohl ein grösseres Verständnis für ein derartiges Unternehmen zuzutrauen gewesen wäre. Vielfach haben grosse Gemeinden nur den für kleinere Gemeinden bestimmten Fragebogen ausgefüllt oder nur Notizen nach dem angegebenen Muster gegeben. So kommt es, dass im 2. Teil zum Beispiel Hannover, Hamburg und vor allen Dingen die Reichshauptstadt Berlin nur dürftig vertreten sind, während für die grosse Mehrzahl der grösseren Gemeinden ein recht umfassendes Bild ihrer Zustände und Einrichtungen gegeben wird.

Betrachten wir das Ergebnis bei einer einzelnen Stadt: bei Essen (248 076 Einwohner). Da finden wir zunächst bevölkerungsstatistisches Material (Ortsgebürtigkeit, Eheziffer, Geburtenhäufigkeit, uneheliche Geburten, Sterblichkeit, Säuglingssterblichkeit), Angaben über Areal und städtischen Grundbesitz. Es folgt unter der Rubrik *Finanzen* eine kurze Tabelle über den Etat 1907-1908; in einer zweiten ist das Steueraufkommen spezialisiert; dann werden die Schulden der Stadt behandelt. Die Aufzählung der Einrichtungen beginnt mit der *Städtereinigung*, und zwar mit der Kanalisation und Abfuhr, deren Systeme, Kosten und Gebühren aufgeführt werden; es folgt die Reinigung der Strassen, mit Angabe der Verpflichtungen, der Grösse der Fläche, der verschiedenen Verfahren, des Personals; weiter die Müllabfuhr mit ebenso eingehenden Nachrichten und die Strassenbeleuchtung. Ein Abschnitt *Volksernährung* behandelt die Wochenmärkte, die Nahrungsmittelkontrolle mit besonderer Berücksichtigung der Methoden der Milchkontrolle, den Vieh- und Schlachthof. Das *Badewesen* wird nach Art der Bäder, Kosten und Preise sowie durch Frequenzziffern beleuchtet. Weniger Raum beanspruchen die *Parks und Anlagen*; mehr dagegen das *Gesundheitswesen* mit der Krankenpflege und das *Armenwesen*. Einen umfassenden Blick über *Bildungswesen* geben die Nachrichten über die Volksschule, wobei die Schulärzte, die Jugendspiele usw. nicht vergessen sind; ihnen schliessen sich die Angaben über die höheren Schulen, Fortbildungsschulen, die Bibliothek und Lesehalle, das Theater und Museum an. Wie bei den zuerst angeführten Einrichtungen fehlt hier wohl keine irgendwie wichtige Zahl. Beim Abschnitt *Wohnungswesen* finden wir die wichtigsten Bestimmungen des Ortsbaustatuts in knappem, leicht verständlichen Telegraphenstil, Angaben über die Wohnungsinspektion, die dem sozialpolitischen Bureau angegliedert ist, Wohnungsnachweis, Wohnungsbau für städtische Arbeiter. Der Abschnitt *Sozialpolitik* führt die soziale Kommission, die Rechtsauskunftsstelle, das Arbeitsnachweisamt an; hier finden wir die Zahl der städtischen Arbeiter, Angaben über Lohn und Arbeitszeit, Arbeitsordnungen und Urlaub, Pensionskassen usw. Unter *Wirtschaftspflege* sind verzeichnet das Gaswerk und das Wasserwerk; genaue Angaben hierüber bringt der 1. Teil des Werkes; Ausführlicheres erfahren wir über das städtische Leihhaus und die Sparkasse mit ihren besonderen Zweigen (Alters- und Aussteuersparkassen) sowie das Anschlagswesen. Unter *Polizei und Feuerwehr* wird nur über letztere berichtet: die Stadt Essen erfreut sich wie eine ganze Reihe preussischer Städte einer königlichen Polizeiverwaltung, die freilich im Ausgabeetat der Stadt eine nicht unbeträchtliche Rolle spielt. Endlich wird bescheiden das statistische Amt er-

Digitized by Google

wähnt, das sich — wie wir annehmen dürfen — bei der ausserordentlich präzisen und übersichtlichen Auskunft hier wie in anderen Gemeinden ein grosses Verdienst erworben hat. Den Schluss des Berichts über die Stadt Essen bildet die namentliche Aufzählung des Bürgermeisters, der Beigeordneten — die rheinische Städteordnung kennt keinen Magistrat —, der Abteilungsdirigenten und der Stadtverordneten.

Ein ähnliches Bild erhalten wir bei allen grösseren Gemeinden, die den ausführlicheren Fragebogen ausfüllten. Bei den übrigen finden wir die gleichen Abschnitte ohne die besonders wichtige Spezialisierung; bei den kleineren Gemeinden reichen kurze Angaben aus, da die einzelnen Zweige nicht so differenziert sind; bei den kleinsten sind einzelne der Rubriken überhaupt nicht mehr ausgefüllt; am häufigsten fallen naturgemäss aus *Parks und Anlagen* und *Sozialpolitik*, wunderbarerweise gelegentlich auch *Finanzen*.

Gibt uns so der 2. Teil einen Überblick über die verschiedensten Einrichtungen in der einzelnen Gemeinde, so unterrichtet uns der 1. über die einzelnen Einrichtungen in den verschiedenen Gemeinden in vergleichender Zusammenstellung. Für den Aufbau des 1. Teils diente nicht nur das Material, das für den 2. — möglichst aus amtlichen Quellen — herbeigeschafft war, die Herausgeber haben vielmehr weit darüber hinausgehend alle Vorgänge in der Gesetzgebung des Reichs und der Bundesstaaten herangezogen, soweit sie das kommunale Leben berühren, ebenso alle ministeriellen Verordnungen, Verfügungen und Entschliessungen. So werden wir über das neue preussische Polizeikostengesetz und seine parlamentarische Behandlung unterrichtet wie über den Entwurf einer Novelle zur Gewerbeordnung, der im Dezember 1907 veröffentlicht wurde; wir erhalten eine Übersicht über die Verfügung des preussischen Unterrichtsministers betreffend die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens wie über die des württembergischen Ministers des Innern über die Ausdehnung der Wohnungsaufsicht. Dass die Verhandlungen in den städtischen Körperschaften herangezogen werden, versteht sich von selbst; das erstreckt sich aber auch auf die Tätigkeit der einzelnen Deputationen und Kommissionen: so bringt, um auch hier nur ein Beispiel aus Dutzenden herauszugreifen, der Abschnitt *Koedukation* ausser den Ausführungen verschiedener Stadtschulräte über ihre Erfolge (Mannheim) und ihre Aussichten (Berlin) einen ausführlichen Auszug aus dem Bericht der Schuldeputation in Bremen an die Bürgerschaft. Besonders wichtig ist, dass nicht nur über die ganze einschlägige Literatur sondern auch über alle Kongresse berichtet wird: Kongressberichte leiten fast jeden Abschnitt ein, Literaturübersichten mit kurzer Inhaltsangabe schliessen sie. Dabei finden nicht ausschliesslich Fachkongresse Berücksichtigung; so wird unter *Städtebau und Wohnungswesen* nicht nur über den 8. internationalen Wohnungskongress, den 14. Kongress für Hygiene und Demographie und den 8. deutschen Mietertag berichtet, sondern wir erfahren auch, dass auf der Generalversammlung des *Verbandes fortschrittlicher Frauenvereine* ein Referat über kommunale Wohnungsreform erstattet wurde.

Dabei ist das reiche Material so übersichtlich gegliedert, dass an der Hand des Inhaltsverzeichnisses das Gewünschte sofort gefunden werden kann. Die Hauptteilung entspricht den 12 Rubriken des 2. Teiles, doch ist jede einzelne wieder vielfach unterteilt. Ein Bild mag der Abschnitt *Sozialpolitik* geben, dem die Titel *Allgemeine Arbeiterpolitik*, *Spezielle Arbeiterpolitik* und *Kommunale Beamte* entsprechen. Die *Allgemeine Arbeiterpolitik* umfasst Kapitel über Arbeitslosenversicherung, Arbeitsnachweis, Arbeitsruhe im Handelsgewerbe, Bauarbeiterschutz, Rechtsauskunftsstellen, soziale Kommissionen, Versicherungswesen, Wanderarbeitsstätten; die *Spezielle Arbeiterpolitik* umfasst Kapitel über Kongresse, allgemeine Arbeitsordnungen, Arbeiterausschüsse, Arbeitszeit, Lohnpolitik, Ruhelohn und Reliktenfürsorge, Urlaub. Zum Teil ist das Material in Tabellen zusammengefasst; so finden wir in dem Abschnitt *Arbeiterpolitik* Tabellen über: kommunale Arbeitsnachweise (185 Gemeinden) mit Angabe der offenen, gesuchten, besetzten Stellen für die Jahre 1904 bis 1907; Arbeitszeit für den Handel am Sonntag auf grund von Ortsstatuten; 8stündiger Schichtwechsel in Gasanstalten (40 Gemeinden), Arbeitslohn (112 Städte) für 26 Kategorieen von Arbeitern der Gas-, Wasser-, Elektrizitätswerke, Kanalisation, Strassenreinigung usw.; Ruhelohn (95 Gemeinden) nach Karenzzeit, Mindestalter, Mindestbetrag, Grundbetrag, Steigerung

Digitized by Google

etc.; Witwen- und Waisengeld (81 Gemeinden) in gleicher Ausführlichkeit; endlich Urlaub (119 Gemeinden).

Ein kurzer Blick noch auf den Abschnitt *Wirtschaftspflege*. Charakteristisch für den Ton des ganzen Werkes ist die Besprechung der Rentabilität von Elektrizitätswerken im Kapitel *Elektrizitätsversorgung* zu nennen, die in objektiver Weise die Ergebnisse von Arbeiten und daran sich knüpfenden Polemiken in der *Elektrotechnischen Zeitschrift* widergibt. Ihr lässt sich im Kapitel *Gasversorgung* die Aufführung der Mittel zur Förderung des Gasabsatzes zur Seite stellen, in dem besonders der Bericht des Oberingenieurs Hoffmann-München über die dort erzielten Erfolge bemerkenswert ist. Das gewaltige Zahlenmaterial betreffend Elektrizitäts-, Gas- und Wasserwerke sowie das für Strassenbahnen ist hier in einem besonderen Anhang, dessen 60 Seiten, römisch numeriert, in den 888 Seiten des Gesamtwerkes gar nicht mitzählen, tabellarisch zusammengefasst. In die Tabelle der Elektrizitätswerke haben 226 Gemeinden Aufnahme gefunden. Die Tabelle ist alphabetisch geordnet; sie enthält Angaben über die Kraftquelle (Dampfmaschine, Gasmotor, Dieselmotor, Kraftgasmotor, Wasserkraft usw.); das System (Drehstrom, Gleichstrom, Wechselstrom mit Periodenzahl, Akkumulatoren, Leitung); Verbrauchsspannung; Selbstkosten für die Kilowattstunde; Zahl der Konsumenten; Zahl der abgegebenen Kilowattstunden und zwar getrennt nach Licht, Kraft, öffentlicher Beleuchtung, Strassenbahnen; Kilowattstunde pro Kopf der Bevölkerung; Kosten des Werks; Einnahmen; Ausgaben nebst Verzinsung und Tilgung; Preis der Kilowattstunde für Licht, Kraft, Strassenbahn, mit Berücksichtigung aller besonderen Festsetzungen wie Rabatt bei grösserer Abnahme, Sperrzeit bei Akkumulatorenbetrieb usw. Tatsächlich ist hier alles gegeben, was zu wissen nötig und wünschenswert ist. Und genau das gleiche lässt sich für die Tabelle der Gaswerke (387 Gemeinden) sagen; sie ist nach Grössenklassen (Gesamtgasabgabe) angeordnet; ein alphabetisches Verzeichnis mit Angabe der Ordnungsnummer in der Tabelle erleichtert das Auffinden bestimmter Gemeinden. Nicht minder übersichtlich und umfassend ist die Tabelle über die Wasserversorgung. Ausser den Angaben über Kosten Preise, Verbrauch usw. unterrichten uns 2 Spalten über die Art der Wasserbeschaffung (Quellwasser, Grundwasser, Flusswasser, Oberflächenwasser, ob das Wasser gehoben werden muss, oder ob das natürliche Gefälle genügt) und über die Art der Filtration, die in der Mehrzahl der Fälle fehlt, in den übrigen äusserste Mannigfaltigkeit zeigt.

Dass ein Werk wie das vorliegende bei seinem ersten Erscheinen noch Lücken und Mängel aufweist, ist wohl niemand klarer als den Herausgebern. Auch der Druckfehlerteufel hat sein Spiel getrieben. Ebingen (Württemberg) kann nicht nur 1000 Einwohner haben — sonst hätte es eben keine Aufnahme gefunden —, und Berlin hat leider fast 100 Mill. M. mehr Ausgaben als die angegebenen 54 Mill. M.: es würde sonst nicht mehr als 76 Mill. M. an Steuern erheben. Aber alle diese kleinen Mängel können der Bewunderung nicht Abbruch tun, die wir denen zollen müssen, die sofort beim ersten Versuch trotz aller Schwierigkeiten so Hervorragendes leisteten. Wie der Verlag in einer Anzeige hervorhebt, ist das Werk das erste seiner Art in der kontinentalen Literatur: England, sei hinzugefügt, besitzt ein ähnliches seit Jaren. *The Municipal Year Book of the United Kingdom*, herausgegeben von Robert Donald, ist im Januar 1908 von neuem erschienen. Es umfasst noch bei weitem kleinere Gemeinden; ich fand solche bis herab zu 800 bis 900 Einwohnern. Dieses Buch hat sich nach und nach entwickelt; so übertrifft die neueste Ausgabe mit ihren 936 Seiten die vorletzte um fast 300 Seiten. Man darf aber sagen, dass das deutsche Werk bei seinem ersten Erscheinen das englische Muster in der Fülle der Gesichtspunkte und im Geschick der Anordnung bei weitem überragt; etwas grob ausgedrückt kann man das deutsche Buch als ein zugleich wissenschaftliches dem rein praktischen englischen gegenüberstellen. Das Praktische macht sich freilich dadurch vorteilhaft geltend, dass das englische trotz der fast gleichen effektiven Seitenzahl bedeutend handlicher ist als das deutsche. Ich hoffe das *Kommunale Jahrbuch* im nächsten Juli — diese Zeit wollen die Herausgeber einhalten — in 2 handlichen Teilen, entsprechend der inneren Zweiteilung, begrüssen zu können. Dass es einen von Jahr zu Jahr steigenden Erfolg finden wird, steht für mich ausser Zweifel. Die Partei aber darf stolz darauf sein diese recht *positive* Leistung aus ihren Kreisen hervorgegangen zu sehen.

LEO ARONS

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION HERMANN REHLÄNDER IN REHFELDE · VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN · DRUCK: VEREINIGTE VERLAGSANSTALTEN GUSTAV BRAUNBECK & GUTENBERG-DRUCKEREI A. G. IN BERLIN

Digitized by Google

24. Heft / 3. Dezember 1908

KARL LEUTHNER · MONARCHISMUS UND MACHT DES REICHS

SCHICKSAL und Verhängnis im Leben Wilhelms II. ist, dass er den Zwiespalt, den der Herrscherberuf einschliesst, nicht empfunden hat. Er wähnt die Fülle der Machttitel und Ehrenattribute, die gleissenden und farbenprächtigen Schätze hoher und höchster, aber vom Alter entleerter Kultwerte der Monarchenliturgie in die Lebendigkeit individuellen Wollens und Handelns umsetzen zu können. Das Herrschertum ist ihm nicht ein Beruf, den er trägt als sein beschieden Teil, die ihm zugewiesene Charakterrolle, deren Aufgaben er in den bestimmten Stunden erfüllt, sondern in seiner begrenzten Menschlichkeit fühlt er sich zugleich restlos als Träger des phantastisch unbegrenzten Ideals herrschender Übermenschlichkeit. Er verwechselt ein Amt mit einer Sendung. Doch die Vorstellung greift fehl, dass er sein individuelles Leben mit der Gottgesandtschaft des Gesalbten in eine mystische Einheit verschmolzen habe. Man soll Wilhelm II. nicht mit dem Grossoheim vergleichen. Seine Jugendphantasieen haben nicht die dunklen Überspannungen einer romantischen Glaubenssehnsucht erfasst, noch kommt er von einer ästhetischen Weltausdeutung und Weltrechtfertigung her, deren goldene Träume auch das Alltagsgrau der Politik zauberisch verklären. Hier liegt alles einfacher und handgreiflicher. »Produkt der Prinzenerziehung«, sagte kürzlich der freikonservative Freiherr von Zedlitz. Es ist die Hälfte der Wahrheit. Die Äusserungsformen eines überströmenden Temperaments, die grosse rhetorische Gewandtheit, die Gabe rascher und konzentrierter Unterhaltung: viele hat das und lange getäuscht. Aber feuriges Wesen und angeborene Beredsamkeit sind nur zu oft isolierte Vorzüge, die sich mit einer durchschnittlichen Intelligenz und durchschnittlichem, überlieferungsmässigem Wissen gut vertragen. Heute haben auch bereits die meisten erkannt, was gestern noch mancher bestritten hätte: dass über Deutschland zwanzig Jahre hindurch ein rastlos beweglicher, grundlos jauchzender, grundlos betrübter Optimismus mit den Gedankenmitteln der Weltauffassung der Schulgeschichte geherrscht hat.

Falsche Schätzung führt zu Missurteilen. Wenn das *Hoc volo, sic jubeo* erklang — wie kommt das Wort des Juvenal, einer zänkischen Hausehre gegeben, in den Mund der Könige? —, wenn die Deutschen aufgefordert wurden dem

Digitized by Google

neuen Kurs, der der rechte sei, und der *Fürsorge ihres Fürsten* sich anzuvertrauen, so pflegte man von der Hybris zu sprechen, die die Rache der Götter herbeirufe. Und doch ist es so unlogisch nicht, dass die Hohenzollernlegende den übermeistert, dem sie dienen sollte Herr über die Seelen zu sein. Indes, die gewöhnlichsten und im Umkreise der von Schule und Tradition abhängigen Bildung alltäglichen psychologischen Vorgänge gewinnen weltgeschichtliche Bedeutung, wenn sie sich auf der Höhe der Macht vollziehen. Jeder von uns kennt den höheren Beamten, der die Befugnisse seines Amtskreises als Kraftäusserungen seiner starken Individualität und Begabung nimmt, kennt den Wortgewandten, der in seiner Freude am flinken Gebrauch der Ausdrucksmittel selbst die Grenzen gebotener Geheimhaltung überschreitet. Stehen solches Selbstgefühl und Mitteilungsbedürfnis im Schmuck der Krone, so können sie das Schicksal der Völker beeinflussen.

Das war nun freilich das letzte und hat die grosse Erregung herbeigeführt. Doch anders war es nicht als früheres, nur dass es auf dem gefährlichen Gebiet der äusseren Politik sich vollzog, und der sichtbare Schaden zwang endlich die Bilanz zu ziehen. Erfolg und Ausgang des Kampfes sind heute noch nicht abzusehen, auch nach Lage der Dinge sehr zweifelhaft. Man vergesse nicht: In Deutschland handelt es sich um ein angestammtes, ein halbes Jahrtausend regierendes Geschlecht, um die Konzentration der Machtmittel und der Zentralgewalt, wie sie jedem Bundesstaat, auch dem republikanisch-demokratischen, eigentümlich ist, um das Erbe unerhörter Erfolge und der persönlich zugespitzten Herrschaft des Reichsgründers Bismarck. Der Streit, der sich in Deutschland abspielt, fügt sich in das Schema der grossen Entscheidungskämpfe zwischen demokratischer Selbstbestimmung und monarchischer Lenkung der Nation. Aber mit Begriffen oder gar Schmähworten aus dem Vormärz kann man seinen Gehalt nicht erschöpfen. Vielmehr bietet er manche neuen Erscheinungen, die man nicht anders als mit neuen Begriffen gedanklich bewältigen kann. Nicht zufällig und nicht bloss weil die Abneigung gegen England mitsprach, haben gerade die Vertreter des extremsten Nationalismus den Kaiser am schärfsten angegriffen. Hier trat — vielleicht nur für Augenblicke — zu tage, dass das nationale Prinzip, besonders in seiner äussersten Zuspitzung als nationale Selbstvergötterung, schlechthin unverträglich ist mit einem von dynastischen Tendenzen bestimmten System. Die Geschichte aller Republiken und Revolutionen beweist, dass Demokratie und Nationalismus einander rufen, ja dass Demokratie in Völkern, die noch lebendige Organismen und scharf ausgeprägte Kulturindividualitäten sind, notwendigerweise eine nationale Färbung annehmen muss.

Nun war freilich die nationale Einigung in den meisten Fällen das Ergebnis der Hausmachtspolitik einer der *grossen Familien*, und an diesen ihren geschichtlichen Ursprung bleiben sie zeitweise gebunden. Jener urgewaltige Gegensatz wird aber damit nicht aufgehoben. Ist der Mittelpunkt des staatlichen Lebens in die Nation verlegt, ist sie Zweck des Staates — sei es auch nur idealer, bei unvollkommenen demokratischen Formen —, so ruht notwendig beim Volk die Majestät, und der König ist nur Repräsentant, nur Widerschein des Lichts. In allen rein nationalen, ethnisch völlig einheitlichen Staaten Europas ist die Monarchie zum Schatten herabgesunken, mögen sie nun volkstümlich verwaltet werden, wie Italien, oder parlamentsoligarchisch, wie

Digitized by Google

Rumänien. Die Stützpunkte der Königsmacht liegen, wo die Kongruenz von Nation und Staat aufhört. Der Kaiser-König Franz Josef hat in die innere Verwaltung Ungarns seit vierzig Jahren nicht mehr dreinzureden als der Präsident der französischen Republik, und in Österreich ist die Abgeordnetenanarchie, die Selbstherrlichkeit der autonomen Stadt- und Kronlandsverwaltung längst über den Staat hinausgewachsen, zumal dessen Beamtenschaft grösstenteils nicht mehr staatlich sondern national empfindet: aber da die Doppelheit der Staaten und die Verschiedenheit der Völker nach aussen sich zu keinem einhelligen Willen verbinden können, ist der Monarch im Heer und in der auswärtigen Politik völlig ungebunden. Wo der Nationalismus und der Nationalstaat aufhören, beginnt das Gebiet des Absolutismus. Oder man beachte den Verlauf der russischen Revolution und sehe nach, wie sehr die Sorge um die Einheit des Reichs und die russische Vorherrschaft in diesem Reich den Gedanken mehrte, dass eine mächtige Zentralgewalt erhalten bleiben müsse. Aber die Reichseinheit und die russische Vorherrschaft über 140 Völker sind die antinationalen Prinzipien im Staatsleben Russlands. Den Hohenzollern leistet der Bundescharakter Deutschlands einen ähnlichen Dienst. Er schafft im Norden das preussische Beamtentum und das preussische Heer, im Süden die monarchischen Kristallisationspunkte des Stammesempfindens, sichert einerseits die Fortdauer des in der preussischen Sonderheit ruhenden starken Königtums und zeigt andrerseits die Notwendigkeit einer obersten, das Reich zusammenfassenden Gewalt; das heisst, das deutsche Kaisertum trägt einen Teil der Funktionen, die im völligen Einheitsstaat in die Nation selbst aufgenommen worden wären.

Da indes doch die nationale Idee die stärkere ist, bricht jener Widerstreit gegen die dynastische Politik in Konfliktsfällen naturnotwendig hervor. Hier wird es offenbar und wird ausgesprochen, dass der Staat in der Nation nicht im Fürsten lebe, wird der Fürst verblümt oder unverblümt aufgefordert vom Platze zu weichen, wenn er sich nicht mehr als Vertreter der Volkseinheit fühle. Was Offiziere und Beamte nach dem Kaiserinterview dachten, das haben königstreue Bürger und ihre Presse ausgesprochen. In solchen Augenblicken wird sogar das an sich der Demokratie Nachteilige und Widerstrebende des Bundesstaats zum Vorteil, weil in dem föderalistischen Deutschland das Nationalgefühl nie so völlig in Staatsgesinnung und Staatsbürgerei versinken und sich darum in grösserer Reinheit und Selbständigkeit behaupten kann. Es ist nicht auszudenken, welche Hebelkraft des Fortschritts es werden müsste, wenn die demokratischen Parteien den gemässigten und konservativen das Monopol der *deutschen Gesinnung* entreissen würden. Auch hier hängt alle Zukunft des Reichs davon ab, dass die Parteien der Bewegung sich von veralteten Lehraufstellungen befreien.

Das weit bedeutsamere Moment aber, das in dem Konflikt der Nation mit dem Kaiser hervortritt, ist dies: Die Monarchie erweist sich in zunehmendem Mass unfähig die Kräfte des Volkes zu organisieren und mit den Staatszwecken zu verbinden. Es kommt dabei wenig auf die moralischen Unterscheidungen an, die in Deutschland vielfach noch nach Grossvaterart zu gunsten der *Volksherrschaft* gemacht werden. In Ländern, wo sie besteht, bringt sie gelegentlich Parteidespotieen hervor, die um so eingreifender herrschen und vergewaltigen als sie, aus dem Volke aufgewachsen, wissen, wie man das Volk

Digitized by Google

anzupacken hat: nicht nur gelegentlich sondern sehr regelmässig verschwistern sie sich an den Stellen autonomer Verwaltung mit Vetternschaft und Korruption. Und solange demokratische Parteien noch jung und lebenskräftig sind, können sie sich gegen den Parteigegner das Unerhörteste herausnehmen; denn sie sind beherrscht vom Gefühl des Kriegslagers und bilden eine moralische Welt für sich, der gegenüber die öffentliche Meinung, soweit sie ausserhalb steht, wenig oder nichts bedeutet. Doch bei Dingen, die unentbehrlich sind, kehrt sich kein vernünftiger Mensch viel an ihre Tugenden oder Laster. Mag die Parteiherrschaft diese oder jene Form annehmen, jedenfalls ist der moderne Mensch in seinem Selbstgefühl für das Untertanenverhältnis ungeeignet, und die Bureaukratie vermag ihn zum Staat in keine lebendigen Beziehungen mehr zu bringen. Das staatliche Gesamtleben kann, da dem Gebot von oben die innere Zustimmung der Masse fehlt, nur noch auf deren freiwilliges Mittun gegründet sein; allein den Massenwillen sind nur noch Parteien im stande zu binden und nach bestimmten gemeinsamen Zielen zu lenken: deshalb müssen im Staat die Parteien, muss das Parlament regieren. Man spricht von starken Regierungen; aber wirklich stark sind nur die parlamentarischen. Die Stärke der monarchischen, die sich bei Unterdrückung von Aufläufen und bei politischen Prozessen offenbart, ist im besten Fall eine repressive Kraft: sie vermag den Tod abzuwehren, aber nicht das Leben zu gestalten, denn sie ist unfähig ein Gemeingefühl auszulösen. Sie drängen die Parteien in Staatsfremdheit, in Kontraststimmungen gegen den Staat; statt dass dieser der Ausdruck und die Summe ihres Lebens wäre, verläuft die Entwickelung in einer künstlichen Trennung, in einem polemischen Parallelismus. Das Wort, die deutsche Finanznot sei vor allem eine Verfassungsfrage, gilt in einem noch tieferen Sinn als es in der Regel gemeint wird. Möglicherweise würde eine parlamentarische Regierung vor dem gleichen Riesendefizit stehen, und sehr wahrscheinlich würde sogar keine einzige Partei in einem demokratischen Deutschland verlangen, dass es früher abrüste als das Russland des Panslawismus und das Frankreich der Revanche: die herrschenden Parteien, so unbehaglich auch ihnen neue Steuern mit Rücksicht auf die Wähler wären, müssten sie den eigenen Herrschaftsinteressen darbringen. Dass heute von den Abgeordneten verlangt wird, sie sollten ihre Mandate gefährden, um einer über ihnen in Höhe und Fremde schwebenden Regierung die Mittel zum Leben zu gewähren, ist eine beinahe komische Zumutung. Die Frage, ob die Regierung des persönlichen Regiments stark oder schwach ist, findet ihre Antwort in der Geschichte der deutschen Finanzmisere.

Doch gilt das gleiche auf dem Gebiet der äusseren Politik, das für die Demokratie scheinbar am ungünstigsten liegt. Das Gerede von der *parlamentarischen Kontrolle* ist freilich leicht zu widerlegen. Aus was für Leuten muss wohl ein Parlament zusammengesetzt sein, das zum Beispiel in der orientalischen Frage sachkundige Entscheidungen fällen könnte? Und ausserhalb des eigenen Machtbereichs genügen Wille und Beschluss nicht, da müssen Kenntnis und Gewandtheit das Werk gestalten. Auch wird der Leiter der auswärtigen Politik es immer in der Hand haben zu bestimmen, worin und wann er die Abgeordneten aufklären will, und, wenn er kühn genug ist, sie vor fertige Tatsachen stellen, die kein Votum, auch kein Anklageantrag aus der Welt schafft. Jenes Geflecht von Vertraulichkeiten, Verhandlungen, Ränken und Gegen-

Digitized by Google

ränken, das *Diplomatie* heisst, kann nur in wenigen Händen zusammenlaufen: und dennoch muss die auswärtige Politik durch den Parlaments- und Volkswillen bestimmt sein.

Die Regierung als Ausschuss des Parlaments, der Leiter des Auswärtigen Amts als ihr Vertrauensmann, die Fachmänner im Parlament selbst, die aus der tätigen Teilnahme der Abgeordneten an den öffentlichen Geschäften jeder Art erwachsen, bilden heute die unentbehrlichen geistigen Träger der Staatspolitik. Sie allein finden als die anerkannten Repräsentanten der Nation in der öffentlichen Meinung die Nahrung, ohne die heute alles diplomatische Können und Tun verloren ist, sie allein bieten, da sie in ständiger Berührung mit dem Volk emporgekommen sind, einige Bürgschaft der Behandlung jener grossen Fragen aus den Gesamtinteressen heraus. Auch in parlamentarischen Verhältnissen kann das Abenteurertum eines Delcassé gedeihen. Allein hielt sich nicht selbst dieser intrigante Ehrgeizling noch in den konstruktiven Grenzen des für Frankreich Möglichen, innerhalb der Traditionen und Ideen des französischen Volks? Die monarchische Leitung der auswärtigen Politik vermag keine dieser Sicherheiten zu geben. Sie erzeugt auf der einen Seite Gegensatzstimmungen in weiten Schichten des Volks, die die notwendige Einmütigkeit im Auftreten nach aussen stören oder gar in Gehässigkeit gegen das eigene Land ausarten lassen. Sie gewährt andererseits dem Monarchen selbst eine Stellung, in der Verirrungen und Selbsttäuschungen die günstigste psychologische Voraussetzung finden. Am äussersten Ende dieser Entwickelung mag sich der Herrscher so sehr als Verkörperung des Staatsganzen fühlen, dass seine Meinungen, Anschauungen, Stimmungen zum eigentlichen Inhalt der Politik werden, und er glauben kann ein fremdes Volk durch die Versicherung zu gewinnen, dass er im Gegensatz zu seiner eigenen Nation ihm wohlwolle. Hier ist jeder Zusammenhang mit der Wirklichkeit, jedes Mass an den Tatsachen verloren, und die Politik des grossen Reichs dreht sich um die Illusionen eines Mannes, den schon Erziehung und Lebensstellung von Welt- und Menschenkenntnis fern hielten. Als eine fremdartige, wunderliche, in ihren Absichten und Plänen unausrechenbare Erscheinung weckt diese persönliche Politik das Misstrauen der Nachbarn und kehrt Argwohn und Hass gegen das mit ziellos wechselndem Kurs gelenkte Volk. Es war einmal der grosse und allgemein anerkannte Vorzug der Monarchie, dass sie die Einheit nach aussen verbürge; heute drückt sich der Sieg des demokratischen Prinzips, der Wandel aller Dinge zur Demokratie hin, am vollkommensten darin aus, dass selbst in der Vertretung der äusseren Interessen des Reichs das persönliche Regime nur noch Zerfahrenheit, Schwäche und Planlosigkeit bedeutet.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

EDUARD BERNSTEIN · GRUNDLINIEN DES SOZIALDEMOKRATISCHEN REFORMISMUS

WODURCH kann sich der sozialdemokratische Reformismus vernünftigerweise und grundsätzlich von jener Richtung unterscheiden, die man bei uns die *radikale* nennt? Es wäre sehr verkehrt Opportunismus als das trennende Merkmal zu bezeichnen. Zunächst ist *Opportunismus* ein sehr zweideutiges Wort. Steht es für Bestimmung des Handelns nach Massgabe der Umstände, so ist Oppor-

Digitized by Google

tunismus jede Politik, die nicht blindes Draufgängertum oder starrer Doktrinarismus ist. Bezeichnet es aber Preisgeben, Vertuschen oder Beiseitesetzen von Grundsätzen aus Bequemlichkeitsrücksichten, so ist auch der Reformist Gegner des Opportunismus. Ebenso zeigt das Eintreten für Reformen noch nicht schlechthin den Unterschied von Reformismus und *Radikalismus* an. Es sei willig anerkannt, dass viele von denen, die sich bei uns *Radikale* nennen, durchaus ehrlich und eifrig Reformen herbeiwünschen. Sie behaupten sogar, dass ihre Politik wirksamer als irgend eine andre zu Reformen führe. Indes, selbst wenn sie darin recht hätten, würde dies sie noch nicht zu Reformisten stempeln. Die Reform ist dem *Radikalismus* sekundäre Wirkung, gewissermassen *Nebenprodukt* der Aktion, wie sie auch prinzipiell für ihn Akzidens und nicht wesentlicher Teil eines politischen Systems ist.

Hier liegt das trennende Moment, der Ausgangspunkt für die Scheidelinie zwischen konsequentem Radikalismus und systematischem Reformismus. Unter konsequentem Radikalismus verstehe ich die Auffassung, die zwischen jeder möglichen Gesellschaftsordnung, die noch Privateigentum an Produktionsmitteln und private Unternehmung in erheblichem Mass zulässt, und der erstrebten sozialistischen Gesellschaftsordnung einen absoluten Gegensatz konstruiert; die eine Revolution in Gestalt einer politischen Katastrophe als das notwendige Übergangsstadium zum Sozialismus die Vorbereitung der Geister auf diese Katastrophe als die vornehmste Aufgabe der sozialistischen Propaganda betrachtet und die Organisierung der Arbeiterklasse ebenfalls vornehmlich unter diesem Gesichtspunkt betrieben sehen will. Es kann dahingestellt bleiben, inwiefern unsre *Radikalen* das alles unterschreiben oder wieviel sie in ihrer Mehrheit davon unterschreiben. Ich wenigstens habe seit langem die Überzeugung gewonnen, dass der Radikalismus der weitaus grossen Mehrheit unserer *Radikalen* ein durchaus gefühlsmässiger ist, mehr in Überlieferungen und agitatorischen Bedürfnissen wurzelt als dass er eine folgerichtig durchdachte und so zur Richtschnur genommene Theorie des politischen Kampfes zur Grundlage hätte. Jedenfalls entspricht ihr Handeln durchaus nicht immer ihren Erklärungen, und die Darlegungen ihrer *Theoretiker* entbehren sehr der Konsequenz. Sie schillern bald mehr reformistisch bald mehr revolutionistisch — man verzeihe diese letztere Wortbildung, sie ist unentbehrlich, weil das Wort *revolutionär* einen Doppelsinn hat —, sind aber ebensowenig im letztern einheitlich wie sie es im erstern sein wollen.

Ein drastisches Beispiel dafür liefert wieder einmal eine Artikelserie K. Kautsky über *Reform und Revolution*, die jüngst in der *Neuen Zeit* erschienen ist. Mit Kautsky ist eine Diskussion unmöglich, da er nur mit Verdächtigung der Motive und der Denkfähigkeit der anders als er Urteilenden operiert; ich verzichte daher darauf mich in eine Auseinandersetzung mit ihm einzulassen. Wer aber in seinen Artikeln ausser Lufthieben gegen für seinen Zweck künstlich zurechtkonstruierte Gegner auch die Grundlinien einer einheitlich durchzuführenden — radikalen oder reformistischen — Politik sucht, wird schwerlich auf seine Rechnung kommen. Es wird ihm weder eine konsequent revolutionistische noch eine konsequent reformistische Politik vorgesetzt sondern ein Gemisch von beiden, aus dem er sich die Stücke je nach den Umständen heraussuchen kann. Mit solcher Politik aber macht man im Grunde sich von den Umständen abhängig statt sie nach Möglichkeit selbst zu gestalten und

Digitized by Google

damit auch zu beherrschen. Es ist zum Beispiel ganz richtig, dass allerhand Konstellationen heute, morgen oder übermorgen eine revolutionäre Situation in Deutschland herbeiführen können. Es ist aber ebenso gut möglich, dass diese Konstellationen ausbleiben oder es nicht bis zur vollen Zuspitzung der Dinge treiben. Welchen Zweck hat also die Betonung dieser Möglichkeit, wenn man nicht gewillt ist gegebenenfalls die Revolution selbst herbeizuführen? Ist es nicht alsdann ein Gaukelspiel mit sich selbst auf jene blossen Möglichkeiten den Blick zu lenken? Ein Gaukelspiel, das zur Unterschätzung derjenigen Möglichkeiten führt, die zu schaffen in unsrer Macht liegt? Aber es ist ein notwendiges Spiel für denjenigen, der die Revolution im katastrophalen Sinne für das unumgängliche Vorspiel der Verwirklichung der sozialistischen Bestrebungen hält und als deren Ziel einen absoluten Kommunismus im Auge hat. Wer aber weder Utopist genug ist sich mit dieser letzteren Illusion zu tragen noch Pessimist genug die Katastrophe für unumgänglich zu halten, der kann auch des Gaukelspiels der *möglicherweise* eintretenden Revolutionen entbehren.

Es kommt also darauf an, ob der besagte politische Pessimismus aus dem bisherigen Gang der Dinge mit Recht hergeleitet werden kann oder nur ein auf einseitiger Auslegung der geschichtlichen Tatsachen beruhendes spekulatives Gewebe ist. Das überlieferte Entwickelungsschema der Partei lautet in dieser Hinsicht: Je stärker die sozialistische Arbeiterbewegung, um so reaktionärer das Bürgertum und die um dieses herum gruppierten Klassen. Dass es vollständig aus der Luft gegriffen sei, wird niemand behaupten wollen. Von dem Moment an, wo eine Gesellschaftsklasse mehr zu verteidigen als zu erobern hat, hören politische Einrichtungen in ihren Augen auf den Wert zu behalten, den sie früher für sie hatten. Das ist eine alte Erfahrung. Keine Gesellschaftsklasse lässt sich gutwillig oder gar mit Begeisterung aus ihrer Position drängen. Aber mit diesem Stück Erfahrung ist noch lange nicht alles für richtig erwiesen, was auf grund dessen für die Praxis gefolgert worden ist. Seit sechzig Jahren und darüber haben Sozialisten auf solche Deduktion hin die bürgerliche Gesellschaft der Unfähigkeit zu Reformen geziehen, die dann doch von ihr oder auf ihrem Boden durchgeführt wurden. Man hatte eben bei den betreffenden Prophezeiungen stets mit abstrakten Begriffen gearbeitet, ein Bürgertum, das aus nichts als Geldsackinteressen bestand, einem Proletariat gegenübergestellt, das ganz Zukunftsstaat war. Die Wirklichkeit kennt aber diese blutleeren Begriffsmenschen nicht. Sie kennt kein in dem Sinne einheitliches Bürgertum, wie es bei jener Deduktion vorausgesetzt war, sondern nur Teile des Bürgertums, die dem entworfenen Bilde von *Bourgeois* entsprechen, wie nicht die ganze Arbeiterklasse dem *Proletarier* der Doktrin gleicht. Schon daraus ergibt sich eine viel grössere Variabilität der *bürgerlichen Politik* — um mich dieses Ausdrucks zu bedienen — als sie bei jener Deduktion angenommen ward. Dann aber soll man doch nicht vergessen, dass wir in einem Zeitalter leben, wo die Erkenntnis von den Bedingungen und Notwendigkeiten gesellschaftlicher Entwickelung nun denn doch einen sehr viel höheren Stand erreicht hat und viel tiefer in die Köpfe eingedrungen ist, wo politische Ideen, Rechtsbegriffe, der Reformgedanke eine viel grössere Rolle spielen als früher.

Es ist eine bezeichnende Tatsache: Während Marx und Engels es nicht scharf

Digitized by Google

genug rügen konnten, dass Lassalle das Wort *Arbeiterstand* gebrauchte, wo doch die moderne Gesellschaft keine Stände sondern nur Klassen kenne, brauchen unsere *Marxisten*, wenn sie von der Gesellschaftsgliederung der Gegenwart reden, die Begriffe immer wieder in einer Weise, als ob wir es in den nichtproletarischen Klassen mit abgeschlossenen mittelalterlichen Ständen zu tun hätten. Diese Gewohnheit und die vorbezeichnete Sucht die Menschen auf Rechenmaschinen zu reduzieren muss vor allen Dingen aufgegeben werden, wenn eine vernünftige Reformpolitik aufgestellt und mit Erfolg durchgeführt werden soll.

Es ist eine der plattesten Methoden der Argumentation aus Gelegenheitserscheinungen allgemeine Regeln abzuleiten. In der Geschichte ist es zum Beispiel wiederholt vorgekommen, dass sich die verschiedenen Schichten der besitzenden Klassen zur Abwehr gegen eine ihnen gemeinsam drohende Gefahr, zur Gegenwehr (*Reaktion*) zusammengeschlossen oder einer sie schützenden Militärmacht in die Arme geworfen haben. Aber es ist in der Geschichte nie dabei geblieben. Immer hat, nachdem die wirkliche oder anscheinende Gefahr an akuter Gestalt verlor, die Verschiedenartigkit der Interessen und Ideen von neuem politische Differenzierung eintreten lassen. Eine vernünftige sozialdemokratische Reformpolitik wird daher danach streben müssen, und eine vernünftige sozialdemokratische Reformtaktik ist auch oft in der Lage solche Reaktionsbildung zu v e r h i n d e r n.

Die sozialdemokratische Partei und die von ihr beeinflusste Arbeiterbewegung im allgemeinen tun heute sehr viel zwei Faktoren aus der Welt zu schaffen, deren Existenz früher — und selbst heute noch — Leute, die man durchaus nicht als verhärtete und im Profitmachen aufgehende Bourgeois betrachten kann, an eine Erhebung der Arbeiterklasse nur mit Grauen denken liess: Roheit und Unwissenheit. Man erinnere sich, vom *Spiessbürger* Schiller gar nicht zu reden, welche Befürchtungen selbst noch ein Heinrich Heine mit dem Gedanken an solch eine Erhebung verband. Neben anderen Kulturfaktoren ist es die moderne Arbeiterbewegung selbst, die immer mehr von den Voraussetzungen beseitigt, die jenen Befürchtungen Berechtigung gaben. Es ist zwar auch heute nur erst eine Oberschicht der Arbeiterklasse, die von dieser Erziehungsarbeit der Sozialdemokratie tiefer erfasst ist, aber sie ist doch im steten Zunehmen. Darüber darf man jedoch nicht vergessen, dass die Sozialdemokratie durch Nähren von Illusionen über die Bedingungen des sozialen Fortschritts sehr leicht die Kulturarbeit, die sie sonst als Erzieherin und Organisatorin der Arbeiterklasse leistet, zu einem grossen Teil zu nichte macht.

Es ist seit einiger Zeit Manier geworden der Illusion oder gar dem Mythus einen besonderen Wert als Faktoren des Fortschritts zuzuschreiben. Dass eine Illusion zeitweise als Fortschrittsfaktor wirken k a n n, soll nicht bestritten werden. So heisst es in einer soeben erschienenen, gedankenreichen und von Deklamation freien Schrift über die Psychologie des Militarismus mit einem gewissen Recht: »Und die Erfahrung lehrt, dass auch Illusionen ihre praktische Bedeutung haben, dass wir sie als ziel- und richtunggebende Ideale für die Ordnung unseres gesellschaftlichen Zusammenlebens und für die Gestaltung unserer individuellen Lebensführung dringend bedürfen.«[1]) Der Ver-

[1]) Vergl. *Zur Psychologie des modernen Militarismus* von einem d e u t s c h e n S o l d a t e n /Leipzig 1908/, pag. 13.

Digitized by Google

fasser bezieht das auf die Idee der persönlichen Freiheit, und da hat, wie jeder weiss, der sich mit der Frage der Willensbildung beschäftigt hat, die Illusion allerdings einen gewissen Erziehungswert. Aber auch da nur innerhalb bestimmter Grenzen. Denn sie kann zu Zumutungen an die Willenskraft verleiten, die, weil über das Mögliche hinausgehend, ins Gegenteil umschlagen müssen. Und noch mehr gilt dies von Illusionen auf dem Gebiet des Wirtschaftslebens. Ideale, die unserm Streben die Richtung geben, sollen wir haben, aber wenn das Ideal uns nicht irreführen soll, dann darf es eben nicht *Illusion* sein. Illusion ist nicht das Unerreichbare schlechthin sondern das an sich oder mit der gegebenen Wirklichkeit Unvereinbare. Absolute Freiheit, absolute Gleichheit, absolute Gerechtigkeit sind sämtlich unerreichbar und insofern illusorisch, und doch sind das Freiheitsideal, das Gleichheitsideal, das Gerechtigkeitsideal berechtigte, ja notwendige Ideale, weil jeder vernünftige Mensch weiss, dass sie nur im Verhältnis der gesellschaftlichen Entwickelungshöhe durchführbar sind und an einander wie an den Bedürfnissen des gesellschaftlichen Zusammenlebens ihre jeweiligen Grenzen finden. Was aber die Illusionen über die wirtschaftliche Entwickelung und die wirtschaftlichen Möglichkeiten der Arbeiterklasse betrifft, so ist den *Marxisten*, die es für Verrat erklären möchten, wenn man übertriebenen Folgerungen aus den Konzentrationstendenzen des modernen Wirtschaftslebens entgegentritt, das Wort des Meisters entgegenzuhalten, das er, mit der Faust auf den Tisch schlagend, Wilhelm Weitling entgegenschleuderte, als dieser 1846 in Brüssel sich ihm gegenüber auf den Agitationswert seiner Utopisterei berief: »Niemals noch hat die Unwissenheit jemand genützt.«

Die Illusion wird um so verderblicher, je grösser die Macht dessen, der von ihr erfüllt ist. Dem Kind schadet sie weniger als dem Erwachsenen. So auch in der politischen und wirtschaftlichen Arbeiterbewegung. Den so machtvoll angewachsenen wirtschaftlichen Organisationen der Arbeiter, die mit der Gesellschaftsverfassung, wie sie ist, unmittelbar zu tun haben, macht sich das am ehesten bemerkbar. Für die Leiter der grossen Gewerkschaften ist es durchaus nicht gleichgültig, welche Auffassungen über den Zusammenhang von Lohn, Preis, Profit, Absatz in den Reihen ihrer Mitglieder vorherrschend sind. Wir sehen es heute in allen Ländern, zu welchen nutzlosen und oft sogar verderblichen Kämpfen Illusionen in diesen Punkten führen, wie diese Illusionen bald den Gewerkschaften und mittelbar der Allgemeinheit ganz zwecklose Opfer verursachen, bald tatsächlichen Fortschritten dadurch hemmend in den Weg treten, dass sie das volle Verständnis für deren Wert nicht aufkommen lassen. Grade die gegenwärtige Zeit des Geschäftsdrucks hat dafür sehr bezeichnende Beispiele geliefert.

Unsere Gewerkschaftsführer sind vielen in der Partei samt und sonders als revisionistisch verdächtig. Ich habe stark den Eindruck, dass nicht gar viele von ihnen sich um den theoretischen Revisionismus kümmern, aber das eine trifft allerdings zu: Mag der Gewerkschafter ursprünglich noch so radikal gewesen und in seinem Herzen noch so radikal geblieben sein, die ganz andere Verantwortung, die auf ihm lastet, sobald er an eine verantwortliche Stelle tritt, nötigt ihn den Anforderungen der Wirtschaftsbedingungen mehr Rechnung zu tragen, als der landläufige *Radikalismus* dies verträgt. Denn wie schwer sich Verstösse hier rächen können, davon weiss eben der *Radikale* nichts

Digitized by Google

oder will er nichts wissen. Und angesichts des Umstandes, dass die Gegner jedes Beispiel sofort verallgemeinern und gegen die Bewegung als Ganzes ausspielen, mag es auch oft misslich erscheinen den Punkt öffentlich zu behandeln. Trotzdem aber muss es geschehen, wenn wir zu einer wahrhaften Theorie des Gewerkschaftskampfes, das heisst zu einer solchen Theorie gelangen sollen, die die Vertreter der Bewegung davor bewahrt immer wieder vor ein unlösbares Dilemma gestellt zu werden. Es muss ausgesprochen werden, dass es für Lohnerhöhungen und Reduktionen der Arbeitsleistung jedesmal Grenzen gibt, deren Überschreitung das Gegenteil des gewollten Ergebnisses herbeiführen kann, dass die Aufgabe der Gewerkschaft, was die Lohnfrage anlangt, vorwiegend darin liegt den Arbeiter gegen Lohndruck und häufige Lohnfluktuationen zu schützen, es muss den Illusionen über die Möglichkeit unausgesetzter Erhöhung der Geldlöhne gegenüber der Wert der Stetigkeit der Löhne in Verbindung mit der zu erstrebenden Erhöhung ihrer Kaufkraft, das heisst des Realeinkommens der Arbeiter, stärker als es heute geschieht betont werden. Zum Teil werden die Gewerkschaften durch die Praxis dahin geführt dies zu erkennen und ihre Politik danach einzurichten. Aber mit ganzer Kraft und Systematik werden sie es doch nur in dem Masse tun wie die sozialistische Theorie von ihrem utopistischen Beiwerk befreit, den Zusammenbruchsillusionen der Abschied gegeben wird und Sätze, die noch in der Utopie wurzeln, wie *Abschaffung der Lohnarbeit*, durch Sätze und Forderungen ersetzt sind, die mit den erkannten Entwickelungstendenzen des Wirtschaftslebens in Einklang stehen.

Die *Abschaffung der Lohnarbeit* ist auf unabsehbare Zeit hinaus ein Traum, aber die Demokratisierung des Systems der Lohnbestimmung ist kein Traum sondern ein Ziel, für dessen Möglichkeit zahlreiche, von den vorgeschrittenen Gewerkschaften erkämpfte Errungenschaften Beweis ablegen, und dessen Verfolgung durchaus des Schweisses der Edlen wert ist.

Auf politischem Gebiet liegen die Dinge nicht anders. Zwar hat der politische Führer es insofern leichter als der gewerkschaftliche als von ihm nicht in gleicher Weise positive Erfolge verlangt werden wie von diesem. Im gewöhnlichen Verlauf der Dinge mag es sogar oft umgekehrt sein: Je weniger er an Reformen durchsetzt, um so grösser ist seine Popularität; denn um so mehr hebt er sich von den Gegnern ab, die seine Anträge ablehnten. Die selben Leute, die den Gewerkschaftsführer mit Vorwürfen überschütten, weil er keine Erfolge auswirken konnte, werden dem politischen Führer zujubeln, auch wenn, oder vielleicht grade weil er in irgend einer Sache im Parlament in der Minderheit blieb. Vom Politiker verlangt die grosse Masse oft nur Demonstrationseffekte, und wie unkritisch sie alsdann dabei verfährt, zeigen solche Vorkommnisse, wie im Augenblick der mit Grayson in England betriebene Kultus, dem es ja anderwärts an Parallelen nicht fehlt, und der zeigt, wie stark selbst noch in der Sozialdemokratie jene Disposition vertreten ist, die in Frankreich seinerzeit den Boulangismus zeitigte. Noch immer betrachten viele den politischen Kampf mehr unter dem Gesichtswinkel der Gefühlswallung statt als ein planmässiges Ringen um gesetzgeberische Reformen, und nicht umsonst erhält sich das Wort von der *politischen Bühne* in seinem Doppelsinn.

Aber keinen politischen Führer, dem es um die Sache, die er vertritt, ernst ist, werden politische Theatereffekte befriedigen. Ich bin nicht Doktrinär

Digitized by Google

genug dem Gefühl jedes Recht auf Berücksichtigung abzusprechen. In der Partei derer, deren Leben Mühe und Entbehrung ist, darf die Stimme der Entrüstung nicht fehlen, und wo er aus tiefster Empfindung heraus geschieht, soll auch der Bruch mit der Konvention nicht verpönt sein. Aber sofern er nicht das Vorspiel einer grossen Volkserhebung ist, darf er das zweckmässige, auf Überlegung beruhende Handeln nicht in den Hintergrund drängen. Dies zweckmässige Handeln kann jedoch heute aus den an dieser Stelle schon entwickelten Gründen, ausser auf die politische Erziehung, nur auf die Erringung von Reformen gerichtet sein. Und ich werde auf keinen Widerspruch stossen, wenn ich es als die leitende Maxime für die Partei bezeichne: jeweilig das grösste Mass von Reformen durchsetzen zu wollen, das ihrer Kraft möglich ist.

Wie kann sie das? Nicht durch die brutale Gewalt, darüber ist kein Zweifel möglich. Sie kann es nur dadurch, dass sie ihre Stosskraft durch Differenzierung der Parteien und Kräfte im Staat verstärkt, die neben ihr in gleicher Richtung wirken. Das ist das *A* und *Ω* jeder systematischen Reformpolitik, die Fundamentalaufgabe, der wir nicht ausweichen können. Wir sehen es jetzt wieder in Deutschland, wo eine tiefgehende Erregung in der Nation resultatlos zu verlaufen droht, weil statt eines Blocks derjenigen Parteien und Elemente, die ihren Programmen und Tendenzen gemäss jetzt das Recht der Bestimmung von Kanzler und Ministerium durch die Volksvertretung geltend zu machen hätten, ein Block im Reichstag regiert, dessen Rechte nicht duldet, was die Linke zu tun nicht den Mut hat. Es ist alles sehr schön, was von sozialdemokratischer Seite zur Kritik dieses Blocks gesagt und geschrieben worden ist; aber wenn wir uns die Frage vorlegen, welcher andere Block denn heute in Deutschland möglich wäre, dann lautet die Antwort: abgesehen etwa von einem konservativ-ultramontanen-rechtsnationalliberalen Block, wie er von 1901 bis 1903 im Reichstag regierte und uns neben dem neuen Zolltarif nur eine Verschlechterung der Geschäftsordnung hinterlassen hat, keiner. Und warum keiner? Der Hinweis auf die Sünden der Linksliberalen gibt nur die halbe Antwort. Denn angenommen, der deutsche Linksliberalismus hätte etwas vom Geist des englischen Radikalismus und des französischen Sozialradikalismus an sich, seine Politik wäre — um die jetzigen deutschen Führer aus dem Spiel zu lassen — durch Männer vom Schlage des verstorbenen Campbell-Bannermann oder des alten Combes bestimmt, würde etwa dann ein *Block der Linken* im deutschen Reichstag möglich sein, das heisst, würde dann die deutsche Sozialdemokratie sich bereit erklären einem solchen Block beizutreten?

Wenn auf diese Frage unsererseits mit *Nein* geantwortet wird, wenn wir erklären, dass wir selbst unter solchen Umständen von unserer *glänzenden Isolierung* nicht ablassen würden, dann heisst das nichts anderes als unsere Kritik des Verhaltens des jetzigen Blocks in der Kanzlerkrisis unsererseits selbst entkräften. Was ist der Kernpunkt dieser Krise? Die Impotenz des Reichstags gegenüber der Regierung. Und worin wurzelt diese Impotenz? Nicht darin, dass dem Reichstag die Mittel fehlten der Regierung den Meister zu zeigen. Diese Mittel hat jedes Parlament, das die Sache will. Bisher stand jedoch solcher Kraftäusserung des Reichstags in gleicher Weise das Ansehen der Zentralgewalt und die Zersplitterung der Parteien im Wege. Das Ansehen der Zentralgewalt liegt heute in Deutschland am Boden. Aus verschiedenen Mo-

Digitized by Google

verstehen sind, die mit der Bestimmung und Kontrollierung der Minister auch die politische Verantwortung für deren Massnahmen übernehmen. Das herzustellen wäre die Forderung des Moments. An der Beantwortung dieser Frage hängt die Weiterbildung des verfassungsmässigen Lebens in Deutschland. Der jetzige Block ist zu ihrer Lösung weder fähig noch gewillt. Solange aber die Sozialdemokratie ihre Politik vom spekulativen Gedanken an den grossen Zusammenbruch beeinflussen lässt, wird auch keine andere Koalition zu stande kommen, die mit dem ernsthaften Willen die Kraft verbände die Lösung zu erzwingen. Darüber kann sich niemand täuschen, der die Dinge offenen Auges verfolgt. Wenn wir nicht wollen, dass die grosse politische Potenz, als die die Sozialdemokratie ihrer Masse und Leistungsfähigkeit nach sich darstellt, bei grossen Reformfragen der Nation zum *Block* im negativen Sinne wird, müssen wir aus unserem Kalkül bewusst und konsequent den Gedanken an Katastrophen herauslassen, zu denen die Losung zu geben die Partei wiederum, sagen wir, zu gewissenhaft ist.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

JOHANNES HEIDEN · DIE REFORM DER ARBEITERVERSICHERUNG

Bei den Erörterungen über den Ausbau der Arbeiterversicherung, die seit Jahren gepflogen werden und die zu heftigen Angriffen und Auseinandersetzungen geführt haben, hat die Frage der Organisation der Versicherungsträger und hauptsächlich der Teilnahme der Versicherten an der Verwaltung der Versicherungsinstitutionen im Vordergrund gestanden. Es konnte den Anschein erwecken, als ob diese beiden Dinge, vielleicht noch in Verbindung mit der Ausdehnung der Versicherungspflicht auf grössere Kreise, den ganzen Inhalt der notwendigen Reform bildeten. Nichts ist falscher als diese Annahme, die nur durch die starke Hervorkehrung der Organisationsfrage entstehen konnte. Der materielle Ausbau der Versicherungen, die Erhöhung der Leistungen, die Beseitigung ungünstiger, ja ungerechter und sinnloser Bestimmungen und die Klarstellung der ziemlich zahlreichen Punkte, die zu einer verschiedenen Auslegung geführt haben, ist ebenso wichtig und bedeutungsvoll wie die Organisationsfrage. Die Mängel in der Organisation der Arbeiterversicherung sind so in die Augen springend, dass sie am ehesten dazu reizen Abänderungsvorschläge zu machen. Die bestehende Dreiteilung der Arbeiterversicherung in Kranken-, Unfall- und Invaliden- (Alters-) -versicherung hat ganz gewiss keine andere innere sachliche Berechtigung als die, dass die einzelnen Zweige nach einander entstanden und für jeden Zweig besondere Formen in der Organisation der Versicherungsträger und zum Teil auch verschiedene Bestimmungen über die Voraussetzungen der Zugehörigkeit zur Versicherung erlassen sind. Die nachträglich an den einzelnen Gesetzen vorgenommenen Änderungen haben nicht dazu beigetragen die Zusammenfassung der drei Versicherungsarten zu erleichtern, da sie sich fast immer darauf beschränkten gar zu deutlich und mahnend hervorgetretene Unstimmigkeiten, Schwächen und Mängel zu beseitigen, zum Teil auch ihren Grund darin hatten, dass bestimmten Schichten durch Massnahmen des Gesetzgebers Vorteile zugewendet werden sollten, um die Angehörigen dieser Schichten für die politischen Zwecke der Regierung oder einer

Digitized by Google

sollte. Es sollte also eine Parität errichtet werden, bei der der Einfluss der Arbeiter nur zu leicht durch den Vorsitzenden aufgehoben werden kann. Um die Sache annehmbarer zu machen, sollten die Arbeitgeber in Zukunft auch die Hälfte und nicht wie bisher ein Drittel der Beiträge aus eigenen Mitteln zahlen, was heute schon bei Innungskrankenkassen möglich ist. Auf der erwähnten Konferenz vom Oktober im Reichsamt des Innern haben sich von den Gutachtern aber fast alle gegen eine Änderung des Verhältnisses zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer in der Beitragsleistung und Vertretung in Generalversammlung und Vorstand ausgesprochen und ebenso einmütig gegen die Schaffung des unparteiischen Vorsitzenden. Diese beiden Gefahren für das Verwaltungsrecht der Arbeiter und damit für den Ausbau der Versicherung können sonach wohl als abgetan gelten; denn es ist doch nicht anzunehmen, dass die Regierung entgegen dem fast einstimmigen Gutachten der von ihr bestimmten Sachverständigen auf diese Pläne zurückkommen wird.

Über einen anderen Punkt in der Organisationsfrage hat die Konferenz ebenfalls Klarheit gebracht, nämlich über die Gemeindekrankenversicherung. Diese Versicherungsart, die ursprünglich nur als letztes Auskunftsmittel gedacht war, wenn die Errichtung einer Ortskrankenkasse unmöglich sei, hat in den 25 Jahren der Zwangsversicherung immer eine grosse Ausdehnung behalten. 1906 waren 8366 Gemeindekrankenversicherungen mit mehr als 1½ Millionen Versicherter vorhanden. Über die Unzulänglichkeit der Gemeindekrankenversicherung, die ein Zweig der Gemeindeverwaltung und dem Einfluss der Versicherten gänzlich entzogen ist, herrschte seit langem Einmütigkeit. Sie ist in den Arten der Unterstützungen geringwertiger als die organisierten Kassen, und in der Höhe ihrer Leistungen bleibt sie ebenfalls wesentlich hinter den anderen Kassenarten zurück. Jetzt scheint ihr Ende beschlossene Sache zu sein, denn sie ist auf der Konferenz von niemand verteidigt worden, und der Staatssekretär von Bethmann-Hollweg hat ihren Wegfall als unerlässlich bezeichnet. Dagegen haben die Betriebskrankenkassen und zum Teil auch die Innungskrankenkassen warme und — das ist für das Schicksal der Frage der Zentralisation der Krankenkassen sehr wichtig — einflussreiche Befürworter gefunden. Es ist daher angebracht über diese beiden Kassenarten und ihre Bedeutung für die Durchführung der Krankenversicherung einige Worte zu sagen. Hierbei gehen wir selbstverständlich nur von der Erwägung aus: Wie kann der Zweck der Krankenversicherung am besten erreicht werden, das heisst, durch welche Organisation werden der Gesamtheit der Versicherungspflichtigen für erschwingliche Beiträge möglichst hohe Leistungen garantiert? Man hat sich in den letzten Jahren daran gewöhnt in den Betriebskrankenkassen besonders leistungsfähige Gebilde zu erblicken. Nicht nur Unternehmer haben die Berechtigung und hohe Bedeutung der Betriebskrankenkassen gerühmt, auch Sozialpolitiker, wie Frankenberg und Stier-Somlo, haben für ihre Aufrechterhaltung plädiert. Zweifellos lehrt die Statistik der deutschen Krankenversicherung wohl ausnahmslos in jedem Band, dass die Betriebskrankenkassen bei nicht allzu hohen Beiträgen recht ansehnliche Leistungen bieten und hierin die Ortskrankenkassen durchschnittlich übertreffen. Wir wollen hier nicht darauf eingehen, ob die Leistungen der Betriebskrankenkassen nicht auch um deswillen als hohe erscheinen, weil sie in der Statistik mit den Höchstleistungen aufgeführt sind, die aber viele nicht für die ganze Dauer der

Digitized by Google

Unterstützung sondern nur für einen beschränkten Zeitraum gewähren. Wir wollen vielmehr die Tatsache der höheren Leistung gelten lassen. Aber auch dann stehen diesem Vorzug — der nur ein scheinbarer ist, nämlich nur besteht, wenn man die einmal vorhandenen Angehörigen einer Betriebskrankenkasse als lebenslängliche Mitglieder der Kasse betrachtet, was aber den Tatsachen widersprechen würde — schwere Nachteile gegenüber. Als wichtigsten Einwand gegen die Berechtigung der Betriebskrankenkassen möchten wir die Tatsache hinstellen, dass sie für gesundheitlich nicht ganz feste Arbeiter — und deren Zahl ist gross — sehr hinderlich beim Aufsuchen von Arbeitsgelegenheit sind. In vielen Betrieben mit eigenen Krankenkassen ist es üblich die Einstellung von einer ärztlichen Untersuchung abhängig zu machen, die sich angeblich nur darauf erstreckt zu prüfen, ob der Bewerber für die Betriebsarbeit geeignet ist. Es ist klar, dass Arbeiter mit Krankheitsanlagen bei dieser Methode der Prüfung höchstens in Zeiten sehr flotten Geschäftsganges Aussicht auf Einstellung haben. Diese Praxis hat aber weiter zur Folge, dass die allgemeinen Ortskrankenkassen sehr viele Mitglieder erhalten, die eine verhältnismässig hohe Belastung der Kasse infolge häufiger Erkrankung verursachen. Das Risiko wird zwischen Betriebs- und Ortskrankenkassen auf diese Weise sehr ungleichmässig verteilt, und die Wahrscheinlichkeit zu erkranken und Unterstützung beanspruchen zu müssen ist bei den Mitgliedern der allgemeinen Ortskrankenkassen natürlich viel grösser als bei den vor Erwerb der Mitgliedschaft ärztlich kontrollierten Angehörigen der Betriebskrankenkassen. Hieraus erklärt sich auch die grössere Leistungsfähigkeit der Betriebskrankenkassen, die natürlich etwas auch durch den Wegfall der Verwaltungskosten bedingt wird, die der Unternehmer aus eigenen Mitteln zahlen muss. Es kann hier auf die Frage, warum viele Unternehmer die doch recht erheblichen Kosten der Verwaltung der Betriebskrankenkassen auf sich nehmen, nicht eingegangen werden. Ein Nachteil, der eine Folge der Zersplitterung der Krankenkassen ist, tritt für den Erkrankten ein, wenn er kurz vorher die Arbeitsstelle gewechselt hat. Fast alle Krankenkassen, die von der ihnen gesetzlich eingeräumten Befugnis Mehrleistungen zu gewähren Gebrauch gemacht haben, haben aber auch den Bezug dieser Mehrleistungen an die Bedingung einer längeren Mitgliedschaft bei der in Frage kommenden Kasse geknüpft. Ist nun jemand jahrelang Mitglied einer Betriebs- oder auch Ortskrankenkasse gewesen und muss dann seine Mitgliedschaft aufgeben, nicht freiwillig sondern infolge Arbeitswechsels, so muss er sich, wenn er als Mitglied der Krankenkasse, der er neu angehört, vor Zurücklegung der Karenzzeit erkrankt, mit den Mindestleistungen begnügen, trotz jahrelanger Beitragszahlung. Dass seine Beiträge früher immer anderen Kassen zugeflossen sind als der, die ihm jetzt Unterstützung gewähren muss, ist nicht seine Schuld, denn er hatte kein Wahlrecht. In der Verwaltung beschneiden die Betriebskrankenkassen die Rechte der Versicherten ganz erheblich. Nicht nur, dass der Unternehmer selbst den Vorsitz im Vorstand und in der Generalversammlung führt oder hiermit jemand betrauen kann, was faktisch schon eine ganz erhebliche Bevorzugung des Unternehmers bedeutet, nein, es können auch die Vertreter der Versicherten, die deren Interesse in einer dem Unternehmer nicht angenehmen Weise vertreten, durch Entlassung aus dem Arbeitsverhältnis ihres Einflusses auf die Kassenführung entkleidet werden. Sogar durch freiwillige Fortsetzung der Mitgliedschaft, die zwar möglich ist, kann die Ausübung des

Digitized by Google

Kassenamts in solchem Falle nicht erhalten werden. Dieser Zustand führt tatsächlich nicht selten zur Alleinherrschaft des Arbeitgebers in seiner Betriebskrankenkasse. Wenn jedem, der für die Mitglieder eintritt, die Arbeitslosigkeit droht, oder wenn er sie auch nur befürchten muss, wird die Neigung gegen den Willen des Arbeitgebers zu handeln nicht gross sein können. Die Möglichkeit Betriebskrankenkassen zu errichten hat auch eine Behinderung der Ortskrankenkassen in der Erweiterung ihrer Unterstützungseinrichtungen insofern zur Folge als jede Ortskrankenkasse der Gefahr ausgesetzt ist bei Erhöhung der Beiträge einen Teil der Mitglieder dadurch zu verlieren, dass Betriebskrankenkassen errichtet werden. Hierdurch wird erreicht, dass gerade für die infolge ihres schlechteren Gesundheitszustandes erhöhter Fürsorge bedürftigen Mitglieder der Ortskarnkenkasse wenig geschehen kann.

Fassen wir kurz zusammen: Die Vorzüge der Betriebskrankenkassen in Beziehung auf höhere Leistungen sind nur scheinbar und gelten bestenfalls nur für einen Teil der Versicherten. Die Betriebskrankenkassen erschweren aber dem Arbeitslosen das Aufsuchen von Arbeit, sie bringen eine ungleiche Verteilung des Risikos durch Auslese der gesundheitlich Bevorzugten und deren Vereinigung in den Betriebskrankenkassen, sie bringen den Versicherten häufig um die an eine längere Beitragsleistung geknüpfte höhere Unterstützung. Sie beschneiden das Verwaltungsrecht der Versicherten und können es faktisch ganz ausschalten, und sie verhindern endlich die gleichmässige Ausdehnung der Unterstützung für alle Versicherten.

Ist schon gegen die Forderung nach Zusammenlegung der Kranken-, Invaliden- und Unfallversicherung ein wirklich begründeter Einwand nicht zu erheben, so ist die Beibehaltung der Kassenzersplitterung auf dem Gebiet der Krankenversicherung mit einem sachlichen Argument und mit dem Interesse der Gesamtheit der Versicherten nicht zu rechtfertigen. Das Interesse der Versicherten erfordert vielmehr eine Einheitsform der Krankenkassen mit Verwaltung durch die Versicherten. Alle Gründe, die für eine Aufrechterhaltung der bestehenden Zersplitterung vorgebracht werden, bewegen sich ausserhalb der Grenzen, die den Aufgaben der Krankenversicherung gezogen sind. Wenn also die kommende Reform wirklich ausschliesslich den Interessen der Versicherten dienen soll, so wird sie nicht umhin können, trotz des Widerspruchs der Unternehmer, nur eine Form der Krankenkasse, die lokale Kasse für alle Versicherungspflichtigen, anzuerkennen. Hierbei wird zu prüfen sein, wie dem Übelstand abzuhelfen ist, dass in kostspieligen Grossstädten beschäftigte Arbeiter den Krankenkassen in kleinen Orten mit niedrigen Löhnen angehören müssen, weil der Hauptsitz des Betriebes sich in einem kleinen Ort (oft in einem selbständigen Vorort einer Grossstadt) befindet. Diese Erfahrung, nämlich, dass grossstädtische Arbeiter durch Beschäftigung bei einem auswärts ansässigen Arbeitgeber dessen nach ganz anderen Lohnverhältnissen eingerichteten Betriebskrankenkasse angehören müssen, spricht im gewissen Sinne ebenfalls gegen die Zweckmässigkeit der Betriebskrankenkassen. Die Forderung der Arbeiterschaft heisst also: Allgemeine Ortskrankenkassen mit voller Selbstverwaltung.

Eng hiermit zusammen hängt die Ärztefrage. Sie ist auf der Konferenz, die im Juni im Reichsamt des Innern stattgefunden hat, behandelt worden. Von dieser Konferenz ist noch weniger als von der im Oktober bekannt ge-

Digitized by Google

worden. Nur so viel ist durchgesickert, dass sich die Mehrzahl der als Sachverständige geladenen Angehörigen der Krankenkassen gegen eine gesetzliche Festlegung der von dem grössten Teil der deutschen Ärzteschaft geforderten freien Arztwahl ausgesprochen haben. Hiervon scheint das Reichsamt des Innern denn auch abgekommen zu sein. Sie plant nach neueren Mitteilungen *Arztordnungen*, die das Verhältnis zwischen Ärzten und Kassen regeln sollen. Im Rahmen dieses Artikels kann nur eine kurze Betrachtung über die Stellung der Ärzte zur Selbstverwaltung der Krankenkassen erfolgen.

In Ärztekreisen werden gegen die Krankenkassen hauptsächlich drei Anklagen erhoben: 1. dass die Bezahlung der ärztlichen Arbeitsleistung eine zu geringe sei, 2. dass die Anstellung von Kassenärzten den freien Wettbewerb zwischen den Ärzten unterbinde, und 3. wohl noch, dass die Verhandlung zwischen den Ärzten und den mit ihnen nicht auf gleicher Bildungsstufe stehenden Vorständen der Kassen ihrer unwürdig sei. Der letzte Vorwurf muss in einer ernsten Diskussion natürlich ausgeschaltet werden. Den anderen beiden Klagen kann dagegen eine gewisse Berechtigung nicht abgesprochen werden. Zweifellos bleibt die Bezahlung durch die Krankenkassen, ganz gleich, ob es sich um das System der freien Arztwahl oder das des Kassenarztes handelt, hinter den sonst üblichen Sätzen erheblich zurück. Und niemand — ganz besonders die gewerkschaftlich organisierten Arbeiter nicht, wenn sie sich von der Vorstellung freigemacht, dass der Arzt immer zu den *Reichen* gehört, sondern erkannt haben, dass er ein Arbeiter und die Krankenkasse seine Arbeitgeberin ist — wird es den Ärzten verargen, wenn sie nach einer Besserstellung, das heisst nach einer höheren Bezahlung ihrer Leistungen verlangen. Genosse Timm hat bereits in den *Sozialistischen Monatsheften* die Berechtigung dieses Verlangens der Ärzte nachgewiesen[1]), und ich kann mich hier darauf beziehen. Ich unterschreibe auch den Satz, dass eine Hebung seiner sozialen und wirtschaftlichen Lage dem Ärztestand erst die Möglichkeit verschaffen wird energischer als bisher an der Lösung des volkswirtschaftlichen Problems der Hebung der sozialen Verhältnisse der Arbeiterklasse mitzuarbeiten. Wenn wir sonach das Bestreben der Ärzte auf Besserstellung als völlig berechtigt anerkennen müssen, so bleibt nur noch zu untersuchen, ob die Ärzte nicht auch an der Aufrechterhaltung der Selbstverwaltung der Krankenkassen durch die Versicherten interessiert sind. Die Bezahlung der Ärzte ist jedenfalls in den Krankenkassen, die von den Versicherten in Gemeinschaft mit den Arbeitgebern verwaltet werden, besser als in den von der Gemeindebehörde verwalteten Gemeindekrankenversicherungen. Dies trifft nicht nur für die Gemeindekrankenversicherungen kleiner Gemeinden zu sondern auch für die grösserer Gemeinden. So wendete die Gemeindekrankenversicherung in Offenbach am Main in den Jahren 1897, 1898 und 1899 an Arzthonorar pro Kopf ihres Mitgliederbestandes auf 0,66, 0,83 und 0,98 Mark. Als mit dem Jahre 1900 in Offenbach die Ortskrankenkasse errichtet wurde, stiegen die Aufwendungen an Arzthonorar pro Mitglied auf 2,49 Mark im Jahre 1900 und auf 2,97 Mark im Jahre 1901. Diese Zahlen sprechen jedenfalls dafür, dass die Bezahlung der Ärzte unter dem System der Selbstverwaltung günstiger ist als wenn die Gemeindebureaukratie am Ruder sitzt. Ein Moment, das für die

[1]) Vergl. Johannes Timm *Welche Stellung haben die Arbeiter zur Ärztebewegung einzunehmen?* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1903, 2. Band, pag. 842 ff.

Digitized by Google

Stellung der Ärzte zur Selbstverwaltung nicht ohne Bedeutung ist, ist die Möglichkeit der Ausdehnung der ärztlichen Fürsorge. Alles, was von der deutschen Krankenversicherung auf diesem Gebiet getan ist, sei es durch Ausdehnung der Unterstützungsdauer der Mitglieder sei es durch Einführung der Versicherung der Familienangehörigen auf Gewährung ärztlicher Hilfe, ist von den selbstverwalteten Kassen geschehen, nicht von der Gemeindekrankenversicherung. Diese sind nirgends über das gesetzliche Mindestmass ihrer Leistungen hinausgegangen. Die Krankenversicherung ist auch nicht schuld an der zweifellos schlechten Lage der Ärzte: die Einnahmen, die sie den Ärzten bietet, sind so, dass, wenn aus den Kreisen der nichtversicherten Bevölkerung gleich hohe Aufwendungen für ärztliche Hilfe gemacht würden, das Einkommen der Ärzte ein besseres sein würde als es heute vielfach ist. Aber weil ein grosser Teil der Bevölkerung, und zweifellos auch viele von den nichtversicherten Familienangehörigen der Kassenmitglieder, die Hilfe des Arztes nicht immer, wenn sie nötig ist, in Anspruch nehmen und sehr oft nicht bezahlen können, deshalb sollten die Ärzte statt einer Einschränkung der Selbstverwaltung und damit der Ausdehnung der Familienversicherung das Wort zu reden für die Aufrechterhaltung und Erweiterung der Selbstverwaltung eintreten. Sie fördern damit ihre eigenen wirtschaftlichen Interessen, und ihre anderen Interessen sind jedenfalls bei einer von den Versicherten verwalteten Kasse ungefährdet, während das bei Kassen, die der staatlichen oder städtischen Bureaukratie unterstehen, nicht immer der Fall ist. Der Fall des Postarztes Dr. Schellenberg in Wiesbaden ist in dieser Beziehung doch recht lehrreich.

Von den Erörterungen der Oktoberkonferenz verdienen noch die Verhandlungen über die Organisation der Berufsgenossenschaften und Landesversicherungsanstalten besprochen zu werden. Der Konferenz lagen folgende Leitsätze vor:

»1. Die vielfach gewünschte Verschmelzung der verschiedenen Zweige der Arbeiterversicherung ist aus rechtlichen und praktischen Gründen weder ratsam noch durchführbar.

2. Die bestehenden Körperschaften der Arbeiterversicherung, speziell die Berufsgenossenschaften und Versicherungsanstalten, bleiben daher als deren selbständige Träger erhalten.

3. Es liegt aber sowohl in ihrem Interesse wie in demjenigen aller beteiligten Volksschichten, dass — unter Wahrung des Gesichtspunktes zu 2 — der gesamte Aufbau der Arbeiterversicherung einheitlicher und durchsichtiger gestaltet, und dass dabei mehr als bisher zwischen den verschiedenen Versicherungsträgern eine Fühlung hergestellt wird.

4. Zu diesem Zweck sind die örtlichen Verrichtungen der Arbeiterversicherung, die zurzeit auf die verschiedensten Stellen zersplittert sind, tunlichst bei einem gemeinsamen örtlichen Organe zusammenzufassen, dessen Funktionen auf dem Gebiete der Krankenversicherung hier unerörtert bleiben können, auf dem Gebiete der Unfall-, Invaliden- und demnächstigen Hinterbliebenenversicherung aber die eines *gemeinsamen Unterbaus* zu sein haben.

5. Auch die für die Mittelinstanz geeigneten Geschäfte sind tunlichst durch einheitliche Stellen zu erledigen.

6. Die höchste Instanz auf dem Gebiet der Arbeiterversicherung, das Reichsversicherungsamt, bedarf schon jetzt und mehr noch nach Übertragung der entsprechenden Geschäfte der Kranken- und der Hinterbliebenenversicherung im Interesse der ordnungsmässigen und einheitlichen Durchführung ihrer Aufgaben dringend der Entlastung.

7. Damit indessen diese Entlastung nicht unter Schmälerung der bisherigen Rechte

Digitized by Google

der Versicherten erfolgt, bedürfen die untere und die mittlere Instanz der Vervollkommnung.
8. Damit ferner die Entlastung nicht auf Kosten der Rechtseinheit erfolgt, muss Sicherheit geschaffen werden, dass die Entscheidungen der höchsten Instanz in Rechts- und grundsätzlichen Tatfragen von den nachgeordneten Instanzen gebührend beachtet werden.«

Von diesen Sätzen interessieren uns hier hauptsächlich die die Gestaltung der ersten Instanz betreffenden, aus denen der Konferenz folgende Fragen zur Beratung herausgeschält waren:

»1. Wie kann bei rechtlich erzwingbaren Ansprüchen der Versicherten unter Wahrung des Rechtes des Versicherungsträgers zu solchen Anspüchen an sein Vermögen zunächst selbständig Stellung zu nehmen dem Akte der Rentenfestsetzung mehr als bisher der Charakter einer wirklichen ersten Instanz gegeben werden? Soll insbesondere das Versicherungsamt berufen sein die Entscheidung vorzubereiten? Ist seiner amtlichen Äusserung für die Entscheidung die Bedeutung eines blossen Gutachtens beizulegen oder darüber hinaus die eines Vorschlags, der für den Versicherungsträger zwar nicht bindend ist, über den er sich aber auch nicht ohne weiteres einseitig hinwegsetzen darf?
2. Wie ist der Instanzenzug für das Rentenfestsetzungsverfahren zu gestalten?«

Heute erfolgt die Rentenfestsetzung bei Unfällen durch die Berufsgenossenschaften, das heisst, die zur Entschädigung verpflichteten Unternehmer setzen ein Organ ein, das Richter in eigener Sache ist. Irgend ein Organ, das die Interessen des verletzten Arbeiters vertritt, existiert nicht. Es gibt keine Verhandlung über Berechtigung und Höhe des Anspruchs des Verletzten; nicht einmal über die Richtigkeit der Unterlagen zur Rentenberechnung wird eingehend mit dem Verletzten verhandelt. Sein Recht Einwendungen gegen den Vorbescheid der Berufsgenossenschaft zu machen, der dem endgültigen, nur durch Berufung ans Schiedsgericht anzufechtenden Bescheid vorangeht, ist bedeutungslos. Es gibt Berufsgenossenschaften, die sich hierum gar nicht kümmern, und andere, die schon viel Entgegenkommen und Höflichkeit zeigen, versehen den zweiten Bescheid mit einem Zusatz, wonach die Einwendungen des Verletzten zu einer Abänderung keine Veranlassung gegeben haben. Es muss prinzipiell die Beteiligung der Versicherten an der Verwaltung der Berufsgenossenschaften, ganz besonders aber ihre entscheidende Mitwirkung bei der Festsetzung der Renten gefordert werden. Dass sie hierzu notwendig ist, ist ja auch durch die Hinzuziehung der Versicherten zur Rechtsprechung bei den Schiedsgerichten für Arbeiterversicherung und dem Reichsversicherungsamt anerkannt. Wenn aber hier ihre Mitwirkung zu zweckentsprechender Erledigung notwendig ist, wo es sich um Berufungen gegen Bescheide der Berufsgenossenschaften handelt, so ist ihre Mitwirkung beim Beschliessen der Bescheide noch dringender geboten. Es wird über die Belastung der Schiedsgerichte und des Reichsversicherungsamts geklagt. Die Einführung eines kontradiktorischen Verfahrens und Mitwirkung der Versicherten bei der ersten Rentenfestsetzung würde sicher ein sehr geeignetes Mittel sein manche Berufung unnötig zu machen und zu verhindern.

Auch in der Invalidenversicherung, in der ja eine Mitwirkung der Versicherten als Beisitzer bei den unteren Verwaltungsbehörden und Rentenstellen stattfindet, bedarf diese Mitwirkung des Aufbaus dahin, dass aus einem begutachtenden ein beschliessendes Organ wird. Dass die Arbeiter und Arbeitgeber sich sehr wohl dazu eignen auch in den ersten Instanzen der Unfall- und Invalidenversicherung mitzuwirken, bezeugen die Vorsitzenden der Schiedsgerichte für

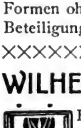
Digitized by Google

Arbeiterversicherung, die alljährlich dem Reichsversicherungsamt berichten, dass die Beisitzer ihren Aufgaben mit Eifer nachkommen und ihnen wohl gewachsen sind. Die Organisation der Schiedsgerichte und des Reichsversicherungsamts hat sich im allgemeinen gut bewährt. Das Verfahren bedarf in einigen Punkten dagegen einer Verbesserung, auf die ich hier aber nicht eingehen kann. Das Rechtsmittelverfahren bei Ansprüchen aus der Krankenversicherung muss unbedingt geändert werden. Heute führt es Prozesse dieser Art in dem einen Bundesstaat vor die ordentlichen Gerichte und in anderen vor die Verwaltungsbehörden. Mit diesem Zustand, dessen Unhaltbarkeit doch gerade genug dargetan ist, muss endlich aufgeräumt werden. Ich halte die Rechtsprechung der Schiedsgerichte und des Reichsversicherungsamtes durchaus nicht für eine vollkommene, ich bin im Gegenteil der Meinung, dass sie den Ansprüchen und den Interessen der Versicherten nach mancher Richtung nicht gerecht wird; trotzdem ist es notwendig, dass auch für Streitigkeiten der Krankenkassenmitglieder und der Krankenkassen, der Krankenkassen unter sich und mit Armenverbänden und ersatzpflichtigen Dritten ähnliche Spruchinstanzen geschaffen werden.

Über andere Fragen, die auf den Konferenzen erörtert worden sind, wird noch zu sprechen sein. Auch die Frage nach dem materiellen Ausbau der Arbeiterversicherung, auch wenn der Organisationsrahmen keine wesentliche Veränderung erfährt, wird noch mehr als einmal behandelt werden müssen. Sie ist über die Frage der Organisation in den Hintergrund gedrängt worden, wegen ihrer erheblichen Bedeutung für das Wirtschaftsleben verdient sie aber vor den Verhandlungen der gesetzgebenden Körperschaften eine gründliche Erörterung in den Kreisen der Versicherten und Sozialpolitiker. Es sollen demnächst in den *Sozialistischen Monatsheften* einige Vorschläge zur Ausdehnung der Versicherungspflicht und zur Erhöhung der Leistungen gemacht werden. Zum Schluss möchte ich hier auch auf den betrübenden Zustand hinweisen, dass die grosse Masse der versicherten Arbeiter der Selbstverwaltung in den Krankenkassen sehr wenig Interesse entgegenbringt. Nicht nur, dass die Beteiligung an den Wahlen zu den Verwaltungsorganen sehr gering ist, auch das Interesse an der Verwaltungstätigkeit ist gering. Auch hier tut Besserung dringend not; sonst haben wir schliesslich demokratische Formen ohne die zu ihrer Belebung und Wirkung erforderliche Voraussetzung: Beteiligung der Masse und damit Verständnis in ihr.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

WILHELM SCHRÖDER · DISZIPLINBRÜCHE



BRIGENS gestalten sich sehr viele Fragen in der Praxis oft ganz anders als es vorher durch Resolutionen und Beschlüsse zu formulieren versucht wurde, ohne dass wir etwas dagegen tun könnten.‹

Diese opportunistische Entschuldigung des Disziplinbruchs ist sozialdemokratischen Ursprungs. Sie stammt aus einer Zeit, in der die Partei etwas anderes zu tun hatte als an den Nürnberger Budgetstreit zu denken. Das Zitat ist in einem parteiamtlichen Dokument zu finden, in dem es die wenigsten suchen werden: in dem Protokoll des zu Wyden in der Schweiz /1880/ abgehaltenen Kongresses der deutschen Sozialdemokratie. Und zwar steht der Satz dort nicht aus einem nebensächlichen Anlass sondern

Digitized by Google

bei der Erörterung einer Streitfrage, die den meisten unserer Parteigenossen wohl kaum minder wichtig dünkt als die Frage, die in der bemerkenswerten Septemberwoche 1908 die Sozialdemokratie zu spalten drohte. Der in Gotha 1876, also vor dem Sozialistengesetz, abgehaltene Kongress der im Jahr vorher geeinigten sozialdemokratischen Partei hatte die folgende, von dem damaligen Reichstagsabgeordneten Most vorgelegte Resolution angenommen:

»Der Kongress erklärt, dass die Sozialisten Deutschlands dem innerhalb der besitzenden Klassen ausgebrochenen Kampfe zwischen Schutzzoll und Freihandel fremd gegenüberstehen; dass die Frage, ob Schutzzoll oder nicht, nur eine praktische Frage ist, die in jedem einzelnen Falle entschieden werden muss; dass die Not der arbeitenden Klassen in den allgemeinen wirtschaftlichen Zuständen wurzelt, dass aber die bestehenden Handelsverträge seitens der Reichsregierung ungünstig für die deutsche Industrie abgeschlossen sind und eine Änderung erheischen; dass endlich die Parteipresse aufzufordern ist die Arbeiter davor zu warnen für die unter dem Verlangen nach Schutzzoll eine Staatshilfe erstrebende Bourgeoisie die Kastanien aus dem Feuer zu holen.«

Diese Resolution, von deren kritischer Würdigung wir für den vorliegenden Fall abzusehen haben, hinderte ein Mitglied der damals nur 9 Mann starken sozialdemokratischen Reichstagsfraktion, den Abgeordneten Kayser, nicht entgegen seinen Genossen für etliche Industrieschutzzölle zu stimmen. Nach einer heute vielfach beliebten Auffassung musste dieser Disziplinbruch um so schwerer ins Gewicht fallen, als er 1879, unter den ersten Schlägen des Ausnahmegesetzes, begangen wurde, wo die Partei sich am allerwenigsten den Luxus einer seitdem noch nicht wieder dagewesenen parlamentarischen Spaltung gestatten konnte. Nun sprach zu gunsten des Dissidenten auch noch ein Beschluss des Gothaer Sozialistenkongresses von 1877, der im Hinblick darauf gefasst worden war, dass schon damals die Abgeordneten Blos und Demmler entgegen der Mehrheit der Fraktion im Reichstag gegen die Wiedereinführung der Eisenzölle gestimmt hatten. Um derartige Zersplitterungen für die Zukunft zu verhüten, hatte der Kongress durch ausdrücklichen Beschluss den Abgeordneten die Weisung gegeben, dass sie »durch spezielle Amendements eine geschlossene Abstimmung ermöglichen sollten«, wenn über die im Reichstag vorliegenden Anträge keine Einigung erzielt werden könne. Aber auch ein Beschluss des Parteikongresses von 1876 sprach gegen eine Sonderstellung einzelner Parteigenossen nach aussen hin. In diesem Jahre hatten Liebknecht und Bebel sich bei der Abstimmung über einen von bürgerlicher Seite gestellten Diätenantrag der Stimme enthalten, während die anderen Sozialdemokraten für den Antrag stimmten. Die beiden Abgeordneten hatten mit der Stimmenthaltung, wie es im Protokoll heisst, »den Schwindel konstatieren wollen, welcher einen Teil der sogenannten *liberalen* Abgeordneten in der vorliegenden Frage kennzeichne«. Hierfür hatte die Mehrzahl der Parteigenossen aber kein Verständnis. Um zu konstatieren, dass es unpraktisch sei aus solchen Gründen Abstinenz zu üben, gab der Gothaer Kongress den sozialdemokratischen Reichstagsabgeordneten folgenden Beschluss als Richtschnur mit auf den Weg:

»Jeder sozialistische Reichstagsabgeordnete muss im Reichstage mit *Ja* für Anträge stimmen, die als Forderung auf unserm Programm stehen.«

Wenn nun auch die Frage der Zollpolitik ausdrücklich für eine offene erklärt worden war, für die dieser Beschluss von 1876 nicht direkt Geltung haben konnte, so lag in seinem Wesen doch ebenfalls schon der Gedanke, dass die Partei, wie überhaupt nach aussen hin so auch im Reichstag, geschlossen auf-

Digitized by Google

zutreten habe. Der Disziplinbruch des Dissidenten von 1879 mochte in Parteikreisen aus den hier angeführten Gründen immerhin stark bemängelt worden sein; nach dem Kongressprotokoll fand er beim Referenten mannigfache Entschuldigung. So die, dass die Haltung der Parteivertreter immer so gewesen sei, dass dabei nur die Interessen der Arbeiter im Auge behalten wurden, und dass die 1876 beschlossene Resolution eigentlich viel schutzzöllnerischer wäre als jemals zu sein den Abgeordneten unserer Richtung eingefallen sei. Und diese Erwägungen klangen in die Worte aus, die am Eingang dieses Artikels wiedergegeben sind. Der Kongress zu Wyden schloss sich diesen Ausführungen durchaus an und lehnte einstimmig einen von extremen Berliner Parteigenossen gestellten Antrag ab, der der Reichstagsfraktion nicht zum wenigsten wegen des Duldens schutzzöllnerischer Seitensprünge ein Misstrauensvotum aussprechen wollte. Ein solches Votum, so heisst es ausdrücklich im Protokoll, verdiene Kayser nicht, weil er keinen Verstoss gegen das Prinzip begangen habe.

Das Protokoll des Wydener Kongresses verdient überhaupt in prinzipieller Hinsicht gerade in unseren Tagen eingehende Beachtung. Unsere Gegner treiben den herzlich dummen Scherz diesen Kongress als das Wahrzeichen sozialdemokratischer Illegalität auszupinseln, weil er den unter den damals gegebenen Umständen ganz selbstverständlichen Beschluss gefasst hat, dass aus dem Satz des Gothaer Parteiprogramms, wonach die sozialistische Arbeiterpartei den freien Staat und die sozialistische Gesellschaft mit allen gesetzlichen Mitteln erstrebt, das Wort *gesetzlich* zu streichen sei. Während diese Änderung des Parteiprogramms notwendig war, weil unter der damaligen Handhabung des Sozialistengesetzes jede legale Agitation für unsere Ziele polizeilich unterdrückt wurde, gab der Kongress andrerseits mit aller Deutlichkeit zu erkennen, dass die Partei nicht allein vom Putschismus und anderen Polizeigefälligkeiten weit abrücken, sondern auch, dass sie allem Phrasenschwulst die gebührende Missachtung ausdrücken und die positive Tätigkeit auch jetzt für die einzig erspriessliche Möglichkeit des Wirkens halten müsse. Die beiden Propagandisten starker Worte, Most und Hasselmann, wurden für immer abgeschoben; und aller russischen Behandlung der Sozialdemokratie zum Trotz erklärte der Kongress, dass die Zustände in Russland in ganz anderen Verhältnissen begründet wären, und die Taktik der Verzweiflung, wie sie die Nihilisten üben, für Deutschland nicht taugte. »Revolutionäre Beschlüsse fassen, ohne sie auszuführen, sei eine Kinderei, deren wir uns nicht schuldig machen durften«, heisst es im Parteitagsprotokoll. In der Tat hat die Partei dann ja auch gescheiterweise in den meisten Fällen eingesehen, dass es ihr am dienlichsten war sich dieser ehernen Weisheit geziemend zu beugen, wie sie gleichfalls sich gewissenhaft vor Augen hielt, dass es »in der Praxis oft ganz anders« komme »als es vorher durch Resolutionen und Beschlüsse zu formulieren versucht wurde«.

Besonders eklatant zeigte sich dies an dem bekannten, am 5. Oktober 1887 zu Sankt Gallen gefassten Parteitagsbeschluss:
»Im Fall von engeren Wahlen empfiehlt der Parteitag, gestützt auf die bisher gemachten Erfahrungen, Stimmenthaltung.«
Obgleich ein Redner auf dem Parteitag davor gewarnt hatte sich durch das Verhalten der Fortschrittler zu dem Fehler der Rachepolitik hinreissen zu

Digitized by Google

lassen, ergab die Abstimmung die einstimmige Annahme des hier mitgeteilten Antrags: doch gewiss ein Zeichen, wie ernst der Parteitag es mit seinem Beschluss meinte. Und dennoch fiel dieser Beschluss bei der ersten Gelegenheit, wo er sich erproben sollte, glatt zu Boden: Um das deutsche Volk vor einem zweiten Kartellreichstag zu schützen, ging es 1890 eben gar nicht anders als die Fortschrittler zu unterstützen, wo sich nur Gelegenheit dazu bot.

Ein anderer, recht oft unbeachtet gebliebener Beschluss des Sankt Gallener Parteitags möge noch erwähnt werden. Es sollten Zwistigkeiten, die unter Parteigenossen ausbrechen, nicht durch die Presse sondern baldmöglichst durch ein zu bildendes Schiedsgericht zum Austrag gebracht werden. Während aller bisherigen Erfahrung nach die Partei von der Nichtbeachtung und späteren Aufhebung des auf die Stichwahltaktik bezüglichen Beschlusses keinen besonderen Schaden gehabt hat, lässt sich ein gleiches von dem zweiten Beschluss wohl nicht immer behaupten. Und doch bleibt auch hier nur der Trost, dass die Verhältnisse stärker waren als gute Vorsätze, mochten sie auch noch so ehrlich von der Auffassung getragen sein, dass ihre Nichtbeachtung ein schlimmer Verstoss gegen das Wohl der Partei sei.

Die Unverletzlichkeit der Parteitagsbeschlüsse wird besonders scharf in einer vom Erfurter Parteitag /1891/ gefassten Resolution betont. Im Angesicht der Auseinandersetzungen mit den *Jungen* nahm man damals einen von Bebel gestellten Antrag an, dessen hier in betracht kommende Stellen lauten:

›Der Parteitag verlangt ferner von jedem einzelnen Genossen, dass er den Beschlüssen der Gesamtpartei und den Anordnungen der Parteitage, solange diese innerhalb der ihnen zugewiesenen Befugnisse handeln, volle Beachtung schenkt und in der Erkenntnis, dass eine Kampfpartei wie die sozialdemokratische nur in strengster Disziplin und Unterwerfung unter den Willen der Gesamtpartei ihr Ziel erreichen kann, diese Disziplin und diese Unterwerfung übt. . . . Der Parteitag erklärt ausdrücklich, dass die Kritik an den Handlungen oder Unterlassungen der Parteiorgane und der parlamentarischen Vertreter der Partei ein einem jeden Parteigenossen zustehendes selbstverständliches Recht ist, er verlangt aber, dass diese Kritik in Formen geübt werde, die eine sachliche Auseinandersetzung dem angegriffenen Teil ermöglichen. . . . Endlich ist der Parteitag der Anschauung, dass der in den Statuten der *Internationalen Arbeiterassoziation* von 1864 ausgesprochene Grundsatz: dass Wahrheit, Recht und Sitte als die Grundlagen für das Betragen aller ihrer Mitglieder unter einander und gegen alle ihre Mitmenschen ohne Rücksicht auf Farbe, Bekenntnis oder Nationalität anzuerkennen sei, auch heute noch die Richtschnur für die Handlungen der Parteigenossen sein muss.‹

Hier sehen wir in dem erstzitierten Satz den Parteigenossen die Pflichten der Disziplin viel strenger eingeschärft als es vor oder während des Sozialistengesetzes wohl je geschehen war. Aber haben damit die Disziplinbrüche in der Partei aufgehört? Man braucht nur den zweiten Satz zu lesen und dann sich der oft alles Mass überschreitenden Polemik in den Reihen der Parteigenossen während der seitdem verflossenen 17 Jahre zu erinnern. Nur allzu häufig kommt es bei uns vor, dass die Kritik die Formen überschreitet, ›die eine sachliche Auseinandersetzung dem angegriffenen Teil ermöglichen‹ . . . .

Noch ein paar andere Erinnerungen.

Im Jahre 1892 fasste der Berliner Parteitag in der Frage des Genossenschaftswesens den folgenden Beschluss:

›In der Frage des Genossenschaftswesens steht die Partei nach wie vor auf dem Standpunkt: Sie kann die Gründung von Genossenschaften nur da gutheissen, wo

Digitized by Google

sie die soziale Existenzermöglichung von im politischen oder im gewerkschaftlichen Kampf gemassregelten Genossen bezwecken, oder wo sie dazu dienen sollen die Agitation zu erleichtern, sie von allen äusseren Einflüssen der Gegner zu befreien. Aber in allen diesen Fällen haben die Parteigenossen die Frage der Unterstützung davon abhängig zu machen, dass genügende Mittel zur Verfügung stehen und Garantieen für geschäftskundige Leitung und Verwaltung gegeben sind, ehe Genossenschaften ins Leben gerufen werden. Im übrigen haben die Parteigenossen der Gründung von Genossenschaften entgegenzutreten und namentlich den Glauben zu bekämpfen, dass Genossenschaften im stande seien die kapitalistischen Produktionsverhältnisse zu beeinflussen, die Klassenlage der Arbeiter zu heben, den politischen und gewerkschaftlichen Klassenkampf der Arbeiter zu beseitigen oder auch nur zu mildern.«

Disziplinbrüche, das heisst praktische Betätigungen im Genossenschaftswesen waren notwendig, um 1899 den Parteitag zu einer andern Resolution zu veranlassen, die den Genossenschaften zwar keine entscheidende Bedeutung für die Befreiung der Arbeiter aus den Fesseln der Lohnsklaverei beimass, aber ihnen doch die Möglichkeit zusprach in der wirtschaftlichen Lage ihrer Mitglieder Verbesserungen herbeizuführen. Von der Bedeutung der Genossenschaften im Befreiungskampf der Arbeiter haben mittlerweile zahlreiche Parteigenossen infolge praktischer Betätigung ganz andere Begriffe bekommen als sie in der Resolution von 1892 ausgesprochen sind. Und wenn man, was wir hoffen wollen, weiter in der Praxis etlichen der damals und später von Parteitags wegen ausgesprochenen Grundsätze entgegenhandelt, dann wird nach einigen Jahren ein Parteitag zur Frage des Genossenschaftswesens eine Resolution annehmen, die der von 1893 noch viel weniger ähnlich sieht als die von 1899.

Da wir gerade beim Parteitag von 1892 sind, möge ein anderer Disziplinbruch noch Erwähnung finden. In einem damals in der Frage des Boykotts gefassten Beschluss heisst es:

»Unter keinen Umständen aber darf der Boykott zu einem Mittel der politischen oder wirtschaftlichen Vergewaltigung werden zu dem Zwecke die politische Gesinnung oder persönliche Überzeugung zu strafen, oder die äussere Bekundung einer politischen Meinung oder deren Betätigung zu erzwingen.«

Der von Staatsbehörden und Unternehmern geübte Terrorismus führte in Verbindung mit der Voreingenommenheit der Herrschenden für die Unsittlichkeiten des Dreiklassenwahlrechts bekanntlich im Frühjahr 1908 zu einem Disziplinbruch gegen diese Parteitagsresolution, wie er vollendeter gar nicht gedacht werden kann. Wie kann man noch von der Beachtung des 1890er Beschlusses die Pflichten der Disziplin betreffend reden, wenn das im März dieses Jahres bekannt gewordene Zirkular aus dem Bureau der sozialdemokratischen Frauen Deutschlands zu einer so scharfen Kontrolle über die Stimmabgabe der Geschäftsleute auffordert, dass diesen »bange wird vor den vielen Kunden, die ihnen abtrünnig werden könnten«? Diese erfolgreiche Aufforderung zum Disziplinbruch ist nicht allein von den Gegnern sondern auch in den Reihen der Parteigenossen scharf getadelt worden. Durchaus mit Recht, soweit die Wahrung des Prinzips politische Gesinnung niemals mit wirtschaftlicher Schädigung zu bestrafen in Frage kam. Unter den besonderen Umständen kann man freilich dem an sich unsittlichen Mittel eine hohe sittliche Tendenz zusprechen, da dieser Terrorismus nur die Aufhebung jedes Terrorismus zum Ziel hatte.

Von kleineren Zuwiderhandlungen gegen Parteitagsbeschlüsse wollen wir nicht

Digitized by Google

weiter reden, mögen diese sich immerhin unangenehm genug geltend gemacht haben. So zum Beispiel die häufige Missachtung des 1897 gefassten Beschlusses, wonach von sämtlichen Wahlkreisen mindestens 10 % der Einnahmen an die Zentralstelle abzuliefern sind. Vielleicht wären auch die mancherlei Beschlüsse zu nennen, die eine bessere Ausgestaltung der Parteipresse und Parteiliteratur forderten und die gleichfalls nicht die gebührende Beachtung fanden, obgleich ihre Ausführung ebenfalls Leuten oblag, die sich von Rechts wegen nicht bei der Missachtung von Parteitagsbeschlüssen hätten ertappen lassen sollen. Hier wie bei den Beschlüssen, die mehr oder minder scharf die Arbeitsruhe am 1. Mai zur proletarischen Pflicht machten, lässt sich mit Fug anführen, dass es nicht so sehr am Willen als an dem Weg fehlte, auf dem sich Disziplinbrüche vermeiden liessen. Dass allerdings auch Fälle möglich sind, in denen ebenso sehr der Wille wie der Weg versagt, trat im Hinblick auf den Beschluss des Jenaer Parteitags von 1905, die umfassende Anwendung der Massenarbeitseinstellung betreffend, zu tage. Tatsachen sind harte Dinge, und es hätte wohl nicht erst des Kölner Gewerkschaftskongresses bedurft, um die Ausführung des in Jena zum Beschluss erhobenen Gedankens ähnlich zu prolongieren wie nach Auers kaustischen Darlegungen auf dem Parteitag zu Hannover der Kladderadatsch, der Zusammenbruch der kapitalistischen Ordnung der Dinge, wiederholt prolongiert werden musste.

Lässt man das Schicksal der hier aneinandergereihten Parteitagsbeschlüsse an sich vorüberziehen, so braucht man es ja keineswegs mit Genugtuung zu begrüssen, dass, wie ein Redner in Nürnberg sich ausdrückte, die Geschichte der Partei förmlich mit Disziplinbrüchen gepflastert ist. Auch kann man mit dem schuldigen Respekt vor solchen Beschlüssen sich immerhin vor der von Auer auf dem Münchener Parteitag /1902/ getanen Äusserung bekreuzigen, dass nicht jeder Parteitagsbeschluss der Inbegriff höchster Weisheit und Vollkommenheit sei, und dass für Parteitagsbeschlüsse das selbe zutreffe wie für alles Menschenwerk: »Es kann nicht nur einer viel fragen, was auch viele nicht beantworten können; es können auch viele manches beschliessen, was die wenigen nicht auszuführen vermögen.« Das eine ist aber für das Gedeihen der sozialdemokratischen Partei erforderlich, dass man Disziplinbrüche nicht vom Standpunkt des Unteroffiziers aus beurteilt sondern ihren inneren Ursachen immer unter der Voraussetzung nachforscht, dass auch der Disziplinbrecher mit seiner Verfehlung am Ende das Beste der Partei gewollt haben könnte. Dann bleibt nur noch die unbefangene Beurteilung der Frage, ob Bruch oder Befolgung des in betracht kommenden Parteitagsbeschlusses das Ehrenhaftere für den Inkulpaten war.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

MARKUS RATNER · DIE NATIONALE FRAGE IN DEN JÜDISCHEN SOZIALISTISCHEN PARTEIEN

TROTZ der Rückständigkeit und scheinbaren Unbeweglichkeit der ökonomischen Verhältnisse der jüdischen Bevölkerung Russlands können wir auch in ihr eine gewisse Regung wahrnehmen. In den letzten Jahrzehnten sind jüdische proletarische Massen entstanden, die sich als ein rein städtisches Element unter dem Einfluss der Sozialdemokratie entwickelten. Anfangs brachte die jüdische Arbeiterbewegung

Digitized by Google

eine abstrakte Idee des Sozialismus in das jüdische Lager, ausserhalb jeder konkreten Anwendung in der nationalen Atmosphäre, in der das jüdische Proletariat sich entfaltet hatte. Ausserordentlich charakteristisch ist der Umstand, dass die ganze Agitation und Propaganda nur in der russischen und polnischen Sprache betrieben wurde, worin die jüdischen Arbeiter zur *Einführung in das Studium des Sozialismus* unterrichtet wurden. Abgesehen von der technischen Untauglichkeit und der Energieverschwendung einer derartigen Agitation, erbrachte sie aber auch überzeugend den Nachweis, dass die Assimilationsidee dem Leben und den Interessen des jüdischen Proletariats widerspreche. Das entging auch den jüdischen Sozialisten nicht, und bereits im Jahre 1895 ist aus ihren Reihen die Forderung zu hören: Die jüdische proletarische Bewegung muss nicht nur international sondern auch national sein. Man machte darauf aufmerksam, dass das jüdische Proletariat noch für seine besonderen Interessen eintreten müsse, so für die Aufhebung der Rechtlosigkeit der Juden in Russland usw., und dass daher die Notwendigkeit einer besondern jüdischen Organisation vorliege. So kam es, dass das jüdische Proletariat sich im Jahre 1897 von der *Polnischen sozialistischen Partei* und der allgemeinen russischen Arbeiterbewegung absonderte und auf einem jüdischen Arbeitertag eine eigene Organisation, den *Allgemeinen jüdischen Arbeiterbund in Russland und Polen*, ins Leben rief. Als dann im Jahre 1898 die *Russische sozialdemokratische Arbeiterpartei* gegründet wurde, trat der *Bund* als eine autonome Organisation in diese Partei ein. Ein besonderes politisches Programm besitzt der *Bund* bei seinen engen Beziehungen zur russischen sozialdemokratischen Partei nicht, aber er machte den Versuch ein nationales Programm auszuarbeiten. Als der *Bund* sich konstituierte, begnügte er sich mit der Forderung bürgerlicher Gleichberechtigung der Juden, aber schon diese bescheidene Forderung wurde mit der Motivierung angegriffen, dass man sich durch Aufnahme dieses Punkts der Gefahr aussetze das Proletariat von seinen Klasseninteressen abzulenken. Auf dem 4. Kongress des *Bundes* /1901/ wurde die nationale Frage einer besonders sorgfältigen Erörterung unterzogen und folgende Resolution angenommen:

»Der Kongress erkennt an, dass nach dem Inhalt des sozialdemokratischen Programms nicht nur die Unterdrückung einer Klasse durch eine andere, eines Bürgers durch einen anderen sondern auch die Unterdrückung einer Nationalität durch eine andere, die Herrschaft einer Sprache über eine andere unzulässig ist. Der Kongress erkennt an, dass ein Staat wie Russland, der aus mehreren verschiedenen Nationalitäten zusammengesetzt ist, unabhängig vom Territorium und von den Einwohnern in eine Föderation der Nationalitäten mit vollständiger nationaler Autonomie jeder einzelnen umgewandelt werden muss. Der Kongress erkennt an, dass der Begriff *Nationalität* auch auf das jüdische Volk anwendbar ist. Aber in anbetracht dessen, dass die Forderung einer nationalen Autonomie für die Juden unter den gegenwärtigen Verhältnissen verfrüht ist, hält es der Kongress für genügend jetzt gegen Ausnahmegesetze für Juden zu kämpfen, gegen die Unterdrückung der jüdischen Nationalität zu protestieren, ohne jedoch das nationale Gefühl, das im stande ist das Klassenbewusstsein des Proletariats zu verdunkeln, und das zu Chauvinismus führt, zu entzünden.«

In dieser Resolution wird also ökonomische und politische Unterdrückung mit nationaler Unterdrückung auf eine Stufe gestellt, und eine »Föderation der Nationalitäten mit vollständiger nationaler Autonomie« als künftige Staatsordnung aufgefasst. Ferner ist der Begriff der nationalen Autonomie genau von dem territorialer Autonomie unterschieden. Eine solche Begriffsbestimmung

Digitized by Google

der Nationalität ist auch auf das jüdische Volk anwendbar. Wenn auch weder in der Resolution noch in den Diskussionen auf dem Kongress der Begriff *nationale Autonomie* näher bestimmt wurde, so dass man nicht weiss, wie die *Bundisten* sich diese selbst, ihre Grenzen, ihre Organisation, ihre Merkmale dachten, so bedeutet doch die ganze Resolution einen Schritt vorwärts in der Richtung das nationale Problem zu behandeln, ein nationales Programm anzuerkennen. Und bald sieht sich der *Bund* auch gezwungen das, was ihm als verfrüht erschien, anzuerkennen. Im Oktober 1905, zur Zeit des ausserordentlichen Aufsteigens der revolutionären Bewegung und der Entfaltung der Aktivität der sozialistischen Organisationen, kommt der 6. Kongress des *Bundes* zu stande, der eine neue Resolution über die nationale Frage annimmt. In dieser wird kategorisch betont und als Tatsache anerkannt, dass »die nationale Unterdrückung . . . das Klassenbewusstsein verdunkelt, die Arbeiterklasse der unterdrückten Nation am meisten trifft, da sie dadurch abgehalten wird alle ihre Kräfte auf allen Gebieten zu entwickeln . . .«. Es zeigt sich also ein grosser Unterschied in der Auffassung des Problems, denn 1901 wollte der *Bund* noch »das nationale Gefühl, das im stande ist das Klassenbewusstsein . . . zu verdunkeln«, nicht so stark betonen. Nun aber hält er es auch für notwendig bestimmte nationale Forderungen zum Ausdruck zu bringen und zum Programm zu erheben:

»1. Vollständige bürgerliche und politische Gleichberechtigung der Juden.
2. Durch das Gesetz gesicherte Möglichkeit der Anwendung der jüdischen Sprache vor Gericht, den Behörden und den Organen der Kreis- und Ortsverwaltung.
3. Nationalkulturelle Autonomie: Ausschaltung derjenigen Funktionen aus der Leitung des Staates und der Organe der Kreis- und Lokalbehörden, die mit Kulturfragen verbunden sind (Volksbildung etc.), und deren Übertragung an die Nation in der Person von besonderen Zentral- und Lokalorganisationen, die von sämtlichen Mitgliedern auf grund allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Stimmrechts gewählt werden.«

Speziell der dritte Punkt der Resolution ist nicht klar. Denn was für lokale und zentrale Institutionen in den Grenzen der Nationalität sind es, denen nationale Kulturfragen übertragen werden sollen? In welcher Beziehung stehen sie zu den staatlichen Organen? Wie denkt man sich ihre materielle Existenz? Aber weder in der Resolution noch in dem die nationale Frage behandelnden Programm des *Bundes* finden sich Andeutungen über die Lösung dieser Fragen, die zum Verständnis der nationalautonomischen Ordnung so wichtig sind. Ferner ist von einer nationalkulturellen Autonomie die Rede. Aber eine klare soziologische Auffassung der Kulturgrundlagen des sozialen Lebens führt zu der Überzeugung, dass keine Kultur als etwas Isoliertes existiert. Das Sprach- und Bildungsgebiet gehört zu den Elementen des Kulturlebens wie die Technik, die wirtschaftliche Tätigkeit, die Rechtsinstitutionen, die politische und soziale Ordnung. Der *Bund* hat in seinem Programm entweder vergessen oder ignoriert, dass die Nationalität eine eigentümliche psychologische Form repräsentiert, in der sich der materielle Inhalt des sozialen Lebens der Völker ausprägt. Und was die Juden betrifft, so ist unser Gesichtspunkt klar. Gerade in Russland haben die verschiedenen Völkerschaften die mannigfaltigsten Formen nationaler Unterdrückung erlebt. Wenn die nationale Unterdrückung für Polen und Finnländer sich hauptsächlich auf dem Gebiet des politischen Lebens äusserte, die Kleinrussen sie auf sprachlichem und kulturellem Gebiet fühlten, so lähmten bei den Juden die unmenschlichsten Einschränkungen der Erwerbs-

Digitized by Google

möglichkeiten, der alltäglichen Existenz jede Initiative des Volkes, während seine Sprache und Kultur am wenigsten verfolgt wurden. Bei einer solchen Sachlage ist eine nationale Autonomie, wenn das jüdische Volk sie wünscht, nicht nur für die Regelung von Bildungs-, Wissenschafts- und Kunstfragen nötig sondern auch für die Lösung der Not des jüdischen Volkslebens, der brennenden Interessen des jüdischen Proletariats.

Dieser Gesichtspunkt findet in der Argumentation zeitgenössischer Sozialisten über die nationale Frage seine Unterstützung. So bemerkt der Wiener Genosse Bauer mit Recht:

»Die Frage der nationalen Schule ist gewiss die wichtigste von allen nationalen Fragen; denn die nationale Erziehung ist das stärkste Bindemittel der Nation. Aber die Intelligenz hat die Bedeutung dieser Frage weitaus überschätzt. Die Entwickelung keiner Nation hängt ausschliesslich, hängt auch nur überwiegend von der Gestaltung ihres Schulwesens ab.«[1])

In einem anderen Zusammenhang erwidert Bauer auf die Bestimmung der Nation ausschliesslich als Sprachgemeinschaft:

»Ich leugne also nicht, dass die Nation Sprachgemeinschaft ist, aber ich suche hinter der Sprache das, was sie erzeugt, ihre Wandlungen hervorbringt, die Grenzen ihrer Geltung bestimmt.... Wie Marx hinter ... den blossen »Erscheinungsformen« wirtschaftlichen Geschehens ihre »innere Natur«, das »wirkliche Verhältnis« sucht, so ist mir die Sprachgemeinschaft eine »Erscheinungsform« komplizierterer sozialer Gebilde, die, wie Marx sagen würde, »hinter ihr liegen«, in ihr »in Erscheinung treten«, das heisst es erst möglich machen sie zu begreifen.«[2])

Bauers Meinung ist in diesem Fall nicht die einzige. Karl Renner, auf den sich die *Bundisten* sehr oft berufen, und dem Kautsky die Meinung zugeschrieben hat, dass »die Nation bei ihm viel mehr als eine sprachliche und nicht als allgemeine kulturelle Gemeinschaft gilt«[3]), sagt zu gunsten der Kompetenz der autonomen Institutionen folgendes:

»Demgemäss kann sich die Autonomie nur beschränken auf Angelegenheiten der Landeskultur, der Gemeindeorganisation, auf die Reglementierung humanitärer und wirtschaftlicher Institute, die weder national noch politisch umstritten sind, und auf Ähnliches.«[4])

Und an einer anderen Stelle drückt er sich folgendermassen aus:

»Was sind Schulstunden gegen den ganzen Tag, die Schul- und Kinderjahre gegen das lange Leben.«[5])

Diese neueren Anschauungen sind vom *Bund*, der in seinem Programm die Nation als eine Sprachgemeinschaft betrachtet, unberücksichtigt geblieben. Und das ist ein grosser Fehler dieser Partei, deren Verdienste um das jüdische Proletariat und das jüdische Volk sehr gross sind. Der *Bund* war die erste Organisation, die die jüdische Masse aus ihrer Lethargie riss, die das Klassenbewusstsein des jüdischen Proletariats entwickelte, ihm die Grundlagen zur politischen und gewerkschaftlichen Organisation gab und zur Demokratisierung des jüdischen Volkslebens das meiste beigetragen hat.

In den letzten Jahren entstand innerhalb des jüdischen Proletariats eine Reihe

[1]) Vergl. Otto Bauer *Die Nationalitätenfrage und die Sozialdemokratie* /Wien 1907/, pag. 293.
[2]) Vergl. Otto Bauer *Bemerkungen zur Nationalitätenfrage* in der *Neuen Zeit*, 1907-1908, 1. Band, pag. 795.
[3]) Vergl. Karl Kautsky *Nationalität und Internationalität*, 1. Ergänzungsheft zur *Neuen Zeit*, 1907-1908, pag. 35 ff.
[4]) Vergl. Rudolf Springer (Karl Renner) *Der Kampf der österreichischen Nationen um den Staat* /Wien 1902/, pag. 167.
[5]) Vergl. Rudolf Springer (Karl Renner) *Grundlagen und Entwickelungsziele der österreichisch-ungarischen Monarchie* /Wien 1906/, pag. 67.

Digitized by Google

anderer Parteien, deren wichtigste ich in grossen Umrissen skizzieren will. Die eigenartigste Erscheinung unter ihnen ist die *Zionistisch-sozialistische Arbeiterpartei,* von der auch in der deutschen Presse zuweilen die Rede war. Ihre Programmforderungen sind in der *Deklaration der Zionistisch-sozialistischen Arbeiterpartei,* dem ersten offiziellen Dokument dieser Partei, niedergelegt, und zwar sind sie in zwei Gruppen eingeteilt: Minimalforderungen, die das politische Programm der zionistischen Sozialisten im gegenwärtigen Russland enthalten, und nationale oder, richtiger gesagt, speziell zionistische Forderungen. Die erste Gruppe enthielt folgende Punkte: Einstellung des russisch-japanischen Krieges, Amnestie, alle demokratischen Forderungen, Einberufung einer konstituierenden Versammlung, allgemeines, gleiches, direktes und geheimes Wahlrecht, Wahlrechtsausübung vom 20. Lebensjahr an, Verhinderung der Einmischung der Verwaltung bei Wahlen, Achtstundentag. Der zweite Teil der Forderungen formuliert ein neues zionistisches Programm an Stelle des Baseler:

»1. Zweck des Zionismus: Der Zionismus strebt vom Recht geschützte Zufluchtsstätten für die jüdischen Massen zu schaffen.
2. Mittel zur Verwirklichung: a) Aufklärung der jüdischen Massen über die unnormale politische und ökonomische Lage der Juden in den verschiedenen Ländern, b) die Organisation der jüdischen Massen in den Ländern der Diaspora zwecks Schaffung jener sozialen und politischen Macht, die für die Verwirklichung des zionistischen Ideals notwendig ist, c) freie Unterhandlungen mit den Vertretern der Kolonialpolitik treibenden Staaten, d) Bildung von politischen und finanziellen Organisationen auf kollegialer Grundlage zwecks Leitung der zionistischen Arbeit.
3. Die zionistische Organisation muss auf föderativer Grundlage aufgebaut werden.«

Absichtlich habe ich alle Punkte der *Deklaration* angeführt, um die ganze Verworrenheit des zionistisch-sozialistischen Programms aufzuzeigen. Die zionistischen Sozialisten betrachten sich als eine national-sozialistische Partei. Jedoch bietet der erste, der allgemein politische Teil ihres Programms einen merkwürdigen Mischmasch zufällig ausgewählter Punkte aus den Programmen demokratischer und sozialistischer Parteien, so dass er auch von einem Anhänger der Assimilationsidee akzeptiert werden könnte, während der zweite Teil ganz den Geist der bürgerlichen Zionisten atmet. Nichts Nationales im sozialistischen und nichts Sozialistisches im nationalen Programm ist bei den zionistischen Sozialisten zu finden. Der gleiche Eklektizismus liegt in der politischen Tätigkeit der zionistischen Sozialisten. Sie, die den Klassenkampf des jüdischen Proletariats leiten wollen, haben das selbe jüdische Proletariat der bürgerlichen zionistischen Organisation zugeführt, in der sie sich noch bis zuletzt betätigt haben. Jetzt dagegen beabsichtigen sie sich der rein bürgerlichen territorialistischen Organisation zu koordinieren, deren philanthropische Unternehmungen nicht gerade dazu beitragen das Klassenbewusstsein zu stärken. Alles in allem zeigt sich, dass die Partei der zionistischen Sozialisten eine ganz merkwürdige Erscheinung ist, deren Wesen dem eigenen Namen nicht entspricht. Denn bekanntlich sehen die Zionisten die Lösung der Judenfrage in der Ansiedlung in Palästina selbst, während die Territorialisten für eine solche in beliebigen Territorien eintreten. Die zionistischen Sozialisten vereinigen sich also mit den Territorialisten und bezeichnen sich ruhig weiter als *Zionisten.* Es scheint, der Name hat es ihnen angetan. Aber auch ihre ökonomische Grundauffassung von der Lage des jüdischen Proletariats in Russland und von den daraus resultierenden sozialen Verhältnissen ist unhaltbar. Die zio-

Digitized by Google

nistischen Sozialisten weisen auf all die bekannten und unerfreulichen Tatsachen des jüdischen Wirtschaftslebens hin: auf die unbedeutende Entwickelung der Landarbeit, den hohen Prozentsatz der auf dem niedrigsten Niveau des technischen Fortschritts stehenden Handwerker, die starke Ausdehnung der Frauenarbeit, auf die grosse Menge des Lumpenproletariats und auf die Massenauswanderungen, begehen aber den Fehler ihnen grundsätzlichen Wert beizumessen, und sie auch für die künftige ökonomische Entwickelung als ausschlaggebend zu betrachten. Sie behaupteten, dass eine planmässige Organisation der Juden auf dem Boden des Klassenkampfs namens des Sozialismus ausgeschlossen sei, weil eine Beteiligung des jüdischen Proletariats an der Fabrikindustrie undenkbar sei, da die Juden in den Ländern, wo sie ansässig sind, doch zur Entartung verurteilt seien. Daraus folgerten sie, dass das einzige Mittel zur Beseitigung der ökonomischen Übel unter den Juden ihre Übersiedelung in ein unabhängiges Territorium sei, in ein Land mit völlig selbständiger nationaler Produktion.

Diese kühnen, statistisch nicht genügend begründeten Folgerungen sind nach meinem Dafürhalten weder empirisch erwiesen noch logisch haltbar. Die Statistik der jüdischen Arbeit ist so unvollkommen, dass man unmöglich streng wissenschaftliche Folgerungen daran knüpfen kann. Da sind Zufälligkeitsziffern, die zwar mehr oder weniger treffend die Lage der Dinge charakterisieren, uns also wohl die Statik der Erscheinungen vermitteln, aber keineswegs ihre Dynamik, die gerade von eminenter Bedeutung ist. Überzeugende Gültigkeit können nur Zahlen besitzen, die den Zusammenhang der Erscheinungen aufklären, der gerade für das Problem der Proletarisierung der jüdischen Massen äusserst wichtig ist. Ferner hat die zionistisch-sozialistische Presse, die der ungenügenden Proletarisierung so viel Wert beimisst, dabei solche Faktoren wie Verbot des Ansiedlungsrechts und der Freizügigkeit des jüdischen Proletariats, Einfluss der Sabbatruhe usw. nicht genügend erwogen. Es liegt auf der Hand, dass die Klassifikation der jüdischen Arbeit gewisse Änderungen erfahren würde, wenn jene Hindernisse entfernt wären. Die zionistischen Sozialisten vergessen aber völlig, dass die jüdische Bevölkerung hauptsächlich in den Städten ansässig ist und aus diesem Grunde kein grosses Kontingent von Fabrikarbeitern herausbilden konnte. Es ist geschichtlich nachgewiesen, dass die ländliche Bevölkerung das Hauptelement ist, das die Industrie mit Arbeitskräften versieht, dass der *Zug nach der Stadt* durch den Druck des Kapitalismus verursacht wird. Der Kapitalismus entwickelt sich nicht auf Kosten des Handwerks sondern ruft neue Handwerkszweige hervor.

Im allgemeinen ist in der zionistisch-sozialistischen Theorie von der Entartung der jüdischen Massen infolge ungenügender Proletarisierung eine Analogie mit der der alten russischen *Narodniki* anzutreffen. Genau wie diese durch die Feststellung einiger Züge der ökonomischen Entwickelung Russlands zu der irrtümlichen, statistischen Beweisführung gelangten, dass der Kapitalismus in Russland unmöglich sei, so folgern die zionistischen Sozialisten aus ihrer Statistik eine unausbleibliche Entartung des jüdischen Proletariats. Ich dagegen bin fest davon überzeugt, dass nicht von einer Degeneration sondern von einer Regeneration des jüdischen Proletariats die Rede sein kann. Und diese Idee liegt auch einer neuen Parteibildung zu grunde und findet in ihrem Programm Ausdruck.

Digitized by Google

Die *Jüdische sozialistische Arbeiterpartei* (*Serp*) erkennt die Tatsachen der ökonomischen Rückständigkeit und sozialen Herabsetzung des jüdischen Proletariats an und betrachtet als Ursache dieser traurigen Erscheinungen die nationale Bedrückung des jüdischen Volks in Russland. Nach der Theorie dieser Partei hemmt die nationale Bedrückung die natürliche Entwickelung des Klassenkampfes, da er eine Fühlung zwischen den verschiedenen Klassen der bedrückten Nation schafft, und das Proletariat durch die Gemeinsamkeit der nationalen Solidarität nicht im stande ist sich in Gegensatz zur Bourgeoisie zu setzen. Auf diese Weise verdunkelt die nationale Bedrückung das Klassenbewusstsein des Proletariats und trägt komplizierte Momente in die soziale Bewegung hinein. Daher ist die Beseitigung oder Abschwächung der nationalen Bedrückung, die richtige Würdigung des nationalen Moments und die Überwindung der künstlichen Verkettung des nationalen und des Klassenkampfs Vorbedingung für jeden praktischen Sozialismus. Das alles kann auf dem Wege der Feststellung von normalen Beziehungen zwischen den verschiedenen Nationalitäten erreicht werden, denen es überlassen werden soll ihre nationalen Bedürfnisse nach eigenen Kräften zu befriedigen.

Man sieht, dass die Untersuchung der Judenfrage die *Jüdische sozialistische Arbeiterpartei* zu einer solchen der nationalen Frage im allgemeinen führt. Die nationale Frage wird von dieser Partei im Zusammenhang mit den praktischen Aufgaben, die die russische Revolution gestellt hat, und den Grundsätzen moderner politischer Anschauung behandelt. Ein charakteristischer Zug des Revolutionsprozesses ist, nach der Meinung dieser Partei, das Streben der Nationalitäten sich von dem ungefügen Wesen zu befreien, das gegenwärtig den Namen *Vereinigtes und untrennbares Russland* trägt. Das Streben nach Dezentralisation sei die Tendenz, die als roter Faden die ganze revolutionäre Bewegung in Russland durchziehe. An erster Stelle steht die Idee der Territorialautonomie, die die *Jüdische sozialistische Arbeiterpartei* als eins der realen Mittel zur befriedigenden Lösung der brennenden politischen, ökonomischen und auch kulturellen Interessen der in jeder Beziehung so verschiedenen Gebiete des ungeheuren Landes schätzt. Für diese Gebiete der künftigen reorganisierten Republik Russland zeichnet die Partei das Bild einer völligen Autonomie, die bei einem bestimmten Grad der Entwickelung notwendigerweise zu einer Föderation der autonomen Staaten führen muss.

Dass aber diese neuen Bedingungen die nationale Bedrückung abschaffen, den brudermörderischen Kampf zu gunsten nationaler Teilungen aufheben werden, ist nicht gut anzunehmen. Wie man sich auch Russlands Territorium eingeteilt denken mag, welche Entwickelung man sich vorstelle: die nationale Frage bleibt bestehen. Schon aus dem Grunde, weil auch bei der Verwirklichung jedes beliebigen Projekts der territorialen Autonomie immer innerhalb der einzelnen Kreise einige Nationalitäten anzutreffen sein werden. Jede einzelne Nationalität wird in verschiedenen Kreisen ansässig sein, und vollends die *exterritorialen* Nationen werden nicht verschwinden. Daraus ergibt sich, dass die Organisation der territorialen Autonomie nicht im stande ist die nationale Frage zu lösen. Dagegen ist eine Lösung sowohl der nationalen wie der territorialen Frage auf dem Wege der wirklichen Autonomie praktisch möglich. Worin besteht nun aber das Wesen dieser n i c h t territorialen sondern *personalen* nationalen Autonomie?

Digitized by Google

Wie man auch das nationale Problem betrachten, wie man die Natur der Nation und deren Eigenschaften auffassen mag, das eine ist deutlich erkennbar: die Nationen als solche existieren, und jede führt für sich ein ihr eigentümliches nationales Leben. Es existieren also besondere konkrete Gruppen der Bevölkerung mit ihren besonderen Interessen, die auch von einem demokratischen Staat eine gewisse Abgrenzung verlangen. Die Gesetzgebung muss diesen Tatsachen Rechnung tragen, sie muss diese vorhandenen Bevölkerungsgruppen, die sich historisch zu Nationalitäten verdichtet haben, als öffentlich-rechtliche Verbände sanktionieren. Diese Organisation der Nationalitäten muss gemeinsam mit der allgemeinen demokratischen Ordnung des Staatswesens auf den unantastbaren Grundlagen der Freiheit und der Autonomie beruhen. Daraus ergibt sich eine Konstruktion der nationalen Autonomie, wie sie das Programm der *Jüdischen sozialistischen Arbeiterpartei* enthält:

»Jede Nationalität bildet, auch wenn ihre Angehörigen über die verschiedenen Teile des Reiches zerstreut sind, einen nationalen Verband, der alle nationalen Angelegenheiten völlig autonom verwaltet. Mitglied des nationalen Verbandes ist jede Person, die durch Abstammung der betreffenden Nation angehört, und ihm anzugehören wünscht. Personen anderer Abstammung treten durch besondere Anmeldung ein. Die für nationale Bedürfnisse und die Organe der Selbstverwaltung erforderlichen Kosten werden auf grund des eigenen Budgetrechts bestritten. Die Grundlage der nationalen Selbstverwaltung ist die Gemeinde, die alle zu dem betreffenden nationalen Verband gehörenden Einwohner eines bestimmten territorialen Kreises einschliesst. An der Spitze der nationalen Selbstverwaltung steht der Nationalrat, der von der ganzen dem nationalen Verband angehörenden Bevölkerung gewählt wird. Der Nationalrat ist der einzige Vertreter des Volkes für alle seine allgemein nationalen Angelegenheiten. Alle angeführten Organe der nationalen Selbstverwaltung werden ihrem Umfang nach nicht begrenzt sondern können den nationalen Bedürfnissen und Interessen des Volkes entsprechend modifiziert und ausgedehnt werden.«

Dies System der nationalen Autonomie muss auch auf die Juden ausgedehnt werden. Über das ganze russische Reich sind die Juden zerstreut und in mehreren Ortschaften in grösseren Gruppen ansässig. In ihrem Ansiedlungsrayon entfalten sie ein bestimmtes nationales Leben, das bestimmte gesellschaftliche Funktionen erfüllt. Unter normalen Verhältnissen könnte sich aus diesen Verhältnissen etwas Tüchtiges und Gesundes herausbilden und entwickeln.

Auch dies System der nationalen Autonomie ist jedoch, das betont die *Jüdische sozialistische Arbeiterpartei* nachdrücklich, nicht im stande alle nationalen Übel auf einmal zu beseitigen und das nationale Leben auf die Höhe zu bringen. Deshalb meint sie, dass die normale Entwickelung aller Seiten des nationalen Lebens nur auf einem umgrenzten Territorium möglich ist. In dieser Beziehung steht also die Partei auf dem Standpunkt des Territorialismus. Sie weiss aber, dass dieses Ideal nur dann verwirklicht werden kann, wenn das jüdische Volk, auf der Grundlage nationalautonomer Institutionen organisiert, diesen Willen äussern wird. Gegenwärtig aber verzichtet die Partei darauf sich an irgend welchen territorialistischen Projekten zu beteiligen, da sie notwendigerweise lediglich philanthropischen Charakter haben. Die vorgeschlagene nationale Autonomie dagegen ist bei allen ihren Mängeln immerhin ein Mittel, dem man Wert beimessen kann, da es die Interessen nationaler Minoritäten schützt. Die *Jüdische sozialistische Arbeiterpartei*, die im Jahre 1905 entstanden ist, entfaltet eine rege Propaganda unter dem jüdischen Proletariat. Zur Klärung und Erläuterung des nationalen Problems hat sie nicht nur viel Literatur gesammelt; unter ihrer Mitwirkung ist auch bereits im Jahre 1907 eine Konferenz der

Digitized by Google

nationalen sozialistischen Parteien einberufen worden. Das alles weist darauf hin, dass die nationalen sozialistischen Parteien Russlands die Periode politischen Stillstands ausnutzen werden, um gemeinsam ein einheitliches nationales Programm zu schaffen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ANATOLIJ KAMENSKIJ · FRÜHLING

WIE gewöhnlich hatte Kolomijtzew den Abend zu Hause verbracht. Es regnete, und es war ihm unsagbar trostlos zu Mute. Zehnmal zog Kolomijtzew das Grammophon auf und hörte eine und die selbe Nummer: den *Waldteufel*walzer *Feldblümchen*. Er lag auf der Chaiselongue und hörte mit geschlossenen Augen zu, und die traurige Melodie des Walzers mit der lyrisch-ruhigen Begleitung der Blasinstrumente versetzte ihn aus irgend einem Grunde in die Bezirksstadt, die er vor zwölf Jahren verlassen hatte. Das Militärorchester des Grammophons klang wie aus der Ferne, und dabei fühlte man, dass es unbedingt irgendwo in einem Garten spielte, unter freiem Himmel, und dass nebenan in den Alleen sich eine festlich gekleidete Menge erging.

Und je mehr Kolomijtzew zuhörte, desto sehnsuchtsvoller und unerklärlicher wurde ihm zu Mute.

Dann träumte Kolomijtzew eine Nacht lang von seiner Braut, die vor zwölf Jahren gestorben war; er hatte sie schon längst vergessen und konnte sich nicht mehr an ihr Gesicht erinnern. Sie stand auf der Schwelle seines Zimmers in langen Handschuhen und grossem Hut, als ob sie ausgehen wollte; sie nahm freundlich Abschied von ihm, und er glaubte ihr etwas nicht, flehte sie an nicht fortzugehen, weinte, warf sich auf die Knie und schlug den Kopf an den Boden. Und so singend begehrlich war seine Sehnsucht, dass er sich wünschte nie aufzuwachen. Zum Schluss träumte Kolomijtzew mir nichts dir nichts, er läge in einem warmen Bade, ein Grammophon spielte dabei, und als er wütend vom Bette aufsprang, merkte er, dass er ganz von der Sonne beschienen war. Hinter dem Fenster klangen die Töne eines Militärmarsches und ein unmenschlich regelmässiges Stampfen von Schritten. Kolomijtzew konnte lange nichts verstehen; mürrisch blinzelnd verfolgte er mit den Augen die glänzenden Messinginstrumente der Musiker und die grauen Kolonnen der Soldaten.

Vom Fenster her wehte es warm, und vom gestrigen Regen war keine Spur geblieben. Es war lustig und traurig, es zog hinaus, und Kolomijtzew beschloss beim Ankleiden heute nicht ins Bureau zu gehen. Nebenan, hinter dem Verschlag, schlug mit den schweren Stiefelabsätzen, räusperte sich und schimpfte in tiefer Oktave mit sich selbst Nossatsch, Kirchensänger an der Kasanschen Kathedrale. Kolomijtzew blieb nachdenklich stehen und ging plötzlich in den Korridor hinaus. Er blieb wieder stehen. Nossatsch schien es zu fühlen und machte leise die Tür auf.

»Was schimpfen Sie?« fragte Kolomijtzew.

»Was geht das Sie an?« fragte Nossatsch düster.

»Ich will Ihnen helfen«, antwortete Kolomijtzew, sich selbst unerwartet.

»Oho-ho«, gab Nossatsch im Bass zurück, »was für Wunder im Käfig! Wollen Sie mir etwa Geld leihen?«

Digitized by Google

»Wieviel denn?«
Nossatsch erschien im Korridor, zerzaust, ohne Mütze.
»Ich verstehe nicht«, sagte er, »sind Sie bei voller Gesundheit?«
»Schon recht«, sagte Kolomijtzew, ohne ihm ins Gesicht zu blicken, »wollen Sie 25 Rubel?«
»Sie sind ein Schuft!« zischte Nossatsch und schlug laut die Türe zu.
Kolomijtzew lächelte sanft und blieb noch eine Weile stehen.
»Was Teufel hocken Sie hier?« ertönte es durch die Türspalte.
»Nehmen Sie doch das Geld!« sagte Kolomijtzew und streckte Nossatsch ein Häufchen Goldmünzen auf der Handfläche hin.
»Meinen Sie es ernst?« fragte Nossatsch mit schuldbewusster und vor Freude misstrauischer Stimme, indem er wieder auf den Korridor hinausging. »Täubchen, sind Sie nicht böse? Ich dachte ja, Sie machten sich über mich lustig, deshalb schimpfte ich auch. Aber was ist denn mit Ihnen los? Sehen immer wie ein Teufel aus und auf einmal . . . . Danke. Lassen Sie, ich gebe Ihnen einen Kuss, mein Lieber.«
Und die zwei mürrischen Menschen küssten sich.

Dann ging Kolomijtzew rasch in sein Zimmer, nahm aus der Schatulle alle seine Ersparnisse, zirka 150 Rubel und lief fast auf die Strasse hinaus.

Grellgelbe Omnibusse rollten auf hellroten Rädern, mit lustig zitternder nagelneuer Leinwand an den Fenstern; Radfahrer sausten vorbei, an den Strassenecken standen Schutzleute in Sommermützen und ohne Mäntel, und die Luft roch nach Birkenknospen, nach dem Rauch der finnländischen Dampfer und nach dem erwärmten Pflaster. Kolomijtzew ging mit gesenktem langen schwarzen Schnurrbart und seinem struppigen, wirren Backenbart, und in seiner Seele tönten die traurigen Klänge des *Waldteufel*walzers, und ein Mädchen in langen Handschuhen mit längst vergessenem Gesicht lief fort von ihm in die Ferne.

Sein Herz tat so sehnsüchtig und süss weh, er hatte weder Erinnerungen noch Gedanken; ganz unbewusst wollte er irgend jemandem eine Gefälligkeit erweisen, sein ganzes Geld verschenken, irgend jemandem eine lustige, freudige Überraschung bereiten.

Auf dem Newskij Prospekt blieb Kolomijtzew an einer Blumenhandlung stehen, überlegte etwas, rieb sich die Stirn und schritt langsam über die Schwelle. Im kühlen Halbdunkel des Ladens roch es wunderbar nach Frühling, und sonderbar war der Anblick der unintelligenten Gesichter der zwei Männer mit Bleistiften hinter dem Ohre und in schwarzen schmierigen Röcken inmitten des zarten Grüns und der Blumen. Kolomijtzew sog gierig den Duft in sich ein und fing an einen Korb Maiglöckchen auszusuchen. Er dachte unaufhörlich darüber nach, wozu er hierher gekommen sei. Ohne zu handeln, bezahlte er 15 Rubel, und auf einmal glätteten sich die Runzeln auf seiner Stirn, und er lachte auf, als ob er zu einem freudigen Entschluss gekommen wäre.
»Bitte, schicken Sie es sofort hin, ich sage Ihnen die Adresse.«
»Wünschen Sie Ihre Karte beizulegen?«
»Nein, nichts, schreiben Sie nur die Adresse auf.«
Und er diktierte langsam:
»Gorochowaja Strasse, Konditorei *Au bon goût*, für die Verkäuferin Bertha.«
Lächelnd ging er fort, und es war ihm lustig sich vorzustellen, wie eine ihm

Digitized by Google

unbekannte Frau, die die Kassiererin einmal in seiner Gegenwart *Bertha* genannt hatte, sich ihr blondes Köpfchen über das Geschenk zerbrechen wird.

Kolomijtzew ass zu Mittag in der polnischen Garküche, zusammen mit Studenten und jungen Mädchen. Die ganze Zeit hindurch schaute er auf ein Mädchen: es hatte einen kleinen, hellroten, halbgeöffneten Mund und verwunderte, golden schimmernde, graue Augen. Aus der zerstreuten Handbewegung, mit der sie die ganze Zeit ihren langen braunen Schleier ordnete, erriet Kolomijtzew, dass sie einen erwartete, und er brach vor Vergnügen beinah in Lachen aus, als nachher ein hoher Offizier mit einem Pincenez und hübschem, höhnischem Gesicht kam, und das Mädchen ihre Gabel fallen liess. Die jungen Leute gingen fast gleich fort, Kolomijtzew bezahlte und stürzte ihnen nach, konnte sie aber in der Menge nicht mehr finden. Auf die Sonne rückte eine abscheuliche schmutzige und schwere Wolke heran und blieb regungslos über der Kasanschen Kathedrale stehen. Kolomijtzew fiel es ein, dass sein Nachbar Nossatsch wahrscheinlich jetzt betrunken auf dem Chor stände und laut in die Faust hüstelte und nachher mit seinen Freunden in irgend ein Wirtshaus gehen würde, um Billard zu spielen. Und plötzlich presste die unerklärliche Sehnsucht von gestern sein Herz zusammen, und mit erbarmungsloser Sicherheit begriff er, dass er das Leben nicht geliebt hatte und es nicht liebte, dass er sich an nichts zu erinnern hatte, dass seine Vergangenheit kein Gesicht habe, so wie seine längst verstorbene und vergessene Braut.

Eine Scham bis zum Widerwillen stieg in ihm auf über die Ausbrüche seiner sinnlosen Sentimentalität, über die Nossatsch gegebenen 25 Rubel, die Maiglöckchen, die er Bertha geschickt hatte. Voll Hass gegen sich selbst und von den Passanten sich abwendend, ging er zum nächsten Quai und blieb lange am Geländer stehen, regungslos und stumpf auf das starre schmutzig grüne Wasser blickend. Er nahm sein Portemonnaie heraus und schüttete den Rest der goldenen Münzen auf seine Hand. Roh dachte er: »Wenn meine Kraft reicht mich von diesem Gold zu trennen, so ist heute mein letzter Tag.« Von selbst lösten sich die Finger: ein goldener Strahl zerschnitt das Wasser.

»Alles ist zu Ende«, dachte Kolomijtzew ruhig und ging nach Hause, schon als Toter, ohne Empfindungen.

Im Korridor war es dunkel, alle Türen waren geschlossen; nur auf der Schwelle des einen Zimmers stand das Stubenmädchen mit einem Blecheimer und einer Fussbodenbürste; sie zögerte und sang mit dünner gebrochener Stimme den gestrigen Walzer *Feldblümchen*.

Kolomijtzew trat in sein Zimmer, zündete zwei Kerzen auf dem Tische an, stellte einen Spiegel zwischen sie, nahm ein Rasiermesser, blies darauf und setzte sich. Er erblickte im Spiegel ein dunkles behaartes Gesicht und tote, fremde, ihm verhasste Augen.

»Ich werde dich gleich töten«, las er in diesen Augen.

»Ich weiss«, antwortete er ruhig und laut, »töte mich; aber, bitte, schnell!«

Er wandte sich vom Spiegel ab, und es schien ihm plötzlich, dass irgend eine fremde, feste und schrecklich harte Hand ihm die Kehle durchschnitt. Und gleich fing er an zu sinken, ohne die Augen von der Türe abzuwenden, und dann stellte sich ein Mädchen ohne Gesicht in langen Handschuhen und grossem Hut regungslos vor ihn und verdeckte die Tür.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

EDMUND FISCHER · DIE VOLKSSCHULLEHRER UND DIE ARBEITER

LEIBNIZ konnte noch glauben die Welt umgestalten zu können, wenn man ihn zum Herrn des Unterrichts mache. Heute wissen wir, dass mächtiger als alle Erziehung und Schulbildung die materiellen Interessen sind, die zu den Klassenkämpfen führen, unter denen sich die *Umgestaltung der Welt* vollzieht. Zwar ist es sehr richtig, was die Wiener *Arbeiterzeitung* am 17. Juli schrieb:

›Wer den Lehrer hat, beherrscht die Schule. Schuleinrichtungen, Vorschriften, Verordnungen, Lernmittel sind alles nur tote Sachen, den Geist der Schule gibt der Lehrer, und ob in einer Schule ein freier, moderner oder beschränkter und reaktionärer Geist waltet, wird einzig und allein von der Qualität der Lehrer abhängen, die darin wirken.‹

Aber wer den Lehrer hat und damit die Schule beherrscht, der hat deshalb noch lange nicht auch das Volk. Wäre dem so, müssten ja die Bestrebungen der Sozialdemokratie so lange aussichtslos sein, bis auch die Lehrer in ihrer grossen Mehrzahl für sie gewonnen sind. Denn heute hat der Staat den Lehrer und beherrscht die Schule. Und der Sieg der Sozialdemokratie wird nicht abhängig sein von der Umgestaltung der Schule, sondern umgekehrt wird allmählich ein anderer Geist in die Schule einziehen, je stärker der Einfluss der Sozialdemokratie wird. Aber deshalb lässt sich doch nicht bestreiten, dass mit der Schule ein ganz ungeheuerer geistiger Einfluss auf das Volk ausgeübt wird und daher besonders die Volksschule ein hervorragendes Machtmittel für diejenigen ist, in deren Gewalt sie sich befindet. Deshalb gestaltet der heutige Staat den Unterricht in der Volksschule so, wie es den staatlichen Interessen dienlich ist. Und da er ebenfalls weiss, dass der Geist der Schule von dem der Lehrer abhängig ist, sucht er sein Ziel in erster Linie durch eine seinen Zwecken entsprechende Ausbildung der Volksschullehrer auf den Seminaren zu erreichen. Im protestantischen Sachsen herrscht in den Lehrerseminaren kein freierer Geist als in dem katholischen Bayern, wo die zukünftigen Volksbildner nicht einmal Goethe lesen dürfen, und in Preussen ist es ebenfalls um kein Haar besser. Über diese Auffassung schrieb vor zirka 40 Jahren der Lehrer A. Freimund:

›Mit einer ganz unfertigen Bildung verlässt der junge Lehrer das Seminar. Seine positiven Kenntnisse und Fertigkeiten erheben sich wenig über das Niveau derjenigen, die man von einem guten Elementarschüler fordern darf. Sein Kopf ist angefüllt mit einem Wust von Bibelsprüchen, geistlichen Liedern, Teilen der Bibel und halb oder gar nicht verstandenen theologischen Ideen. Dazu kommen eine Menge zerstreuter Kenntnisse, über die ihm der Gesamtblick fehlt. . . . Ihm fehlen Ideen; denn seine Geisteskräfte sind nur mangelhaft angeregt worden, und die Ideen, welche an ihn herantraten, waren nur einseitig oder unfruchtbar, so dass sie sein Gehirn nicht zur Erzeugung von neuen befähigen konnten. Er hat nicht selbständig denken gelernt; er ist nur zu einem Denken nach Vorschrift erzogen worden.‹[1])

Im wesentlichen ist auch heute die Ausbildung der Volksschullehrer noch keine bessere als damals, jedenfalls ist der Fortschritt nur ein sehr geringer, was von vielen Lehrern selbst bestätigt und am meisten bedauert wird. ›Immer bildet unter den jungen Lehrern die ungenügende und unpraktische Vorbildung das Hauptthema in der Unterhaltung‹, sagte der frühere Lehrer H. Wolf.[2])

[1]) Vergl. Eduard Sack *Gegen die Prügelpädagogen* (Braunschweig 1878), pag. 83.
[2]) Vergl. Hermann Wolf *Warum ich nicht mehr Volksschullehrer bin* (Döhlen 1892), pag. 4.

Digitized by Google

Hinzu kommt noch folgendes: Die Volksschullehrer in Deutschland stammen zumeist aus kleinen Städtchen und Dörfern, sind Söhne von Kleinbürgern, Bauern oder Lehrern und in einem sehr beschränkten Gesichtskreis aufgewachsen sowie in einem Standesdünkel erzogen, der in diesen Kreisen leider noch sehr ausgeprägt ist. Es sind auch bei weitem nicht immer die hellsten und tüchtigsten Köpfe, die zum Volksschullehrer gedrillt werden, und wer einmal Gelegenheit hatte die Bewerbungen junger Lehrer um eine ausgeschriebene Stelle zu prüfen, der weiss, dass diese Behauptung nur zu wahr ist. Lehrer mit guten Zeugnissen werden bei ihrer Bewerbung von kleineren Gemeinden gar nicht berücksichtigt, weil man weiss, dass sie nur ganz kurze Zeit da bleiben, bis sie in einer Grossstadt ankommen, was in der Regel sehr schnell der Fall ist. Denn die Grossstädte, die höhere Gehälter bezahlen, nehmen alle Lehrer mit guten Zeugnissen und besonderen Kenntnissen weg. Die Intelligenz der Volksschullehrer konzentriert sich daher im wesentlichen in den Grossstädten, womit nicht gesagt sein soll, dass nicht auch in kleineren Orten tüchtige Lehrer zu treffen sind. Aber der allgemeine Zustand ist doch der, dass sich die kleineren Orte mit weniger begabten und kenntnisreichen Kräften begnügen müssen. Vom Seminar kommt der junge Mann als Hilfslehrer und dann als Lehrer in kleinere Gemeinden. Nur in den seltensten Fällen reicht seine wissenschaftliche Bildung an die eines Gymnasiasten der oberen Klassen heran, aber er trägt das Bewusstsein zur Schau geistig hoch über dem zu stehen, was man *das Volk* nennt, und der ihm auf dem Seminar und durch die ganze Erziehung beigebrachte Standesdünkel haftet ihm fast ausnahmslos noch an. Solange die Lage der Volksschullehrer eine sehr gedrückte war, sie unter herrschsüchtigen Geistlichen und anderen Vorgesetzten viel zu leiden hatten, und ihr Ansehen bei den Bürgern oder Bauern auch nicht gerade gross genannt werden konnte, trat bei dem jungen Lehrer bald eine Enttäuschung und Unzufriedenheit ein, und er hielt sich auch den herrschenden Kreisen fern. Seitdem aber die Einkommensverhältnisse der Lehrer sich wesentlich gebessert haben, und ihr Ansehen mit ihrer sozialen Position und darüber hinaus gestiegen ist, hat sich das alles geändert. In Sachsen darf jetzt das Einkommen eines ständigen Lehrers an einer Volksschule nicht unter 1500 Mark betragen, und der Hilfslehrer muss neben freier Wohnung und Heizung im ersten Jahr mindestens 900 Mark, im zweiten 1000, im dritten Dienstjahr 1100 Mark bekommen, was bedeutet, dass der junge Lehrer nach Verlassen des Seminars sofort mindestens 1200 Mark Einkommen hat. Das ist noch nicht viel, aber der junge Hilfslehrer ist dadurch meistens erheblich besser gestellt als die bestbezahlten Arbeiter des Ortes. Darum haben die Lehrer natürlich noch nicht die geringste Ursache zufrieden zu sein, und sie sind es auch nicht. Aber ihre soziale Stellung ist heute eine unvergleichlich höhere als früher, und das hat zur Folge, dass sich nun der Seminargeist bei den jungen Lehrern ganz anders bemerkbar macht als früher. Das politische Leben ist heute auch reger; politische Kämpfe spielen sich in den kleinsten Orten ab, und die Lehrer, die viel freie Zeit haben und federgewandt sind, sind für die bürgerlichen Parteien gesuchte Kräfte: die Lehrer werden ihre örtlichen Vertrauensleute und Führer und treten nun mit dem Glauben an ihre geistige Überlegenheit gegen die Arbeiter auf. So haben die Volksschullehrer heute eine parteipolitische Bedeutung bekommen, die immer deutlicher in die Erscheinung tritt. Die Volksschullehrer leben allerdings mitten im Volk und

Digitized by Google

bleiben nicht unberührt von den geistigen Strömungen der Zeit. Auch steht ihrer Weiterbildung nichts im Wege, und eine nicht geringe Anzahl von Volksschullehrern arbeitet sich auch zu freien Anschauungen empor und zu tüchtigen Pädagogen. Ihre wirtschaftliche Lage und ihre politische Unfreiheit muss sie ja auch zum Nachdenken anregen, und nicht wenige Lehrer sind im Herzen Sozialdemokraten. Aber deren Zahl ist doch immer noch verhältnismässig so gering, dass sie als Ausnahmen gelten müssen. Auf dem letzten Parteitag der Sozialdemokratie Bayerns führte der Landtagsabgeordnete Müller aus, bei der Reichstagswahl 1907 wäre von den bayerischen Volksschullehrern gegen die Sozialdemokratie in der niedrigsten Weise gekämpft worden. Und dass gleiches sich auch in den anderen Teilen des Reiches ereignete, beweist der triumphierende Ausruf der *Westpreussischen Schulzeitung*:

»Die Lehrerschaft darf für sich in Anspruch nehmen durch ihre fruchtbare Tätigkeit nicht wenig zur Zertrümmerung der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion beigetragen zu haben.«

Auch in Sachsen waren es bei der letzten Reichstagswahl die Volksschullehrer in den Dörfern, die den reaktionären Parteien den Wahlsieg ermöglichten. Jedenfalls wird man unter den Lehrern auf dem Lande nicht viele finden, die fortschrittlichen Anschauungen huldigen. Weil aber die Lehrer über das ganze Land verteilt sind, sie in den kleineren Orten leicht eine führende Rolle spielen können, bekommt der Satz *Wer den Lehrer hat* eine noch ganz andere Bedeutung als nur die, dass er dann die Schule beherrsche.

Aus dem Milieu, in dem sie aufgewachsen, und aus ihrer einseitigen Ausbildung erklärt es sich, dass der grösste Teil der deutschen Volksschullehrer den Bestrebungen der Arbeiter mit absoluter Verständnislosigkeit gegenübersteht. Natürlich ist die politische Überzeugung jedermanns persönliche Angelegenheit, die kein Sozialdemokrat antasten will. Man sollte aber meinen, dass die Volksschullehrer ihrer Stellung und Klassenlage entsprechend an der sozialistischen Bewegung teilnehmen müssten wie in Holland, Belgien, Frankreich und anderen Ländern, wo diese Bewegung oder jedenfalls politisch und sozial fortschrittliche Ideen grosse Verbreitung unter ihnen gefunden haben. Wenn sie in Deutschland andere politische Überzeugungen haben oder für diese Überzeugungen öffentlich eintreten, so ist das selbstverständlich ihr gutes Recht, das ihnen niemand verwehren will; unter allen Umständen aber muss es den stärksten Protest herausfordern, wenn sie Politik in den Schulen treiben. Man muss verlangen, dass die Lehrer es unterlassen vor ihren Schülern die politische Überzeugung von deren Eltern verächtlich zu machen. Mit der zunehmenden politischen Betätigung der Lehrer mehren sich aber auch die Fälle, in denen Lehrer Politik in die Schule hineintragen. So entwickelt sich ein immer grösser werdender Konflikt zwischen den Volksschullehrern und den Arbeitern, denen gemeinsam die Erziehung der Kinder obliegt, und zwischen denen gerade das grösste Vertrauen und Handinhandgehen bestehen sollte, wenn die Erziehung und geistige Entwickelung der Kinder eine erspriessliche sein soll.

Unter der sozialdemokratischen Erziehung haben die Arbeiter den Wert einer guten Volksschule schätzen und die schwere Aufgabe der Volksschullehrer würdigen gelernt. Für den Ausbau der Volksschule, für die bessere Vorbildung der Volksschullehrer und deren bessere Besoldung ist den sozialdemokrati-

Digitized by Google

sehen Arbeitern jedenfalls nie eine Forderung zu hoch erschienen. Und es gibt in dieser Beziehung ja noch so viel zu tun. In einer kürzlich erschienenen *Geschichte des Deutschen Lehrervereins* werden dessen Ziele wie folgt gekennzeichnet:

›Das Schulideal des deutschen Lehrerstandes ist eine Schöpfung des Sozialgedankens, der unserem Jahrhundert trotz aller Gegenströmungen die Richtung weist. Während einer immer mehr absterbenden Zeit die höhere Bildung als das Monopol einer bemittelten Minderheit galt, und die Kultivierung der breiten Volksmassen lediglich als ein Akt der Wohltätigkeit angesehen wurde, bricht sich heute die Idee einer Sozialisierung der Bildung, das heisst einer immer gleichmässiger sich gestaltenden Verteilung der geistigen Kulturgüter, und damit die Forderung ihrer ungehemmten Übermittelung an das gesamte Volk, ohne Rücksicht auf die materielle Leistungsfähigkeit der einzelnen, immer mehr Bahn. Das von der Gemeinschaft unterhaltene Schulwesen soll bis auf seine höchsten Stufen hinauf auch den sozial Untenstehenden geöffnet sein. Nicht der Besitz, nur die Beanlagung und die Leistung sollen entscheiden über das Unten und Oben im Reiche der Kultur.‹

Wenn der *Deutsche Lehrerverein* dieses Ziel erreichen will, wird er sich in erster Linie auf die sozialdemokratischen Arbeiter stützen müssen. Denn nur dieser Teil des Volkes ist es, der für eine solche Entwickelung der Volksschule ein Interesse bekundet und seine Macht dafür in die Wagschale wirft, wie es auch die sozialdemokratischen Arbeiter sind, von denen die Volksschullehrer das meiste für ihre Besserstellung zu erwarten haben. Die Kosten für die Volksschulen müssen in der Hauptsache von den Gemeinden aufgebracht werden, der Staatszuschuss ist im allgemeinen sehr gering. Zwar werden durch Landesgesetz sowohl das Minimum der Anstellungsbedingungen der Lehrer als auch die Grundzüge für die Gestaltung der Schule bestimmt, aber ausschlaggebend bleibt immer die Gemeinde. Hier aber bilden, besonders auch in den kleineren Gemeinden, die Arbeiter die treibende Kraft in der Ausgestaltung der Volksschule, während die liberalen Krämer wie die konservativen Bauern jeder Erhöhung der Ausgaben für die Volksschule den grössten Widerstand entgegensetzen und ganz besonders den berechtigten Forderungen der Lehrer mit einer verständnislosen Abneigung begegnen. Mit vollem Recht erwartet der Volksschullehrer von den sozialdemokratischen Arbeitern, dass sie für ihn eintreten, ihm helfen seine Lage zu verbessern und die Schule auszugestalten, was den Arbeiterkindern ja zu gute kommt. Und die Arbeiter sind geradezu stolz darauf, wenn sie recht viel für die Schule tun können. Was aber die Lehrer beispielsweise von konservativer Seite zu erwarten haben, das gestand die *Kreuzzeitung* am 28. Mai ein, indem sie schrieb:

›Je mehr der Lehrermangel durch reichlichere Einstellung von weiblichen Lehrkräften eingedämmt wird — und das sollte doch auch jeden parlamentarischen und literarischen Volkserzieher von Rechts wegen freuen —, um so mehr schwindet die Möglichkeit ihn bei Schulaufsichts-, Titel-, Standes- und Gehaltsfragen als Vorspann zu benutzen.‹

Deutlicher kann man sich nicht ausdrücken. Anders ist aber auch die liberale Liebe zu den Lehrern nicht beschaffen. Und die Lehrer hätten noch weniger Freunde in den bürgerlichen Parteien, wenn die Rücksicht auf die Sozialdemokratie nicht eine gewisse Triebkraft bildete. Die Freundschaft der Arbeiter zu den Volksschullehrern ist schon durch das grosse Interesse bedingt, das die Arbeiterklasse an der Volksschule hat. Die sozialdemokratischen Arbeiter haben bisher auch im allgemeinen die Haltung beobachtet die Autorität des Lehrers beim Schulkind unter keinen Umständen zu zerstören, auch wenn sie mit dem nicht einverstanden waren, was man ihre Kinder lehrte.

Digitized by Google

Es ist auch ganz selbstverständlich, dass die sozialdemokratischen Arbeiter auch fernerhin ihre ganze Kraft zur Ausgestaltung der Volksschule und Besserstellung der Lehrer einsetzen werden. Die Sozialdemokratie kann und wird sich in ihrem Eintreten für die Volksschule und die Volksschullehrer von dem Verhalten der Lehrer ihr gegenüber nicht beeinflussen lassen. Aber es muss doch auch einmal ausgesprochen werden, dass das Verhalten der Lehrer gegen die Arbeiterschaft nicht ganz ohne Wirkung auf letztere sein kann.

Im vorigen Frühjahr trat ein sächsischer Volksschullehrer, der nationalliberaler Landtagsabgeordneter ist, im Landtag mit grosser Entschiedenheit für die Besserstellung der Lehrer ein, und er hatte die gesamte Arbeiterpresse auf seiner Seite. Wenige Tage später bekämpfte dieser selbe Lehrer die Bestrebungen der Arbeiter auf Verbesserung ihrer Lage, indem er in Gesellschaft einiger Grosskapitalisten eine *gelbe* Gewerkschaft gründen half. Als das sozialdemokratische Organ in Zittau diese Handlungsweise in einer Wochenplauderei mit dem Bemerken geisselte, dass ein Arbeiter doch wohl berechtigt sei das selbe zu verlangen wie ein Lehrer, nahm die *Leipziger Lehrerzeitung* an einigen scherzhaft gebrauchten Ausdrücken Anstand und sah darin eine Herabwürdigung des Lehrerstandes. Aber sie fand auch nicht ein einziges Wort dagegen, dass ein Volksschullehrer den Bestrebungen der Arbeiter entgegentritt. Es dürfte kein sozialdemokratisches Arbeiterblatt geben, das sich nicht der Volksschullehrer mit grösster Wärme annimmt. Doch, wo ist die Lehrerzeitung, die auch nur ein einziges Mal die Lehrer aufgefordert hätte auch für die Bestrebungen der Arbeiter einzutreten?

Natürlich ist es sehr schwer die Arbeiter für die Forderungen der Lehrer zu interessieren, wenn die Lehrer die wesentlich geringeren Forderungen der Arbeiter für unberechtigt erklären. Die Arbeiter haben heute im allgemeinen volles Verständnis für die schwierige, verantwortungsvolle und nervenzerrüttende Arbeit der Lehrer, sie begreifen, dass wöchentlich 28 bis 32 Unterrichtsstunden für einen Lehrer gerade genug sind, und dass er auch die fast drei Monate Ferien im Jahre für seine Gesundheit gebraucht. Aber die Arbeiter sagen sich auch, dass die in ihren Berufen notwendigen speziellen Fachkenntnisse vielfach denen der Lehrer nicht nachstehen, ihre Arbeit auch eine nicht minder schwere und für die Gesellschaft nützliche sei, und dass die Volksschullehrer durch die Bekämpfung der Arbeiterbewegung ihre eigenen Forderungen für unberechtigt erklären. Wenn wir allein stets zum Schutz und zur Besserstellung der Lehrer auf die Regierung losschlagen und dann die Lehrer an der Seite der Regierung gegen uns sehen, so ist das ja nicht sehr angenehm, kann aber unsere Haltung nicht beeinflussen. Indes, es würde auf die Dauer vollständig unmöglich werden die Arbeiter zu veranlassen für die Forderungen der Lehrer zu kämpfen und die durch die erhöhten Gehälter gesteigerten Kommunallasten mitzutragen, wenn die Volksschullehrer der Arbeiterbewegung entgegentreten und sich an der Gründung und Förderung *gelber* Organisationen beteiligen. Und es würde ebenso unmöglich die Kinder ganz dem Lehrer zu überlassen und seine Autorität nicht in Frage zu ziehen, wenn Volksschullehrer in den Schulen politische Agitation entfalten, was nach den Feststellungen des sozialdemokratischen Vertreters im sächsischen Landtag in Sachsen immer häufiger vorkommt. Aus diesem Grunde muss den Volksschul-

Digitized by Google

lehrern auch das Bewusstsein beigebracht werden, dass wir nicht der Meinung sind, sie hätten nur Rechte und keinerlei Pflichten uns gegenüber, dass wir vielmehr unser Eintreten für sie auch von der Erfüllung dieser Pflichten abhängig machen können. Da ihre berufliche Tätigkeit die Volksschullehrer auf das engste mit den Interessen der Arbeiter verbindet, da sie doch fast nur Arbeiterkinder zu unterrichten, geistig heranzubilden haben, so ist es mindestens ihre Pflicht sich mit dem Leben und Streben der Arbeiter vertraut zu machen, ihre Bestrebungen und Ideale zu achten und ihr Vertrauen zu erwerben. Im Interesse der Volksschule, der Schüler und der Volksschullehrer muss es dringend gefordert werden, dass sich die Volksschullehrer dieser Pflicht bewusst werden.

HANS FEHLINGER · DAS WACHSTUM DER FREIEN GEWERKSCHAFTEN DEUTSCHLANDS SEIT 1903

UNUNTERBROCHENES Wachstum kennzeichnet die Entwickelung der deutschen Gewerkschaften seit dem Jahre 1902, nachdem 1901 ein Mitgliederverlust stattgefunden hatte. Im Jahrfünft von 1903 bis 1907 war dann der Zuwachs besonders bedeutend: die Mitgliederzahl hat sich in diesem Zeitraum mehr als verdoppelt; wenn der Jahresdurchschnittsstand betrachtet wird, so betrug die Zunahme in jedem dieser Jahre mehr als 150 000. Bei einem Vergleich des Standes der Mitglieder am Jahresschluss ist das Ergebnis für das Jahr 1907 allerdings ungünstiger, weil infolge der in der zweiten Jahreshälfte eingetretenen Verschlechterung der Wirtschaftskonjunktur die Werbekraft der Gewerkschaften nachliess.

Die Mitgliederzahl aller der *Generalkommission der Gewerkschaften* angeschlossenen Verbände war im Jahresdurchschnitt 1903 887 698 (um 154 492 oder 21 % mehr als 1902); sie stieg im Jahre 1904 auf 1 052 108 (Zunahme 164 410 oder 18,5 %), 1905 auf 1 344 803 (Zunahme 292 695 oder 27,8 %), 1906 auf 1 689 709 (Zunahme 344 906 oder 25,6 %) und 1907 auf 1 865 506 (Zunahme 175 797 oder 10,4 %). Absolut am grössten war die Mitgliedervermehrung im Jahre 1906, relativ am grössten war sie 1905. Es handelt sich hierbei in der Hauptsache um die Ausbreitung von Organisationen, die im Jahre 1903 schon bestanden. Sowohl 1903 wie 1907 sind 63 Verbände in die Statistik einbezogen. Von den im Jahre 1903 existierenden Verbänden wurde jener der Werftarbeiter im Oktober 1905 aufgelöst; die Vergolder schlossen sich den Holzarbeitern, die Konditoren den Bäckern, die Masseure den Gemeindearbeitern an, und die beiden Buchdruckerverbände vereinigten sich. Von 2 anderen Verbänden, die im Laufe des Jahres 1907 ihre selbständige Existenz aufgaben, den Graveuren und Wäschearbeitern, liegen jedoch für dieses Jahr noch Mitgliederzahlen vor. Neu gegründet oder der *Generalkommission* erst nach 1903 angeschlossen wurden die Verbände der Asphalteure, Schirmmacher, Photographen, Xylographen und Hoteldiener. Alle die Organisationen, für die vergleichbare Angaben für 1903 und 1907 nicht vorhanden sind, hatten eine sehr geringe Mitgliederzahl.

Das Wachstum der einzelnen Verbände war sehr verschieden, und selbst wenn man die Verbände nach Gewerbegruppen zusammenzieht, so ergeben sich

Digitized by Google

zwischen den einzelnen Gruppen noch immer erhebliche Unterschiede in der Mitgliederzunahme. Das Wachstum war im allgemeinen bei den Verbänden in den Gewerbegruppen am raschesten, in denen die ungelernten einen grossen Teil der beschäftigten Arbeiter bilden. Das zeigt die folgende Tabelle:

Gewerbegruppe	Zahl der Gewerkschaftsmitglieder		Mitgliederzunahme	
	1903	1907	überhaupt	in %
Bergbau	60 127	110 888	50 761	84,5
Baugewerbe	185 431	387 613	202 182	109,1
Metallgewerbe und Schiffbau	187 279	400 713	213 434	113,9
Textilgewerbe	54 556	121 265	66 709	122,2
Holz- und Möbelgewerbe	92 240	166 094	73 854	80,1
Ledergewerbe	10 777	18 840	8 063	74,6
Bekleidungsgewerbe	56 220	91 734	35 514	63,2
Nahrungs- und Genussmittelgewerbe	45 581	89 133	43 552	95,5
Stein-, Ton- und Glasarbeiter	31 800	61 633	29 833	93,8
Graphische Gewerbe	61 389	104 682	43 293	70,5
Handels- und Transportgewerbe	47 402	129 524	82 122	173,3
Persönliche Bedienung	3 189	12 109	8 920	278,7
Andere Gewerbe	51 707	171 278	119 571	211,9
zusammen	887 698	1 865 506	977 808	110,1

Als Organisationen der Rubrik *Andere Gewerbe* sind die Verbände der Bildhauer (Steinbildhauer, Modelleure, Holzbildhauer), Bureauangestellten, Fabrikarbeiter, Gärtner, Gemeindearbeiter und Zivilmusiker zusammengefasst.

Nahezu vervierfacht hat sich die Zahl der Gewerkschaftsmitglieder bei den Verbänden der in der persönlichen Bedienung tätigen Arbeiter: Barbiere, Gastwirtsgehilfen, Hoteldiener (dazu 1903 die Masseure mit 260 Mitgliedern), also ausnahmslos Gewerbe, in die die freien Gewerkschaften erst in jüngster Zeit einzudringen begannen, wo das Feld für die Organisationstätigkeit noch ein sehr weites ist. Wenn von der Gruppe *Andere Gewerbe* abgesehen wird, in der der Fabrikarbeiterverband den Ausschlag gibt, so stehen in der relativen Mitgliedervermehrung die Handels- und Transportgewerbe an zweiter Stelle; auch unter den Arbeitern dieser Gewerbe hat die energische gewerkschaftliche Agitation viel später eingesetzt als bei den Industrie- und Bauarbeitern. Die absolut bedeutendste Mitgliederzunahme hatten hingegen die Verbände der Bau- und Metallarbeiter. In allen 57 Verbänden, bei denen ein Vergleich durchführbar ist, nahm die Mitgliederzahl seit 1903 zu, wenn auch die Zunahme nicht bei allen ununterbrochen war. Vom Jahre 1904 bis zum Jahre 1906 waren die vorgekommenen Mitgliederrückgänge recht gering, und es wurde in keinem Jahr eine grössere Zahl von Verbänden von ihnen betroffen. Im Laufe des Jahres 1907 kamen bei 21 Verbänden Mitgliederverluste vor, und zwar verringerte sich ihr Mitgliederstand um zusammen 26 212. Dagegen haben 8 Verbände ihre Mitgliederzahl in dem Jahrfünft verdreifacht oder mehr als verdreifacht; bei 17 Verbänden war im Jahre 1907 der durchschnittliche Mitgliederbestand mindestens doppelt so hoch wie 1903, aber weniger als dreimal so hoch. Das Wachstum dieser 25 Verbände veranschaulichen die nachstehenden Zahlen:

Digitized by Google

Verband	Mitgliederzahl im Jahresdurchschnitt 1903	1907	Zunahme
Verbände mit mindestens verdreifachter Mitgliederzahl			
Bauarbeiter	22 635	71 268	48 633
Wäschearbeiter	667	2 484	1 817
Buchdruckereihilfsarbeiter	2 848	13 961	11 113
Transportarbeiter	26 800	87 259	60 459
Barbiere	458	2 229	1 771
Bureauangestellte	377	1 305	928
Fabrikarbeiter	37 055	134 233	97 178
Gärtner	663	4 952	4 289
Verbände mit mindestens verdoppelter, aber nicht verdreifachter Mitgliederzahl			
Maler	19 037	39 009	19 972
Steinsetzer	4 865	10 403	5 538
Stukkateure	3 846	8 293	4 447
Maschinisten und Heizer	6 927	17 008	10 081
Metallarbeiter	160 135	355 386	195 251
Schmiede	8 902	18 797	9 895
Textilarbeiter	54 556	121 265	66 709
Bäcker und Konditoren	6 858	16 264	9 406
Brauereiarbeiter	15 766	31 612	15 846
Mühlenarbeiter	2 092	4 744	2 652
Zigarrensortierer	1 297	2 802	1 505
Glasarbeiter	5 514	15 818	10 304
Steinarbeiter	8 624	19 176	10 552
Handlungsgehilfen	2 716	7 531	4 815
Seeleute	2 944	7 720	4 776
Gastwirtsgehilfen	2 471	6 728	4 257
Gemeindearbeiter	8 967	24 997	16 030

Die Verbände mit ausserordentlich rascher Mitgliederzunahme umfassten 1903 erst einen geringen Prozentsatz der Berufsangehörigen, die Organisation war in diesen Gewerben früher nicht rege betrieben worden. Es waren im Jahre 1903 von den Berufstätigen organisiert: Bauhilfsarbeiter 6,9 %, Transportarbeiter 14,9 %, Barbiere 2,9 %, Fabrikarbeiter 10,5 %, Gärtner 1,2 %; bei den Wäschearbeitern, den Buchdruckereihilfsarbeitern und Bureauangestellten lässt sich nicht feststellen, welchen Prozentsatz der Berufstätigen die Organisierten bildeten, zweifellos jedoch nur einen sehr geringen. Das gleiche gilt von der Mehrheit der Berufe, in denen die Organisationen ihre Mitgliederzahl mindestens verdoppelten, doch nicht verdreifachten. Bei 10 Organisationen dieser Gruppe war 1903 weniger als ein Fünftel der Berufstätigen organisiert, und zwar bei den Maschinisten und Heizern, Schmieden, Textilarbeitern, Bäckern, Mühlenarbeitern, Glasarbeitern, Steinarbeitern, Handlungsgehilfen, Seeleuten und Gastwirtsgehilfen. Das sind entweder vorwiegend kleingewerbliche oder ungelernte Arbeiter, deren gewerkschaftliche Organisation früher nicht mit der erforderlichen Regsamkeit betrieben wurde. Über 30 bis 51 % der Berufstätigen waren 1903 organisiert in den Verbänden der Maler (30,1 %), Steinsetzer (47,5 %), Stukkateure (50,6 %), Metallarbeiter (30 %), Brauereiarbeiter (37,2 %), Gemeindearbeiter

Digitized by Google

(51.4 %); bei den Zigarrensortierern ist das Verhältnis unbekannt. Bei diesen Verbänden sind die Fortschritte um so bemerkenswerter als ihr Ausbreitungsbereich 1903 schon viel enger war als das der vorhergenannten Organisationen. Um weniger als 100 % erhöhten seit 1903 32 Verbände ihren Mitgliederstand; von ihnen hatten die Zimmerer den verhältnismässig grössten und die Bildhauer den verhältnismässig geringsten Zuwachs. In dieser Gruppe sind die Organisationen der gelernten Arbeiter am stärksten vertreten sowie die Organisationen, die schon 1903 einen sehr grossen Teil aller in den betreffenden Gewerben tätigen Arbeiter umfassten. Um das Wachstum dieser 32 Verbände zu veranschaulichen, füge ich noch folgende Tabelle hinzu:

Verband	Mitgliederzahl 1903	1907	Zunahme überhaupt	in %
Zimmerer	27 265	54 395	27 130	99
Dachdecker	3 273	6 403	3 130	95
Sattler	3 635	7 011	3 376	94
Maurer	101 155	192 582	91 427	90
Holzarbeiter	81 299	149 501	68 202	86
Hutmacher	3 761	6 947	3 186	84
Bergarbeiter	60 127	110 888	50 761	84
Schneider	21 011	38 159	17 148	82
Hafenarbeiter	13 879	25 168	11 289	81
Porzellanarbeiter	8 174	14 725	6 551	80
Schiffszimmerer	2 124	3 762	1 638	78
Tabakarbeiter	17 540	30 676	13 136	75
Zivilmusiker	682	1 188	506	73
Tapezierer	4 985	8 604	3 619	72
Buchbinder	12 254	21 200	8 946	72
Lithographen	9 184	15 777	6 593	72
Lagerhalter	1 063	1 846	783	71
Lederarbeiter	4 711	7 874	3 163	67
Portefeuiller	2 431	3 955	1 524	63
Fleischer	2 028	3 035	1 007	50
Schuhmacher	25 566	37 188	11 622	45
Blumenarbeiter	304	430	126	42
Buchdrucker	36 775	52 364	15 589	42
Glaser	3 355	4 762	1 407	41
Formstecher	321	437	116	37
Böttcher	5 956	7 989	2 033	34
Notenstecher	328	424	96	29
Kupferschmiede	3 194	4 069	875	27
Töpfer	9 488	11 914	2 426	25
Handschuhmacher	3 077	3 846	769	25
Kürschner	1 834	2 193	359	20
Bildhauer	3 963	4 603	640	16

Von den Verbänden, deren Mitgliederzahl von 1903 bis 1907 um weniger als 50 % zunahm, umfassten die der Bildhauer, Handschuhmacher, Buchdrucker und Glaser im Jahre 1903 mindestens die Hälfte der berufstätigen Kollegen, die übrigen weniger. Das Verhältnis der im Jahre 1907 Organisierten zu den Berufstätigen ist nicht feststellbar, da die Veröffentlichung der Ergebnisse der letzten Berufszählung noch nicht erfolgte und wohl noch lange nicht erfolgen wird.

Im grossen ganzen war das Wachstum der deutschen Gewerkschaften während der letzten Jahre vollauf zufriedenstellend, es war rascher als in einem der

Digitized by Google

anderen wichtigen Industriestaaten. In mehreren Staaten Europas haben die Gewerkschaften wohl im Verhältnis noch mehr zugenommen als in Deutschland; aber man muss bedenken, dass in jenen Staaten erst zu Anfang des 20. Jahrhunderts ernsthaft an den Ausbau der Gewerkschaften gegangen wurde, dass dort vor wenigen Jahren auch die leicht organisierbaren Arbeiter mit wenigen Ausnahmen keine starken Gewerkschaften besassen. Es darf nicht überraschen, wenn in Zukunft in Deutschland die Ausbreitung der Gewerkschaften nicht mehr so schnell vor sich geht wie es besonders von 1903 bis 1906 der Fall war; denn in vielen Gewerben ist bereits die Mehrheit der Berufstätigen organisiert, von den Verbleibenden ist ein Teil überhaupt nicht und ein anderer nur unter Überwindung grosser Schwierigkeiten an die freien Gewerkschaften heranzuziehen. Auch in den Gewerben, in denen gegenwärtig bloss die Minderzahl organisiert ist, wird das Wachstum langsamer werden; denn hier handelt es sich darum kleingewerbliche Arbeiter, ferner Arbeiter, die ausserhalb der eigentlichen Industriegebiete ansässig sind, endlich Leute, die nicht gern in die Kategorie *Arbeiter* eingereiht werden wollen, für die gewerkschaftlichen Grundsätze zu gewinnen.

So schwer die noch zu leistende Organisationsarbeit sein mag, bei dem festen Willen zum Ziel zu kommen kann und wird sie bewältigt werden, trotz aller Widerstände seitens eines herrschsüchtigen Unternehmertums, dem eine hilfsbereite Bureaukratie zur Seite steht, und trotz aller Gleichgültigkeit, in der grosse Arbeitermassen noch verharren.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Sozialistische Bewegung / Josef Bloch

Frankreich: Parteitag Über den Parteitag der französischen Sozialdemokratie, der Mitte Oktober in Toulouse stattfand, sind die Leser bereits durch einen Artikel des Genossen Breton (in diesem Band, pag. 1459 ff.) genügend orientiert. In dieser Rundschau braucht also nur noch sein Ergebnis registriert zu werden. Das Bemerkenswerte ist, dass Breton selber nicht aus der Partei ausgeschlossen wurde, sondern dass man seine Anschauungen über die Budgetbewilligung — die ja weit über die unserer süddeutschen Genossen hinausgehen: Breton verlangt die Bewilligung eines Etats, der nicht nur sogenannte *Kulturaufgaben* sondern alle Machtmittel eines grossen Staatswesens, auch die militärischen, in sich enthält — und über die Kooperation mit den bürgerlichen Parteien ruhig mit in den Kauf nahm. Dies war wohl das wichtigste Symptom des Überdrusses an den syndikalistischen und antiparlamentarischen Methoden, deren Misserfolge bei mehreren, allzu laut angekündigten Aktionen sich nicht verbergen liessen. Dass die Anarchosozialisten selber auf dem Parteitag sich einer gewissen Mässigung befleissigten und ihre Gegnerschaft gegen die Wahlbeteiligung und die parlamentarische Tätigkeit in Abrede stellten, zeugt von einem Umschlag der Stimmung. Freilich viel mehr als eine Stimmung dürfte das auch nicht sein. Man wird gut tun sich von einem übertriebenen Optimismus fernzuhalten. Für eine wirkliche reformistische Politik ist in Frankreich zunächst wohl der politische, aber noch nicht der wirtschaftliche Boden bereitet. Die gleichen Ursachen, die die Schwäche der Gewerkschaftsbewegung bewirken, bewirken auch die Unstetigkeit jeder Politik. Mit der Neuorientierung der italienischen Partei, deren Reformismus auf dem Parteitag in Florenz durch die Bedürfnisse der Gewerkschaften erklärt und sicher gestellt wurde, ist die der französischen nicht auf gleiche Stufe zu stellen. In Frankreich handelt es sich vorläufig immer noch um

Digitized by Google

einen Streit der Intelligenzen ohne die reale Basis der Macht und der Notwendigkeit.

Darum bleibt natürlich doch der Ausgang des Parteitags in Toulouse sehr erfreulich. Die programmatische Resolution, die er angenommen hat, ist ein reformistisches Glaubensbekenntnis: sie zählt die Gebiete auf, auf denen die Arbeiterklasse und die sozialistische Partei sich heute mit Erfolg betätigen können, erwähnt zwar das Recht auf Insurrektion — das ja kein Mensch in Abrede stellen kann —, warnt aber vor Putschen und Abenteuern und bezeichnet als unmittelbare Aufgaben der Gegenwart die Tätigkeit im Parlament, die Erziehungsarbeit in den Organisationen, die Gewerkschafts- und Genossenschaftsbewegung. Man kann also mit dem Text durchaus zufrieden sein, muss indessen auch daran denken, dass man in der französischen Partei schon oft sehr vernünftige Worte gehört hat, denen dann um so grössere Rückschläge in den Taten folgten. Das Faktum, das diesmal eine gewisse Gewähr für die Entwickelung der nächsten Zukunft bieten kann, ist die Stellungnahme des Genossen Jaurès, der den Weg des konsequenten Reformismus wieder eingeschlagen und damit eine Hoffnung erfüllt hat, die in dieser Rundschau des öftern ausgesprochen wurde. Die Politik der Konzessionen an die Intransigenz, die Jaurès seit der Gründung der geeinigten Partei geduldet und befolgt hat — mag sie auch nur dem Bestreben entsprungen sein zunächst einmal zu einigen, um dann zu reformieren —, hat einen Zustand grösster Unsicherheit und Unaktivität herbeigeführt. Es ist anzunehmen, dass die Intransigenz nun, da ihr die überragende Persönlichkeit eines Jaurès nicht mehr tolerierend zur Seite steht, sich rascher abwirtschaften wird. Aber man würde doch fehlgehen, wenn man glaubte, dass sie plötzlich aufgehört hätte zu existieren. Das Ergebnis von Toulouse ist wohl mehr darauf zurückzuführen, dass die Unitarier um jeden Preis dominierten, als auf eine wirkliche Sinneswandlung. Nach dem Parteitag haben die Syndikalisten auch wieder munter ihre Kritik fortgesetzt, und die Situation ist heute schliesslich nicht gar so wesentlich von der früheren verschieden. Nur eben, dass Jaurès jetzt wieder den Platz eingenommen hat, den er auf dem internationalen Kongress in Amsterdam innehatte: das lässt den Parteitag in Toulouse als einen weitern Schritt zu dem Sieg des Reformismus in der internationalen Sozialdemokratie erscheinen.

× ×

England: Parteikrise Der Fall des sozialistischen Abgeordneten Grayson, der die parlamentarischen Sitten im Unterhaus verletzte und dafür von den Verhandlungen ausgeschlossen wurde, hat im Lande eine Aufregung hervorgerufen, die von widerstreitenden Tendenzen auch in der englischen Arbeiterbewegung zeugt. Die englische Arbeiterpartei, die durch ihr sachverständiges Vorgehen in allen Arbeiterfragen den Grundgedanken des Sozialismus besser zu verwirklichen sucht als dies durch blosse propagandistische Aufstachelung geschehen könnte, hat eine Opposition gefunden, wie sie in jeder Gewerkschaft sich zu regen pflegt, wenn deren Führer bei Beendigung eines Streiks oder beim Abschluss eines Tarifvertrags nicht die extremen Forderungen durchsetzen können, die sich die Mitglieder infolge der Überschätzung ihrer eigenen Macht versprochen hatten. Dazu kommt in England noch der *Radikalismus* der Intellektuellen, die ja, der kleinen Sorgen des Alltags enthoben, hier wie überall hinter der Grösse des Ideals die geringen Errungenschaften der Praxis verschwinden lassen. Die Führer der Arbeiterpartei verkennen selber die Bedeutung der Intellektuellen keineswegs, sie betrachten es sogar als ihre besondere Aufgabe diese Schicht sozialistisch zu beeinflussen, und ihre Zeitschrift, die *Socialist Review*, ist gerade auch dazu bestimmt. Natürlich geht dieser Prozess sehr langsam vor sich. Mittlerweile hat sich eine Unzufriedenheit angesammelt, die nun bei der Affäre Grayson ihre Entladung findet. Die Sekte der *S. D. F.* (oder, wie sie, um sich einen Parteicharakter zu geben, sich jetzt nennt, *S. D. P.*), die ja berufsmässig den *reinen* Sozialismus vertritt, obgleich ihre Führer nichts weniger als Marxisten sind und von Marx und Engels auch entsprechend gewertet wurden, schürt diese Erregung, die auch bereits auf Teile der *I. L. P.* übergegriffen hat. Dies ist an sich psychologisch durchaus begreiflich, es stellt eine Reaktion auf die durch die Umstände gebotene Mässigung dar, die unkritischen Geistern leicht als Nüchternheit und Schwunglosigkeit erscheint. Die beiden Tendenzen lassen sich etwa so charakterisieren: Die Arbeiterpartei will die gewerkschaftlich organisierte Masse allmählich mit sozialistischem Geist durchdringen, und zwar nicht

Digitized by Google

nur auf dem Wege der Agitation durch das Wort sondern der Propaganda der reformistischen Tat; die um Grayson aber wollen eine Art sozialrevolutionärer Aufregung hervorrufen, sie verwerfen die Arbeiterpolitik und machen für den Antiparlamentarismus Stimmung. Es ist also der Streit der beiden Richtungen, den wir auf dem Kontinent zur Genüge kennen, und den wir auch in Deutschland in theoretischen Debatten seit Jahren haben; nur mit dem Unterschied, dass die englischen *Sozialrevolutionäre* durch Temperament getrieben eine neue Aktivität zu entfesseln wähnen, während der deutsche *Radikalismus* nur die Wahrung des Besitzstandes und die Abwehr einer Revision zur Aktivität bedeutet. Der geistige Zustand der englischen Partei ist jedenfalls sehr bedenklich und kann leicht zu einer Krise führen. Schon jetzt hat er eine Schwächung der Parteimitgliedschaft herbeigeführt. Der innere Konflikt trifft die Arbeiterpartei um so schwerer als sie vor einer Reihe wichtiger gesetzgeberischer Aufgaben steht. Eines der wichtigsten Probleme betrifft die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, über die sich MacDonald in den *Sozialistischen Monatsheften* (in diesem Band, pag. 1443 ff.) ausgelassen hat. Dann die Arbeiterversicherung, die Reform des Schulwesens, gründliche Änderungen im Armenwesen, die gesamte Kommunalpolitik überhaupt: das alles sind zurzeit in England aktuelle Fragen, zu deren Lösung gerade die Arbeiterpartei das wesentliche beizutragen hätte. Es wäre auch für die Internationale, der der englische Sozialismus in neuester Zeit vorbildlich zu werden begann, ein schwerer Schlag, wenn auch in England der Fortschritt des Sozialismus durch die Unreife der Wortsozialisten gehemmt werden würde.

× ×

Dänemark: Parteitag Der dänische Parteitag, der 12. seit Gründung der Partei, tagte vom 17. bis zum 20. September in Odense. Die wichtigste politische Frage, mit der er sich beschäftigte, war die Taktik bei den kommenden *Folkethings*wahlen. Es handelte sich darum, ob und inwieweit man mit der bürgerlichen Linken zusammengehen soll. Die bürgerliche Linke hat sich in Dänemark im grossen und ganzen sehr tapfer gehalten, sie hat sich namentlich auch im Kampf gegen die Albertische Korruption hervorgetan, deren Zusammenbruch bekanntlich vor einigen Monaten erfolgte. In der Militärfrage scheidet sie sich freilich von der Sozialdemokratie: sie ist zwar gegen eine Erhöhung der Ausgaben, unterschreibt aber nicht das sozialdemokratische Abrüstungsprogramm. Die Debatte auf dem Parteitag war recht lebhaft, es traten die bekannten Tendenzen, von denen die eine auf die Isolierung, die andere auf ein Zusammengehen zielt, auch hier zu tage. Der Beschluss des Parteitags fiel schliesslich zu gunsten der Kooperation aus. In 2 Wahlkreisen, die für die bürgerlichen Radikalen besonders aussichtsreich sind, werden die Sozialdemokraten auf eigene Kandidaturen verzichten, und in den Kreisen, in denen überhaupt keine sozialistischen Kandidaten aufgestellt werden, werden die Genossen aufgefordert für die Linke gegen die Rechte einzutreten. Gab so der Parteitag dieser vernünftigen reformistischen Erwägung Raum, so zeigte er sich in der Frage der Beteiligung an der Regierung durchaus intransigent. Diese Beteiligung schien nach dem Sturz Albertis in das Reich realer Möglichkeit gerückt. Doch war die Entwickelung im Lande sowohl wie in der Partei selber noch nicht so weit gediehen. Der Parteitag erklärte einstimmig, »dass die Sozialdemokratie jeden Gedanken, dass die Partei, bevor sie die absolute Mehrheit im *Folkething* hat, an der Bildung eines Ministeriums teilnehmen sollte, zurückweist«. Von weiteren Verhandlungsgegenständen dürfte die Stellung zum Genossenschaftswesen allgemein interessieren: es wird darüber in der genossenschaftlichen Rundschau der *Sozialistischen Monatshefte* referiert werden. Der Parteitag hat ferner eine Agrarkommission eingesetzt, die die Land- und Landarbeiterfrage studieren soll. Sie besteht aus 7 Mitgliedern, von denen 4 Häusler sind, 1 Industriearbeiter und 2 akademisch Gebildete. Bekanntlich hat auch der deutsche Parteitag in Nürnberg eine Agrarkommission im Prinzip beschlossen, deren Konstituierung aber dem Parteivorstand überlassen, der sich hoffentlich recht bald dieser Aufgabe unterziehen wird.

Die dänische Sozialdemokratie befindet sich in rasch aufsteigender Entwickelung. Bei den letzten Abgeordnetenwahlen hat sie 76 562 Stimmen auf sich vereinigt, die Zahl ihrer Vertreter im *Folkething* beträgt jetzt 24, im *Landsthing* 4. In kommunalen Körperschaften sitzen insgesamt ungefähr 700 Genossen. Die Partei hat also reichlich Gelegenheit zu

Digitized by Google

praktischer Arbeit, und dass sie sie nicht versäumt, beweist neben der steigenden Zahl ihrer Anhänger auch ihr wachsender geistiger Einfluss im ganzen Lande.

× ×

Österreich: Landtagswahlen Die Wahlen für den niederösterreichischen Landtag, die Ende Oktober stattfanden, konnten in ihrem Ergebnis niemand enttäuschen, der nicht aus einer falschen Parallele zu den Reichsratswahlen Illusionen gezogen hatte. Die Zahl der Mandate ist von 1 auf 6 gestiegen; auch fällt ins Gewicht, dass unter den eroberten Kreisen sich ein ländlicher befindet, der schon rein räumlich grosse Schwierigkeiten bot: die Sozialdemokratie darf also mit Recht sich ihres Erfolges freuen. Doch mischt sich in die Genugtuung über die Überwindung grosser Schwierigkeiten nicht nur Empörung über die Methode des Wahlkampfes, die von den Gegnern beliebt wurde, und die von jedem politischen Anstand sich weit entfernte, sondern auch die Besorgnis, dass diese Art auf die Dauer gar zur Korruntion in den eigenen Reihen führen könne. Diese Landtagswahl war mehr ein Kampf um die Wählerlisten als um die Wählerstimmen. Die gesetzlich festgelegte Bedingung der 3jährigen Ansässigkeit wurde von dem Wiener Magistrat und der niederösterreichischen Statthalterei in die Bedingung des Beweises dieser Ansässigkeit verwandelt, der natürlich, zumal bei der österreichischen Schlamperei der Behörden, in zahllosen Fällen nicht lückenlos erbracht werden konnte. Dazu kam eine Auslegung des Begriffs der *Armenunterstützung*, wie sie nur skrupellose Parteimache ersinnen kann. Die Wiener *Arbeiterzeitung* brachte wochenlang in einer ständigen Rubrik *Schandtaten* die aktenmässigen Daten einer Unzahl von Streichungen aus der Liste, die keinen andern Grund hatten als die Gewalt. Den Umfang dieser Praktiken ersieht man aus der Tatsache, dass die Wählerlisten, statt den Zuwachs der Bevölkerung in der letzten Wahlperiode aufzuweisen, noch obendrein zirka 3500 Wähler weniger verzeichneten als 1906. Insgesamt wird die Zahl der Stimmen, deren die Sozialdemokratie durch die Ansässigkeitsklausel und durch die genannten Behörden verlustig ging, auf etwa 30 000 geschätzt. Dass solche Machinationen nicht nur erbitternd sondern auch demoralisierend wirken, weil sie in dem Angegriffenen die Neigung wecken Gleiches mit Gleichem zu vergelten und zu Brutalität und Betrug Zuflucht zu nehmen, ist, wie Viktor Adler im *Kampf* ausführt, psychologisch schliesslich verständlich. Die österreichische Sozialdemokratie wird natürlich dieser Tendenz entgegenarbeiten, soweit es in ihren Kräften steht. Zu bedauern bleibt, dass eine Menge Arbeit aufgewandt werden muss, um nur dem Ekel an der Politik zu begegnen statt deren Intensität zu vergrössern.

× ×

Russland: Sozialrevolutionäre Konferenz Die *sozialrevolutionäre* Partei, die zu Beginn der russischen Revolution das aktivste Element des russischen Sozialismus war, und deren heroischen Führern viel verdankt wird, hat leider im weiteren Verlauf der Ereignisse jeden Überblick und jede Selbstdisziplin verloren und ist mehr und mehr zu einer Gruppe eines ziellosen Terrors herabgesunken. Ihre Stellung zur *Duma* ist politisch völlig unfruchtbar geblieben, ihre Kraft in der Bauernagitation, durch die sie sich vor den übrigen sozialistischen Parteien auszeichnete, hat sie durch ihr verkehrtes Vorgehen eingebüsst, und ihre Propaganda der Tat, die nach keinem wohlüberlegten Plan mehr vor sich ging, hat sehr zur allgemeinen Verwilderung der Sitten beigetragen, ohne die Revolution in Kampfstimmung zu erhalten. Zum Teil scheint man jetzt das in ihren eigenen Reihen auch einzusehen, doch findet man noch keinen Ausweg zu praktischer Tätigkeit. Das zeigte die geheime Konferenz, die die Partei vor kurzem im Ausland abgehalten hat. Es nahmen an ihr 62 Delegierte teil, von denen 48 direkt aus Russland kamen; die übrigen 14 waren Mitglieder, die sich im Ausland aufhielten. Ein Protokoll dieser Konferenz ist noch nicht erschienen, aber die Beschlüsse sind in dem offiziellen Organ der Partei, der *Tribune Russe*, wiedergegeben. Man ersieht aus ihnen, dass die Stellung zur *Duma* noch die alte, boykottistische geblieben ist. Die Resolution über die allgemeine Taktik der Partei zeugt weniger von politischem Verständnis als von Verlegenheit, denn sie kommt über Allgemeinheiten überhaupt nicht hinaus. Das einzige Mittel, dessen sich die Partei auch in Zukunft bedienen will, ist der Terror. Doch hat sie auch darin ein Haar gefunden. Es ist ihr schliesslich nicht entgangen, dass sie ihre eigene Wirksamkeit dadurch untergraben hat. Sie verwirft daher jetzt auch den bisher geübten Fabrik-

Digitized by Google

terror und den Agrarterror. Der Agrarterror hat auch wirtschaftlich zu Folgen geführt, die gerade die *sozialrevolutionäre* Partei von ihrem Standpunkt aus als sehr unerwünscht betrachtet: er hat den Übergang des Grund und Bodens in die Hände der Grossbauern gefördert und die Bauernschaft selber gespalten. Der Terror soll daher in Zukunft zentralisiert werden und nur die wahren Träger des Systems treffen. Damit ist die *sozialrevolutionäre* Partei auf den Standpunkt zurückgekehrt, den sie zur Verschwörerzeit hatte, bevor von einer offenen politischen Bewegung in Russland die Rede sein durfte. Sie übersieht nur, dass eine solche Rückkehr zu früheren Methoden nicht zu den gegen früher doch stark veränderten Verhältnissen passt. Solange eine *Duma* existiert, mag sie eine Gestalt haben wie auch immer, solange die Möglichkeit einer freien Aussprache dort besteht, solange die Presse sich noch mit Politik beschäftigen und politische Ereignisse diskutieren darf, ist die Illusion eines friedlichen, organischen Fortschritts vorhanden. Diese nimmt dem terroristischen Akt die moralische Sympathie der Gesellschaft, deren er, soll er überhaupt Zweck haben, bedarf. Ob die Partei selber grosse Hoffnung auf die Zentralisation des Terrors setzt, ist aus den Beschlüssen nicht zu ersehen. Die Tatsache, dass sie aus taktischen Gründen »die Pläne partieller Revolten, die unter den gegenwärtigen Verhältnissen nur zu einem unfruchtbaren Energieverlust führen können,« verwirft, zeigt doch, dass man das Bestreben hat sich mehr auf den Boden der Wirklichkeit zu stellen. Als Vorbedingung einer erfolgreichen Revolution betrachtet die Partei neben der Gewinnung der Arbeiter die der Bauernmassen. Dagegen hat sie immer noch kein Verständnis dafür, dass man auch die bürgerliche Opposition, wie zahm sie selbst auftreten mag, zur Konstitutionalisierung des Staatsganzen zu benutzen hat. Da die Hoffnung auf eine politische Erweckung des Bauerntums sich bis jetzt als trügerisch erwiesen hat, so stellen die Beschlüsse der *sozialrevolutionären* Partei einen Wechsel auf eine recht ferne Zukunft dar. Im Interesse einer russischen Freiheitsbewegung läge es jedenfalls nicht darüber die vorhandenen, bescheidenen Möglichkeiten zu übersehen. Die Isolierung der Sozialisten von der bürgerlichen Opposition hat die kurze, stürmische Epoche der Revolution zu einem traurigen Abschluss gebracht: jetzt heisst es auch in diesem Punkt von unten aufbauen. Eine Partei wie die *sozialrevolutionäre*, die in ihrer Isolierung verharren will, hört dadurch auf ein Faktor zu sein, der für die nächste Entwickelung in betracht kommt.

×

Kurze Chronik Das internationale sozialistische Bureau hat die englische *L. P.* in die internationale Organisation aufgenommen. × Die bayrischen Gemeindewahlen brachten der Sozialdemokratie grosse Erfolge. × Am 9. Oktober wurde in der Warschauer Zitadelle das Mitglied des Kampfesausschusses der *P. P. S.*, Josef Mirecki, hingerichtet. Er war angeklagt an einem bewaffneten Überfall auf einen Militärzug teilgenommen zu haben. Obgleich sein Alibi glänzend nachgewiesen wurde, fällten zwei Offiziere doch das Todesurteil über ihn, das in weniger als 24 Stunden vollstreckt wurde. Der Ermordete gehörte zu den besten und edelsten Kämpfern in der polnischen Bewegung. × In Berlin hat Gustav Landauer einen *Sozialistischen Bund* ins Leben gerufen, der überall in Deutschland Gruppen bilden will. Der Begründer hat das Programm in *12 Artikeln* niedergelegt; als sein Ziel erklärt er »die Anarchie im ursprünglichen Sinn: Ordnung durch Bünde der Freiwilligkeit«. Es wird über diesen Bund, der durch die Persönlichkeit seines Schöpfers Interesse verdient, noch weiter berichtet werden. × Bei der Interpellation wegen der Grubenkatastrophe auf *Radbod* im preussischen Abgeordnetenhaus vertrat Genosse Leinert in wirkungsvoller Weise die Sache der Bergarbeiter; er machte aufsehenerregende Mitteilungen, für die er auch seine Gewährsmänner dem Handelsminister nannte, nachdem dieser die Zusicherung gegeben hatte, dass sie auf fiskalischen Gruben beschäftigt und vor Massregelungen geschützt sein sollen. Im Reichtag sprach zu der selben Sache Genosse Hue, dessen Ausführungen auch auf die Rechte einen grossen Eindruck machten.

Bildungsbewegung / Wilhelm Hausenstein

Akademischer Nachwuchs Kürzlich erschien ein Buch des Leipziger Professors Franz Eulenburg *Der akademische Nachwuchs* /Leipzig, Teubner/, das die Berufsverhältnisse einer bestimmten Kategorie von Universitätslehrern,

Digitized by Google

nämlich der Extraordinarien und Privatdozenten, in ausgezeichneter Weise statistisch erschöpft. Wir greifen die interessantesten Resultate Eulenburgs heraus. Sie betreffen das zahlenmässige Gewicht der nichtordentlichen Hochschullehrer, ihre Bedeutung für den akademischen Unterricht, ihre Gehalts- und Altersverhältnisse und ihre soziale Herkunft. Bis zum Jahre 1870 etwa hatten die ordentlichen Universitätslehrer das zahlenmässige Übergewicht über die Extraordinarien und Privatdozenten, und ihrer numerischen Stärke entsprach noch ihre innere Bedeutung für den akademischen Unterricht. Etwa seit der Reichsgründung, deutlicher seit 1880, läuft eine entgegengesetzte Entwickelung. Am 1. Juli 1907 gab es an den deutschen und österreichischen Universitäten insgesamt 1437 ordentliche, 941 ausserordentliche Professoren und 1324 Privatdozenten, also gegenüber 1437 Ordinarien 2265 nichtordentliche Universitätslehrer. Diese Zahlen bedeuten weniger an sich selbst als in Verbindung mit gewissen lehrtechnischen Veränderungen im Universitätsunterricht. Seit dem Jahre 1880 hat sich die Zahl der deutschen Universitätsstudenten annähernd verdoppelt. Aber mit diesem Wachstum hat die Vermehrung der ordentlichen Lehrkanzeln nicht gleichen Schritt gehalten. In einer Zeit, in der die deutsche Universitätsstudentenschaft um 119 % zunahm, nahm die Zahl der ordentlichen Professoren nur um 31 % zu. Naturgemäss ist die Hörerquote, die auf den einzelnen Ordinarius entfällt, ganz erheblich gestiegen: von einem Durchschnitt von 20 Hörern im Jahre 1880 auf einen Durchschnitt von 35 Hörern im Jahre 1907. Immerhin wird heute nicht weniger als ein Fünftel der ganzen Universitätslehrtätigkeit von nichtordentlichen Universitätslehrern bestritten. Und dieser Anteil wäre zweifellos noch grösser, hätte nicht der Ordinarius als Inhaber der Prüfungsgewalt von vornherein die Garantie eines grösseren Zulaufs. Die nichtordentlichen Lehrkräfte leisten nicht selten weit bessere Arbeit als die ordentlichen. Sie sind sehr häufig die Vertreter moderner, vordringender, vom trägen Staat noch nicht voll anerkannter Lehrfächer, Vertreter eines pädagogisch besser orientierten Universitätsunterrichts: man denke nur an die immer zahlreicheren synthetischen, enzyklopädischen und Einleitungsvorlesungen, an die nicht selten ganz besonders instruktiven Spezialkollegien in allen Fakultäten, an die fruchtbare Tätigkeit der nicht ordentlichen Lehrer in den Seminaren, denen die Ordinarien oft absolut nicht vorzustehen wissen, weil sie in einer rein akademisch-esoterischen Lehrart alt geworden sind, an die zahlreichen wichtigen, aus den Bedürfnissen des modernen Lebens ausfliessenden Probleme und Forschungsverfahren, die den Ordinarien leicht fremd bleiben, weil sie den entsprechenden Lehrauftrag, die Zeit und das Verständnis häufig nicht besitzen. Wie erkennt nun der Staat die Tätigkeit der nichtordentlichen Lehrer an? Bestimmte Lehrmeinungen lässt er nicht zu, höchstens dass er sie widerwillig toleriert. Im übrigen beutet der in bildungspolitischen Dingen stets sparsame Fiskus die Tätigkeit der Nichtordentlichen aus, indem er ihnen gar keine oder unverhältnismässig geringe Honorare zahlt. Der Staat erteilt einem Extraordinarius wohl einen Lehrauftrag, ohne jedoch das Gehalt des Ordinarius zu zahlen, dessen Funktionen der Extraordinarius ausübt. Eulenburg berechnet, dass etwa der vierte Teil der 650 Extraordinarien, die er befragen konnte, überhaupt ohne festes akademisches Arbeitseinkommen lehrt. Bei den übrigen Extraordinarien, die aus ihrer Lehrtätigkeit, insbesondere aus der Tätigkeit an einem Universitätsinstitut (Laboratorium, Klinik usw.) ein festes akademisches Arbeitseinkommen beziehen, beträgt das Durchschnittsalter 46 Jahre, das feste Durchschnittsgehalt (inklusive Wohnungszulage) annähernd 3400 M. Von den Privatdozenten, deren Verhältnisse Eulenburg untersuchen konnte, bezogen 257 ein festes akademisches Arbeitseinkommen: bis 1000 M. 20 Personen, über 1000 bis 1500 M. 101 Personen, über 1500 bis 2000 M. 110 Personen, über 2000 M. 26 Personen. Das Durchschnittsalter dieser 257 Privatdozenten beträgt 37 Jahre. Nun sind allerdings noch die (in Österreich pauschalierten) Kollegiengelder in betracht zu ziehen, deren Durchschnitt jährlich pro Lehrer 800 M. beträgt. Wenn aber irgendwo, so hat hier die Durchschnittsberechnung keinen Wert; denn es gibt genug Ordinarien mit 800, genug Privatdozenten mit 3 Zuhörern. Das feste akademische Arbeitseinkommen der nichtordentlichen Universitätslehrer muss (im Gegensatz zu dem der ordentlichen) absolut ungenügend genannt werden. Damit hängt es zusammen, dass die Universitätslaufbahn eine Domäne der Vermögenden geworden ist. Unter den von Eulenburg

Digitized by Google

untersuchten nichtordentlichen Universitätslehrern Deutschlands und Österreichs stammen 119 von Gutsbesitzern, 149 von Fabrikanten, 482 von Kaufleuten (will im allgemeinen sagen: Grosshändlern und Bankiers), 95 von Geistlichen, 51 von Anwälten, 37 von Richtern, 181 von Ärzten, 24 von Apothekern, 199 von Universitätslehrern, 75 von Gymnasiallehrern, 190 von höheren (unmittelbaren) Staatsbeamten, 36 von Offizieren, 68 von Künstlern und Ingenieuren, 22 von Privatgelehrten und Schriftstellern, 75 von Rentiers, 90 von Subalternbeamten, 74 von Lehrern, 52 von Handwerkern. Ein einziger Universitätsdozent erklärte von einem Arbeiter abzustammen. Es ist unnötig die Bedeutung dieser Ziffern zu erläutern. Sie sprechen. Eulenburg selbst, der es vermeidet aus seinem Buch sozialpolitische Konsequenzen zu ziehen, erklärt den »im allgemeinen recht konservativen Ton«, der an unseren Universitäten herrscht, aus den Tatsachen der sozialen Rekrutierung.

× ×

Hochschullehrertag

Ende September tagte in Jena der 2. deutsche Hochschullehrertag. Den Hauptinhalt dieser Tagung bildete das Referat des ausgezeichneten Münchener Juristen Karl von Amira über die Stellung des akademischen Lehrers zur Freiheit in Forschung und Lehre und die Diskussion über dieses Thema. Mit der ihm eigenen Schärfe und Bestimmtheit wandte sich Amira, einer der wenigen, die die guten Überlieferungen der deutschen Universitäten mit Energie aufrecht erhalten, gegen die Angst des Staates vor der Verkündigung staatsgefährlicher Lehren an den Universitäten: »Wir wollen, dass der Staat alle Theorieen ungeschoren lässt. Und wir glauben, dass ein Staat, der solche Theorieen nicht vertragen kann, nicht warten könnte, bis sie innerlich überwunden wären, nicht wert wäre zu bestehen.« Kein Anstellungsvertrag könne den Hochschullehrer verpflichten die Unwahrheit zu lehren, denn dann wäre der Anstellungsvertrag unsittlich. Für die Theologieprofessoren, die Wert darauf legen, Glieder des Universitätskörpers zu bleiben, gebe es bloss eine Möglichkeit: die nämlich, in erster Linie nicht Kirchendiener sondern wissenschaftliche Forscher zu sein. Andernfalls müssten sie notwendig als Fremdkörper im Universitätsganzen betrachtet werden. Amira hat zu viel Achtung vor den Leistungen, die auch die katholische Theologie auf wissenschaftlichem Gebiet zu tage gefördert hat, als dass er diese letztere Entwickelung wünschen könnte, die tatsächlich zur Forderung der Trennung von Staat und Kirche auch auf diesem Gebiet, das heisst zur Forderung der Verbannung einer unwissenschaftlichen Theologie aus dem Universitätsbereich führen müsste. Das Verbleiben der Theologie im Universitätskörper ist allerdings nur unter der, auch von Amira ausgesprochenen, Voraussetzung möglich, dass die Theologie es lerne wissenschaftlich zu sein, was aber nur geschehen könne, wenn sie der Konkurrenz mit den anderen Fakultäten ausgesetzt bleibt. Es kann daher nicht ohne weiteres die Ausstossung der Theologie aus dem Verband der Fakultäten gefordert werden — damit ginge eine Menge potentieller Energie zu wissenschaftlichem Denken verloren —, sondern man müsse vielmehr versuchen auch den Theologen die Forschungs- und Lehrfreiheit zu erobern. Dies sei der einzige Weg die Theologie zur Wissenschaftlichkeit zu erziehen, zweifellos vorhandene wissenschaftliche Strebungen (Fall Schnitzer) auszulösen.

Hatte schon Amiras Referat gehöriges Aufsehen gemacht, so erregte die mutige Resolution der Heidelberger Brüder Weber geradezu Sensation: »Damit die Hochschule die Stätte absolut unabhängiger Forschung und Lehre sein könne, darf die Weltanschauung und politische Stellung des Lehrers niemals Grund zur Nichtzulassung zum Lehramt oder zum Ausschluss von einem Lehramt sein.« Der Historiker Alfred Weber begründete diese Resolution mit dem Hinweis auf die Tatsache, dass nicht nur die Kirche sondern vor allem der Staat selbst und die herrschende Gesellschaft die Lehr- und Forschungsfreiheit an den Universitäten unterbinden. An die bekannte Entziehung der *venia legendi*, die unsern Parteigenossen Arons seinerzeit betroffen hat, sowie an den Fall Michels anknüpfend, protestierte er gegen die Einschränkung der Lehrfreiheit und der Zulassung zum Lehrberuf auf grund bestimmter gesellschaftlicher und politischer Anschauungen. Man hätte erwarten können, dass die Webersche Resolution angenommen würde, denn es liegen ihr doch einfach schlagende Tatsachen zu grunde. Was aber geschah? Der Greifswalder Professor der romanischen Philologie und freisinnige Reichstagsabgeordnete Stengel fürchtete eine »uferlose Diskussion«, nannte den Fall Arons

Digitized by Google

einen »speziellen Fall« und betonte, dass die Frage der Zulassung zum Lehramt — als ob es sich im Falle Arons um solche *Zulassungsfrage* gehandelt hätte! — nicht zur Tagesordnung gehöre. Hartmann-Wien trat für die Zulässigkeit des Antrags Weber ein, der Breslauer Historiker Kaufmann wich aus, und Professor Walter Lotz, der ausgezeichnete Vertreter der Finanzwissenschaft an der Münchener Universität, wollte die Lösung der Frage dem nächsten Hochschullehrertag vorbehalten wissen. Der Münchener Jurist Kitzinger warf gar das böse Wort von der *allgemeinen Untertanenpflicht*, die als Grenze der akademischen Lehrfreiheit zu berücksichtigen sei, in die Diskussion. Die Professoren Spiegel-Prag und Lujo Brentano suchten die Situation zu retten. Brentano empfahl die Lehrfreiheit bei unwissenschaftlichen Methoden zu sistieren; damit hatte er das einzig zulässige, der Dynamik der Wissenschaft selbst entnommene Argument der Begrenzung der Lehrfreiheit formuliert. Professor Ernst Mayer-Tübingen wollte wie die Brüder Weber das Amt des akademischen Lehrers von der politischen Gesinnung durchaus unabhängig wissen. Die Verhandlung erreichte einen fast dramatischen Höhepunkt, als der Nationalökonom Max Weber die Unsicherheit der Stimmung mit den tüchtigen Worten brandmarkte: »Wer der Gesinnung des akademischen Lehrers nachschnüffelt, ist ein Schuft.« Professor Binding-Leipzig wusste nichts Besseres zu tun als mit der Bemerkung, Webers Worte seien »schon in der Form ganz verfehlt«, die Diskussion auf das Niveau einer gebildeten Mattigkeit und Besonnenheit zurückzuschrauben. Er warnte die Versammlung vor einer Verschlechterung der Lage »durch einen gewissen Radikalismus«. Schon vor ihm hatte Professor Krüger-Hannover gebeten, man möchte nicht durch allzu scharfe Formulierungen den norddeutschen Lehrern den Anschluss an die Professorengewerkschaft erschweren. Die Mehrheit schien der gleichen Meinung, denn die Resolution Weber fiel zu gunsten des Vertagungsantrags Lotz, und auch die vierte These Amiras, die den Hochschullehrer der unwissenschaftlichen Rücksicht auf die ihn anstellende Staatsgewalt ledig spricht und ihn auf sein wissenschaftliches Gewissen verweist, wurde nur in abgeschwächter Form angenommen; in Abwesenheit der Brüder Weber, die nach dem Fall ihrer Resolution den Saal protestierend verlassen hatten. Sie sind es, die den Jenaer Hochschullehrertag zu einem denkwürdigen Ereignis gemacht haben. Ihnen gebührt der öffentliche Dank aller derjenigen, die an der — wie zum Hohn in Preussen sogar verfassungsmässig garantierten — Freiheit der Wissenschaft ein ideales Interesse haben.

× ×

Kurze Chronik Nach dem Jahresbericht der Berliner *Freien Volksbühne* ist im Spieljahr von Juli 1907 bis Juni 1908 Mitgliederzahl wie Etat beträchtlich gewachsen. Die Mitgliederzahl, die Ende Juni 1907 sich auf 11 200 belaufen hatte, beträgt jetzt 14 400. Die Einnahmen des Spieljahrs betrugen 163 571,90 M., die Ausgaben 162 132,67 M. Gegenüber dem Vorjahr bedeutet der Einnahmeetat ein Mehr von 38 481,77 M. Im ersten Spieljahr (1892-1893) hatte sich der Einnahmeetat auf 30 687,05 M. belaufen. Es wurden 1907-1908 21 verschiedene Stücke, darunter 4 Opern, gespielt; insgesamt brachte das Spieljahr 145 Aufführungen, deren jede einen durchschnittlichen Kostenaufwand von 990 M. verursachte. × Die Berliner *Öffentliche Bibliothek und Lesehalle*, die durch die Grossherzigkeit ihres Stifters, des Genossen Heimann, wie durch die Vortrefflichkeit ihrer Organisation und die Liberalität ihrer Bedingungen bekannt ist, hat neue Räume bezogen. Sie befindet sich jetzt Adalbert St. 41. × Auf eine Reihe guter und billiger Ausgaben gediegener Erzählungsliteratur sei hingewiesen, die ich vor allem für Bildungsvereine empfehlen möchte. Der Verlag *Deutsche Bücherei* in Berlin veröffentlichte eine Auswahl der von den Brüdern Grimm gesammelten *Deutschen Sagen* sowie eine Ausgabe des Feuerbachschen *Kaspar Hauser*, die Leo Freiherr von Egloffstein mit einer Biographie Feuerbachs eingeleitet hat. Unter den neueren Publikationen der *Deutschen Dichtergedächtnisstiftung* nenne ich ausser Werken Kleists, Anzengrubers, Wicherts und Roseggers Helene Böhlaus reizende Geschichte *Kusswirkungen*. Eine neue Serie, *Das Erbe* /Berlin, *Concordia*/, wird mit Mörikes Gedichten, die Ernst Lissauer sehr fein einleitet, begonnen. × Über die Beschaffung einer guten Bibliothek, selbst bei beschränktesten Mitteln, orientieren sehr gut die vom Bildungsausschuss der sozialdemokratischen Partei

Digitized by Google

herausgegebenen *Musterkataloge für Arbeiterbibliotheken*. Zu gleichem Zweck seien auch der illustrierte Katalog der Sammlung *Aus Natur und Geisteswelt* /Leipzig, Teubner/ und die Prospekte der neuen Sammlung *Wissenschaft und Bildung* /Leipzig, Quelle & Meyer/ empfohlen. Bei all diesen Sammlungen ist natürlich mit Kritik auszuwählen. Für Bibliothekare von Bildungsvereinen eignet sich die an allerhand technischen Anregungen sehr reiche Broschüre Gustav Hennigs *Zehn Jahre Bibliothekarbeit* /Leipzig, *Leipziger Buchdruckerei A. G.*/ zu ernstlichem Studium. × Lokalen Bildungskomitees wird die kürzlich vom Bildungsausschuss herausgegebene Schrift *Winterprogramm für das Jahr 1908-1909 (Winke und Ratschläge)* gute Dienste leisten. Sie finden da technische Auskunft, wie man einen Bildungsverein organisiert, Wanderredner gewinnt, Kunstabende arrangiert usw.

× ×

Literatur

Es sei heute ein kurzer Überblick über eine Reihe wichtiger Äusserungen zur Schulreform gegeben. Unter die bedeutendsten Arbeiten zu dieser Frage zähle ich das temperamentvolle Buch des Berliner Pädagogen Ludwig Gurlitt *Die Schule*. (16. Band der Sammlung *Die Gesellschaft* /Frankfurt a. M., Rütten & Loening/). Es wird im ganzen zu einer leidenschaftlichen Anklage gegen das humanistische Gymnasium. Ich mache diese Einwände mit, soweit sie sich gegen die jetzt üblichen Lehrmethoden auf dem humanistischen Gymnasium richten, gegen die Art, wie man gegenwärtig unsere Jugend zur Antike in Beziehung setzt. Aber sie treffen nicht den pädagogischen Wert der Antike selbst. Gurlitt bestreitet den allgemeinen oder vorherrschenden Erziehungswert der Antike, will das humanistische Bildungsideal aus unseren Schulen exstirpieren und versucht eine Bildung zu begründen, die von den autochthonen Elementen unserer eigenen, der deutschen Kultur ausgeht. Ich persönlich halte dies Unternehmen nicht bloss der Idee und Absicht nach für verfehlt sondern zugleich für ganz unhistorisch und darum unmöglich. Mir persönlich ist die Bildung des attischen Vollfreien immer noch eine Erscheinung von normativem erzieherischem Wert, der die gesamte Kultur- und Bildungsgeschichte nichts Gleichwertiges an die Seite zu stellen hat. Der humanistische Unterricht muss meines Erachtens mit den modernen Realien — zu denen ich auch den wissenschaftlichen Unterricht in politischen Dingen, wie Rechts- und Wirtschaftskunde, zählen würde — dauernd konkurrieren und soll nicht zu einer Spezialität herabsinken. Die gebildetsten Deutschen, die wir hatten, Goethe, Wilhelm von Humboldt und Nietzsche, waren Hellenen. × Ein Schüler Gurlitts, Achim von Winterfeld, äussert sich in einer Abhandlung *Was will die Schulreform?* /Leipzig, Dietrich/ in verwandtem Sinn über den Humanismus. Ausserdem werden in dieser Schrift gute Dinge gesagt. Freilich Dinge, die längst zu bekannten Forderungen geworden sind, wie die Bevorzugung des auf unmittelbare Sinneseindrücke abzielenden Anschauungsunterrichts in den unteren Erziehungsstadien, die Ersetzung des unterrichtenden Schulmeisters durch den bildenden, erziehenden Pädagogen, die Promiskuität der Geschlechter im Unterricht, die stärkere Betonung des deutschen Unterrichts, Umwandlung des dogmatischen Religionsunterrichts in einen historisch-kritischen, Modernisierung des Geschichtsunterrichts, Einschränkung der Stundenzahl, der häuslichen Vorbereitung und Beseitigung der Prüfungswirtschaft.

WISSENSCHAFT

Rechtswissenschaft / Otto Lang

Ministerverantwortlichkeit

Statt sich nur in beweglichen Klagen über die Gefahren des persönlichen Regiments und über den Mangel an Verantwortlichkeitsgefühl des Reichskanzlers gegenüber dem Reichstag zu ergehen hat die sozialdemokratische Reichstagsfraktion einen Gesetzentwurf eingebracht, der einem vom guten Willen beseelten Reichstag die Möglichkeit gibt der Wiederholung solcher Affären vorzubeugen und ein parlamentarisches Regime wenigstens anzubahnen. Artikel 17 der Reichsverfassung bestimmt, dass die Anordnungen und Verfügungen des Kaisers zu ihrer Gültigkeit der Gegenzeichnung des Reichskanzlers bedürfen, welch letzterer dadurch die Verantwortlichkeit übernimmt. In dieser Allgemeinheit hat der Satz nicht viel mehr als dekorative Bedeutung. Und soweit er einen positiven Inhalt hat, besagt er etwas Selbstverständliches. Mangels einer näheren Bestimmung, wie weit die Verantwortlichkeit reicht und welches ihre Folgen sind, beschränkt diese sich auf das

Digitized by Google

Gebiet der strafbaren Handlungen. Im übrigen besteht ihre Wirkung lediglich darin, dass sich die Kritik gegen den Reichskanzler und nicht gegen den Kaiser zu richten hat. Und das ist praktisch deshalb bedeutungslos, weil den deutschen Reichskanzlern bislang alles mögliche geschadet hat, nur eben nicht die Kritik des Reichstags und das Urteil der öffentlichen Meinung. In den Verfassungen der Einzelstaaten finden sich eingehendere Bestimmungen über die Ministerverantwortlichkeit. Die preussischen Minister können im Prinzip durch Beschluss jedes Hauses in Anklagezustand versetzt werden. Da aber die näheren Bestimmungen einem besonderen Gesetz vorbehalten sind, und dieses noch nicht ergangen ist, so kann jene Befugnis gar nicht ausgeübt werden. Ohnehin wären jene Bestimmungen ganz ungenügend und nicht als Vorbild zu verwenden, weil sie Minister nur für Verfassungsverletzungen, für Bestechung und für Hochverrat verantwortlich erklären; also nur für die Fälle Vorkehrungen treffen, in denen das Parlament oder das Volk sich vielleicht ohnehin zu helfen wüsste. Was not tut, ist die Anerkennung und Durchführung des Grundsatzes der Verantwortlichkeit der Minister für ihre p o l i t i s c h e n Handlungen, auch wenn sie keine Gesetzwidrigkeit in sich schliessen, mit der Wohlfahrt des Staates aber unverträglich sind. Deshalb beansprucht die sozialdemokratische Reichstagsfraktion für den Reichstag das Recht gegen den Reichskanzler Anklage zu erheben nicht nur im Falle der Verfassungsverletzung sondern auch dann, wenn er das Wohl des Reiches geschädigt hat. Über die Anklagen soll ein 12gliedriger, vom Reichstag zu wählender Gerichtshof entscheiden, der im Falle der Verurteilung den Reichskanzler seines Amtes verlustig zu erklären hat und ausserdem seine zeitliche oder dauernde Unfähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter aussprechen darf. Die Notwendigkeit die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers auszudehnen und gesetzliche Folgen an sie zu knüpfen hallte aus allen Reden wieder. Ob der Reichstag nun auch den Mut haben wird diese Ergänzung der Verfassung zu fordern und nötigenfalls zu erzwingen muss man abwarten.

× ×

Strafprozessreform Die geltende Strafprozessordnung datiert vom 1. Februar 1877; seither ist sie nur in wenigen unbedeutenden Punkten abgeändert worden, obgleich es an Anregungen zu ihrer Reform zu keiner Zeit fehlte. Im Jahre 1903 betraute das Reichsjustizamt eine 21gliedrige Kommission mit der Ausarbeitung von Vorschlägen für die Revision; leider gehörte ihr nicht ein einziges Mitglied an, das die Bedürfnisse und Anschauungen der Lohnarbeiterschaft hätte vertreten können. Im Jahre 1905 wurden die Protokolle dieser Kommission veröffentlicht, und vor kurzem ist nun der Entwurf der revidierten Strafprozessordnung und der Gerichtsverfassung erschienen. In den Vorschlägen spiegelt sich der zwiespältige Charakter unserer Zeit: Versuche einer demokratischeren Ausgestaltung des Prozessrechts, Konzessionen an das Rechtsempfinden weitester Kreise, Aufnahme neuer wertvoller Einrichtungen; aber keine dieser Ideen wird rein und im Vertrauen zu den Dingen selbst und den Menschen, aus sich heraus entwickelt, sondern alles in bureaukratischer Engherzigkeit verfälscht und verzerrt und mit politischen Erwägungen verquickt. Eine eingehende Kritik der Reformvorschläge kann natürlich nicht im Rahmen der Rundschau gegeben werden, es soll hier nur der Hinweis auf die wichtigsten Neuerungen Platz finden. Dahin gehört vor allem die Heranziehung des L a i e n e l e m e n t s zur Rechtsprechung der Strafkammern. Zurzeit wirken Laien nur mit im Schöffengericht und im Schwurgericht. Vorgeschlagen wird nun die jetzt von 3 Richtern gebildeten Strafkammern aus 2 Landrichtern und 3 Schöffen zusammenzusetzen. Entsprechend dem vielfach geäusserten Verlangen soll sodann die Berufung nicht nur wie jetzt gegen Urteile der Schöffengerichte sondern auch gegen Urteile der Strafkammern zulässig sein. Aber der Grundsatz, dass zur Strafrechtspflege Laien heranzuziehen seien, erfährt sofort wieder eine doppelte Absage: Der Entwurf will einen Teil der Strafsachen, für die jetzt das Schöffengericht zuständig ist, dem Amtsrichter als E i n z e l r i c h t e r überweisen, so dass also in einer grossen Zahl von Fällen, in denen jetzt der Einfluss des Laienelements sich geltend machen kann, der Entscheid bei einem Berufsrichter liegen würde. Ferner sieht der Entwurf von der Mitwirkung der Laien in der Berufungsinstanz ab, obgleich deren Aufgabe meistens in der Überprüfung der Beweiswürdigung besteht, und gerade für die letztere die Erfahrungen und Anschauungen des Laien-

Digitized by Google

richters wertvoll sind. Bedenklich ist endlich, dass der Entwurf nicht die geringste Garantie dafür bringt, dass auch die Arbeiter als Schöffen oder Geschworene zur Teilnahme an der Rechtsprechung gelangen. Zu begrüssen sind einige Bestimmungen, durch die die Rechte des Verteidigers erweitert und die Stellung des Angeklagten in der Voruntersuchung verbessert werden. Andere Vorschriften bezwecken eine Beschleunigung der Voruntersuchung und eine Verminderung der Eidesleistung. Ein stark angefochtener Vorschlag geht auf eine Einschränkung des sogenannten *Legalitätsprinzips*. Die geltende Prozessordnung verpflichtet die Staatsanwaltschaft gegen alle gerichtlich verfolgbaren Handlungen einzuschreiten. Der Entwurf gestattet ihr unter Umständen von der Anklageerhebung abzusehen: und zwar in allen vor den Amtsrichtern zu verhandelnden Sachen, und wenn es sich um jugendliche Personen unter 18 Jahren handelt, immer unter der Voraussetzung, dass nicht das *öffentliche Interesse* die strafrechtliche Verfolgung erfordert. Die Befürchtung, dass die Verwechslung des öffentlichen Interesses mit dem Klasseninteresse der Herrschenden und die unkontrollierbaren und subjektiven Anschauungen der Staatsanwälte zu Willkürlichkeiten und Parteilichkeiten führen, hat dieser Neuerung eine starke Gegnerschaft geschaffen. Am wenigsten angefochten ist der Abschnitt, der das Verfahren gegen Jugendliche regelt: sein Grundgedanke ist der, dass an Stelle der Strafe Einweisung in eine Erziehungsanstalt solle erfolgen können, und dass, wenn das Strafverfahren durchgeführt wird, der Eigenart der Person des Angeklagten so viel wie möglich Rechnung getragen werden soll, das namentlich bei der Bildung des Gerichtes: für die Jugendgerichte sollen solche Personen, die auf dem Gebiet der Jugendfürsorge besondere Erfahrungen besitzen, als Schöffen zugezogen werden.

× ×

Juristentag in Karlsruhe Der deutsche Juristentag hat zu einigen Fragen Stellung genommen, an deren befriedigender Lösung die Arbeiterschaft erheblich interessiert ist. Er hält die gesetzliche Regelung des Tarifvertrages unter folgenden Voraussetzungen für wünschenswert: dass jeder öffentlich rechtliche Zwang vermieden und volle Freiheit der Abschliessung und Durchführung der Verträge gewährleistet wird; dass die letzteren bei den Gewerbegerichten öffentlich registriert werden; endlich dass die Tarifverträge unmittelbare Rechtswirkung auf die in ihrem Geltungsgebiet abgeschlossenen Arbeitsverträge haben. Alles Anforderungen, denen zu widersprechen wir keinen Grund haben. Die Frage, ob in Sachen der zivilrechtlichen Folgen der Verrufserklärungen und des Verbots des Ein- und Verkaufs und des Arbeitgebens und Arbeitnehmens gesetzliche Bestimmungen nötig seien, wurde verneint, in der Meinung, der in § 826 B. G. B. ausgesprochene Grundsatz, dass, wer in einer gegen die guten Sitten verstossenden Weise einem andern vorsätzlich Schaden zufügt, diesem zum Ersatz des Schadens verpflichtet sei, reiche für die Praxis aus. Die Schwierigkeit beruht hier darin, dass es darüber, was die guten Sitten erlauben, kein allgemein gültiges Urteil gibt, und dass der Richter Gefahr läuft die für seine Gesellschaftsklasse gültige Norm auf Personen anzuwenden, die unter der Herrschaft ganz anderer *guten Sitten* leben. Zu der Frage, wie den in einem Anstellungsverhältnis stehenden Personen der gebührende Anteil an Nutzen und Ehre aus ihren Erfindungen sicher zu stellen sei, nahm der Juristentag folgende Stellung ein: Die Erfindung gehöre dem Angestellten, sofern nicht durch Vertrag das Gegenteil bestimmt sei. Die Vertragsfreiheit in diesem Punkte einzuschränken empfehle sich nicht. Dabei wird völlig verkannt, dass unter den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen der Angestellte bei der Vertragsschliessung tatsächlich unfrei ist, so dass er nicht im stande ist beim Abschluss des Anstellungsvertrags seine Interessen zu wahren, wenn nicht das Gesetz zu seinem Schutze Bestimmungen aufstellt, die der Parteivereinbarung entzogen sind. Endlich sei noch erwähnt, dass der Juristentag — darin in Übereinstimmung mit der sozialistischen Kritik — sich für die Beibehaltung des sogenannten *Legalitätsprinzips* ausgesprochen hat. Die Härten, die mit seiner strengen Durchführung verbunden sind, seien auf dem Wege der Reform des materiellen Strafrechts zu mildern.

× ×

Kurze Chronik Das Gesetz betreffend die Entschädigung der im Wiederaufnahmeverfahren freigesprochenen Personen ist nunmehr in Kraft getreten. Es räumt einen Schadensersatzanspruch zunächst dem

Digitized by Google

Freigesprochenen, sodann aber auch denjenigen Personen ein, zu deren Unterhalt der Freigesprochene gesetzlich verpflichtet war. Zu ersetzen ist ihnen der gesamte durch die Strafvollstreckung entstandene Vermögensschaden. Über die grundsätzliche Verpflichtung des Staates eine Entschädigung zu bezahlen entscheidet das für das Wiederaufnahmeverfahren zuständige Gericht; über die Höhe der Entschädigung die Landesjustizverwaltung. Deren Entscheid kann aber durch Berufung an die Zivilkammern der Landgerichte angefochten werden. Es hat bedenklich lange gedauert, bis der Staat auf das *privilegium odiosum* die Folgen einer ungerechten Verurteilung den Schuldlosen tragen zu lassen verzichtet hat. × Dem österreichischen Abgeordnetenhause ist der Entwurf eines Gesetzes über die Fürsorgeerziehung zugegangen. Es gestattet die Anordnung der Fürsorgeerziehung nicht nur von straffälligen Unmündigen sondern auch solcher jugendlicher Personen, denen Verwahrlosung droht. Die Erziehung geschieht, nötigenfalls auf öffentliche Kosten, je nach der Beschaffenheit des Falles in geeigneten Familien oder in einer Besserungsanstalt. Vorgesehen ist dabei die Mitwirkung der Vereinigungen für Jugendfürsorge, deren Tätigkeit jetzt unter dem Mangel ausreichender Mittel stark leidet. × In den schweizerischen Kantonen Bern und Appenzell ist für Arbeiterinnen, die nicht in Fabriken beschäftigt sind, der gesetzliche Zehnstundentag eingeführt worden. × Vom 17. bis zum 19. September tagte in Berlin die interparlamentarische Union für Schiedsgerichte und Frieden. × Das bayrische Justizministerium warnt neuerdings vor dem Zudrang zum juristischen Studium, unter Hinweis darauf, dass die Zahl derjenigen, die sich in diesem Jahre zur zweiten Prüfung für den höheren Justiz- und Verwaltungsdienst meldeten, sich auf 400 beläuft, gegenüber 181 im Jahre 1903. × Am 19. November waren seit dem Erlass der Steinschen Städteordnung 100 Jahre verflossen. Das unerfreuliche Ergebnis der seitherigen Entwicklung ist, dass man von den Gedanken Steins über die Selbstverwaltung der Gemeinde mehr und mehr abgerückt ist und sie der heillosen Manie der bureaukratischen Bevormundung opferte. × Im Oktober trat in Berlin die internationale Konferenz zur Revision der Übereinkunft zum Schutze des Urheberrechts an Werken der Literatur und

Internationale K
gung hat in ihrer
Resolution angenom
dass schon vor der a
rechtsreform das Verfahre
gendliche durch ein Spezi
regelt werde.

KUNST

Dichtkunst / Max Hochdorf

Lyrik

Nach altem Urte
Ada Negri eine
liche Lyrikdichterin
Sie hat grosse Anerkennung gefu
Des überschwänglichen Lobes w
nicht gespart; vor allem wurde bet
dass in ihr das soziale Herz und die
heim liebende Seele für den einzelnen
grösster Schönheit verschmelzen. Ich
habe die italienischen Verse der Ada
Negri wiederholt gelesen, habe mich an
ihnen in unmündigem Alter sehr gefreut,
aber dann immer mehr begriffen, dass
der Ruhm dieser Milaneserin eine Übertreibung sei. Sie singt eigentlich gar
nicht aus der Glut sondern aus dem
Reim. Man muss genau ihre Verse nachlesen, die sentimentalen Elegien der
Maternità, die Tiraden der *Tempeste* und
der *Fatalità*, und man wird bald merken,
dass hier kein eigentlich grosses Empfinden braust. Immer jedoch finden
solche Dichterinnen die grosse Welt,
wenn sie vom Leid, von der Mutterliebe
sprechen. Es ist freilich gut, wenn sie es
mit Mut un. Ada Negri hat manchmal Musik im Vers, aber eine epigonische
Musik in dieser wundervollen italienischen Sprache, die selbst den Schwächern
hebt. Im Original liest sie sich flüssig.
Das Deutsch der Übertragungen ist holprig
und hart. Die milde *Rosa appassita* zum
Beispiel liest sich deutsch wie ein
Schülergedicht, und doch ruht gerade in
dieser Kanzone ein Korn des Poetischen.
Von den Übertragungen der Hedwig Jahn
erschien bei Alexander Duncker in Berlin eine billige Volksausgabe.
Die echte Liebe und der tiefe Schmerz
und die erlösende Freude und die helle
Sinnlichkeit sind in der Margarete
Beutler wach. Wie hat man diese
Frau verhöhnt, als sie sich ohne Heuchelei
zur Strassen- und Rinnsteinmystik bekannte! Wie haben die sozial und künstlerisch Matten vergessen, dass hier ein
volles Blut singt! Und jetzt kommen
Neue Gedichte der Beutler /Berlin,
Cassirer/. Sie ist nicht schwülstig, sie

Digitized by Google

richters wertvoll sind. P
endlich, dass der Entw
ringste Garantie dafür
die Arbeiter als
schworene zur Te
sprechung ge
einige Best
Rechte des
Stellung
untersuch
Vorschri
gung de
minder
angefo
Einsc
tätsp
ung

Waldesgründen wie in Ra
Meine ganze Seligkeit zerl

Nichts will Margarete Be
Hymnologen haben. Sie
Ferne wirken, sie will nu
erweichen. Das Gegent
Edward Carpenter
mans Jünger, der Dichter
kosmischen Grösse und d
Volksregungen. Er zeich
Hungernden sondern den
Mythus des Hungers, nich
den sondern die Brunst, ih
und ihre traurige Todesk
Freiheitskämpfer fesselt
schreitet er *der Freiheit*
ist ein eigen Ding um
dem sich nicht immer
Naivetät zugesellt. Ich ha
in Carpenter öfter einen S
spürt als einen grossen Ma
mal lässt mich dies Voru
frei. Seine Übersetzer
Muttersprache als ein frem
Londoner Verlag *Willoz*
Ausgabe erschienen.

schafft keine verzerrten Bilder, sie ist nur natürlich, und ihr Vers hat inneres Leben, Leben des wahren Lyrikers. Ich setze ihr Gedicht *Nacht* hier hin:

»Wieder leb' ich jener Nächte,
Wo die Seele lachend Stern an Stern
In die Ewigkeiten tropfen möchte,
Und mein Leib fühlt seine Schwere kaum.
Und in dieser Nacht — denn du bist fern —
Muss ich in gestaltendunklen, feuchten
Waldesgründen wie in Rausch und Traum
Meine ganze Seligkeit zerleuchten.«

Nichts will Margarete Beutler von einem Hymnologen haben. Sie will nicht in die Ferne wirken, sie will nur die nahe Seele erweichen. Das Gegenteil beabsichtigt Edward Carpenter, Walt Whitmans Jünger, der Dichter der Masse, der kosmischen Grösse und der pathetischen Volksregungen. Er zeichnet nicht einen Hungernden sondern den Hunger, den Mythus des Hungers, nicht einen Liebenden sondern die Brunst, ihre Trefflichkeit und ihre traurige Todeskraft; nicht ein Freiheitskämpfer fesselt ihn, kühn schreitet er *der Freiheit entgegen*. Es ist ein eigen Ding um solchen Willen, dem sich nicht immer die machtvolle Naivetät zugesellt. Ich habe schon früher in Carpenter öfter einen Schulmeister gespürt als einen grossen Mann. Auch diesmal lässt mich dies Vorurteil gar nicht frei. Seine Übersetzer reden unsere Muttersprache als ein fremdes Idiom. Im Londoner Verlag *Willowdene* ist diese Ausgabe erschienen.

Nach der weltumspannenden folgt noch eine ganz persönliche Lyrik des Johannes Öhquist. *Der Pilger* heisst dies Buch /Wien, Heller/. Die Geste ist dem Byronschen Wandersmann verwandt. Doch nur die Melancholie ist geblieben. Artistisch ist dieser Künstler von Wiener Jünglingen abhängig. Man hört es, wenn vielleicht aus seine Jahre anderes wähnen lassen, dass er ein *Zweiglein* ist.

Von solcher Lyrik bleibt wenig im Ohr, und man greift zu einfacheren Dingen, etwa zu dem mageren Heft chinesischer Lyrik, das unter den Meyerschen *Volksbüchern* erschien, oder zu dem ebendort publizierten Musterbändchen neugriechischer Lyrik. Dieses letzte Heft ist ein Neudruck nach Ellissen; aber man vergass oder unterliess absichtlich zu bemerken, dass Ellissen die wirklich neugriechische Poesie, die erst in unseren Tagen lebendig und geniessbar wurde, noch nicht kennen konnte. Die vorgetragenen Proben werden zum Teil von aufgeklärten Neugriechen selbst als ein sehr minderwertiger Unsinn angesehen. Solche neugriechische Anthologie müsste mit Solomós beginnen, musste den heutigen Palamás, den Nirwanas und andere mehr deutschen Lesern vorstellen. Jetzt gerade sehen wir wiederum nach dem Balkan, und da hat vielleicht neugriechische Poesie einiges Interesse.

× ×

Erzählungen Ich bin hocherfreut, dass ich einen jungen deutschen Poeten von Talent und Zukunft vorstellen kann. Er heisst Franz Hessel, sein Buch sind kleine Münchener Novellen, das erste Stück, *Laura Wunderl* /Berlin, S. Fischer/, gibt dem Ganzen den Namen. Einfach, hübsch, nachdenklich, ungekünstelt und doch mit sorgsam geübter Technik wird von drei Menschenschicksalen erzählt. Ein nymphomanes Dirnlein weiht einem schönen Studenten die Liebe und kommt ins Spital. Ein kaltes Fräulein nimmt sich das Leben, da es in der Liebe nicht das Rechte findet. Ein heisses Fräulein, genannt *Peterchen*, wird eine alte Jungfer, nachdem es einmal halbe Liebe und ein halbes Kind gehabt hat. Diese Geschichten sind sehr moralisch, obwohl ein Verkniffener in ihnen leicht die Zote suchen könnte. Leichtigkeit ist ihr Ton, ein Vermeiden des Gewaltsamen.

Heftig und hart schaut dagegen Leonid Andrejew die Menschen an. Schon der Titel seiner Geschichte — die gleichzeitig in zwei deutschen Ausgaben erschienen ist: bei Ladyschnikow in Berlin und bei Piper in München — ist voll Blut: *Die sieben Gehenkten*. Sieben sollen zum Galgen geführt werden. Ein Mordbrenner mit ewigem Teidereidei im Herzen und auf den Lippen, ein armer Hund von einem Bauernknecht, der nichts gekannt hat als Striemen auf der geknuteten Haut und Demütigung, der nun einmal mit kochender Galle einen Mord begeht; dann fünf Revolutionäre, die für ihres Landes Freiheit sterben sollen. Die Sieben sind im Gefängnis, auf dem Schinderkarren, auf dem Henkerplatz bei einander. Es ist Andrejews Lieblingsidee, dass der Tod kein Hindernis für den Menschen ist bis zum letzten Atemzug im Bann seiner eigenen Natur zu bleiben. Wir sterben nicht in der Todesstunde, sondern wir leben am höchsten in ihr, wir sammeln da noch einmal das ganze Feuer, von dem wir durchloht werden. Das ist ein pathologisches Problem, und es ist gut gelöst. Wer eben

Digitized by Google

in die geheimnisvolle Verkehrtheit unserer Temperamente schauen will und nicht vor dem Schrecklichen schaudert, der dankt dem Andrejew. Die Grenzen des Poetischen sind heute erweitert. Wir gestehen dem Künstler das Recht zu sogar ein medizinisches Exempel anzufassen. Es ist nicht die Menschlichkeit, die in dieser Novelle ergreift, sondern der innige Zusammenhang, der zwischen Tier und Übertier, dem Menschen nämlich, waltet. Beim Tier fühlen wir vollkommen seine fatalistische Gebundenheit, seine Ohnmacht das Leben nach eigener Überlegung aufzurichten. Nun beweist Andrejew das gleiche Übel am Menschen.

Und wenn er auch mit Absicht die entartete Menschennatur sucht, so ist er doch mit Stärke solcher Fährte nachgegangen. Vielleicht kommt er noch an jene reine Menschlichkeit, die Seite auf Seite in Maxim Gorkijs grossem Roman *Die Mutter* /Berlin, Ladyschnikow/ spricht. Es gibt Verkleinerer, die wissen wollen, dass in Gorkij die Kraft erlahmt sei. Ich glaube das nicht sondern im Gegenteil, dass er reifer geworden ist. In Russland ist es zur Mode geworden, dass man von ihm abfällt. Dort hat man den schönen, klaren Entwickelungsgang jener Frau nicht begreifen und loben wollen, die sich aus der geprügelten Hausklavin zur heldenhaften Volksbeglückerin aufschwingt. Gorkijs Ruhm im eigenen Vaterland ist geschwächt; wir Deutsche sollten ihm das entgelten durch neue Freundschaft. Aus einem vollen Herzen lässt er hohe Erbauung entströmen.

Die Innigkeit ist seit je Carl Hauptmanns Art gewesen. Sein neuer Roman *Mathilde* /München, Callwey/ ist die Geschichte einer Armenhäuslerstochter, die aus tiefer Niedrigkeit zur würdevollen Ehebehaglichkeit heranwächst. Es ist sehr viel herrliches Empfinden, sehr viel Freude am Menschenglück und Mitleid für sein Weh in diesem Buch. Doch alles ist zu hitzig, zu verschlungen und verworren geschrieben. Der Stil ist nicht eines Vollendeten sondern eines Ringenden Art. Und dieses noch nicht Ausgegorene mag mir bei einem so werten, klugen Mann nicht gefallen. Die Form fehlt ihm, das richtige, feine Urteil für die Wucht oder die Zartheit der Worte. Ich bin gewiss nicht für eine preziöse Müdigkeit des Stiles, aber auch nicht für solche Pathetik.

× ×

Kurze Chronik Der Volksschillerpreis ist an Ernst Hardt verliehen worden. Ich werde später von seiner Poetenart noch reden. Er erhielt auch den staatlichen Schillerpreis, den er mit Karl Schönherr zu teilen hat. Von Schönherr habe ich hier schon öfter gesprochen. × Im Alter von 76 Jahren ist Victorien Sardou gestorben, der ein Meister der Theatralik war. × Vom Verfasser dieser Rundschau ist bei Fleischel in Berlin ein Novellenband *Dunkelheiten* erschienen. × Im Verlag *Concordia* in Berlin hat H. S. Rehm einen Band *Lachende Masken* veröffentlicht, in dem alles zusammengetragen ist, was grosse Kulturträger einst an witzigen Bemerkungen aufbrachten.

× ×

Literatur Einer kritischen Betrachtung unterzieht Samuel Lublinski den *Ausgang der Moderne* /Dresden, Reissner/. Der Verfasser ist gewiss ein anstelliger Kopf, der in manchem jetzt Gefeierten die Faulheit wittert. Doch er ist kein Pfadfinder des Neuen, und seine Heroen sind auch nicht die Retter, die uns not tun. × Den Ursprung der *Loreleysage* untersucht M. R. Hewelcke /Paderborn, Junfermann/. Auf den 63 Seiten der Schrift ist ein enormer Fleiss vereinigt. × Eine knappe, aber gut orientierende und preiswerte Biographie Shakespeares stammt von Anselm Ruest /Berlin, Seemann/.

KULTUR

Technik / Heinrich Lux

Pressluftwerkzeuge Die charakteristische Signatur fortgeschrittener technischer Verfahrungsarten besteht in der Ausbildung von Maschinen und Werkzeugen, die möglichst nur einem einzigen Spezialzweck dienen, da nur auf diese Weise eine präzise und zeitsparende Arbeit geleistet werden kann. Auf die Zeitersparnis in erster Linie sind die Pressluftwerkzeuge gestimmt, die sich in Schiffswerften, Eisen- und Stahlwerken, Kesselschmieden, im Bergbau, bei der Herstellung von Eisenkonstruktionen und Brücken immer mehr einführen. Pneumatische Meissel, Bohrer und Hämmer sind die hauptsächlichsten Gattungen dieser modernsten aller Werkzeuge. Das Konstruktionsprinzip der Pressluftwerkzeuge ist mit dem des Dampfhammers nahe verwandt.

Digitized by Google

Wie beim Dampfhammer die Leistung des gespannten Wasserdampfs dazu benutzt wird die auf und nieder gehende Bewegung des Hammers, die Zahl und Stärke seiner Schläge zu regeln, so wird beim Pressluftwerkzeug die Leistung von Druckluft dazu benutzt eine hin und her gehende Bewegung eines Kolbens, der sich in einem luftdicht abgeschlossenen Zylinder befindet, zu erzeugen. Diese hin und her gehende Kolbenbewegung wird in ganz ähnlicher Weise wie beim Dampfhammer auf eine Kolbenstange übertragen, an die sich das eigentliche Werkzeug anschliesst. Das Pressluftwerkzeug ist also eine der Dampfmaschine sehr nahe verwandte Miniaturmaschine, die in sehr verschiedenen Grössen gebaut wird. Die kleineren Typen — und das sind die besonders wichtigen — können von einem Arbeiter leicht mit einer Hand gehalten, mit der anderen dirigiert und gesteuert werden. Je nach dem Luftdruck, der dem Zylinder zugeführt wird, und der etwa 5½ bis 6 Atmosphären beträgt, richtet sich die Zahl respektive die Geschwindigkeit der Kolbenbewegungen. Da dem Pressluftwerkzeug die Druckluft durch starke biegsame Schläuche zugeführt wird, so ist es in jeder Lage bequem zu handhaben, und das macht den ganz besonderen Vorzug dieser Werkzeuge aus.

Am leichtesten gewinnt man eine Vorstellung von der Arbeitsweise der Pressluftwerkzeuge, wenn man vom Pressluft**hammer** ausgeht, wie er insbesondere in Kesselschmieden und beim Brückenbau gebraucht wird. Dieser Hammer verrichtet die sonst so mühsame Nietarbeit mit ausserordentlicher Geschwindigkeit und Präzision. Die glühend gemachte Niete wird in das Nietloch eingesetzt, und während ein Arbeiter den Nietkopf mit einem geeigneten Arbeitsstück fest an das Werkstück andrückt, setzt ein zweiter Arbeiter den Pressluftthammer auf den Nietbolzen auf, lässt das Luftdruckmaschinchen an, das mit der an der Kolbenstange befestigten Hammerfinne sogleich in wenigen Augenblicken 20 bis 30 energische Schläge ausübt, so dass der Nietfuss geschmiedet wird. Für Kesselnietungen und als Reihennietungen bei Eisenkonstruktionen kommen auch schwerere Pressluftwerkzeuge zur Anwendung, bei denen eine allmähliche Steigerung des Stempeldruckes vollzogen wird, so dass die Nietung mit einem einzigen Druck geschlossen werden kann.

In ganz ähnlicher Weise wie der Pressluftthammer arbeitet der Pressluft**meissel**. Er unterscheidet sich von dem ersteren Werkzeug nur dadurch, dass an Stelle einer Hammerfinne ein Meissel an der Kolbenstange befestigt ist. Bei Pressluft**bohrern**, die in erster Linie für Gesteinsbohrarbeiten im Bergbau und im Tunnelbau gebraucht werden, macht der Bohrer neben einer hin und her gehenden Stossbewegung auch eine rotierende Bewegung. Es gibt aber auch Pressluftbohrer, die eine lediglich rotierende Bewegung ausführen, und diese Pressluftwerkzeuge werden hauptsächlich im Kesselbau, in Eisenkonstruktions- und Schiffsbauwerkstätten verwandt. Mit diesen Pressluftbohrern und bohrerähnlichen Werkzeugen werden Nietlöcher aufgerieben, Flammenrohre mit dem Boden verbohrt, Nietrohre eingewalzt und zahllose andere Arbeiten ausgeführt, die früher entweder gar nicht oder nur mit grossem Arbeits- und Zeitaufwand vollzogen werden konnten.

Die Anwendung des Pressluftwerkzeugs bedeutet einen erheblichen wirtschaftlichten Fortschritt neben dem angedeuteten technischen. Unter Annahme der üblichen Arbeitslöhne und Handarbeitsleistungen kann eine Pressluftnietmaschine schon bei 60tägiger Betriebsdauer pro Jahr mit der Handarbeit konkurrieren. Bei 120tägiger Betriebsdauer ergibt sich bereits ein Gewinn von zirka 1500 M. Bei vollständiger Betriebsausnutzung sogar ein solcher von 15 000 M. Beachtet man dann noch, dass die Pressluftwerkzeuge sich in leichtester Weise den Forderungen des Arbeitsganges anzuschmiegen vermögen, dass bei ihrer Anwendung vielfach das mühsame und gefahrvolle Einspannen des Arbeitsstückes in die Werkzeugmaschine erübrigt wird, so ist leicht zu übersehen, welcher Fortschritt im allgemeinen durch Pressluftwerkzeuge ermöglicht wird.

× ×

Metallbearbeitung Die Möglichkeit unter Benutzung von Sauerstoff an Stelle der atmosphärischen Luft die Flammentemperatur ausserordentlich zu steigern hat in einer ganzen Reihe von Metallbearbeitungsverfahren in der letzten Zeit eine vollständige Umwandlung hervorgebracht. Während früher komplizierte Schweissarbeiten entweder überhaupt nicht möglich waren oder die Erhitzung des ganzen Werkstücks bedingten, was bei grösseren Werkstücken mit der grössten Schwierigkeit verbunden ist, ermöglichen die

Digitized by Google

Gassauerstoffflammen eine eng begrenzte lokale Erwärmung des Arbeitsstückes, das an dieser Stelle bis zur Schmelztemperatur des Metalls erwärmt werden kann. So ist man in der Lage eiserne Dampfkessel und Metallgefässe aller Art nach dem sogenannten *autogenen Schweissverfahren* nahtlos herzustellen. Zu diesem Zweck werden die zu verschweissenden Blechkanten auf einander gepresst und vermittelst einer starken Stichflamme erwärmt. Da die Erwärmung sich aber wegen der hohen Temperatur der Gassauerstoffflamme fast momentan vollzieht, so erstreckt sie sich auch nur auf die Stelle, die von der Flamme bestrichen wird. An dieser Stelle aber schmelzen die Metallkanten direkt zusammen, so dass eine ausserordentlich feste Verbindung erzeugt wird, wie sie durch die gewöhnliche Schweissarbeit überhaupt nicht ausgeführt werden kann.

Von besonderer Wichtigkeit ist es, dass durch diese Art des autogenen Schweissens die Natur des bearbeiteten Metalles so gut wie gar nicht verändert wird. Bei den üblichen Schweissarbeiten, wo das ganze Arbeitsstück erhitzt werden muss, tritt, besonders wenn es sich um die Bearbeitung von Stahl handelt, eine Entkohlung des Stahles ein, so dass dessen Qualität verändert wird. Bei der Anwendung von Knallgasstichflammen wird die Schmelztemperatur aber so rasch erreicht, dass diese Veränderung nicht auftreten kann. Das geschweisste Werkstück weist infolgedessen auch keine Stellen geringerer Festigkeit auf. Insbesondere bei der Fabrikation von Behältern für komprimierte Gase, die einen Druck von 200 Atmosphären und mehr auszuhalten haben, hat sich deshalb das autogene Schweissverfahren allgemein eingeführt. Auf dem gleichen Prinzip wie das autogene Schweissen beruht das Durchschneiden von Metall vermittelst der Sauerstoffflamme. Während bisher Metallstücke, wie Schienen, Kesselbleche, Träger und dergleichen mehr, wenn sie nicht von vornherein in genau passenden Dimensionen geliefert worden waren, nur durch Sägen oder Meisseln auf die passenden Abmessungen gebracht werden konnten, ist es mit der Knallgasstichflamme möglich diese Metallstücke an der gewünschten Stelle zu beschneiden respektive zu durchschmelzen. Es wird hierzu einfach die Stichflamme die Schnittlinie entlang geführt, so dass an dieser Stelle selbst die härtesten Stahlplatten rasch durchschmelzen, ein Verfahren, das übrigens auch von unseren gewerbsmässigen Einbrechern mit Erfolg angewandt wird, um Geldschranktüren zu durchschneiden. Die Herren Einbrecher brauchen zu diesem Zweck nur einen kleinen tragbaren Acetylenerzeuger und eine mit komprimiertem Sauerstoff gefüllte Flasche mit sich zu führen, um an Ort und Stelle die Knallgasflamme zu erzeugen.

An Stelle der lokal begrenzten Erwärmung vermittelst einer Knallgasstichflamme kann auch die Erwärmung vermittelst des elektrischen Lichtbogens ausgeführt werden. Das zu schweissende oder zu durchschneidende Metallstück wird zu diesem Zweck mit einem Pol der Elektrizitätsquelle verbunden, während der andere Pol an eine gewöhnliche Bogenlampenkohle angelegt wird. Durch das Aufsetzen der Bogenlampenkohle auf das Metallstück wird Elektrizitätsschluss erzeugt, hebt man dann die eine Kohle um einige Millimeter an, so entsteht ein elektrischer Lichtbogen, dessen enorme Temperatur auf das Werkstück einwirkt und es an der betreffenden Stelle zum Schmelzen bringt.

× ×

Kohlenbergwerknebenprodukte

Schon seit einer Reihe von Jahren haben die grösseren Kohlenbergwerke die Koksbereitung ihren Betrieben angegliedert, wodurch für eine Reihe von Betrieben, wie beispielsweise für den Hochofenbetrieb, für Walzwerke, für Stahlfabriken, die für ihre Feuerungsanlagen nur Koks verwenden können, die Frachtkosten erheblich vermindert werden. So sieht man im Rheinland und in Westfalen, aber auch in Oberschlesien, fast überall in der Umgebung der Kohlenbergwerke Kokserzeugungsanstalten. Nach dem frühern Verfahren der Koksbereitung wurden die bei der Verkokung der Kohle entstehenden Gase und Dämpfe einfach nutzlos verbrannt. Gegenwärtig aber hat man es gelernt diese Nebenprodukte der Kokserzeugung in wirtschaftlich vorteilhaftester Weise nutzbar zu machen. Das den Koksbrennöfen entweichende Gas wird abgefangen, gereinigt, und in Gasbehältern aufgespeichert, von denen aus es zum Betrieb von Gasmaschinen und für Beleuchtungszwecke abgegeben wird. In der Nachbarschaft von Kohlenbergwerken sind deshalb in der letzten Zeit eigentliche Gasanstalten überflüssig geworden, aber auch die übrigen Nebenprodukte werden nutzbar gemacht.

Digitized by Google

Insbesondere ist es hier der Teer, der als wertvolles Nebenprodukt abfällt; dann das Ammoniak. Das letztere wird meist gleich zu schwefelsaurem Ammonium verarbeitet, das in der Landwirtschaft Verwendung findet. Der Teer dagegen bildet das Ausgangsmaterial für eine Reihe der wichtigsten chemischen Rohstoffe, wie Benzol, Toluol, Xylol, Teeröl usw. Wie gross die im Jahre gewonnene Menge dieser Nebenprodukte ist, lehrt ein einziges Beispiel: So haben die Zechen der Firma Mathias Stinnes bei einer Koksproduktion von 252 000 t über 12 Mill. kg Teer gewonnen. Die Benzolproduktion belief sich bei einer Kokserzeugung von 338 000 t auf 92 400 t. Toluol, das in der chemischen Farbindustrie verwandt wird, fiel mit 45 900 t ab. An Teeröl wurden 4500 t und an Naphthalin 790 t gewonnen. Das Bestreben der Kohlenbergwerke durch Ausnutzung der Nebenprodukte ihren Betrieb möglichst rationell zu gestalten geht aber noch viel weiter. So wird gegenwärtig der aus den Kohlengruben geförderte, früher lediglich auf Halden gestürzte Tonschiefer als Ausgangsmaterial für die Ziegelfabrikation benutzt, die einzelne Kohlenbergwerke selbst in die Hand genommen haben. Bei einigen Zechen wird auch der in Menge vorkommende Sand mit Zement gemengt und zu Kalksandstein verarbeitet, der dem Ziegelstein an Festigkeit wenig nachsteht. Einzelne Zechen weisen eine tägliche Produktion von 18 bis 20 000 Stück Kalksandsteinen in Ziegelformat auf. Der als Ausgangsmaterial für die chemische Industrie allbekannte Teer findet gegenwärtig aber auch direkte Verwendung, und zwar hauptsächlich zur Herstellung staubfreier Strassen.

Durch den Aufschwung des Automobilverkehrs ist die Beseitigung des Staubes geradezu zu einer Lebensfrage für die weitere Entwickelung des Automobilismus geworden. Deshalb ist insbesondere in England die Verwendung von Teer zur Herstellung staubfreier Strassen üblich. Bei der Ausführung staubfreier Strassen kommen 2 verschiedene Methoden zur Anwendung: nach der einen wird die Oberfläche bestehender Strassen mit Teer berieselt, nach der zweiten wird für die Herstellung neuer Strassenflächen geteertes Baumaterial verwandt. Das ebenso einfache wie billige Verfahren hat sich durchaus bewährt, so dass dessen allgemeine Anwendung auch in Deutschland nur zu wünschen wäre, besonders in der Umgebung der Grossstädte, wo die Belästigung durch Staub, der von den Automobilen aufgewirbelt wird, für die erholungsbedürftigen Fussgänger fast unerträglich geworden ist.

× ×

Hochbahnunglück Anscheinend wird das Hochbahnunglück auf dem Gleisdreieck in Berlin in der üblichen Weise seine Sühne finden: Der Motorführer, der einen Augenblick versagt und dadurch massloses Unglück verursacht hatte, wird bestraft werden, und dann können die Akten über den Fall geschlossen werden. Eine Gewähr für die Sicherheit des Publikums bietet dieses so beliebte Verfahren indes durchaus nicht, denn die wirklichen Missstände werden damit nicht beseitigt. Diese Missstände aber sind durch das so sehr gepriesene Gleisdreieck selbst hervorgerufen worden, auf die ich schon unmittelbar nach der Eröffnung der Hochbahn in einem Vortrage in der *Freien Hochschule* direkt hingewiesen hatte. Eine zweite Art möglichen Unglücks, nämlich die Entgleisung eines Zuges infolge von Weichenstellung in dem Augenblick, wo ein Zug mit dem ersten Wagen die Weiche bereits passiert hat, hat sich, genau so, wie ich vorausgesagt hatte, ebenfalls bereits früher ereignet, glücklicherweise ohne Menschenopfer gefordert zu haben. Die Hochbahn hatte aus diesem Unglück aber nichts gelernt, denn sonst hätte die Ermässigung der Fahrgeschwindigkeit auf dem Gleisdreieck schon früher eingeführt werden müssen, ehe sich das zweite, verhängnisvolle Unglück ereignete. Aber ein wie lächerlicher Notbehelf ist es Unfälle auf Schnellbahnen dadurch zu verhindern, dass man die Geschwindigkeit vermindert. Schnellbahnen erfordern besonders durchgebildete technische Massnahmen zur Sicherung des Verkehrs, hieran aber lässt es die Hochbahngesellschaft fehlen; sie sucht vielmehr das Publikum dadurch zu beruhigen, dass sie die Binsenwahrheit verkündet: technische Sicherungen könnten im entscheidenden Augenblicke auch versagen, und vor allem schläferten sie die Aufmerksamkeit des Fahrpersonals ein. Als ob nicht alles getan werden müsste, was zur Sicherung des Publikums technisch überhaupt möglich ist.

× ×

Kurze Chronik Zur Beseitigung der Finanzkalamität im Reiche ist ein Gesetzentwurf zur Besteuerung von Elektrizität

Digitized by Google

und Gas eingebracht worden. Wird der Entwurf Gesetz, so werden bald andere Energieformen gleichfalls besteuert werden, und sehr bald wird die Regierung überhaupt jeden technischen Fortschritt unter Steuerstrafe stellen. × Der Plan der Einführung des elektrischen Betriebes auf der Berliner Stadtbahn nimmt immer festere Formen an. Die Eisenbahnverwaltung hat über diesen Gegenstand eine Denkschrift ausgearbeitet, die den Beratungen des Staatsministeriums zu grunde gelegt wird. Da die Kosten für die Einführung des elektrischen Betriebes aber auf etwa 180 Mill. M. geschätzt werden, so sind die Hoffnungen auf die baldige Durchführung des Projektes nur recht gering. × Immer mehr verdrängt der Elektromotor die Dampfmaschine. In den Vereinigten Staaten von Amerika betrug im Jahre 1880 die Gesamtleistung aller Antriebsmaschinen 3,4 Mill. PS, hiervon waren 2,4 Mill. PS durch Dampfmaschinen erzeugt worden. Der Elektromotor spielte damals überhaupt noch keine Rolle. Im Jahre 1890 waren von 5,9 Mill. PS aller Antriebsmaschinen 15 569 PS bereits durch Elektromotoren erzeugt worden. Im Jahre 1896 betrug die Gesamtleistung 10,4 Mill. PS, hiervon entfielen auf die Dampfmaschinen 4,58 Mill. PS, auf die Elektromotoren 310 660 PS. Im Jahre 1905 sodann wurden von 14,64 Mill. PS 10,828 Mill. PS durch Dampfmaschinen, 1,15 Mill. PS durch Elektromotoren erzeugt. Der Anteil der Elektromotorenleistung ist also in den letzten 5 Jahren von 3 % auf 7,9 % der Gesamtleistung gestiegen, die Zahl der Elektromotoren hat um 124 % zugenommen.

DIVERSA

Bücher

Sammelbuch für Dumamitglieder

Терніи безъ розъ, zu deutsch *Dornen ohne Rosen*, betitelt sich eine Artikelsammlung, die im Verlag des *Golos Sozialdemokrata* in Genf erschienen ist. Diese Dornen waren den Mitgliedern der sozialdemokratischen Fraktion der zweiten *Duma* beschieden. Ihnen ist auch das Buch gewidmet: dessen Ertrag ist für sie und ihre Familien bestimmt. Das Buch zerfällt in 3 Teile. Im 1. Teil sind Erinnerungen und Betrachtungen der früheren Abgeordneten gesammelt. Das traurige Schicksal der zweiten *Duma* wie der Freiheitskämpfer überhaupt wird hier in schlichten, aber um so eindrucksvolleren Worten geschildert. Die anspruchslosen Aufzeichnungen tragen sehr viel zum Verständnis der russischen politischen Verhältnisse bei, und ihre Kenntnis ist für jeden notwendig, den diese Verhältnisse interessieren. Für die Geschichte des russischen Parlamentarismus und besonders für die der russischen Sozialdemokratie bilden sie eines der wertvollsten Dokumente. Im 2. Teil befinden sich Beiträge einiger russischer und ausländischer Sozialisten. Ein scharf pointierter Artikel Plechanows sucht die Lehren der Vergangenheit festzustellen. Martynow schildert die ersten parlamentarischen Schritte der russischen Sozialdemokratie. Bebel hebt in einfachen Worten die aufopferungsvolle und heldenmütige Art des Kampfes der russischen sozialdemokratischen Fraktion hervor. Ein Artikel K. Kautskys behandelt nach einigen Einleitungssätzen über den Niedergang des Parlamentarismus, den der Verfasser in allen Ländern wahrgenommen haben will, den Wert des Parlamentarismus für Russland. Frau Henriette Roland-Holst, die über den Zusammenhang zwischen Parlamentarismus und Revolution schreibt, will, wie es scheint, den ganzen Parlamentarismus nach einer veralteten, in Deutschland seit nahezu zwei Jahrzehnten überwundenen Auffassung nur als Agitationsmittel gelten lassen. In den Artikeln der russischen Genossen wird der Leser eine Menge interessanter Ausführungen finden. Besonders in dem Artikel Plechanows, der sich durch grosse Einsicht und plastische Darstellung auszeichnet. Endlich sind im 3. Teil Auszüge aus den Verhandlungen der *Duma*, einige Dokumente aus der quasi Gerichtsverhandlung und anderes Material abgedruckt. Die Reden des Abgeordneten Zeretelli, für die er mit 5 Jahren Zwangsarbeit büssen muss, bilden den wichtigsten Bestandteil.

Mit der Herausgabe des Buches hat sich die Redaktion des *Golos Sozialdemokrata* ein Verdienst erworben. Es ist nicht nur ein würdiges Denkmal für die tragisch gefallenen Vorkämpfer des russischen Proletariats sondern zugleich eine der wertvollsten Quellen, aus denen die heranwachsende — und nicht nur diese — Generation der russischen Sozialdemokratie Belehrung schöpfen kann. ROMAN STRELTZOW

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION HERMANN REHLÄNDER IN REHFELDE · VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN · DRUCK: VEREINIGTE VERLAGSANSTALTEN GUSTAV BRAUNBECK & GUTENBERG-DRUCKEREI A. G. IN BERLIN

Digitized by Google

25. Heft / 17. Dezember 1908

MAX MAURENBRECHER · DER WILLE ZUM PARLAMENTARISMUS

RICHTIG ist, dass eine ausgebildete Verfassung auch Bestimmungen über Ministeranklage enthalten muss, und ebenso, dass ein Parlament, das den Instinkt zur Machtübung hat, für sich das Recht fordert die leitenden Minister entfernen zu dürfen, wenn es ihnen kein Vertrauen mehr schenkt, und die Bestimmung über Krieg und Frieden in seiner Hand zu halten. Insofern entspricht es sowohl dem parlamentarischen Prinzip als auch der klugen Benutzung der Situation, wenn unsere Parteigenossen im Reichstag diese Punkte gerade jetzt wieder in den Mittelpunkt der Aufmerksamkeit gerückt haben. Aber man soll darüber nicht übersehen, dass durch derartige Gesetzesbestimmungen allein an dem tatsächlichen Zustande der Dinge, die heute die ganze Nation beklagt, kaum irgend etwas geändert würde. Es ist doch sehr bezeichnend, dass ein so kluger Mann wie Professor Delbrück in den *Preussischen Jahrbüchern* den Konservativen und der Regierung rät: Gebt doch den guten Leuten ein Verantwortlichkeitsgesetz zu; ihr bekommt die Reichsfinanzreform dann leichter zu stande, und an der wirklichen Machtverteilung wird durch dieses inhaltslose Ornament ja gar nichts geändert. Mir scheint, dass es nur gut ist, wenn auch die Linke sich daran gewöhnt weniger nach papierenen Garantieen als nach den Bedingungen wirklicher Machtbildung zu fragen. Schliesslich hat doch Lassalle für uns und nicht für unsere Gegner geredet.

Selbst wenn wir heute schon das schönste Verantwortlichkeitsgesetz hätten oder die Macht durch Mehrheitsbeschluss den Kanzler zum Rücktritt zu zwingen, so würden Recht und Macht in diesem Augenblick doch nicht gebraucht worden sein. Es ist schon zweifelhaft, ob die Fehler des Kaisers, über die heute die ganze Nation sich einig ist, überhaupt juristisch fassbar wären. Nun gar die Ziellosigkeit unserer ganzen Politik, die fehlende Grundlinie, das Brimborium des Auftretens, das Elend unserer Sozialpolitik, die Finanzmisere und tausenderlei anderer wirklicher Sorgen: das alles könnte seiner Natur nach einen Staatsgerichtshof niemals beschäftigen. Vor allem aber: Es würde die Mehrheit fehlen, die den Willen hätte diese Machtmittel gegen Kaiser und Kanzler zu gebrauchen. Tatsächlich haben wir heute schon ein parlamentarisches Regiment. Die Mehrheit hat dem Reichskanzler ihr

Digitized by Google

Vertrauen erhalten, und trotz anfänglicher Erbitterung hat der Kaiser ihn nicht von sich aus fortschicken können. Die Krise ist so geregelt worden wie die Mehrheit des Reichstags es wünschte. Das Grundübel der Situation ist nicht das, dass der Reichstag nicht Waffen hätte gegen Kaiser und Kanzler; das Grundübel ist, dass er eine Mehrheit hat, der trotz allem doch diese Regierung gerade recht ist, und die gar nicht den Wunsch hat die verantwortliche Führung der Staatsgeschäfte selbst in die Hand zu nehmen. Hier hat Genosse Singer durchaus recht gehabt an Naumann Kritik zu üben. Es verschleiert die Sachlage, wenn man die Schwäche des Reichstages in Institutionen oder Konstitutionen sucht. Sie liegt nur darin, dass die Mehrheit des Reichstags nicht den Wunsch hat die Regierung selbst zu übernehmen. Mittel genug den Wunsch durchzusetzen hätte sie heute schon. Genau so liegt es mit der Entscheidung über Krieg und Frieden. Natürlich ist es gut eine geschriebene Verfassung zu machen, die die tatsächliche Machtverteilung auch öffentlich zeigt. Aber entscheidend ist doch nur eben diese tatsächliche Macht selbst; und die liegt heute schon beim Reichstag, wenn er nur will. Am Tage nach der Kriegserklärung muss der Reichstag zusammentreten und das Geld zum Kriegführen bewilligen. Will er den Krieg nicht, so lehnt er die Geldforderung ab. Keine Regierung kann es in solcher Situation darauf ankommen lassen einen Konflikt zu riskieren, wenn die Mehrheit der Nation wirklich hinter dem Reichstag steht. Sie muss einfach abtreten, und ihre Nachfolgerin muss schleunigst Frieden schliessen. Die ganze Frage liegt wieder nur da, ob die heutige Mehrheit gegebenenfalls die Verantwortung übernehmen würde energisch die wirklichen Machtmittel zu gebrauchen.

Aber das ist eben das Übel: Wir haben eine parlamentarische Mehrheit, die gar nicht den Wunsch hat die verantwortliche Staatsleitung in eigene Hände zu nehmen.

Suchen wir diesem Tatbestand noch etwas tiefer auf den Grund zu gehen und die Ursache dieser merkwürdigen Tatsache zu finden. Der Abgeordnete Graef hat gesagt, man könne dem Reichstag die Entscheidung über Krieg und Frieden nicht übergeben, weil dann eventuell einmal die Ledebour, Singer, Stadthagen, Luxemburg über die Ehre und Zukunft der Nation zu entscheiden hätten. Das sollte natürlich ein fauler Witz sein, ist aber unbewusst ein sehr interessantes Bekenntnis: Diese Mehrheit will die Macht des Parlaments nicht vergrössern, weil sie totsicher damit rechnet über kurz oder lang nicht mehr Mehrheit zu sein. Es ist ein Zeugnis für die Zukunftsaussichten der Sozialdemokratie, dass deren Gegner trotz *Reichsverband* und *gelber* Gewerkschaft doch immer noch damit rechnen, dass sie einst die Mehrheitspartei im Reichstag wird, und dass sie schon heute ihre Taktik darauf einrichten nicht für die heutige Mehrheit die Macht zu gewinnen ,sondern für die künftige Mehrheit die Macht zu verkleinern.

Umgekehrt haben unsere Parteigenossen in der selbstlosesten Weise die Macht gerade der heutigen Mehrheit zu stärken versucht. Es mochte nach manchen Pressäusserungen scheinen, als werde unsere Fraktion die Gelegenheit benutzen die bisherige Mehrheit zu sprengen. Man rechnete vorher mit der Möglichkeit, die Fraktion würde eine Hineinziehung des Kaisers in die Debatte erzwingen, der Präsident würde einschreiten, und bei der Entscheidung des Hauses würde es notwendig zum Bruch zwischen Konservativen und Frei-

Digitized by Google

sinnigen kommen. Als Genosse Ledebour mit einer humoristischen Wendung Bismarcks erklärte, die Kaiserreden seien uns ganz gleichgültig, da lag in der scherzhaften Form doch eine sehr ernsthafte sachliche Entscheidung. Unsere Fraktion hat die Verantwortung nicht übernehmen wollen die im Moment einzig regierungsfähige Mehrheit des Hauses zu sprengen. Es war das ein Schritt, der von Selbstzucht, Gewissenhaftigkeit und Klugheit zeugte, und es zeigt nur die grenzenlose politische Unfähigkeit einiger Blockvertreter, wenn sie für diesen Liebesdienst mit dem Schimpfwort *Politischer Clown* quittierten. Die Tatsache kann nicht ernst genug betont und auch unseren Parteigenossen im Lande nicht deutlich genug gemacht werden, dass trotz aller sonstigen Blockpolemik unsere Fraktion es war, die in diesem Moment die Mehrheitsbildung im Parlament mit Bewusstsein gefördert hat. Es wäre nur zu wünschen gewesen, man hätte bei den Wahlrechtsdebatten im vorigen Winter die gleiche Kunst geübt.

Der sozialdemokratische Redner hat ausdrücklich betont, dass unsere Partei bereit sein würde die Übernahme der Regierung durch die Parteiführer der Mehrheit als einen Fortschritt zu begrüssen. Er konnte das tun, aus dem nämlichen Grunde, aus dem die Mehrheit selbst es ablehnen musste: unsere Partei hätte damit der eigenen zukünftigen Machtstellung vorgearbeitet. Wir konnten selbstlos in der Gegenwart sein, weil wir allein von allen Parteien an eine mehrheitbildende Zukunft glauben. Selten ist so deutlich und klar das Bewusstsein bei uns zum Ausdruck gekommen, dass wir damit rechnen auf parlamentarischem und nicht auf ausserparlamentarischem Wege zur Macht zu gelangen. Es hat sich wieder gezeigt, dass in dem Augenblick, wo es ernst wird, wir alle die Extravaganzen eines Minderheits*revolutionarismus* vergessen und an die parlamentarische Machtstellung als an den einzig möglichen Weg zum Siege denken. Wieder haben die Praktiker, die die Verantwortung trugen, trotz aller *revolutionaristischen* Theorieen die Losung für den parlamentarischen Reformismus gegeben.

Die heutige Mehrheit ist unfähig zur Durchführung des Parlamentarismus, weil sie selbst nicht an ihre bleibende parlamentarische Machtstellung glaubt, und weil sie nicht ein organisches Gewächs der eigenen Triebkräfte des parlamentarischen Lebens ist. Sie ist ja selbst nur ein Kind des persönlichen Regiments, das sie in Worten bekämpft. Ihre Ursache ist nicht ein Trieb der Konservativen zur liberalen Paarung und auch nicht ein Drang der Liberalen zur Ehe mit den Konservativen. Wohl ging das Sehnen der *Freisinnigen Volkspartei* seit langem nach einer Anlehnung nach rechts. Aber weiter als bis an die Nationalliberalen haben sie dabei doch niemals gedacht; dass sie bis zu den Konservativen geschoben werden würden, haben sie nicht geahnt. Diese Blockbildung hat nicht in den Entwickelungstendenzen des Parlaments selbst ihre Entstehung sondern nur in der Willensäusserung Kaiser Wilhelms dereinst in den Annalen der Geschichte nicht als *Zentrumskaiser* bezeichnet zu werden. Der Reichskanzler wurde vom persönlichen Regiment beauftragt eine Mehrheit ohne das Zentrum zu bilden, mit dem er doch vorher 6 Jahre hindurch alle politischen Geschäfte tatsächlich geführt hatte. Damit ist diese Mehrheit unfähig etwas für den Parlamentarismus zu tun. Sie würde beim ersten ernsthaften Versuch einfach zerbrechen. Sie braucht die ausserparlamentarische Regierung als Mittelsmann und Stütze.

Digitized by Google

Gibt es eine andere Mehrheit, die, organisch aus der Interessengemeinschaft der Parteien selber erwachsen, fähig wäre den Willen zum Parlamentarismus durchzuführen und die Leitung der Staatsgeschäfte in die Hand ihrer Parteiführer zu zwingen? Es schien bis 1906, als sollten Zentrum und Nationalliberale trotz aller Kulturkampfschatten der Kern einer solchen Mehrheit werden. Sie haben die Flottenvermehrung, den Zolltarif und die Stengelsche Steuerreform zusammen gemacht. An sie hätten sich Antisemiten, Freikonservative und *Freisinnige Volkspartei* angliedern können. Es wäre kein ganz einheitliches Gebilde gewesen; aber ein Blockministerium im Reich, wo die Schulfragen fortfallen, wäre dadurch auf eine Reihe von Jahren gesichert worden. Diese Mehrheit wäre auch heute noch sachlich möglich, wenngleich ihre Entstehung durch die Brüskierung des Zentrums natürlich erschwert worden ist. Jedenfalls würde es die einzig mögliche Majorität für eine unkonservative Regierung sein. Aber auch diese Mehrheit würde tatsächlich nicht den Willen in sich entwickeln können die Ministerien durch ihre Parteiführer selbst zu besetzen und damit die Regierung erst wirklich zu einer parlamentarischen zu machen. Wie die Dinge heute liegen, hätte sie auch jetzt schon, ohne juristisches Absetzungsrecht und Staatsgerichtshof, die Macht den Kaiser zu zwingen nur ihre Leute zu seinen *Ratgebern* zu machen, wenn sie nur den Konflikt und eine ein- oder zweimalige Auflösung des Reichstages nicht scheute. Aber das eben ist es, worin ihre Machtlosigkeit liegt. Der Konflikt, die Ablehnung der Steuerreform durch den Reichstag und die Auflösung durch die Regierung, würde, vorausgesetzt, dass diese Parteien in der Wahlagitation die Sachlage nicht verschleiern, einen gewaltigen *Ruck nach links* in die Stimmung der Wählerschaft bringen. Solch ein Ruck aber kommt erfahrungsgemäss der am weitesten links stehenden Partei, *in praxi* also der Sozialdemokratie, am meisten zu gute. Das ist 1893 die letzte grosse Enttäuschung gewesen, die Eugen Richter erlebt hat; sie hat ihn gezwungen im Fraktionsinteresse von da an endgültig den Anschluss nach rechts zu suchen. Das hat sich wieder 1903 gezeigt, wo die Sozialdemokratie rund eine Million Stimmen gewann. Das würde jeder Konflikt, jede wirkliche Ausnutzung der heute schon vorhandenen Machtmittel des Parlamentarismus von neuem ergeben.

Im Grunde kann man es den bürgerlichen Parteien nicht gerade verdenken, dass sie ihre Taktik nach ihrem und nicht nach unserem Interesse bestimmen. Das Selbsterhaltungsinteresse zwingt sie es nicht zum Bruch und zum Konflikt kommen zu lassen. Ihre Agitationserfolge bei den Wahlen beruhen darauf, dass sie das Vertrauen zur Regierung und zur gegenwärtigen Staatsform erhalten. Würden sie selbst zur rückhaltlosen Opposition übergehen, würden sie der Sozialdemokratie und nicht sich selber die Wähler zuführen. Bürgerliche Wahlerfolge wie 1907 sind nur noch möglich, wenn die Wähler, durch irgend ein Phantom geblendet, der Regierung Vertrauen schenken und uns als Nörgler und Hasser verfluchen. Mit anderen Worten: Den Willen und damit die Macht zum Parlamentarismus kann im heutigen Deutschland nur eine Mehrheit erzeugen, die aus Sozialdemokraten besteht, oder an der die Sozialdemokratie selber beteiligt ist. Jede andere mögliche Mehrheit verliert durch den Konflikt ihre Mehrheit und damit ihre Macht. Nur durch die oder mit der Sozialdemokratie ist die Erzwingung des

Digitized by Google

Parlamentarismus in Deutschland möglich. Alle Empfehlung des Konflikts, der Ausnutzung der Finanzmisere zur Machtgewinnung und zur *Zertrümmerung des persönlichen Regiments* kann nur den Sinn haben, dass unsere Partei damit immer wieder den Satz zur Anschauung bringt: Ihr könnt es nicht; aber wir würden es so machen.

Es ist aber nicht genug diesen Satz agitatorisch zu wiederholen; man muss ihn auch politisch durchdenken. Nehmen wir ein Beispiel, schematisch gedacht und ohne dass die aktuelle Situation es nahelegte. Die Parteigruppierung Windthorst-Richter-Grillenberger ist einmal eine Tatsache gewesen. Gleichgültig, ob sie so oder anders wiederkommt, als Schulbeispiel kann sie genügen. Setzen wir den Fall, der demokratische Flügel des Zentrums und der Freisinnigen, durch ihre Arbeiterwähler getrieben, seien bereit in einer bestimmten Situation mit der Sozialdemokratie zusammen den Konflikt zu wagen. Ohne uns wagen sie ihn nicht, das steht fest. Sie wagen ihn nur, wenn sie sicher sind, dass wir in der Wahlbewegung mit ihnen zusammengehen, und dass wir dann auch bereit sind einen Teil der Verantwortung für die neue Regierung zu übernehmen. Dann ist der Augenblick gekommen, wo die Frage nicht mehr an die anderen sondern an uns selber herantritt, ob wir den Willen zur parlamentarischen Mehrheitsbildung tatsächlich haben, ob wir gewillt sind aus den heute rein agitatorischen Sätzen auch die politischen Konsequenzen zu ziehen.

Diese Frage ist in drei scharf formulierbare Unterfragen zu zerlegen, um ganz deutlich zu machen, was mit ihr gesagt ist:

1. Würde unsere Partei in einem solchen Falle bereit sein nach einer Auflösung des Reichstags schon bei den Wahlen ihre Taktik so einzurichten, dass unsere Wählermassen tatsächlich Mehrheit bildend und Mehrheit stärkend wirken? Es handelt sich dabei nicht nur um die Stichwahlparole: die ist dann ebenso klar wie sie es 1890 und 1907 gewesen ist. Die Entscheidung liegt vielmehr allein bei den Hauptwahlen: Sind wir bereit innerhalb des möglichen Blocks der Linken dafür zu sorgen, dass nicht ein Blockgenosse durch uns aus der Stichwahl gedrängt wird und damit der betreffende Kreis dem Block als ganzem verloren geht? Sind wir bereit, um eine Mehrheit der Linken zu sichern, gelegentlich auf die Aufstellung eigener Kandidaten zu verzichten? Oder bleibt auch in einem solchen Fall der agitatorische Gesichtspunkt massgebend, der uns zwingt in allen 397 Wahlkreisen, unbekümmert um die taktische Lage, mit einem eigenen Kandidaten hervorzutreten und durch Bekämpfung aller Parteien möglichst viele Stimmen auf ihn zu vereinigen?

2. Würde unsere Fraktion nach der Wahl bereit sein die Bildung eines aus den Parteiführern bestehenden Koalitionsministeriums parlamentarisch zu stützen? Man weiss, dass Wilhelm Liebknecht schon in den achtziger Jahren des letzten Jahrhunderts in einer träumerischen Mussestunde mit dem Gedanken gespielt hat, die Sozialdemokratie könne zunächst einmal das Ministerium der öffentlichen Arbeiten besetzen. Würde unsere Partei bereit sein, statt nur von Möglichkeiten zu träumen, vorhandene Realitäten mit Beschlag zu belegen? Oder würde auch in einer solchen Situation das Prinzip des Antimonarchismus und des unversöhnlichen Gegensatzes zur heute herrschenden Staats- und Gesellschaftsordnung mächtig genug sein uns zur Ablehnung der Konsequenzen des Parlamentarismus zu bringen?

Digitized by Google

3. Würde unsere Fraktion im Falle einer solchen Mehrheitsbildung bereit sein auch halbe Erfolge und vergleichsweise kleine Fortschritte, wie sie nun einmal im Wesen eines solchen parlamentarischen Blocks liegen, als solche anzuerkennen und das dadurch zu bekunden, dass sie die Verantwortung dafür vor den Wählern mit übernimmt? Oder würde auch dann für unsere Agitation die Grundlage bleiben, dass wir alles Errungene nur an dem grossen Ideal messen? Wir sehen ja schon heute, dass mitunter gewerkschaftliche Tarifverträge sich auf einen Kompromiss gründen, dessen einen Teil man nicht haben kann, ohne auch den anderen anzunehmen. Und wir erleben regelmässig, dass in solchen Fällen irgendwo in der Partei eine Agitation entsteht, die um der nur halben Erfolge willen das Ganze verwerfen und die Geschäftsführer, die dem Kompromiss zugestimmt haben, desavouieren will. Unsere süddeutschen Fraktionen haben im letzten Sommer ähnliches erlebt. Dieser Gegensatz zwischen halbem Erfolg und ganzem Ideal wird bei jeder parlamentarischen Mehrheitsaktion, für die wir die Verantwortung mit übernehmen, von neuem brennend werden.
Kurz gesagt, es ist immer wieder die Frage, was uns im entscheidenden Augenblick näher liegt: die Bedürfnisse einer aufrührenden und massenweckenden Agitation oder der Wille zum, wenn auch kleineren, so doch positiven Erfolg durch Teilnahme an der parlamentarischen Regierung? Haben wir selbst den Mut den Willen zum Parlamentarismus mit allen notwendigen Konsequenzen in uns zu entwickeln?

Genosse Heine hat im Reichstag gesagt, das seien für uns Sorgen von übermorgen und nicht von heute; man solle sich nicht den Kopf um solche ferne Möglichkeiten zerbrechen. Das ist als gewandte Deckung in der Debatte mit Gegnern im Reichstag durchaus am Platz gewesen. Aber ausserhalb des Parlaments, in der theoretischen Diskussion einer Massenpartei, darf solche Einrede nicht gelten. Wir sind erst kürzlich in der Parteiwochenschrift wieder daran erinnert worden, dass es die wesentlichste Aufgabe des Politikers sei sich ein Bild von allen Möglichkeiten der Zukunft zu machen; und es ist gar keine Frage, dass unsere Politik nur deshalb stagniert, weil diese Kunst des Vorausdenkens in zukünftige Situationen so gering bei uns verbreitet ist. Nur ist es natürlich falsch eine einzelne solcher Möglichkeiten sofort als Wirklichkeit in die Welt zu posaunen. Für die politische Bildung und die Übung des politischen Urteils ist es ein einfach unerlässliches Hilfsmittel alle möglichen Situationen zu überlegen und zu fragen: was würden wir unter diesen Verhältnissen tun? Es ist die Methode der Kriegsschule und der Kriegsspiele der Offiziere, die sich eben durch dieses umfassende Überdenken von Möglichkeiten fähig machen im Moment der Entscheidung sofort, ohne viel Überlegung und Zweifel, das Rechte zu treffen. Es ist die einzige Methode, durch die man theoretisch die Konsequenzen der einzelnen taktischen Sätze klarlegen kann. Ich bitte daher ausdrücklich, dass ich nicht in dem Sinne zitiert werde, ich hätte den *Block der Linken* und den *sozialdemokratischen Minister Seiner Majestät des Kaisers* als das zu erstrebende und einzig mögliche Zukunftsbild hingestellt. Ich verfüge nicht über die Einseitigkeit anderer Leute, die, weil unter den vielen Möglichkeiten der Zukunft auch ein revolutionärer Akt unter besonderen Umständen wohl einmal kommen k a n n, nun nur noch einzig und allein die Revolution für den möglichen Zukunfts-

Digitized by Google

weg halten. Aber ich habe allerdings ausführen wollen: Wenn ihr vom Parlamentarismus und der Mehrheitsbildung im Parlament redet, müsst ihr euch klar sein, welche Konsequenzen das für euch selber hat.

Genosse Singer hat den Freisinnigen angeboten, falls sie versuchen würden die Finanzreform zur Ergänzung des parlamentarischen Regiments zu benutzen, würde unsere Fraktion ihnen dabei ihre Unterstützung leihen. Wenn das mehr sein soll als ein aus dem Moment geborenes, agitatorisch auszunutzendes Wort, was ist dann damit gesagt? Naumann hat darauf sofort repliziert, ob unsere Fraktion denn bereit sei nach dem günstigen Ausgang eines solchen Kuhhandels die Finanzreform tatsächlich zu bewilligen, und er hat auf den Budgetbeschluss in Nürnberg verwiesen. Er hat damit einen Teil der Konsequenzen gezogen. Aber man müsste auch fragen, ob, wenn es darüber zur Auflösung kommt, wir die Unterstützung und Bundesgenossenschaft mit den Liberalen auch für die Neuwahlen durchführen würden, und ob wir im neuen Reichstag bereit wären die Verantwortung der Mehrheitspartei mit zu übernehmen? Heine hat demgegenüber gesagt, unser Budgetbeschluss und unsere Taktik überhaupt stehe unter dem Grundsatz, dass wir als oppositionelle Minderheit keinen Anlass hätten die Verantwortung für den Staat und die Regierung zu tragen. Ganz gut. Aber wir müssen deutlich sagen, ob wir in der Mehrheit bereit wären diese Verantwortung zu übernehmen. Es ist die selbe Sache, wie seinerzeit bei Bebels Stellungnahme in der Kolonialfrage, als er es ablehnte sich darüber zu äussern, wie wir die Kolonieen behandeln würden, wenn wir die ausschlaggebende Macht besässen. Solche Umgehungen sind in der Debatte im Reichstag nicht zu vermeiden, weil in diesen Fragen innerhalb der Partei keine einheitliche Meinung besteht. Aber wir dürfen uns darüber nicht täuschen, dass es nur Umgehungen sind. Eine Partei, deren Absicht es ist Mehrheitspartei zu werden, muss jederzeit positiv sagen, wie sie in der Mehrheit handeln würde. Wie will sie denn das Vertrauen der Mehrheit der Nation gewinnen, wenn sie nicht deutlich sagt, wie sie die Macht, die diese Mehrheit ihr schenken soll, in jeder praktischen Einzelfrage tatsächlich gebrauchen würde? Nur ein offenes Bekenntnis, wie wir im Besitze der Macht im Augenblick handeln würden, kann uns das ungeheure Vertrauen schaffen, dass wir würdig und fähig seien tatsächlich die Regierung zu führen. Solange dieses Vertrauen erst bei 24, aber noch nicht bei 75 % der Wahlberechtigten besteht, haben wir immer wieder die Pflicht durch Darlegung unserer positven Verhaltungsgrundsätze um dieses Vertrauen in immer weiteren Kreisen zu werben.

Das aber ist im gegenwärtigen Moment die merkwürdige Lage: Wir tadeln die heutige Mehrheit, dass sie die Situation nicht ausnutzt ein rein parlamentarisches Regiment zu schaffen. Wir wissen aber dabei, dass keine parlamentarische Gruppe zu einer solchen Aktion fähig sein kann, wenn nicht wir selbst ein namhaftes Glied in dieser Gruppe sind. Und doch können wir nicht mit unbedingter Sicherheit angeben, ob unsere Partei selbst, oder wenigstens deren Mehrheit, willens wäre die notwendigen Konsequenzen und Verantwortungen zu übernehmen, ohne die nun einmal die Konstituierung einer parlamentarischen Regierung nicht denkbar ist. Wir dürfen nicht nur über das Fehlen des parlamentarischen Regiments klagen und über den Mangel an Willen, den die anderen zu diesem Regiment zeigen. Wir müssen vielmehr

Digitized by Google

auch positiv bekunden, dass unsere Partei selber in ihrer Mehrheit diesen leidenschaftlichen Willen zur parlamentarischen Regierung hat. Sonst ist es nicht zu verwundern, wenn auch diese Affäre ausgeht wie das weiland Hornberger Schiessen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ARTHUR SCHULZ · DIE LANDWIRTSCHAFTLICHEN ARBEITER

I

QUALITÄT und Quantität der Verhandlungen stehen auf unseren Parteitagen oft in grossem Missverhältnis zu einander. Über die in sachlicher Beziehung wichtigste Materie des Nürnberger Parteitags, die Landarbeiterfrage, fand eine Diskussion überhaupt nicht statt. Und doch liegt hier ein schwieriges Problem vor, dessen Lösung meiner Überzeugung nach für die Weiterentwickelung der sozialdemokratischen Politik und für die Erhöhung ihrer Aktivität von grösster Bedeutung wäre. Man tritt hier Elementen ganz anderer Art gegenüber als denen der industriellen Sphäre, die bisher das Agitationsgebiet der Partei und das Organisationsgebiet der Gewerkschaften umschloss. Wie die Bedürfnisse der Arbeiter der land- und forstwirtschaftlichen Urproduktion von denen ihrer Klassengenossen aus der Industrie in ganz wesentlichen Punkten abweichen, so müssen auch die Ziele, die man einer Bewegung unter ihnen stecken kann, von den bisher bei uns bekannten und gewohnten verschieden sein. Dass man in unseren Kreisen vielfach noch eine schematische Übertragung der Industrieforderungen auf das platte Land für möglich hält, ist wohl nur aus der weitverbreiteten, durch den Zustand unserer wissenschaftlichen Literatur über die Landarbeiterfrage freilich genügend entschuldigten Unkenntnis der ausserordentlichen Verschiedenheit nahezu aller wirtschaftlichen, sozialen und rechtlichen Verhältnisse der Landarbeiter in den verschiedenen Teilen des Deutschen Reiches zu erklären. Diese Verschiedenheit soll hier nun mit einigen Strichen gezeichnet werden.

Mag auch in den letzten Jahrzehnten manche veraltete Vertragsform aufgegeben, aber auch manche altbewährte ohne zureichenden Anlass scheinbaren augenblicklichen Vorteilen geopfert und durch willkürliche Abmachungen ersetzt worden sein, so dass sich selbst in benachbarten Dörfern und Gutsbezirken nicht selten grosse Abweichungen zeigen, so lässt sich doch noch, und zwar auf viele Jahrzehnte hinaus, im Deutschen Reich ein Anzahl von Gebieten mit einer historisch gewordenen, typischen Arbeitsverfassung abgrenzen. Man kann mindestens 8 solcher Bezirke mit einer wenigstens in grossen Umrissen einheitlichen Verfassung der landwirtschaftlichen Lohnarbeit unterscheiden. Diesen Formen der Arbeitsverfassung müsste sich auch eine eventuelle Organisation der Landarbeiter anpassen. Eine Landarbeitergewerkschaft, wie man sie sonst sich auch denken mag, müsste also ein r e g i o n a l e , keine zentrale sein; was nicht verhindern würde, dass sich die einzelnen Regionalgewerkschaften föderalistisch verbänden und zu gemeinsamen Aktionen zusammenschlössen, sooft es gemeinsame Interessen zu wahren gilt, zum Beispiel zu einheitlichem Vorgehen zwecks Abschaffung von Ausnahmerechten.

Digitized by Google

II

DAS grösste zusammenhängende Arbeitsverfassungsgebiet ist das der vorwiegenden Naturalentlohnung durch Jahreskontrakte gebundener Arbeiterfamilien mit relativ bedeutender Eigenproduktion für den Selbstverbrauch und den Verkauf (Instmanns- und Deputatgärtnerverfassung).[1]) Es umfasst die Provinzen Ost- und Westpreussen, Pommern, Posen, die beiden Mecklenburg, das nordöstliche Brandenburg und die schleswig-holsteinischen Geestlande, das heisst im wesentlichen das Kolonialland des deutschen Nordostens. Die Instmanns- und Deputantenverfassung stellt eine sinnreiche Anpassungsform an den in unsern nordöstlichen Provinzen besonders ausgeprägten Saisoncharakter der Landwirtschaft dar: Die Landarbeiterfamilie erhält ihren Lohn nur zum kleineren Teil in Geld, zum grösseren aber in solcher Art und Menge von Naturalien, dass ihre Verarbeitung für Eigenkonsum und Verkauf die arbeitsfähigen Familienmitglieder zwar nicht im Sommer an der täglichen Gutsarbeit hindert, sie aber in den freien Stunden und in der arbeitsärmeren Zeit, zumal im Winter, im eigenen Haushalt und Kleinbetrieb nutzbringend beschäftigt. In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts hat sich dieser Kleinunternehmercharakter in manchen Punkten abgeschwächt, in anderen dagegen noch schärfer ausgeprägt. Die Eigenwirtschaft, und zwar die Kuh- und Schweinehaltung, bildet heute mehr als je zuvor das Rückgrat dieser ganzen Existenz. Heute gibt dem Instmann die eine Kuh, die er halten darf, infolge Verbesserung der Rasse und der Fütterungsmethoden nicht selten 2500 bis 3500 Liter Milch und gewährt ihm durch Verkauf des überschüssigen Quantums an die allerorts leicht erreichbaren Dampfmeiereien einen weit grösseren Reinertrag als vor Jahrzehnten seine zwei Kühe. Fettmilch, Magermilch, Molken und Kartoffeln bilden wiederum die Grundlage für die Schweinehaltung, für deren Produkte die Industrialisierung Deutschlands einen aufnahmefähigen und zu manchen Zeiten gut zahlenden Markt geschaffen hat.

Wenn trotzdem gerade unter den Instleuten und Deputanten des Nordostens sich jene Unzufriedenheit ausbreitet, die zuerst in der Auswanderung über das Meer und später in der Abwanderung in die Städte und Industriebezirke ihren Ausdruck fand und noch findet, so liegt das daran, dass diese Arbeiterfamilien ihrer Kleinunternehmerstellung, die sie mit Zähigkeit festhielten und ausbauen wollten, aus verschiedenen Gründen nicht recht froh wurden. Die Gutsherren gewährten ihren Drescherfamilien zwar häufig einen reichlichen Dreschanteil, oft 50 bis 90 Scheffel jährlich, und selbst als sie die Umwandlung der Drescher in Deputanten vorteilhafter gefunden hatten, ein immerhin zur Viehhaltung im üblichen Umfang zureichendes Getreidedeputat, kümmerten sich aber gar nicht darum, ob ihre Arbeiterfamilien diese Zerealien auch vorteilhaft in das zu besse-

[1]) Vergl. Professor Otto Gerlach *Die Landarbeiterfrage in den östlichen Provinzen Preussens* in der *Zeitschrift für Sozialwissenschaft*, 1900, pag. 519 ff.; ferner Dr. Georg Stieger *Zur Landarbeiterfrage* in den *Festgaben für Johannes Conrad* /Jena 1898/; Dr. Oskar Mulert *zu ostpreussische Arbeiter und Arbeiterfamilien* /Jena 1908/ (besprochen in der Rubrik *Sozialpolitik* in diesem Band der *Sozialistischen Monatshefte*, pag. 1495); Dr. Bolko von Katte *Die Verhältnisse der ländlichen Arbeiter in Pommern* in Thiels *Landwirtschaftlichen Jahrbüchern*, 31. Band, 1902, pag. 235 ff.; Landesrat Ernst Hasse *Arbeitsverhältnisse und Lohnsysteme in Ostpreussen* in dem im Erscheinen begriffenen Werk Gerlachs *Erhebungen über die Arbeiterverhältnisse in Ostpreussen*; Dr. Franz Heiser-Hartung *Ländliche und städtische Arbeiter* /Merseburg 1902/; Dr. Arno Hoffmeisters ebenfalls demnächst erscheinende Studie *Die ländliche Arbeiterfrage in Ostpreussen*; Dr. Friedrich Dettweiler *Die Handarbeit in der Landwirtschaft* /Jena 1905/.

Digitized by Google

ren Preisen verkäufliche Fleisch zu verwandeln verstanden, und unterliessen es gleichfalls ganz den Absatz der Milch, der Butter, der Schweine und des Geflügels ihrer Instleute zu organisieren. Die landwirtschaftlichen Vereine und die Fachpresse[2]), die selbst in den Kreisen der kleineren Bauern technische und ökonomische Kenntnisse verbreiteten, und die so segensreich wirkenden landwirtschaftlichen Kredit-, Einkaufs- und Verkaufsgenossenschaften waren für die Landarbeiter unzugänglich. In die auf Weiterverarbeitung der gewährten Naturalien beruhende Arbeitsverfassung wurde auch durch die unverständige Heranziehung der Frau — auf deren Schultern mehr und mehr die Eigenwirtschaft ruhte — zur Gutsarbeit ein unlösbarer innerer Widerspruch hineingetragen, der sie zu sprengen droht.[3]) Am meisten böses Blut musste es aber machen, als es den Instleuten und Deputanten zum Bewusstsein kam, dass ihre ganze eifersüchtig gehütete Kleinunternehmerstellung nicht in Eigentumsrechten an einem Hause und einem Stück Grund und Boden ihre gesicherte Grundlage hat sondern ganz von der Tüchtigkeit und dem Wohlwollen ihres *Brotherrn* abhängt, besonders von der Güte, Menge und rechtzeitigen Lieferung der gewährten Naturalien; und dass ihre Kleinwirtschaft jederzeit durch Kündigung des Arbeitsverhältnisses gefährdet und durch einen Umzug im Leiterwagen in ein anderes, vielleicht meilenweit entferntes Insthaus in der Wurzel getroffen werden kann. Diese drei Tatsachenreihen im Verein mit ihrer gedrückten Lage in öffentlich- wie in zivilrechtlicher Beziehung — weit weniger ein im Verhältnis zur Bezahlung der mittel- und westdeutschen Landarbeiter oder selbst, bei richtiger Umrechnung, der städtischen ungelernten Arbeiter zu niedriger Lohn — sind die hauptsächlichen Gründe für die Landflucht dieser Arbeiterfamilien.

Eine einfache Überlegung ergibt die wichtigsten Forderungen, die eine Gewerkschaft der Instleute und Deputanten des deutschen Nordostens an die einzelnen Gutsbesitzer, ihre Organisationen und den Staat stellen müsste: Aufrechterhaltung und Ausdehnung der Kuh-, Schweine- und Geflügelhaltung und Wegfall aller kontraktlichen Beschränkungen der Viehhaltung; möglichste Einschränkung der Frauenarbeit mit dem Endziel der Aufhebung ihrer Arbeitsverpflichtung ausser an einer bestimmten Anzahl von Tagen während der Erntewochen; Gewährung einer Anzahl freier Wochentage im Jahr für den Mann zur Bearbeitung des Deputatlandes, besonders des Kartoffelackers; Einführung eines billigen und abgekürzten Gerichtsverfahrens nach Art der Gewerbegerichte für die Streitigkeiten aus dem landwirtschaftlichen Arbeitsverhältnis, besonders um den Bezug der bedungenen Naturaldeputate in richtigen Zeitabständen und angemessener Qualität zu sichern; und endlich als die das Ganze krönende Hauptforderung: Gewährung von Land in erforderlicher Grösse und Qualität und in entsprechender Lage zu angemessenen Preisen unter möglichst günstigen Zahlungsbedingungen zum Zweck der Ansiedelung, sei es zu Eigentum oder nach Rentengutsrecht. Solche Forderungen könnten natürlich mit Einigkeit und Energie im Handeln nur von einer Gewerkschaft der nordöstlichen Instleute und Deputanten vertreten werden; denn die Landarbeiter der anderen Gegenden haben, wie wir sehen werden, davon wesentlich verschiedene Interessen.

[2]) Leider haben die von der sozialdemokratischen Partei für die Instleute etc. herausgegebenen Blätter zum Schaden ihrer Verbreitung bisher nicht die Funktionen einer landwirtschaftlich-technischen Fachpresse für die Bedürfnisse der Landarbeiterkleinwirtschaft übernommen.

[3]) Vergl. Dr. Friedrich Wegener *Studien über die Entwickelung des Bedarfs an Handarbeit in der ostpreussischen Landwirtschaft* in Thiels *Landwirtschaftlichen Jahrbüchern*, 34. Band, 1905, pag. 311 ff.

Digitized by Google

Das zweite grosse Arbeitsverfassungsgebiet, das die Provinz Sachsen, Anhalt, Braunschweig und die rübenbauenden Bezirke Südhannovers einschliesst, kann man, wenn man vornehmlich die ständigen, einheimischen, zur notdürftigen Aufrechterhaltung der Grossbetriebe in Gutswohnungen angesetzten Jahresarbeiter im Auge hat, das Gebiet der vorwiegend geldentlohnten Gutstagelöhnerfamilien mit tatsächlich oder kontraktlich auf ein Mindestmass beschränkter Viehhaltung und verkrüppelter Eigenproduktion nennen. Denkt man dagegen an die zahlreichen ostelbischen und noch viel zahlreicheren ausländischen Saisonarbeiter, die in jedem Frühjahr die dünnen Kadres der ständigen Guststagelöhner füllen und tatsächlich die Hauptarbeit auf den Getreide- und Rübenfeldern verrichten, so kann man diese Distrikte als die eigentliche Region der Wanderarbeit bezeichnen. Will man zugleich die historische Entwickelung der Arbeitsverfassung dieser hochkultivierten Gegenden andeuten, so kann man speziell die Provinz Sachsen als das Gebiet der Entartung der Instenverfassung — die bis zum Ende der fünfziger Jahre auch hier in ziemlicher Reinheit bestand — unter dem Einfluss des Rübenbaus und der benachbarten Industrie charakterisieren. Das rübenbauende Grossgut brauchte zur Bearbeitung seiner weiten Rübenfelder, zumal es anfangs Hilfsmaschinen hierfür noch nicht gab, viele Frauenhände. Da damals die Saisonarbeiterwanderungen nach den Rübengegenden noch in den Anfängen steckten und allmählich erst das Eichsfeld ergriffen, war man fast ganz auf die Lohnarbeit der Frauen und Kinder der einheimischen Gutstagelöhner- und Drescherfamilien angewiesen. Um diese für die unangenehme Rübenarbeit gefügig zu machen, wandte man das Mittel an, das sich für ähnliche Zwecke zu unserer Zeit in den Kolonieen gegenüber den Negern bewährt hat: Man setzte die Arbeitskraft der Frauen und Kinder durch Einschränkung der Eigenproduktion der Arbeiterkleinwirtschaften für die Lohnarbeit auf den Gütern frei.[4]) Das geschah zunächst durch Verringerung des der Arbeiterfamilie überwiesenen Deputatlandes. Ohnehin war ja infolge der Rübenzuckerindustrie der Grund und Boden zu hoch im Preise gestiegen, als dass er nach der Meinung der Gutsherren noch als Deputatland hätte verwendet werden können. Gleichzeitig wurden die Erdruschanteile abgeschafft und die Getreidedeputate so verkürzt, dass zur Verfütterung nichts mehr übrig blieb. Vor allem aber wurde den Guststagelöhnern durchweg das Recht der Kuhhaltung genommen und dadurch ihrer Kleinwirtschaft der Lebensnerv zerschnitten. Um aber ganz sicher zu gehen, schrieb man noch obendrein durch den Kontrakt dem Arbeiter vor, wie viel Schweine und Geflügel er höchstens halten dürfe. Dafür zahlte man gern einen höheren Geldlohn, zumal durch den Übergang von der Naturallöhnung zur Geldlöhnung die Direktion des Gutes ja erleichtert wurde, und es den sächsischen Gutsherren an Bargeld in jenen gesegneten Jahren nicht fehlte. Durch solche systematische Entziehung ihrer bisherigen Arbeitsmittel wurden die Frauen der Gutstagelöhner tatsächlich zur Akkordarbeit auf den Rübenfeldern gezwungen, freilich nur einige Jahrzehnte hindurch; denn bald wurden die einheimischen Frauen, auf die doch nicht regelmässig und bei jeder Witterung zu rechnen war, durch die anspruchsloseren, mehr abgehärteten und täglich zur Verfügung

[4]) Vergl. Pastor Dr. Borchard *Zur Lage der ländlichen freien Arbeiter in einer der reichsten und fruchtbarsten Gegenden des preussischen Staats im Magdeburgischen* im *Arbeiterfreund*, 1884, pag. 446 ff.; ferner S. Goldschmid *Die Landarbeiter in der Provinz Sachsen sowie dem Herzogtum Braunschweig und Anhalt* (Tübingen 1899).

Digitized by Google

stehenden polnischen und galizischen Wanderarbeiterinnen überflüssig gemacht. Aber durch jene Umgestaltung der Arbeitsverfassung war den Familien auch alles genommen, was sie auf dem Lande festhalten konnte. Ihnen wurde zugemutet auf dem Gute oder im Dorfe zu leben, ohne hinreichendes Kartoffel- und Gemüseland zu haben, ohne eigenes Getreide zu Brot verbacken und selbstgemästete Schweine schlachten zu können, ohne eine Kuh halten zu dürfen, die für die Kinder Milch und Butter lieferte, kurz ohne alle Vorzüge und Reize der ländlichen Hauswirtschaft zu geniessen, wogegen sie täglich ihre Nachteile empfanden, zum Beispiel die hohen Preise für Kolonialwaren und sonstige Bedarfsartikel in den konkurrenzlosen Läden des nächsten Dorfs. Dazu kam als stärkstes Abschreckungsmittel die monatelange notgedrungene Lohnarbeit der Frau, die natürlich für das ganze Hauswesen, die Ernährung, die Kindererziehung, die unerquicklichsten Folgen hatte. Kein Wunder, dass gerade die Frauen unter solchen Umständen das Landleben bald und gründlich satt wurden und dem Manne fortwährend in den Ohren lagen in die Stadt zu ziehen und zur Industrie überzugehen. Tausende, Zehntausende taten es, so dass auf vielen, selbst den grössten Gütern, nur wenige zur Aufrechterhaltung des Betriebes in der polen- und galizierlosen Zeit schlechthin unentbehrliche, im Jahreskontrakt stehende Tagelöhnerfamilien zurückgeblieben sind. So wurde die in landwirtschaftlich-technischer Beziehung in höchster Kultur stehende preussische Provinz in sozialer Beziehung eine trostlose Wüste.[5])

Aus dieser Darstellung ergeben sich die Forderungen, die eine Gewerkschaft der mitteldeutschen Gutstagelöhner aufstellen müsste. Zweierlei ist möglich: Entweder suchen sich die sächsischen Gutsarbeiter das zurückzuerkämpfen, was sie einst besessen haben: hinreichendes Land- und Getreidedeputat, unbeschränkte Schweine- und Geflügelhaltung, kurz ihre frühere Eigenwirtschaft. Sie würden in diesem Kampf, da heute die Lage der sächsischen Landwirtschaft eine ganz andere ist als in den sechziger und siebziger Jahren, und auch viele Landwirte der Provinz Sachsen die von ihren nationalliberalen Vätern[6]) verschuldete, rein geldwirtschaftliche Umgestaltung der Arbeitsverfassung als einen Fehler eingesehen haben, voraussichtlich Erfolg haben. Oder aber die sächsischen Gutstagelöhner akzeptieren die in den letzten Jahrzehnten erfolgte Depravation ihrer Arbeitsverfassung, verzichten auf die Zurückeroberung ihrer einstigen Eigenwirtschaft und kämpfen unter Adoption der Ziele und Methoden der gewerblichen Arbeiter lediglich für höhere Geldlöhne und Verkürzung ihrer Arbeitszeit: dann haben ihre sozialen Ziele und gewerkschaftlichen Forderungen nur sehr wenig mit denjenigen der grossen Mehrheit der deutschen landwirtschaftlichen Arbeiter gemeinsam. Dass endlich die ganz auf Geldlohn gestellten Wanderarbeiter, soweit sie überhaupt organisationsfähig sind, unmöglich mit Instleuten und Heuerlingen in einer Zentralorganisation der Land- und Waldarbeiter zusammenarbeiten könnten, ist wohl für jedermann einleuchtend.

Im dritten Gebiet, das Schlesien und die märkische Lausitz umfasst, ist die

[5]) Es ist ein in der sozialistischen Literatur weit verbreiteter Irrtum die geldwirtschaftliche Ausgestaltung des landwirtschaftlichen Arbeitsverhältnisses in Verkennung der besonderen Ursachen, die in Mitteldeutschland dazu geführt haben, nicht nur als die spätere sondern auch als die höhere Entwickelungsform anzusehen und anzunehmen, dass auch der nordostdeutsche Instenkontrakt sich rasch nach der selben Richtung weiter bilden muss.

[6]) Höchst bezeichnend für deren Geist ist Ferdinand Knauers Buch *Die soziale Frage auf dem platten Lande* /Berlin 1873/.

Digitized by Google

Lohngärtnerverfassung vorherrschend.[7]) Als die Dreschgärtner, die seit der Kolonisierung der Provinz die ständigen handdienstpflichtigen Arbeitskräfte der nieder- und mittelschlesischen Güter gewesen waren, durch das Gesetz vom 31. Oktober 1845 die Möglichkeit der Ablösung ihrer Dienste und Naturalberechtigungen und der Umwandlung ihrer schon bisher — im Gegensatz zu den Insten — zu erblichen Besitzrechten innegehabten Stellen in freies Eigentum erhalten hatten, gelang es den Gütern überraschend schnell in den Lohngärtnern Ersatz zu erhalten. Aus dem Stande des ländlichen Gesindes und den Kindern der Dreschgärtner und der sonstigen Kleineigentümer, die in Schlesien zahlreich vorhanden waren, fanden sich genügend Ersatzkräfte, die meist in eigens errichteten Arbeiterkasernen untergebracht wurden. Die schlesischen Lohngärtner sind also nicht wie die Gutstagelöhner der beiden ersten Arbeitsverfassungsgebiete aus einem Stande landwirtschaftlicher Kleinunternehmer sondern aus dem landwirtschaftlichen Guts- und Hofgesinde durch Zerlegung des allgemeinen Dienstbotenhaushalts in Sonderhaushalte entstanden. Aus dieser Entstehungsgeschichte erklären sich mehrere Eigentümlichkeiten der schlesischen Arbeitsverfassung. Vor allem waren die Lohngärtnerfrauen von Anfang an zu ständiger Lohnarbeit auf dem Gute verpflichtet. Sie stehen jahraus, jahrein mit den männlichen Arbeitern in Reih und Glied, nicht etwa wie die Frauen der nordostdeutschen Instleute und Deputanten gewissermassen in der Reserve zur Deckung der gesteigerten Arbeitsanforderungen der Erntezeit. Zweitens soll das Deputat der schlesischen Lohngärtner nicht wie das der nordostdeutschen Instleute und Deputatgärtner nach Umfang und Zusammensetzung die Grundlage einer agrikolen Eigenproduktion sondern nur einen wohlfeilen Ersatz für die teure und mit vielem Ärger verknüpfte Gesindespeisung gewähren. Während das nordostdeutsche Instenverhältnis in seinem Wesenskern nichts ist als die Ausbeutung der Überlegenheit, die der Kleinbetrieb in gewissen Produktionszweigen (Kartoffel- und Gemüsebau, Schweine- und Geflügelhaltung) dem Grossbetrieb gegenüber erwiesen hat, zu gunsten des Gutes, ist das schlesische Lohngärtnerverhältnis ursprünglich nur die zum Vorteil des Gutsherrn erfolgende Ausnutzung der Vorzüge, die die Familienküche vor dem gemeinsamen Hofgesindekochtopf hat. Das schlesische Deputat ist daher zwar mannigfaltiger als das nordostdeutsche, hat aber lange nicht dessen wirtschaftlichen Wert. Drittens endlich sind die oft beschriebenen mehrstöckigen schlesischen Arbeiterkasernen zwar noch einigermassen brauchbar für landwirtschaftliches Hofgesinde, dem man die legitime Familienbildung gestattet hat, aber höchst ungeeignet für einen landwirtschaftlichen Kleinbetrieb mit reichlicherem Kartoffel- und Gemüsebau, mit Kuhhaltung und Schweinefütterung. Diese Grundanlage im Verein mit der bald in Übung gekommenen Geldakkordlöhnung musste dem Arbeitsverhältnis des schlesischen Lohngärtners ein stark geldwirtschaftliches Gepräge geben und der Entfaltung seiner Hauswirtschaft zu einem landwirtschaftlichen Kleinbetrieb hinderlich sein. Allein in Schlesien mit seinem weniger ausgedehnten und etwas später zur Entwickelung gelangten Zuckerrübenbau waren die auf Durchführung der reinen Geldlöhnung wirkenden Kräfte schwächer als in der Provinz Sachsen. Auch mach-

[7]) Vergl. Dr. Fritz Brössling *Die Lage der landwirtschaftlichen Arbeiter in Schlesien am Ende des 19. Jahrhunderts vom Standpunkt des Landwirts aus* /Merseburg 1900/ und Dr. Alfred Klee *Die Landarbeiter in Nieder- und Mittelschlesien und der Südhälfte der Mark Brandenburg* /Tübingen 1902/.

Digitized by Google

ten sich bald jene Gegentendenzen wirksam, die ja auch in Sachsen nicht ausgeblieben sind.[8]) Viele Gutsbesitzer erkannten, dass die Abschaffung der Naturalentlohnung und die Proletarisierung des Landarbeiters durch Entziehung seiner tierischen Produktionsmittel nicht nur den Arbeiter durch Herabdrückung seiner Lebenshaltung schädigt sondern letzten Endes auch zum Nachteil des Unternehmers ausschlägt, weil sie dem landwirtschaftlichen Arbeiter das Landleben verekelt, seine Bedarfsdeckung künstlich verstädtert und ihn für die Industrie erzieht. Die neueste Entwickelung hat daher das Lohngärtnerverhältnis durch Vermehrung des Getreidebezugs, Vergrösserung der Schweinehaltung und Verbesserung der Wohnungen nach dem Vorbild der für Arbeiterkleinbetriebe günstiger eingerichteten Insthäuser in einem Teil der Provinz dem nordostdeutschen Deputantenverhältnis angenähert.

Für welche Entwickelungsrichtung sich die schlesischen Arbeiter selbst, wenn sie in Gewerkschaften und politischen Vereinen ihr Schicksal in die eigene Hand nähmen, entscheiden würden, ist uns nicht zweifelhaft. Vor allem würde das grosse historische Beispiel der Dreschgärtner, die aus dem Landarbeiterstand zu selbständigen Klein- und Mittelbauern emporgestiegen sind, seinen Einfluss nicht verfehlen. Nicht zu rein geldentlohnten, aller Produktionsmittel beraubten Gutsproletariern, die sich mit der Sonntagsidee der einstigen Vergesellschaftung des Produktionsmittels Grund und Boden im Kautskyschen Sinn über die Zwischenzeit hinwegtrösten, würden sich die Lohngärtner weiterentwickeln wollen, sondern sie würden ausser ihren Geldlöhnen auch ihre Deputate vergrössern, ihre Viehhaltung vermehren wollen, also die gleiche Entwickelungsrichtung einschlagen wie die nordostdeutschen Deputanten, mit dem Endziel an einer der Arbeitskraft der Familie volle Beschäftigung gewährenden Landfläche gesicherte Besitzrechte zu erlangen, um sich dann auf dieser festen Grundlage einen Genossenschaftssozialismus nach ihrer Art aufzubauen.

Auf die Arbeiterverhältnisse Oberschlesiens, die in ihrer historischen Entwickelung und gegenwärtigen Ausgestaltung von denen Mittel- und Niederschlesiens vielfach abweichen, kann hier nicht eingegangen werden. Allein wie wenig hat der unterwürfige, kartoffelessende oberschlesische Landproletarier mit dem schon recht selbstbewusst gewordenen kartoffelverfütternden Instmann der besseren Gegenden Ostpreussens, Pommerns und Mecklenburgs gemeinsam? Wie könnte der oberschlesische Landarbeiter in einer Gewerkschaft einig mit dem sächsischen Gutstagelöhner zusammenarbeiten, dessen Lohn er als sommerlicher Wanderarbeiter herabdrückt?

Das vierte grosse deutsche Arbeitsverfassungsgebiet erstreckt sich über das westliche Hannover, das südliche Oldenburg (Münsterland) und das nördliche Westfalen. Es ist die Region der Heuerlingsverfassung.[9]) Der Heuerling oder Heuermann ist ein landwirtschaftlicher Lohnarbeiter, der von seinem

[8]) Kennzeichnend für diese Meinungsänderung der schlesischen Grossgrundbesitzer war der im 1. Jahrbuch der *Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft* 1887 erschienene Aufsatz des Freiherrn Bolko von Richthofen-Rosen *Wie weit ist es durch die Verhältnisse geboten beziehungsweise für den landwirtschaftlichen Betrieb vorteilhaft die Arbeit wieder mehr mit Naturalien als mit Geld zu bezahlen?*

[9]) Vergl. Dr. Peter Schlotter *Die ländliche Arbeiterfrage in der Provinz Westfalen* im 6. Heft der *Abhandlungen aus dem staatswissenschaftlichen Seminar zu Münster* (Leipzig 1907), pag. 81 ff.; Dr. Paul Kollmann *Die Heuerleute im oldenburgischen Münsterland* in Conrads *Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik*, 3. Folge, 16. Band, 1898, pag. 145 ff.

Digitized by Google

Hofbauern eine Wohnstätte mit Stall- und Scheunenraum nebst einer Fläche Acker- und Weidelandes zu einem geringeren als dem sonst üblichen Pachtzins zur Nutzung erhält und sich seinerseits meist auf mehrere Jahre verpflichtet an einer bestimmten Anzahl von Tagen zu einem geringeren als dem sonst üblichen Tagelohn auf den Hof des Bauern in Arbeit zu kommen. Die sachliche Entstehungsursache des Heuerlingsverhältnisses liegt ebenso wie diejenige des Instenwesens älteren Stils in dem Saisoncharakter der landwirtschaftlichen Arbeit, die es gebieterisch erfordert, dass der grössere Landwirt die Arbeitskräfte mit einem landwirtschaftlichen Kleinbetrieb ausstattet, um ihnen und ihren Familien in den Zeiten geringeren Arbeitsbedarfs Gelegenheit zu nutzbringender Eigenproduktion zu gewähren. Die Lage der Heuerlinge ist besonders durch Kaerger als eine überaus günstige geschildert worden.[10]) Allein die bis Ende der siebziger Jahre anhaltende ausserordentlich starke Auswanderung der Heuerlinge nach Amerika, ihr gleichzeitig begonnener und noch immer nicht beendigter Übergang zur Hausindustrie, besonders zur Zigarrenmanufaktur, ihr von den Arbeitgebern oft beklagtes Hinströmen in das posensche und westpreussische Ansiedelungsgebiet, und die bis heute andauernde Abbröckelung des Heuerlingswesens strafen diese optimistischen Schilderungen Lügen. Vielfältige Zeugnisse haben inzwischen die Ansicht Schoenlanks bestätigt, der schon auf dem Frankfurter Parteitag /1894/ sich dahin aussprach, dass auch die Heuerlinge für die Sozialdemokratie zu haben sind; denn schwer lastet auch auf ihnen der Ausschluss vom Eigentum an Grund und Boden. Ein Umstand freilich ist dem dauernden Anschluss einer grösseren Zahl von Heuerlingen fast noch mehr hinderlich als bei den Instleuten, Deputanten, Lohngärtnern und grundbesitzenden Tagelöhnern. Nicht zum wenigsten in den Händen der Heuerlinge ruht die Aufzucht des von den Landwirten ganz Deutschlands geschätzten westfälischen Schweins. Sie halten ferner meist 2 Kühe und erzielen durch den Verkauf von Milch und Butter, von 1 bis 2 gemästeten Kälbern und etwa 4 bis 6 fettgemachten Schweinen ihre Haupteinnahmen. Wie sollten sie unter diesen Umständen trotz aller sozialen Unzufriedenheit, die in ihrer Ausschliessung vom Eigentum an dem wichtigsten Produktionsmittel, Grund und Boden, ihre Ursache hat, einer Partei dauernd treue Gefolgschaft leisten, deren traditionelle Zollgegnerschaft den Produkten der Landarbeiterkleinwirtschaft den notdürftigsten Schutz gegen die Schmutzkonkurrenz des Auslands verweigert und dabei die Augen dagegen verschliesst, dass diese Produkte doch nichts sind als eine Form des Arbeitslohns, und zwar eine gerade durch das Interesse des Landarbeiters gebotene und für ihn geradezu unersetzliche Lohnform?[11]) Denn die Naturallöhnung und besonders die Gewährung von Gelegenheit zur Kuh- und Schweinehaltung ist doch nicht, wie manche Genossen glauben, ein von den boshaften Junkern willkürlich ausgeklügeltes Mittel die Instleute, Heuerlinge usw. noch besser auszubeuten sondern das gesetzmässig entstandene und unvermeidliche Ergebnis des Zusammenwirkens dreier Faktoren: der Grossbetriebsform, der unabänderlichen Naturtatsache des Saisoncharakters des landwirtschaftlichen Gewerbes und der Landlosigkeit der Landarbeiter, für deren Abhilfe schon in der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung zu kämpfen jene Genossen bisher nicht sonderlich bemüht gewesen sind.

[10]) Vergl. Karl Kaerger *Die Arbeiterpacht* /Berlin 1893/.

[11]) In diesem Sinn bedarf meine Schrift *Kornzoll, Kornpreis und Arbeitslohn* /Leipzig 1902/ einer wesentlichen Ergänzung und Korrektur.

Digitized by Google

Kann auch die Partei, solange ihre zollpolitische Stellungnahme rein negativ bleibt, auf einen grösseren, verlässlichen Zuzug aus den Kreisen der Heuerlinge, Instleute und der Landarbeiter überhaupt nicht rechnen, so könnten die Heuerlinge doch gewiss schon heute für eine gewerkschaftliche Organisation gewonnen werden. Aber freilich nur für eine Gewerkschaft der Heuerlinge, nicht für eine die heterogensten Gruppen vereinigende Zentralorganisation. Denn worin bestehen die Forderungen, die eine Gewerkschaft der Heuerlinge an ihre Hofbauern richten müsste? Einmal darin, dass die Löhne in ein richtiges Verhältnis gebracht werden zu den Pachtpreisen und zu den Mietsätzen für die Nutzung der Gespanne, die der Bauer dem Heuerling kontraktlich zu stellen hat; ferner darin, dass die Zahl der dem Heuerling obliegenden Lohnarbeitstage, die heute von einigen 30 bis zu mehr als 250 schwanken, fest begrenzt und zu gunsten der weit einträglicheren Eigenproduktion verringert wird; endlich und vor allem darin, dass das blosse Zeitpachtverhältnis zu einer Rechtsform weitergebildet wird, die es dem Heuerling verbürgt, dass die treue Arbeit, die er und vielleicht schon sein Vater der selben Scholle Erde angedeihen liess, auch seinen Kindern zu gute kommt. Für die gewiss an sich ebenso berechtigten Wünsche und Forderungen anderer Kategorieen von Landarbeitern und gar von Waldarbeitern dagegen dürfte der Heuermann ebensowenig Verständnis und Interesse haben wie sie für die seinigen.

Das fünfte, allerdings viel kleinere Arbeitsverfassungsgebiet beschränkt sich auf den Grossgüterdistrikt Ostholsteins, wo sich bis heute das in der Zeit der schleswig-holsteinischen Bauernbefreiung entstandene Land- und Hausinstenwesen erhalten hat. Diese höchst interessante, aber auch ziemlich komplizierte Arbeitsverfassung, die nicht nur geographisch sondern auch sachlich in der Mitte zwischen dem nordostdeutschen Insten- und dem nordwestdeutschen Heuerlingswesen liegt, kann hier nicht näher beschrieben werden. Nur so viel sei bemerkt, dass die holsteinischen Land- und Hausinsten nicht einmal mit den Heuerlingen oder den Instleuten zweckmässig in einer Gewerkschaft vereinigt gedacht werden können.

III

Bei allem Trennenden weisen die bisher geschilderten 5 Arbeitsverfassungen doch wenigstens drei ihnen gemeinsame Grundzüge auf: Einmal sind entweder die einzelnen Arbeiter oder gar die ganzen Arbeiterfamilien kontraktlich mindestens auf ein Jahr zur Lohnarbeit bei einem Unternehmer verpflichtet. Sodann werden ihnen für die Dauer ihrer Arbeitsverpflichtung Wohnraum und ein Stück Land zur Nutzung übergeben, teils mit teils ohne Zahlung eines besondern Miets- oder Pachtzinses, wobei im letzteren Fall Miets- oder Pachtzins gegen einen Teil des Lohnes stillschweigend aufgerechnet werden und stets der Pacht- mit dem Arbeitsvertrag ein untrennbares Ganze bildet. Endlich erhalten alle vorerwähnten Arbeiterkategorieen ihren Lohn zum grössten oder doch zu einem sehr beträchtlichen Teil in Form von Naturalien zwecks Weiterverarbeitung zum Selbstverbrauch oder Verkauf. Die Arbeitsverfassung der jetzt zunächst zu schildernden 2 Gebiete ist in dieser dreifachen Beziehung grundverschieden. Hier sind die einheimischen, nicht etwa als Gesinde dienenden landwirtschaftlichen Berufsarbeiter in der Regel nicht

Digitized by Google

durch festen Kontrakt auf längere Zeit, geschweige ein Jahr, gebunden. Hier besitzen sie in der Regel eigene Häuser, sind meist Eigentümer eines Stück Landes, und wenn sie, was seltener ist, zur Miete wohnen oder nur Pachtland bewirtschaften, können sie doch nach Belieben bei einem anderen als dem Vermieter oder Verpächter Verwertung ihrer Arbeitskraft suchen, so dass Mietsverträge und Arbeitsverträge unabhängig n e b e n einander bestehen. Endlich beziehen sie ihren Lohn vorwiegend in Geldform, da sie ja auf dem eigenen oder gepachteten Lande einen mehr oder minder grossen Teil ihres Lebensmittelbedarfs produzieren. Was sie mancherorts noch an Naturallohn erhalten — zum Beispiel Gras von Grabenwällen, Nachhärksel von Getreidefeldern —, ist gegenüber ihrem Barlohn wie gegenüber ihrer Eigenproduktion an Getreide, Wurzelgewächsen und vor allem an Schweinen meist nur etwas Nebensächliches, ausgenommen die ihnen häufig von ihrem bäuerlichen Arbeitgeber geleistete Spannhilfe und dargebotene tägliche Kost. Es leuchtet wohl ohne weiteres ein, dass diese beiden Hauptgruppen von so tiefgreifender Verschiedenheit unmöglich zu einer Zwangsgemeinschaft zusammengekoppelt werden könnten.

Das sechste Arbeitsverfassungsgebiet[12]), das sich über die Fluss- und Seemarschen am Rande des Nordseebeckens von Ostfriesland bis Schleswig erstreckt, hat mit dem siebenten Arbeitsverfassungsgebiet, das den gesamten noch übriggebliebenen Westen und Süden des Deutschen Reiches, ausser Südbayern, umfasst, das Gemeinsame, dass sich die Hauptmasse der landwirtschaftlichen Berufstagelöhner aus Arbeitern mit Haus- und Grundbesitz zusammensetzt. Ihre Lohnarbeiterexistenz findet eine starke Stütze in der Bewirtschaftung einer Fläche Landes, die ihnen meist eigentümlich gehört, seltener lediglich Pachtland ist, häufiger dagegen aus eigenem u n d zugepachtetem Lande besteht. Das Unterscheidende zwischen beiden Gebieten ist die verschiedene Grundbesitzverfassung, die aus der verschiedenen ländlichen Erbsitte resultiert, ihre letzte Ursache aber in der verschiedenen physikalischen Beschaffenheit des Bodens findet.

In den hannoverschen, oldenburgischen und schleswig-holsteinischen Randdistrikten an der Nordsee mit ihrem schweren Marschboden gibt es seit altersher eine grosse Anzahl von Arbeitergrundstücken, auf denen die Frau und in seiner freien Zeit auch der Mann Spatenkultur betreiben und eine Kuh oder meist nur einige Milchschafe durchzufüttern suchen. Zwischen diesen Arbeitergrundstücken und den kleinsten Bauernhöfen besteht eine unüberbrückbare Kluft; denn da der fette Boden nur mit 4 bis 5 Pferden gepflügt werden kann, erhalten sich auf die Dauer nur Bauernhöfe, die gross genug sind 4 bis 5 Ackerpferde ernähren und beschäftigen zu können. Die Folge ist, dass die Bauernhöfe durch Abverkauf oder im Erbgang unter diese Mindestgrenze hinab nicht verkleinert, und dass die Arbeitergrundstücke über die für Spatenkultur noch zulässige Maximalgrösse hinaus nicht vergrössert werden können. Der Besitzstolz der Marschenbauern und der in solchen Gegenden naturgemäss geübte ungeteilte Erbübergang sorgen dafür, dass selten Parzellen in den freien Verkehr gelangen. Die grundbesitzenden Arbeiter haben also wenig Gelegenheit ihren Grundbesitz allmählich zu vergrössern und so in die Bauernklasse hinaufzurücken.

[12]) Gerade über dieses Gebiet existieren zahlreiche ausgezeichnete Abhandlungen, die meist in Thiels *Landwirtschaftlichen Jahrbüchern* erschienen sind, ferner A. G r ü n e n b e r g *Die Landarbeiter in den Provinzen Schleswig-Holstein, Hannover etc.* /Tübingen 1899/ und H. S t e i g e r *Erhebungen über landwirtschaftliche Arbeiterverhältnisse in der Provinz Hannover* /Hannover 1900/.

Digitized by Google

Das heiratslustige landwirtschaftliche Gesinde aber muss in Ermangelung anderer Ansiedelungsgelegenheit — wenn es sich nicht auf der Geest ankaufen oder in die Stadt ziehen will — so lange warten, bis eine der nur in beschränkter Zahl vorhandenen Arbeiterstellen infolge von Tod oder Abwanderung verkäuflich wird, und treibt durch ihre Konkurrenz um die wenigen jährlich frei werdenden Heimstätten deren Preise in die Höhe. Haben endlich Knecht und Magd mit den ersparten Gesindelöhnen aus vielleicht 5 bis 6 Jahren eine solche Stelle als Existenzgrundlage für die erstrebte Familienbildung erworben und etwa den hochfliegenden Plan gefasst sich in den Bauernstand empor zu arbeiten, so müssen sie ihre Tagelöhne und die Erträgnisse ihres Kleinbetriebs geduldig so lange aufsparen, bis diese Summe zuzüglich des Verkaufserlöses ihrer Arbeiterstelle ausreicht, um das kleinste verkäufliche Bauerngut zu erwerben. Natürlich gelingt das nur den allerwenigsten. Man kann daher dieses Gebiet als die Region der grundbesitzenden Tagelöhner mit klassenmässiger Abgeschlossenheit vom Bauernstand charakterisieren.

Schon aus der Definition ergibt sich, dass diese Arbeiterschicht einer gewerkschaftlichen Organisation überaus zugänglich sein müsste. Allein die hauptsächlichste gewerkschaftliche Forderung, die sie aufzustellen hätte, wäre eine durchaus eigenartige und mit den Forderungen anderer Landarbeiterkategorieen ganz unvergleichbare. Diese Regionalgewerkschaft müsste nämlich von den bäuerlichen Arbeitgebern vor allem verlangen, dass die Tagelöhne der verheirateten Arbeiter und die Jahreslöhne der Dienstboten möglichst rasch in ein möglichst günstiges Verhältnis zu den schwankenden, in längeren Zeiträumen jedoch stark steigenden Preisen der Arbeiterstellen gebracht werden. Darüber hinaus müsste die Regionalgewerkschaft von Gemeinde, Kreis, Provinz und Staat energisch fordern, dass die in unzureichender Zahl vorhandenen Arbeiterheimstätten durch innere Kolonisation vermehrt werden. Diese landwirtschaftlichen Arbeiter friesischer, niedersächsischer und altholländischer Abstammung, die seit langen Generationen im Genuss der Freiheit leben und schon vor Jahrhunderten mit ihren Bauernschaften um das gleiche Recht harte Fehden ausgefochten haben, dürften voraussichtlich die gewerkschaftliche Elitetruppe unter ihren Berufsgenossen werden. Aber wie sehr würden sie gehemmt werden, müssten sie zum Beispiel mit den schlesischen Lohngärtnern zusammenwirken, die kaum den vierten Teil der Gewerkschaftsbeiträge aufzubringen vermöchten, die die Landarbeiter von der Wasserkante bei ihren nahezu reinen Geldlöhnen, den höchsten, die in Deutschland gezahlt werden, mit Leichtigkeit beisteuern könnten.

Demgegenüber kann das siebente Arbeitsverfassungsgebiet, das den grössten Teil von West- und Süddeutschland einschliesst und daher an Umfang dem ersten nordostelbischen gleichkommt, als die Region der grundbesitzenden Tagelöhner ohne klassenmässige Absonderung vom Bauernstand bezeichnet werden. Dieses weite Gebiet, das sich von Thüringen bis zur Rheinprovinz und Elsass-Lothringen, vom südlichen Westfalen über das fränkische Nordbayern bis zum Bodensee erstreckt, ist charakterisiert durch eine grosse Zersplitterung des Grundbesitzes. Ihre Ursache hat diese darin, dass das geltende Erbrecht oder die geltende Erbsitte seit langem meist die Freiteilbarkeit ist und infolge der physikalischen Beschaffenheit des Bodens in der Regel auch sein kann. Die betriebstechnische Überlegenheit, die der

Digitized by Google

Kleinbetrieb dem Grossbetrieb gegenüber hier bewährt, und die günstigen Absatzverhältnisse für die Produkte der Kleinwirtschaft gestatten es die naturale Teilung der Parzellen ziemlich weit zu treiben. Unter diesen Umständen — einige durch ihre Lage oder ihre Fruchtbarkeit ausgezeichnete Gegenden mit allzu hoch hinaufgetriebenem Preis des Grund und Bodens ausgenommen — ist ist es dem landwirtschaftlichen Arbeiter nicht allzu schwer sich ein Häuschen und ein Fleckchen Land zum Anbau von Kartoffeln und Gemüse oder auch von einigen Handelspflanzen zu kaufen. Legt er Ersparnisse zurück, so bietet ihm der rege Handelsverkehr in Acker- und Wiesenstücken, der besonders auf die Naturalteilung beim Erbgang zurückzuführen ist, häufig Gelegenheit eine nahegelegene Parzelle hinzuzuerwerben. Will er sich vergrössern oder verkleinern, so ist der Tagelöhner dieses Gebiets nicht wie der des vorigen genötigt sein ganzes Grundstück zu verkaufen, um sich ein neues in passender Grösse zu kaufen. Ihm ist vielmehr sein Grundstück seine Sparbüchse; durch Hinzukauf oder Abverkauf von Parzellen kann er diesen seinen Sparfonds nach Bedarf vermehren oder vermindern.

Natürlich ist, wie schon Dr. Katz bei seiner Darstellung der oberhessischen Landarbeiterverhältnisse bemerkt hat, ein Arbeiterstand, dessen tüchtigste Elemente fortwährend auf der sozialen Stufenleiter in einen höheren Stand hinaufsteigen, gewerkschaftlich schwer zu organisieren.[13]) Indessen sind gerade in diesem Gebiet, in Rheinhessen und im Schwarzwald, vielversprechende Anfänge gemacht worden. Freilich ist ein Erfolg nur möglich bei sorgsamer Anpassung und Anknüpfung an die besonderen wirtschaftlichen und sozialen Existenzbedingungen dieser Tagelöhnerschichten. Die traditionellen Klassenkampfbegriffe, deren Geltung für die übrigen Arbeitsverfassungsregionen nicht bestritten werden soll, dürften hier wenig Eindruck machen, und in einer allgemeinen Landarbeiterzeitung, wie manche sie sich denken, die doch vorwiegend die Verhältnisse im deutschen Osten berücksichtigen müsste, dürften die west- und süddeutschen Tagelöhner vieles so unverständlich finden, als ob es in litauischer, wendischer oder polnischer Sprache gedruckt wäre. Wenn sie nun gar in dieser geplanten Zeitung Artikel lesen, in denen ihnen die Schweinehaltung als eine Erfindung der Junker und eine Selbstschädigung der Landarbeiter aufgeredet wird, weil ihre Erträge (die alte Lassallesche Argumentation gegen die Konsumvereine!) den Gutsbesitzern gestatten ihren Arbeitern um so viel niedrigere Löhne zu zahlen, und in denen daher die Segnungen der land- und viehlosen Agrikulturproletarierexistenz gepriesen werden, so würde es bei den grundbesitzenden Arbeitern West- und Süddeutschlands — allerdings nicht nur bei diesen — sehr rasch mit der Begeisterung für ein solches Organ und eine solche Organisation vorbei sein.

IV

MAN könnte nun vielleicht einwenden, dass es doch wenigstens eine grosse, überall in Deutschland vorkommende landwirtschaftliche Arbeiterkategorie gibt, die allerorts die gleichen und zwar wenig günstigen Arbeitsbedingungen (Jahreskontrakt, Wohnung und Kost beim Arbeitgeber, Arbeitsbereitschaft zu jeder Tageszeit) aufweist, nämlich die ländlichen Dienstboten. Sollten nicht mindestens diese

[13]) Vergl. Dr. E. Katz *Landarbeiter und Landwirtschaft in Oberhessen* /Stuttgart 1904/. pag. 140.

Digitized by Google

einer Organisation in einem Zentralverband zugänglich sein? Allein auch die angebliche Gleichartigkeit der Lebensverhältnisse des Gesindes stellt sich bei näherem Zusehen als eine ganz ausserordentliche Mannigfaltigkeit heraus. Es bedeutet zum Beispiel eine schwerwiegende Differenz ihrer sozialen Lage, ob die landwirtschaftlichen Dienstboten, wie bei süd- und westdeutschen Kleinbauern üblich, mit ihren Dienstherren an einem Tisch und aus einer Schüssel essen, oder ob sie, wie es in grossbäuerlichen Bezirken Sitte ist, in ihrer freien Zeit sich in einer besonderen Gesindestube aufhalten und dort die Mahlzeiten einnehmen, oder endlich ob, wie es in Grossgüterdistrikten die Regel ist, ihre Speisung einem Hofmann oder Kämmerer gegen eine Pauschalvergütung in Naturalien in Entreprise gegeben wird. Einen ebenso bedeutenden Unterschied macht es, ob die landwirtschaftlichen Knechte und Mägde, wie zum Beispiel in den nordwestdeutschen Marschen und den besten bäuerlichen Gegenden des Nordostens, in der Weichsel- und Memelniederung, täglich ein- oder mehrmals zur Mahlzeit Fleisch erhalten oder, wie in Schlesien, nur an einigen Wochentagen oder, wie in einigen südbayerischen Distrikten, nur an den grossen Feiertagen. Natürlich ist auch in jenen Gegenden, in denen an Stelle der Jahreskontrakte neuerdings die nur für städtische Verhältnisse angemessenen Monats- oder gar Wochenkontrakte in Übung gekommen sind, die Lage der Dienstboten viel prekärer geworden, weil ihnen in der arbeitsärmeren Jahreszeit, zumal im Winter, aus Knausrigkeit nur zu leicht gekündigt wird, und sie sich daher nicht auf der selben Dienststelle, in der sie sich im Sommer oft übermässig angestrengt haben, im Winter ausruhen und erholen können.

Ausschlaggebend aber ist, dass die landwirtschaftlichen Dienstboten überhaupt nicht für sich allein organisiert werden können, geschweige gar in einer Zentralorganisation; und zwar deshalb nicht, weil der landwirtschaftliche Gesindedienst in allen bisher angeführten Arbeitsverfassungsgebieten nur ein kurzes Übergangsstadium darstellt, aus dem Knechte und Mägde möglichst bald hinaustreten, um ihren eigenen Hausstand zu gründen. Nach wenigen Jahren Gesindedienst beim Bauern, während dessen sie sich einige land- und hauswirtschaftliche Kenntnisse erwerben und das notwendigste Heiratsgut ersparen, gehen sie mit der Eheschliessung in den Stand der Instleute oder Deputatgärtner, der Lohngärtner, der Haus- oder Landinsten, der grundbesitzenden Tagelöhner oder der nur gelegentlich tagelöhnernden Grundbesitzer über. Die landwirtschaftlichen Dienstboten könnten daher nicht für sich allein sondern nur in den Regionalgewerkschaften jener Landarbeiterkategorieen organisiert werden, denen sie entwachsen sind, und in deren Reihen sie nach einem kurzen Intermezzo zurückkehren.

Ein Arbeitsverfassungsgebiet freilich, das achte unsrer Zählung, gibt es, in dem der landwirtschaftliche Gesindestand kein blosses Durchgangsstadium sondern ein Lebensberuf ist: Südbayern. Hier sind mittlere Bauernbetriebe vorherrschend, die nur mit unverheirateten, in den Haushalt aufgenommenen Dienstboten wirtschaften können und diesen daher wohl oder übel das Zwangszölibat auferlegen müssen; die Dienstboten aber müssen sich in ihr Schicksal fügen, denn ihnen bleibt, wollen oder können sie nicht in die Stadt ziehen, kein Ausweg. Die Gutstagelöhnerstellen auf den wenigen grossen Gütern, die verheiratete Arbeiter beschäftigen können, sind nicht zahlreich, auch nicht nach jedermanns Geschmack. Als freier grundbesitzender Tagelöhner aber kann sich

Digitized by Google

der südbayerische Knecht lange nicht so leicht niederlassen wie der hessische oder fränkische; denn es fehlt in Südbayern sehr an Heimstätten, die den heiratslustigen und nach Ansiedlungsgelegenheit Umschau haltenden Dienstboten die Grundlage für eine Familienexistenz als landwirtschaftliche Tagelöhner bieten könnten. Jahrhundertelang hat man in Altbayern die Ansiedlung kleiner Leute auf dem Lande mit dem äussersten Misstrauen betrachtet und mit allen Mitteln des Polizeistaates zu verhindern gesucht.[14]) Und nur allzu gründlich ist das Ziel, die Fernhaltung der landwirtschaftlichen Arbeiter von der Mutter Erde, erreicht. Es hat sich in Altbayern eine Grundbesitzverteilung herausgebildet, in der die kleinen und kleinsten, für die Ansiedlung von Landarbeitern geeigneten Besitzgrössen nur mit einem minimalen, noch unter dem Reichsdurchschnitt stehenden Prozentsatz vertreten sind. Die Folge ist, dass die süddeutschen landwirtschaftlichen Gesindepersonen weder als kontraktlich gebundene Arbeiter unserer ersten Hauptgruppe — denn es gibt wenige ganz grosse Güter, und ein auch hier in Ausbildung begriffen gewesenes heuerlingsähnliches Arbeiterpachtverhältnis wurde aus armenpolizeilichen Gründen unterdrückt — noch als grundbesitzende Tagelöhner der zweiten Hauptgruppe — denn es gibt zu wenig ganz kleine Grundstücke — ein Familienunterkommen finden können. So müssen sie denn einen grossen Teil ihres Lebens Bauerngesinde bleiben. Als solches haben sie nicht nur nicht — hierin den Arbeitern der ersten 6 Regionen gleich — die Möglichkeit des Aufsteigens in eine höhere Klasse sondern sogar — hierin den Landarbeitern aller 7 Regionen ungleich — oft nicht einmal die Möglichkeit der Gründung einer Familie und eines eigenen Hausstandes. Südbayern bildet demnach neben den beiden oben umgrenzten Hauptgruppen landwirtschaftlicher Arbeitsverfassungen für sich allein die dritte: des auf Zwangszölibat gesetzten mittelbäuerlichen Berufsgesindes. Heute rächt sich die altbayerische Agrarpolitik an den Bauern selbst bitter durch die vor etwa einem Jahrzehnt mit Macht begonnene Massenabwanderung der landwirtschaftlichen Dienstboten Südbayerns in die Städte und ihren Übergang zu der mancherorts, vornehmlich in der Oberpfalz, aufblühenden Industrie. Der städtische Heiratsmarkt bringt den landwirtschaftlichen Arbeitsmarkt immer mehr in Verwirrung .

Eine gewerkschaftliche Organisation der landwirtschaftlichen Dienstboten Altbayerns hätte, wie das kürzlich erschienene von Dr. Ernst bearbeitete Enquetenwerk zeigt, in der Verbesserung der Wohnungsverhältnisse, der Kost, der Löhnung, der Bemessung der Arbeitszeit usw. höchst bedeutsame Aufgaben zu erfüllen. Aber schon der geniale Organisator Dr. Heim[15]) hat richtig erkannt, dass diese Aufgaben nur gelöst werden können, wenn sich die Gewerkschaft — unter Ausschliessung selbst der nordbayrischen — streng auf die südbayrischen Dienstboten beschränkt; denn nur diese kettet eine gemeinsame Not zusammen, nur sie einigt eine grose Forderung, die in jeder Seele lebt oder zum Leben erwachen muss: innere Kolonisation, Schaffung einer reichgegliederten Stufenfolge landwirtschaftlicher Familienheimstätten, damit wir auch auf dem Lande die Möglichkeit des wirtschaftlichen Vorwärtskommens und sozialen Auf-

[14]) Vergl. Lujo Brentano *Warum herrscht in Altbayern bäuerlicher Grundbesitz?* in den *Gesammelten Aufsätzen*, 1. Band /Stuttgart 1899/, pag. 247 ff., und H. Platzer *Geschichte der ländlichen Arbeiterverhältnisse in Bayern* in den *Altbayerischen Forschungen*, 2. und 3. Band /München 1904/.

[15]) Vergl. Dr. Georg Heim *Die ländliche Dienstbotenorganisation* /Regensburg 1907/.

Digitized by Google

steigens und vor allem Gelegenheit zur Verehelichung und zur Gründung selbständiger Familienniederlassungen erhalten. Was Dr. Heim in abgeschwächter und möglichst den Interessen der Bauern angepassten Form erstrebt, um ihnen für die Zukunft überhaupt noch Gesinde zu erhalten, das müsste eine moderne Gewerkschaft der südbayrischen Dienstboten und Tagelöhner in seiner ganzen Grösse als Klassenforderung ohne solche Rücksichten aufstellen: eine landwirtschaftliche Heimstätte für jedes Paar, das sich im Gesindedienst die nötigen land- und hauswirtschaftlichen Kenntnisse erworben hat und aus seinen ersparten Löhnen eine die Ernstlichkeit seiner Ansiedlungsabsicht verbürgende Anzahlung leisten kann. Wie aber wollte wohl eine Zentralorganisation der Land- und Waldarbeiter den südbayrischen Dienstboten und Tagelöhnern gerecht werden?

V

NUR mit wenigen groben Strichen und in skizzenhaften Umrissen konnte ich hier die grundsätzlich verschiedenen landwirtschaftlichen Arbeitsverfassungen, soweit sie sich über grössere Gebiete Deutschlands erstrecken, charakterisieren. Zwei kleinere Distrikte mit Arbeitsformen neuerer Bildung seien wenigstens noch kurz erwähnt. Im rheinisch-westfälischen Industriegebiet existiert eine einheimische landwirtschaftliche Arbeiterklasse nicht mehr, sie wurde längst von Bergwerk und Eisenhütte aufgesogen. Die landwirtschaftliche Arbeit wird zum kleineren Teil von Industrieinvaliden und -rekonvaleszenten, zum grösseren von solchen Arbeitskräften verrichtet, die von Agenten aus allen Himmelsrichtungen herangezogen sind, um kaum nach Jahresfrist gleichfalls zur Industrie überzugehen. Das Gegenstück sind Abwanderungszentren, wie etwa das Oder- oder Warthebruch, die Heimat der sogenannten *Landsberger Schnitter*. Die sehr dichte landwirtschaftliche Arbeiterschaft, die hier einheimisch ist, nimmt zu Hause und in der Nachbarschaft selten Lohnarbeit an, lässt sich vielmehr als Wanderarbeiter zu relativ hohen Löhnen während des Sommers für entfernte Güter anwerben. In solchen Distrikten mit neugebildeten Arbeitsformen wären natürlich von einer Gewerkschaft ganz andere Aufgaben zu lösen als in solchen mit alteingewurzelter Arbeitsverfassung. Ganz übergangen habe ich die rechtlichen Tatsachen und Probleme, da man über diese Seite der Landarbeiterfrage in Partei- und Gewerkschaftskreisen besser orientiert zu sein scheint. Es braucht hier wohl nur angedeutet zu werden, dass schon an der Mannigfaltigkeit der Landesrechte, ja der Provinzialrechte, denen die landwirtschaftlichen Arbeiter und Dienstboten unterstehen, eine Zentralisation scheitern dürfte.

Aber auch die wenigen von mir angeführten Tatsachen dürften genügen meine Überzeugung zu begründen, dass in den wirtschaftlichen und sozialen Verhältnissen und Interessen bei den Landarbeitern im Deutschen Reich tiefergehende Verschiedenheiten bestehen als bei den Industriearbeitern in ganz Westeuropa, und dass es wahrscheinlich leichter ist sämtliche gewerbliche Arbeiter Deutschlands in einer Zentralgewerkschaft zusammenzufassen als in einer solchen die überaus divergierenden Wünsche und Forderungen von mehr als 6 Millionen deutscher landwirtschaftlicher Arbeiter zu vertreten. Auch in Deutschland ist keine andere Organisationsform möglich als im Ausland. Schon in Österreich bestehen zwei Landarbeitergewerkschaften, weil die Verhält-

Digitized by Google

nisse selbst in benachbarten Ländern wie Böhmen und Mähren zu verschieden sind. In Frankreich zeigen die Organisationsanfänge der Arbeiter in der Agrikultur und im Weinbau die Tendenz zur Dezentralisierung nach Kategorieen und Regionen. Endlich sind bekanntlich die italienischen Landarbeiter in Provinzialverbänden vereinigt, die entweder nur ganz lose zu einer Zentralisation neben einander gereiht sind oder ganz ausserhalb stehen.[16]) Kein anderer Weg könnte in Deutschland zum Ziel führen.[17]) Man muss sich da stets vor Augen halten, dass hier hinter Bergen von Missverständnissen und Wolken von Doktrinarismus eine ganze Welt verborgen liegt, deren Eigenart es erst zu entdecken gilt. Voreiliges Schablonisieren und Zentralisieren kann da nur Schaden anrichten. Die entscheidende Tatsache, dass der Hauptpreis eines gewerkschaftlichen Kampfes der landwirtschaftlichen Arbeiter nicht höhere Geldlöhne und noch weniger kürzere Arbeitszeiten sondern Landanteile sind, dürfte zur Folge haben, dass die soziologische Form der Gewerkschaft in der landwirtschaftlichen Arbeiterbewegung bedeutsame Umbildungen erfahren wird. Manche Landarbeitergewerkschaften dürften sich nach italienischem Vorbilde zu Genossenschaften zwecks Pachtung von Land weiter entwickeln, um es entweder gemeinsam im Grossbetrieb oder besser einzeln im Kleinbetrieb zu bewirtschaften. Andere dürften zugleich die Funktionen eines Schutzverbands zwecks Wahrung ihrer Klasseninteressen bei der Durchführung der Arbeiteransiedlungen übernehmen, die nach dem Vorgang der pommerschen und der ostpreussischen Ansiedlungsgesellschaften für die nächsten Jahrzehnte in den Grossgüterdistrikten in bedeutendem Umfang zu erwarten sind, auch wenn das Projekt der ostpreussischen Landschaft zum Zweck der Ansässigmachung von Landarbeitern eine mit 7 Millionen Mark ausgestattete Ansiedlungsbank zu gründen[18]) zunächst nicht die Genehmigung der preussischen Regierung erhalten sollte. Doch lassen sich alle Möglichkeiten der künftigen Entwickelung natürlich nicht übersehen.

Es wäre sehr zu wünschen, dass die in Nürnberg beschlossene Agrarkommission in diesen wie in anderen agrarpolitischen Fragen nachholte, was die letzten Parteitage zum Schaden der Partei versäumt haben. Eine wirklich radikale, das heisst Staat und Gesellschaft im Sinne des sozialistischen Ideals umschaffende Tätigkeit ist freilich auf diesen wie auf allen übrigen Gebieten der

[16]) Vergl. Ivanoe Bonomi *Die ländliche Arbeiterbewegung in Italien* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1904, 2. Band, pag. 638 ff., und Fausto Pagliari *Die wirtschaftlichen Klassenorganisationen des italienischen Proletariats*, ibid., 1907, 1. Band, pag. 471 ff.

[17]) Vom Standpunkt der landwirtschaftlichen Unternehmer erklären sich für gewerkschaftliche Organisation der Landarbeiter ausser Dr. Heim besonders Dr. Gertrud Dyhrenfurth in ihrer trefflichen Monographie *Ein schlesisches Dorf und Rittergut* /Leipzig 1906/, pag. 149, und Dr. Bruno Moll in seiner *Landarbeiterfrage im Königreich Sachsen* /Leipzig 1908/.

[18]) Vergl. die hochinteressante Begründung, mit der Geheimrat Kapp seine Landarbeitervorlage dem ostpreussischen Generallandschaftstag 1908 vorlegte, Die bisherigen Erfahrungen mit der Ansiedlung von Landarbeitern im Deutschen Reich hat Professor Otto Gerlach im Auftrag der *Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft* zusammengefasst unter gleichem Titel erscheinen lassen /Berlin 1908/. Das ostpreussische Erfahrungsmaterial hat Dr. Arno Hoffmeister in der Schrift *Erhebungen über die Sesshaftmachung von Landarbeitern in Ostpreussen etc.* im 19. Heft der *Arbeiten der Landwirtschaftskammer für die Provinz Ostpreussen* /Königsberg 1908/ bearbeitet. Sehr wichtiges Material brachten die Verhandlungen des preussischen Landesökonomiekollegiums, die in Thiels *Landwirtschaftlichen Jahrbüchern*, 37. Band, 2. Ergänzungsband, 1908, pag. 381 ff., wiedergegeben sind: an den Debatten beteiligten sich fast alle um die innere Kolonisation und Landarbeiteransiedlung verdienten Männer. Endlich ist noch zu nennen F. Swart *Die Kolonisationspläne der ostpreussischen Landschaft* in Schmollers *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft*, 1908, pag. 173 ff.

Digitized by Google

Arbeiterbewegung überaus erschwert, solange die Katastrophentheoretiker den neuen, immer zweckmässiger sich entwickelnden Kampf- und Arbeitsmethoden ihre alte starre Schablone entgegenstellen und die immer reicher sich entfaltende sozialistische Bewegung selbst jener Länder, wo alles nach Umsetzung ihrer Kraft in fruchtbare Taten dürstet, in längst überwundene Bahnen einer nur in Reden und Artikeln revolutionären Demonstrationspolitik zurückzuzwingen versuchen.

XXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KARL SEVERING · KRITISCHES ZUR ARBEITSKAMMERVORLAGE

NUNMEHR ist die dem Bundesrat am Beginn dieses Jahres vom Reichsamt des Innern unterbreitete Vorlage eines Arbeitskammergesetzes als Entwurf dem Reichstag zugegangen. Die Bekanntgabe der an den Bundesrat gerichteten Vorlage hatte bewirkt, dass zahlreiche Interessentenkreise, Arbeiter- und Unternehmerorganisationen, sich zu dem Entwurf äussern und ihre Wünsche auf Abstellung von Mängeln geltend machen konnten. Auch im Reichstag hat die Vorlage verschiedentlich eine eingehende Würdigung erfahren. Unsere Vertreter haben keinen Zweifel darüber gelassen, dass sie nach Auffassung der Arbeiterschaft nicht geeignet sei das in dem bekannten Februarerlass gegebene kaiserliche Versprechen auf Schaffung einer Arbeitervertretung zu erfüllen. Sie haben sich jedoch nicht darauf beschränkt sondern im einzelnen die Wunden und Mängel des Entwurfes aufgezeigt. An sachverständigen und berufenen Beratern hat es also nicht gefehlt, und man durfte wohl erwarten, dass nach der eingehenden Kritik der Vorlage in der Öffentlichkeit und im Parlament der geänderte Entwurf, wie er jetzt an den Reichstag gelangte, die alten Mängel nicht aufweisen würde. Indes, diese Erwartungen sind nicht erfüllt worden. Die Vorlage präsentiert sich im wesentlichen in dem selben Gewand, in dem sie seinerzeit dem Bundesrat überreicht wurde.

Spät kommt der Gesetzentwurf. Am 4. Februar 1890 erschien der Erlass des Kaisers, der gesetzliche Bestimmungen über die Formen in Aussicht stellte, in denen Arbeiter durch Vertreter zur Wahrnehmung ihrer Interessen befähigt werden sollten. 18 Jahre hat es also gedauert, ehe sich die Regierung anschickte das kaiserliche Versprechen seiner Verwirklichung näher zu bringen. Zwar hat sie eine Entschuldigung für ihr Säumen. In der Begründung des Gesetzentwurfs heisst es, dass es bisher schon an Einrichtungen zu diesem Zweck nicht gefehlt habe. Was sie aber zum Beweis dieser Behauptung anführt, nämlich die Mitwirkung der Arbeiter in den Arbeiterausschüssen, die in der Gewerbeordnung (§§ 134 e und 134 h) vorgesehen sind, in den Gewerbegerichten und in den Organen der Arbeiterversicherungsgesetzgebung, das wird ernstlich niemand als eine Interessenvertretung der Arbeiter im Sinne des kaiserlichen Erlasses anerkennen wollen. Aber auch der vorliegende Entwurf ist keine Erfüllung des kaiserlichen Versprechens. Eine geordnete Vertretung der Arbeiter »zum freien und friedlichen Ausdruck ihrer Wünsche« auch den Staatsbehörden gegenüber ist nach dem Entwurf in jeder Weise unmöglich. Das, was den Arbeitern durch das Gesetz eingeräumt werden soll, ist nur eine Scheinvertretung.

Digitized by Google

Als Aufgabe der gesetzlichen Vertretungen der Arbeiter bezeichnet der Entwurf die Pflege des wirtschaftlichen Friedens und die Wahrnehmung der gemeinsamen gewerblichen und wirtschaftlichen Interessen der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer. So ganz nebenher soll es ihnen dann noch gestattet sein die besonderen Interessen der beteiligten Arbeitnehmer wahrzunehmen. Aus diesem Grunde hat die Regierung von der Errichtung der reinen Arbeiterkammern abgesehen. Es ist nun eine ziemlich willkürliche Interpretation des kaiserlichen Erlasses, wenn die Regierung als grundlegende Zwecksbestimmung der Arbeitervertretungen die Pflege des wirtschaftlichen Friedens bezeichnet. Gewiss findet sich eine solche Wendung in der kaiserlichen Botschaft, aber der Sinn der Versprechungen läuft zweifellos darauf hinaus den Arbeitern eine Vertretung zur Wahrnehmung ihrer Interessen und zum Ausdruck ihrer Wünsche und Beschwerden zu schaffen. Eine unverfälschte Willensmeinung der Arbeiter kann indessen nur in reinen Arbeitervertretungen zum Ausdruck kommen, eine wirksame Interessenvertretung ist nur in Arbeiterkammern möglich. Und deshalb haben die Arbeiter ein Recht darauf eine reine Arbeitervertretung zu fordern. Die Handelskammern bestehen seit 1848, die Landwirtschaftskammern seit 1894, 3 Jahre später traten die Handwerkskammern ins Leben; Einrichtungen, in denen Arbeiter keine Rechte haben. In den Arbeitskammern dagegen sollen die Arbeitgeber mit den gleichen Rechten wie die Arbeiter vertreten sein. Es ist eine durchaus irrige Annahme, dass durch eine paritätische Zusammensetzung der Arbeitskammer eine Ausgleichung der bestehenden wirtschaftlichen Gegensätze zwischen Arbeitern und Unternehmern geschaffen würde. Mag sein, dass durch persönliche Fühlung und gemeinsame Arbeit die Kampfformen eine Milderung erfahren und die persönliche Achtung zu ihrem Recht kommt. Aber selbst die schönsten Reden werden nicht den Ausbruch wirtschaftlicher Kämpfe zu verhindern vermögen. Wollte die Reichsregierung in der Tat den wirtschaftlichen Frieden fördern, dann wäre sie verpflichtet die auf Abschluss von Tarifverträgen gerichteten Bestrebungen der Arbeiterschaft nachdrücklichst zu unterstützen. Bisher hat sie in dieser Frage jedoch vollständig versagt. Obgleich der Reichstag in seiner Sitzung vom 1. Februar durch eine von der Budgetkommission vorgeschlagenen Resolution die Reichsregierung aufgefordert hatte Arbeiten und Lieferungen nur an solche Firmen zu vergeben, deren Lohn- und Arbeitsverhältnisse nicht hinter den tariflichen Bestimmungen des betreffenden Berufes zurückbleiben, hat die Regierung dieser Aufforderung bisher keine Folge gegeben. In den vor einigen Wochen dem Reichstage mitgeteilten Bestimmungen über das Verdingungswesen im Bereich des Reichsamts des Innern, der Post- und Telegraphen-, der Heeres- und Marineverwaltung wird mit keinem Wort jener Aufforderung Erwähnung getan. Aus Vorgängen der letzten Zeit gewinnt es sogar den Anschein, als ob die Regierung auch für die Folgezeit gar nicht daran denke der Aufforderung nachzukommen. In einer Versammlung der Schiffsbauindustriellen, die kürzlich in Berlin tagte, wandte sich der Generalsekretär Hochstetter gegen die Tarifverträge, er warf der Reichsregierung vor, dass sie bei der Beratung der oben angeführten Resolution im Reichstag keinen Widerspruch eingelegt habe. Da erhob sich der anwesende Vertreter des Reichsmarineamts, Admiralitätsrat Harms, nicht etwa, um die Zustimmung seiner Behörde zu der Reichstagsresolution auszusprechen und damit dem Tarifgedanken bei den Schiffsbauindustriellen den Weg zu ebnen, sondern um

Digitized by Google

ausdrücklich festzustellen, dass das Reichsmarineamt bisher der Aufforderung noch nicht nachgekommen sei. Wenn die Behörden in dieser Weise den Wünschen der Unternehmer nachkommen und den Forderungen der Arbeiter gegenüber das berühmte *steife Rückgrat* zeigen, dann ist es kein Wunder, wenn die Arbeiterschaft der *Pflege des gewerblichen Friedens* seitens der Reichsregierung keinen rechten Glauben beimessen kann. Durch Förderung der korporativen Arbeitsverträge sollte die Regierung zeigen, dass sie wirklich Arbeitgeber und Arbeitnehmer in nähere Fühlung bringen will. Die schönen Bestimmungen des § 2 der Arbeitskammernvorlage, die dieses Ziel verfolgen sollen, sind nichts als Versuche mit untauglichen Mitteln. Eine Förderung der gewerkschaftlichen Organisationen als der Träger des Tarifgedankens, der Ausbau des Tarifwesens, das ist es, was uns zur Pflege des wirtschaftlichen Friedens not tut.

Als spezielle Aufgabe ist den Arbeitskammern ferner die Förderung eines gedeihlichen Verhältnisses zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zugewiesen: jedoch gibt leider weder der Entwurf noch seine Begründung an, wie das zu erreichen sei. Ferner können sie Wünsche und Anträge beraten, die Angelegenheiten der Arbeiter berühren und »Veranstaltungen und Massnahmen, welche die Hebung der wirtschaftlichen Lage und der allgemeinen Wohlfahrt der Arbeitnehmer zum Zwecke haben, anregen und an deren Verwaltung mitwirken«. Diese Befugnisse sollen indes, wie alle anderen *Rechte*, insofern eine bedenkliche Einschränkung erfahren als Angelegenheiten, die Verhältnisse einzelner Betriebe betreffen, nicht den Gegenstand der Verhandlungen bilden können. Die Arbeitskammer wird also nicht in der Lage sein Erhebungen über die Lohn- und Arbeitsverhältnisse in solchen Betrieben zu veranstalten, deren Inhaber zum Beispiel tarifliche Vereinbarungen nicht innehalten oder wichtige gesetzliche Vorschriften nicht erfüllen. Solche Schranken werden naturgemäss die ohnehin geringe Bedeutung dieser Art Arbeitervertretungen noch mehr herabmindern. Das gilt auch für eine weitere Einschränkung der Befugnisse der Kammern, die darin besteht, dass eine Mitwirkung bei Erhebungen und eine Erstattung von Gutachten nur auf Ansuchen der Staats- und Gemeindebehörden erfolgen soll. Diese Bestimmung des Entwurfs bedeutet auch eine erhebliche Verschlechterung der ursprünglichen Vorlage, die diese Einschränkung nicht kannte.

Die gutachtliche Tätigkeit der Kammern soll insbesondere beim Erlass von Vorschriften auf grund verschiedener Paragraphen der Gewerbeordnung in Funktion treten. Wie solche Gutachten bei einer *paritätisch* zusammengesetzten Kammer mit einem unparteiischen Vorsitzenden aussehen werden, lässt sich heute schon unschwer voraussagen. Das mag voreingenommen klingen, ist jedoch leider viel zu sehr begründet. Seit einer Reihe von Jahren fordert der Reichstag zum Schutz der in den Hütten- und Walzwerkbetrieben beschäftigten Arbeiter eine Bundesratsverordnung auf grund des § 120 e der Gewerbeordnung. Nun liess der preussische Handelsminister im März die Notwendigkeit einer solchen Verordnung *paritätisch* begutachten, mit dem Erfolg, dass bis heut noch niemand von dem Erlass einer Verordnung etwas erfahren hat. Hätte der preussische Handelsminister wirtschaftlich unabhängige sachverständige Arbeiter vernommen, dann wäre ihm wahrscheinlich ein getreues Bild von den Zuständen in den Hüttenbetrieben entrollt worden.

Digitized by Google

Ein Gutachten, von einer reinen Arbeiterkammer erstattet, hätte den Vorzug, dass in ihm die unverfälschte Meinung der Arbeiter zum Ausdruck kommen würde, während auch über spezielle Verhältnisse der Arbeiter bei der beabsichtigten Zusammensetzung der Arbeitskammern sehr leicht die Ansichten der Unternehmer als autoritative Willensmeinung der Kammer niedergelegt werden können. Es ist doch nur ein schwacher Trost, dass nach den Bestimmungen des § 38 des Entwurfs eine Beschlussfassung nicht stattfindet, wenn bei der Erstattung von Gutachten sämtliche Arbeitgeber und sämtliche Arbeitnehmer einen entgegengesetzten Standpunkt einnehmen. Wie leicht kann es einem Unternehmer oder dem Vorsitzenden gelingen einen gefügigen Arbeiter zur Stimmabgabe zu gunsten der Unternehmer zu bewegen. Und wie leicht ist dann die Stimmung und Meinung der Arbeiter gefälscht. Nicht unwesentlich ist die Bestimmung, dass beiden Teilen in Fällen, in denen ein Beschluss nicht gefasst werden soll, das Recht eingeräumt wird dem Vorsitzenden ihre Ansicht mit Begründung schriftlich zu übermitteln, der dann gehalten ist sie den betreffenden Behörden weiterzugeben. Das gleiche kann bei gefasstem Beschluss seitens der Minderheit geschehen. Freilich bleibt es abzuwarten, ob derartige Minderheitsgutachten bei den Behörden die gleiche Beachtung und Würdigung finden werden. Von der Tätigkeit der Kammern als Einigungsämter ist ebenfalls nicht viel zu erhoffen. Sie sollen nur dort bei gewerblichen Streitigkeiten angerufen werden können, wo es an einem zuständigen Gewerbegericht fehlt. Mit dieser Bestimmung können wir uns nur einverstanden erklären, da wir es nicht für erwünscht halten, dass die Gewerbegerichte, von denen einzelne als Einigungsämter schon hervorragendes geleistet haben, von einer in jeder Beziehung minderwertigen Einrichtung verdrängt werden sollen. Das Gewerbegerichtsgesetz kennt die vielen Einschränkungen, die der Entwurf beispielsweise für die Wahlen der Arbeitnehmermitglieder zur Kammer vorsieht, nicht, und es ist daher bei den Gewerbegerichtswahlen leichter möglich geeignete Kandidaten, die mit Erfolg sich an der Beilegung wirtschaftlicher Streitfragen beteiligen können, in Vorschlag zu bringen. Der vorliegende Entwurf, der in diesen Fragen sich an ähnliche Bestimmungen des belgischen Gesetzes anlehnt, wird ein derartiges Ergebnis nicht zeitigen. Es ist im Gegenteil — wenn nicht durch die Beratung im Reichstag wesentliche Änderungen erfolgen — zu befürchten, dass auch das deutsche Gesetz die gleichen ungünstigen Resultate aufweisen wird, die über die Wirkungen des belgischen bekannt geworden sind. Im Jahre 1898 konnten von den belgischen 310 Sektionen 113 ihre Tätigkeit nicht aufnehmen, weil keine Kandidaten für die Kammern aufzutreiben waren. Von 849 Arbeitseinstellungen, die in die Zeit von 1898 bis 1900 fallen, haben nur 16 ihre Erledigung durch die einigungsamtliche Tätigkeit der belgischen Sektionen gefunden.

Die verhältnismässig wichtigsten und fruchtbarsten Aufgaben der paritätisch zusammengesetzten Kammer werden zweifellos auf dem Gebiet der Statistik und des Arbeitsnachweiswesens liegen. Dazu ist aber auch eine reichsgesetzliche Regelung des Arbeitsnachweises die Voraussetzung. Bleiben die Arbeitsnachweise, wie das heute der Fall ist, Kampfmittel der Unternehmer, dann wird die Tätigkeit der Kammern auch in diesen Angelegenheiten lahm gelegt sein. Auch für Erhebungen in Zeiten der Arbeitslosigkeit würden die Arbeitskammern in betracht kommen. Die Errichtung von Arbeitslosenversicherungen

Digitized by Google

dagegen durch die Kammern ist bei ihrer im Entwurf vorgesehenen Organisation, wenn dieses Wort überhaupt anwendbar ist, ein Unding. Höchstens könnten die Kammern den Gemeinde- und Staatsbehörden Vorschläge auf Inangriffnahme von Notstandsarbeiten usw. unterbreiten. Bei der Beratung im Parlament wird unserer Fraktion die Aufgabe zufallen die Befugnisse der Kammern zu erweitern und alle Schranken zu beseitigen, die deren erspriessliche Tätigkeit verhindern.

Ein erheblicher Mangel des Entwurfs besteht weiter darin, dass nicht Kammern nach örtlichen Bezirken für alle Gewerbezweige errichtet werden sollen, sondern dass das fachliche Prinzip Anwendung finden soll. Begründet wird diese Zersplitterung mit der Angabe, dass bei der Beratung der Aufgaben der Kammern Sachkunde und Kenntnis der besonderen Verhältnisse eines Gewerbezweiges der Mitglieder Haupterfordernis sei. Gerade diese Bestimmungen des Entwurfs lassen aber die Kenntnisse der Reichsregierung vermissen. Was ist denn heute bei der bis ins kleinste durchgeführten Arbeitsteilung des Grossbetriebs noch *Beruf*? Der Bauarbeiter, der im Sommer Steine trägt und Mörtel rührt, steht im Winter in einer Maschinenfabrik am Schraubstock oder an der Revolverdrehbank. Der Arbeiter, der heute in einer Metallschleiferei Metallteile poliert, bediente vor einigen Wochen den Webstuhl, der Hüttenarbeiter fand bis vor kurzem sein Brot in einem anderen Gewerbe. Soll der als Revolverdreher gewählte Arbeiter kein Mitglied der Kammer mehr sein dürfen, wenn er wegen Arbeitsmangel die Beschäftigung in der Fabrik aufgibt und wieder Steine trägt? Und wie will man die Berufe abgrenzen? Es kann eine Kammer errichtet werden für Metallwarenfabriken, die dann schon mehrere verwandte Berufszweige, wie Schlosser, Dreher, Former, Fraiser usw., umfasst. In den Nähmaschinen- und Fahrradfabriken werden aber auch Tischler, Stellmacher und Sattler in grosser Anzahl beschäftigt. Da nach dem § 11 des Entwurfs diese verschiedenartigen Gewerbezweige dem Gewerbezweig zugerechnet werden, dem der Hauptbetrieb angehört, so wählen und sind wählbar die Tischler, Sattler und Stellmacher für die Arbeitskammer der Metallwarenfabriken. Ist daneben dann noch für die handwerksmässigen Berufe der Bauschlosser und Schmiede eine Kammer errichtet, dann sind nicht diese den Maschinenschlossern verwandten Berufe in der Lage ihre Berufskollegen in der Metallwarenkammer zu vertreten, wohl aber die in den Fabriken arbeitenden Tischler, Sattler und Stellmacher. Schon dieser eine Ausblick offenbart den ganzen Widersinn der fachlichen Gliederung. Aber ganz abgesehen von diesen organisatorisch technischen Bedenken, lässt sich nicht bestreiten, dass der Berufskammer der Überblick über die allgemeinen Arbeiterangelegenheiten fehlt, und dass dadurch die Tätigkeit der Kammern zweifellos ungünstig beeinflusst werden muss. Sollte je bei einer alle Gewerbezweige umfassenden Kammer der Mangel einer sachverständigen Auskunft eintreten, dann müsste der Kammer eben die Befugnis eingeräumt werden nach Bedarf Sachverständige zu vernehmen.

Einen gewissen Fortschritt dem ersten Entwurf gegenüber stellt die Bestimmung über die Wahlen zur Kammer dar. Während in der früheren Vorlage die Regelung des Wahlverfahrens durch die Arbeiterausschüsse und die Arbeitervertreter in der Versicherungsgesetzgebung vorgesehen war, bringt der vorliegende Entwurf in Anlehnung an die auch in den *Sozialistischen*

Digitized by Google

Monatsheften von Robert Schmidt vertretenen Vorschläge[1]) die Bestimmung auf Einführung geheimer und direkter Wahlen nach dem Proportionalsystem. Auch Frauen sollen wahlberechtigt und wählbar sein. Das ist, wie gesagt, eine nicht unwesentliche Verbesserung der ersten Vorlage. Aber die Einschränkung, dass wahlberechtigt nur diejenigen Personen sein sollen, die das 25. Lebensjahr vollendet haben und dem Gewerbezweige angehören müssen, für den die Arbeitskammer errichtet ist, wird auch jetzt noch jeden klaren Willensausdruck der Arbeiterschaft bei den Wahlen verhindern. Geradezu hahnebüchen ist dann die Bestimmung über die Wählbarkeit der Mitglieder. Hier wird ein Lebensalter von 30 Jahren und mindestens einjährige Beschäftigung in denjenigen Gewerbezweigen vorgeschrieben, für die die Arbeitskammer errichtet ist. Das bedeutet den Ausschluss von Arbeitersekretären und anderen wirtschaftlich unabhängigen Vertrauensmännern der Arbeiterschaft von der Wählbarkeit. Und damit sind dann die gepriesenen Arbeitervertretungen vollends zur Bedeutungslosigkeit verurteilt. Ist das der Zweck der Übung? Oder will man der Sozialdemokratie den Einzug in die Kammern erschweren? Dass die Kammern kein *Tummelplatz sozialdemokratischer Bestrebungen* werden können, das verhindert doch schon allein die Parität. Zudem ist durch die Verhältniswahl die Möglichkeit geboten, dass alle Richtungen in der Arbeiterbewegung ihre Vertretung in der Kammer finden können. Aber die Furcht vor dem Eindringen der Sozialdemokratie hat die Herren Geheimräte, scheint's, ein wenig blind gemacht. Oder glauben sie wirklich daran, was sie zur Rechtfertigung der Vorschriften über die Wählbarkeit in den Motiven sagen? Hier heisst es:

«Die besondere Voraussetzung, welche § 13 Ziffer 2 für die Wählbarkeit in Gestal der einjährigen Zugehörigkeit zu den in den Arbeitskammern vertretenen Gewerbezweigen verlangt, beruht auf dem Bestreben der fachlichen Gliederung entsprechenzu Mitgliedern der Kammern Personen zu gewinnen, welche mit den in betrach kommenden beruflichen Interessen nach Möglichkeit vertraut sind.«

In diesen Auslassungen verraten die Erzeuger des Gesetzes wieder einmal in auffallender Weise, dass sie mit den »in betracht kommenden beruflichen Interessen« nicht vertraut sind, denn sonst müssten sie alle Schranken beseitigen helfen, die den Eintritt wirklich sachverständiger Personen in die Kammern verhindern, anstatt solche Schranken zu errichten. Die Näherin zum Beispiel, die vielleicht schon drei Jahre lang in der Wäschehausindustrie Hemdeneinsätze und Kragen näht, kann sich von den Gesamtverhältnissen ihres Berufes nicht entfernt das Wissen und die Kenntnisse aneignen, über die der Gewerkschaftssekretär der Schneiderinnen verfügt. Die Näherin kennt nur den Preis und die Arbeitsweise für die Spezialartikel, die sie anfertigt, während die Vertrauensperson der Näherinnen infolge ihrer Verpflichtung zur Überwachung von Preisverzeichnissen und ähnlichen Vereinbarungen mit den gesamten Verhältnissen des Berufes sowohl in der Heimindustrie als auch im Fabrikbetrieb vertraut sein muss. Es gibt deshalb keine sachverständigeren Berater als die Arbeiter- und Gewerkschaftssekretäre. Sie von der Wählbarkeit ausschliessen heisst den Arbeitern eine umsichtige und lebendige Vertretung rauben. Die Auswahl der Arbeiterkandidaten nach der allgemeinen Befähigung ist ohnehin durch die vielen Vorschriften so beeinträchtigt, dass eine auch nur bescheidene Tätigkeit der Kammer weitere Schranken nicht mehr

[1]) Vergl. Robert Schmidt *Ein Vorschlag zur Errichtung gesetzlicher Arbeitervertretungen* in den *Sozialistischen Monatsheften*, 1908, 1. Band, pag. 492 ff.

Digitized by Google

erträgt. Die berufliche Gliederung schränkt zunächst die Auswahl befähigter Kandidaten in erheblichem Masse ein, die Vorschriften über die Erfordernisse zur Wahlberechtigung scheiden gleichfalls einen grossen, wenn nicht den grössten Teil der an einem ersprieslichen Wirken der Kammern interessierten Arbeiterschaft aus und damit auch zweifellos eine erhebliche Anzahl befähigter Wahlkandidaten. Siebenmal gesiebt sollen dazu noch die Auserwählten sein, die als Vertreter der Arbeiter in die Kammer einziehen. Wie man da in den Weberbezirken Schlesiens und Sachsens, in den Tabakdistrikten Westfalens und Badens geeignete, das heisst mutige und entschiedene und intelligente Arbeiter als Kandidaten für die Kammern auftreiben will, kann man füglich als Rätsel bezeichnen. An der Intelligenz und der allgemeinen Befähigung der deutschen Arbeiterschaft für die Funktionen der Mitglieder einer Arbeitskammer ist, allgemein betrachtet, nicht zu zweifeln. Wenn nur der den Forderungen und Ansichten der Unternehmer gegenüber erforderliche Mut nicht auch durch den Magen ginge! Und darum ist die Wählbarkeit von Arbeitersekretären und sonstigen Vertrauensmännern der Arbeiterschaft unerlässliche Voraussetzung für eine Interessenvertretung der Arbeiter in der Kammer, wenn diese mehr als eine Scheinvertretung sein soll.

Die Kosten, die aus der Errichtung und Tätigkeit der Kammern entstehen, sollen je zur Hälfte von den Arbeitgebern und Arbeitnehmern getragen werden. Da wäre es nur gerecht, wenn auch in der Verwaltung der Kammern Arbeitgeber und Arbeitnehmer zu befinden hätten, insbesondere bei der Ernennung des Vorsitzenden und seiner Stellvertreter. Der Entwurf bestimmt jedoch, dass der Vorsitzende und sein Stellvertreter von der Aufsichtsbehörde ernannt werden sollen. Der Vorsitzende soll auch eigenmächtig entscheiden können, dass Beratungsgegenstände, die er als zur öffentlichen Beratung nicht geeignet befindet, in nichtöffentlicher Sitzung behandelt werden. Ausserdem will die Aufsichtsbehörde befugt sein zu jeder Sitzung Vertreter zu entsenden, die auf Verlangen jederzeit gehört werden sollen.

Von einer Zentralisation der Arbeitskammern oder einer Angliederung an zu schaffende Gewerbeämter, wie wir das fordern müssen, um die Arbeiterschaft von der bureaukratischen und vielfach anmassenden Kontrolle der Verwaltungsbehörden zu befreien, ist im Entwurf keine Spur zu finden. Im Gegenteil. Die schon mehrfach gerade auf dem Gebiet der Arbeitergesetzgebung als unheilvoll empfundene Ausführung von Reichsgesetzen durch die Landeszentralbehörden ist auch in dieser Vorlage wieder vorgesehen. Die Errichtung der Arbeitskammern erfolgt durch Verfügung der Landeszentralbehörde. Falls der vorliegende Entwurf mit dieser Bestimmung Gesetzeskraft erlangen sollte, wird das zur Folge haben, dass in den einzelnen Bundesstaaten die Errichtung von Kammern in ganz verschiedenem Tempo vor sich gehen wird.

Damit ist die Aufzählung der Mängel des Entwurfs freilich noch keineswegs erschöpft. Unsere Fraktion wird viele Arbeit aufwenden müssen, will sie versuchen ein einigermassen brauchbares Gesetz zu schaffen. Ein Gesetz nach dem Wortlaut dieser Vorlage wird der Arbeiterschaft keinen Nutzen bringen. Die Regierung aber hat wieder einmal eine prächtige Gelegenheit verpasst der Arbeiterschaft zu beweisen, dass es ihr Ernst mit ihrem Versprechen ist nun erst recht eine kräftige Sozialpolitik zu treiben.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Digitized by Google

OTTO HUE · DIE PREUSSISCHE REGIERUNG UND DER KLASSENKAMPF

NACHDEM der jetzige Reichskanzler sich wiederholt mit Erfolg einer Rechenschaftslegung über die irrlichterierende Reichspolitik durch einen *patriotischen Appell* an alle bürgerlichen Parteien entzogen hat zusammenzustehen gegen die zersetzende, antinationale Sozialdemokratie, haben auch andere Staatsmänner diesen Appell ihrem Repertoire einverleibt. Um der Wucht der im Falle der *Radbod*katastrophe gegen ihn erhobenen Anklagen zu entweichen, schloss auch der preussische Bergwerksminister Herr Delbrück seine Reichstagsrede am 26. November mit einer Philippika gegen die Sozialdemokratie, deren verhetzendes, vaterlandsloses Treiben das grösste Hindernis einer Sozialgesetzreform bilde. Wenn die im Bann der Sozialdemokratie stehenden deutschen Arbeiter und ihre Vereinigungen, so klagte Herr Delbrück, sich stets ihrer nationalen Zusammengehörigkeit mit den anderen Volksschichten bewusst wären, wie das immer bei den englischen Arbeitern der Fall gewesen sei, dann würde die Regierung vor leichtere Aufgaben gestellt. Einen Tag später bestieg der preussische Finanzminister, Freiherr von Rheinbaben, der in das Reichsparlament geeilt war, um seinem schwer bedrängten Kollegen Herrn Sydow beizustehen, den selben Gaul. Angesichts des auf die Steuervorschläge der Regierung hernieder-prasselnden Hagelschauers verfiel auch Herr von Rheinbaben auf das verzweifelte Mittel eine Attacke gegen die *klassenverhetzende, antinationale* Sozialdemokratie zu reiten. Obgleich sie absolut deplaciert war, denn unsere Redner haben faktisch keine Veranlassung zu der öden Sozialistentöterei gegeben. Aber die Regierung sitzt durch eigene Schuld vor dem Volke auf der Anklagebank: flugs wird an Michel zur Ablenkung ein patriotischer Appell gegen die vaterlandslose Sozialdemokratie gerichtet.

Schon weil sich dieses Schauspiel so oft wiederholt, wirkt es lächerlich. Man muss in der Tat über die politische Kurzsichtigkeit nicht weniger Mitglieder der bürgerlichen Parteien staunen, die sich immer wieder durch solchen *Appell* dupieren lassen. Denn im Grunde genommen ist es ja die Volksvertretung als solche, die von den *appellierenden* Regierungsleuten über die fortgesetzte Brüskierung und Verhöhnung des Reichstags mit den Hinweisen auf den gemeinsamen Feind hinweggetäuscht werden soll, und immer wieder mit Erfolg. Obendrein ist es durchaus falsch von den englischen Arbeitern als Musterknaben im *nationalen* Sinne zu reden; und es ist erst recht falsch zu behaupten, der preussisch-deutschen Regierung sei durch die sozialdemokratische Partei gewissermassen die soziale Gesetzgebung verekelt worden. Den bürgerlichen Politikern, die wirklich dieses Glaubens sind, kann nur dringend geraten werden die Geschichte der englischen Gewerkschaftsbewegung zur Hand zu nehmen und darin zu lesen, wie die englischen Gewerkschaften in ihren Anfängen mit den brutalsten Mitteln unterdrückt werden sollten, wie die Justiz in den Arbeiterorganisationen nichts als gemeingefährliche, vertilgungswürdige Gebilde erblickte und dementsprechend die organisierten Arbeiter wie nationale Schädlinge behandelte. Wie dann die Arbeiter, zur Verzweiflung getrieben, in der Tat ihren nationalen Zusammenhang mit den Unterdrückern und Peinigern nicht mehr anerkannten, in geheimen Verbindungen, mittels revolutio-

Digitized by Google

närer Akte die Gesellschaft bekämpften. Braucht das ein preussisch-deutscher Minister nicht zu wissen?

Aktueller ist freilich die Frage, ob die Regierung erst durch das Auftreten der freien Gewerkschaften und der sozialdemokratischen Partei zur sozialgesetzlichen Sterilität und zur intimen Freundschaft und Bundesgenossenschaft mit dem Grosskapital genötigt worden ist, oder ob nicht vielmehr die auch im Reiche massgebende preussische Regierung gleich bei der ersten Regung der Arbeiterschaft auf seiten der Unternehmer gestanden hat. Betrachten wir also diese Dinge im Zusammenhang.

Um die christlichnationalen Arbeitervertreter zu poussieren, pflegen die Minister den lebhaften Wunsch auszudrücken, die christliche Arbeiterschaft möge sich rühren, die Staatsregierung sympathisiere mit ihr. Wie aber, wenn die Probe aufs Exempel gemacht wird? Im Jahre 1898 führte der *Gewerkverein christlicher Bergarbeiter* seinen bekannten Streik am Piesberg bei Osnabrück. Der Gewerkvereinsvorsitzende Herr Brust suchte in Sachen des Streiks um eine Audienz beim preussischen Handelsminister nach. Dieser, Herr Brefeld, sagte glatt ab und überwies das Gesuch an das Oberbergamt Dortmund; dieses gab Herrn Brust prompt den Bescheid: Der christliche Gewerkverein könne nicht als Vertretung der Arbeiterschaft angesehen werden; die Behörde verhandle nicht mit ihm. Ein preussisches Ministerium und ein preussisches Oberbergamt hatten da also gute Gelegenheit sich als Gönner der christlichnationalen Gewerkvereine zu zeigen und verweigerten dies. Freilich wurde, um eine Ausrede nicht verlegen, erklärt, da es auch diesen Arbeiterorganisationen an einer gesetzlichen Legitimation fehle, sei es beim besten Willen nicht möglich mit ihnen »von amtswegen« in Beziehungen zu treten. Wie aber verhielt sich die selbe Regierung gegen einen Unternehmerverband, dem gleichfalls die gesetzliche Legitimation mangelte? Am 17. Dezember 1858 wurde das Gründungsstatut des *Vereins für die bergbaulichen Interessen im Oberbergamtsbezirk Dortmund* angenommen. Am 17. Februar 1859 übersandte der Vereinssekretär Herr Dr. Hammacher dem Oberbergamt die Statuten mit der Bitte um »geneigtes Wohlwollen«. Darauf erwiderte unterm 10. März 1859 das königliche Oberbergamt dankend wie folgt:

»Können wir Sie auch nicht als einen legalisierten [!] Verein . . . . . anerkennen und als solchen mit Ihnen in Schriftwechsel treten, da Ihnen die gesetzlichen Erfordernisse hierzu ermangeln, so verkennen wir doch keineswegs Ihre gute Absicht und sind daher gern bereit in vorkommenden Fällen Ihre Wünsche und Vorschläge als die persönlichen Anträge und Ansichten einzelner Gewerke und Privatbergwerksbesitzer entgegenzunehmen.«

Vor 50 Jahren zeigte sich das Oberbergamt bereit die Anträge und Ansichten der nicht legalisierten Grubenbesitzervertreter zu berücksichtigen. 40 Jahre später wurde der Vorsitzende einer christlichnationalen Arbeitergewerkschaft, die auf dem selben Rechtsboden steht, auf dem der Unternehmerverein damals stand, von der gleichen Behörde brüsk zurückgewiesen. Am 24. Dezember 1861 erhielt der Verein der rheinisch-westfälischen Bergbauunternehmer vom preussischen Handelsminister von der Heydt folgenden Bescheid:

»Dem *Verein für die bergbaulichen Interessen im Oberbergamtsbezirk Dortmund* erwidere ich auf die Eingabe vom 14. dieses Monats, dass ich in solchen Fällen, in denen es sich darum handelt den Bergwerksbetrieb berührende allgemeine neue Anordnungen zu treffen oder für denselben bestehende Verhältnisse zu modifizieren, und in denen ich es schon bisher angemessen erachtet habe Behörden, Korporationen oder

Digitized by Google

einzelne Personen mit ihrem Gutachten zu vernehmen, gern bereit bin auch den für die bergbaulichen Interessen des Oberbergamtsbezirks Dortmund gebildeten Verein vor der zu treffenden Entschliessung gutachtlich zu hören.«

Der Unternehmerverein bekam erst im Jahre 1893 die Rechte einer juristischen Person. Das Oberbergamt und das Ministerium hatten trotzdem schon jahrzehntelang den nicht legalisierten Verein als Vertretung der Interessenten behandelt. Für die Grossindustriellenorganisation bestand also das Hindernis der fehlenden Rechtsfähigkeit nicht. Aber den Arbeiterorganisationen gegenüber erfolgt in gleichen Angelegenheiten schroffe Abweisung, ohne Unterschied erkennen die Behörden die Arbeiterverbände nicht als Vertretung der Arbeiterinteressen an. Damit ist bewiesen, dass die Regierung und ihre Organe mit den Unternehmern in der Ignorierung und Ablehnung der Arbeitervereinigungen völlig einig sind. Wir sehen, dass auch die Leitung des christlichnationalen Bergarbeitergewerkvereins von der Behörde den Stuhl schroff vor die Tür gesetzt bekam; auch die nichtsozialdemokratischen Arbeiter gelten nichts bei der im Banne der Grossindustriellen liegenden Regierung. Infolgedessen sind auch diese Arbeiter erbittert worden. Die Regierung, die da behauptet, sie stehe über den streitenden wirtschaftspolitischen Parteien, hat durch ihr provokatorisch parteiisches Verhalten den Klassenkampf wesentlich verschärft.

Es ist eingewandt worden, die Regierung verhalte sich misstrauisch auch gegen die christlichnationalen Gewerkvereine, weil — wie Herr Minister Delbrück 1906 im preussischen Landtag einmal sagte — gelegentlich Worte und Taten der Führer nicht übereinstimmen; das heisst, die betreffenden Gewerkvereine haben nicht stets und unter allen Umständen das Zusammengehen mit uns abgelehnt. Aber auch das ist nur eine Verlegenheitsausrede. Zum Beweis sei an eine Episode aus der deutschen Arbeiterbewegung erinnert, die viel zu sehr in Vergessenheit geraten ist. Insonderheit die freisinnig-liberalen Politiker und Journalisten, die gern geneigt sind den Regierungsleuten zu applaudieren, wenn sie versichern, die schroffe Stellung der Regierung gegen die Arbeiterforderungen schreibe sich aus der gehässigen Kampfesweise der Sozialdemokratie her, mögen folgendes beherzigen: Am 10. Juli 1869 wurde durch den fortschrittlichen Abgeordneten Dr. Max Hirsch, der an dem Tage in Waldenburg in Schlesien sprach, der Hirsch-Dunckersche *Gewerkverein deutscher Bergarbeiter* in Niederschlesien eingeführt. Der Verein stellte sich ganz auf den Boden der bestehenden Gesellschaftsordnung; das Hirsch-Dunckersche Zentralorgan, der *Gewerkverein*, schrieb am 8. August 1869, im allgemeinen müsse den Arbeitseinstellungen »entschieden widerraten« werden. Es ist hinreichend bekannt, dass die Herren Dr. Hirsch, Duncker, Schulze-Delitzsch den Satz von der Harmonie zwischen Kapital und Arbeit aufstellten. Ferner ist wohl bekannt, dass Herr Dr. Hirsch seine Vereine als ein entschiedener Gegner der Sozialdemokratie gründete. Alles Tatsachen, die den Schluss rechtfertigen, dieser Hirsch-Dunckerschen Arbeitervereinigung hätten die Werksbesitzer und die Regierungsorgane wohlwollend, mindestens aber passiv gegenüber gestanden. Was geschah aber?

Kaum waren einige Ortsvereine gegründet, da begannen die Grubenbesitzer sofort mit direkten und indirekten Massregelungen der bekannten Gewerkvereinsmitglieder. Dr. Hirsch reiste wiederholt ins Waldenburger Revier, um

Digitized by Google

die Grubenherren zur Versöhnlichkeit und Anerkennung des Gewerkvereins zu bewegen. In einem von der Unternehmerseite herausgegebenen *Historischen Bericht über die am 1. Dezember 1869 begonnene 8wöchentliche Arbeitseinstellung der Waldenburger Bergleute* geben die Unternehmer selbst zu, Herr Dr. Hirsch habe in einer Konferenz mit den Werksvertretern betont, »sein Bestreben ginge hauptsächlich dahin Arbeitseinstellungen zu verhindern«, er habe sich bereit erklärt das Gewerkvereinsstatut »in einer mit den Ansichten und Wünschen der Arbeitgeber besser übereinstimmenden Weise abändern zu lassen«, wofür er nur Zurücknahme der Massregelungen und Anerkennung des Gewerkvereins wünschte. Alles schlugen die Grubenherren ab. Sie gingen mit Wohnungskündigungen und Kapitalkündigungen vor, reizten die Belegschaften durch schikanöse Massregeln, versicherten sich aber für alle Fälle der Hilfe von Gendarmen und Militär. Am 1. Dezember 1869 brach dann der erste grosse Bergarbeiterstreik in Preussen unter der Geltung des freien Berggesetzes aus. Nicht Sozialdemokraten, nicht zielbewusste Klassenkämpfer wurden zuerst in den Kampf um die Anerkennung des Arbeiterrechts gezwungen, sondern es waren 7- bis 8000 monarchisch gesinnte niederschlesische Bergarbeiter, die keinen sozialistischen Agitator in ihren Versammlungen zu Wort kommen liessen. Diese in der Anerkennung der kapitalistischen Gesellschaftsordnung erzogenen Knappen mussten schnell erfahren, was es mit der Harmonie zwischen Kapital und Arbeit auf sich habe. Rücksichtslos gingen die Grubenherren gegen die um ihr natürliches Recht streitenden Bergleute vor; so weit liess man jede Humanität ausser acht, dass die Knappschaftsärzte angewiesen wurden etwa erkrankenden Streikenden und ebenso deren Familienangehörigen keine ärztliche Behandlung zu teil werden zu lassen. In dieser Weise sind die niederschlesischen Bergarbeiter wie Unmenschen behandelt worden. Und die Lokalbehörden und die Regierung?

Genau so parteiisch wie später uns gegenüber handhabten die Polizeiorgane im Kreis Waldenburg damals das Vereins- und Versammlungsrecht gegen die im bürgerlich-politischen Lager stehenden Knappen. Versammlungen wurden ihnen kurzerhand verboten oder ohne jeden Grund aufgelöst. Wirte, die den Arbeitern Versammlungslokale vermieteten, erhielten die zeitweilige Schanksperre, die Polizeistunde wurde für diese Lokale herabgesetzt. Zum *Schutz der Arbeitswilligen* wurden die Polizeigendarmeriemannschaften verstärkt; bei der Debatte über die diese und ähnliche Streikvorkommnisse betreffende Interpellation des Abgeordneten Duncker am 17. Januar 1870 sind im Landtag von den Interpellanten und seinen Freunden auch Fälle von polizeilichen Misshandlungen von Arbeitern und sogar ihrer Frauen vorgebracht worden. Die Zechenpresse verbreitete — genau so wie später, als unsere Leute in Frage kamen — haarsträubende Berichte über angebliche terroristische Schandtaten der Streikenden. Da sollten die Arbeitswilligen ihres Lebens kaum sicher sein, förmliche Wegelagererbanden hätten sich aus Streikenden gebildet. Also das Geheul über gewalttätigen *Terrorismus* gegen Arbeitswillige ertönte damals schon, vor fast 40 Jahren: nur ging damals die wüste Hetze der Scharfmacher gegen antisozialdemokratische, gegen eine von bürgerlichen Politikern organisierte und geführte Arbeitergruppe. Die Lokalbehörden stellten sich völlig auf die Seite der Grubenbesitzer. Und wie verhielt sich die Zentralregierung, was tat das

Digitized by Google